

Presidente **SAMARANCH**

Los 21 años de la Presidencia del COI
que cambiaron el deporte en el mundo

Pedro Palacios
Edgar Mont-Roig
Juan Manuel Surroca



SAMARANCH Foundation
萨马兰奇体育发展基金会



SUMARIO

	<i>Página</i>
SAMARANCH, VIEJO AMIGO DEL PUEBLO CHINO	7
Peng Liu, Presidente del Comité Olímpico Chino	
PRÓLOGO por Thomas Bach, Presidente del COI	9
LA FUNDACIÓN, HEREDERA DE SU PENSAMIENTO	11
Zaiqing Yu, Presidente de la Fundación Samaranch-China	
SAMARANCH Y LA FAMILIA DEL DEPORTE	12
María Teresa y Juan Antonio Samaranch Salisachs	
MANTENER LA MEMORIA DE SU GRAN OBRA. AGRADECIMIENTOS	13
Pedro Palacios	
Capítulo 0. Antecedentes	
CIUDADANO CATALÁN CON VOCACIÓN UNIVERSAL	14
Su trayectoria como dirigente deportivo. La carta herencia de Lord Killanin. La última entrevista	
Testimonios: Andrés Mercé Varela, Bernie Ecclestone, Leopoldo Rodés.	
Capítulo 1. Los primeros pasos	
SAMARANCH DECIDE RESIDIR EN LAUSANA	40
Primeros problemas: injerencias políticas, rebeldía de las Federaciones y situación financiera	
Testimonios: Vitaly Smirnov, Annie Inchauspe.	
Capítulo 2. Unidos por y para el deporte	
BADEN-BADEN . EL CONGRESO DE LA RENOVACIÓN Y EL CAMBIO	46
Actualización de la Regla 26. El papel protagonista de los deportistas	
Testimonios: Sebastián Coe, Thomas Bach.	
Capítulo 3. Recuperar la marca Juegos	
OBJETIVO: CONSOLIDAR LOS JUEGOS OLÍMPICOS	60
Modernizar el Programa Olímpico. Más deportes, los mejores deportistas, los Juegos más atractivos	
Testimonios: Philippe J. Silacci, Donna de Varona, Peter Tallberg, Francesco Ricci Bitti, Yaping Deng, Craig C. Reedie, Miguel Hernández, José Perurena, Bart Brentjens, Don E.Porter, Joel González Bonilla, Les McDonald, Krystin Gansen, Ottavio Cinquanta, Mike Thomson, Gian-Franco Kasper, William Wardle, Michel Clare, Gianna Angelopoulos-Daskalaki, Michel Barnier.	
Capítulo 4. Protagonista de los Juegos	
DARLE VOZ AL ATLETA EN EL MOVIMIENTO OLÍMPICO	128
Mayor papel para la Comisión de Atletas	
Testimonios: Peter Tallberg, Kipchoge Keino, Irena Szewinska, Johann Olav Koss.	
Capítulo 5. Marketing y derechos de TV	
MÁS INGRESOS PARA EL MOVIMIENTO OLÍMPICO	146
Testimonios: Michael Payne, Richard W. Pound, Alex Gilady, Manuel Romero Canela.	
Capítulo 6. Ayudar a los países menos favorecidos	
SOLIDARIDAD OLÍMPICA	164
Los ingresos de los derechos de TV promueven la igualdad de oportunidades para los deportistas	
Testimonios: Anselmo López, Mario Vázquez Raña.	
Capítulo 7. Flor Isava y Pirjo Häggman, miembros del COI	
LA MUJER INGRESA EN EL MOVIMIENTO OLÍMPICO	178
Incremento de la participación de las mujeres en los Juegos	
Testimonios: Anita L. DeFrantz, Françoise Zweifel.	
Capítulo 8. El fin de los boicots a los Juegos	
LA DIPLOMACIA OLÍMPICA	192
Se forjan alianzas con Naciones Unidas y UNESCO	
Testimonios: Boutros Boutros-Ghali, Kofi Annan, Federico Mayor Zaragoza, Ching-Kuo Wu, Peter Ueberroth, Mario Pescante, Djordje Perisic.	
Capítulo 9. Creación del Tribunal de Arbitraje Deportivo	
UNA JUSTICIA PROPIA PARA LOS DEPORTISTAS	220
Testimonios: Kéba MBaye, Mino Auletta.	

SUMARIO

	<i>Página</i>
Capítulo 10. Sudáfrica regresa al Movimiento Olímpico	
EL FIN DEL APARTHEID	230
La lucha contra el apartheid propicia una gran amistad entre Samaranch y Nelson Mandela	
Testimonios: Sam Ramsany, Fékrou Kidane.	
Capítulo 11. La lucha antidopaje de la Comisión Médica	
LOS TRAMPOSOS FUERA DEL MOVIMIENTO OLÍMPICO	246
La creación de la WADA	
Testimonios: Príncipe Alexandre de Mérode, Arne Ljungqvist, Wilhelm Schänzer, Elvira Ramini	
Capítulo 12. Peregrino de la paz	
LA PROPUESTA DE LA TREGUA OLÍMPICA	264
Decidida apuesta por la paz. Intervención ante la Asamblea de Naciones Unidas. Salvar Sarajevo	
Testimonios: Kofi Annan, Yong-Sihk Kim y Tae-Woo Roh, Manel Vila	
Capítulo 13. La vida cotidiana en la ciudad	
HISTORIA DE AMOR ENTRE SAMARANCH Y LAUSANA	276
Estatus especial para el COI. El affaire Monique Berlioux. Administración del COI. Nueva Casa Olímpica	
Testimonios: Adolf Ogi, Yvette Jaggi.	
Capítulo 14. Compañeros de viaje	
TODOS LOS MIEMBROS DEL COI (1980-2001)	292
Testimonios: Zaiqing Yu, Ser Miang Ng, Gerhard Heiberg, Denis Oswald, René Fasel, Nawal El Moutawakel, Richard Carrión, SAS Príncipe Alberto II de Mónaco, Lamine Diack, Richard Kévan Gosper, Serguei Bubka y Jean-Claude Killy.	
Capítulo 15. Diálogo con FF.II. y CON's	
LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OLÍMPICO	326
ASOIF y ACNO. Congreso Olímpico de París. Ordenes Olímpicas (1980-2001)	
Testimonios: Mario Vázquez Raña, Gian-Franco Kasper	
Capítulo 16. La tercera dimensión del Olimpismo	
LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	344
Testimonios: Pál Schmitt, Olav Myrholt.	
Capítulo 17. Deportistas sin adjetivos	
EL RECONOCIMIENTO DEL DEPORTE PARALÍMPICO	354
Testimonios: Robert H. Steadward, Philip Craven.	
Capítulo 18. Tras el escándalo de Salt Lake City	
LA DEMOCRATIZACIÓN DEL COI	366
Comisión de investigación y expulsiones. Profundos cambios en la Carta Olímpica.	
Testimonios: Charmaine Crooks, Franco Carraro, Thomas Bach.	
Capítulo 19. La cultura, los valores y la educación olímpica	
EL MUSEO OLÍMPICO, TESTIMONIO PARA EL FUTURO	380
Testimonios: Pedro Ramírez Vázquez, Miguel Berrocal, Zhenliang He	
Capítulo 20. "Lao Sa", el pueblo de China y Pekín'08	
"SAMARANCHI", EL AMIGO DE CHINA	402
La Fundación Samaranch-China. El Memorial Samaranch, en Tianjin	
Capítulo 21. Una vida dedicada al deporte y al Olimpismo	
SAMARANCH DE LA A LA Z	444
Colección de las caricaturas	
ÍNDICE ONOMÁSTICO	454
BIBLIOGRAFÍA	461

El éxito de los Juegos Olímpicos de Pekín de 2008 dejó un rico legado para China y el pueblo chino. El Comité Olímpico Chino y el mundo del deporte de China se han comprometido con este valioso patrimonio. Por lo tanto, apoyamos activamente la Fundación Samaranch para el Desarrollo de Deporte, continuando en diversas formas la profunda amistad que tuvo Samaranch con el pueblo chino, en especial con el mundo del deporte de China.

Samaranch fue un destacado líder del Movimiento Olímpico que dedicó toda una vida de esfuerzo a la promoción del Olimpismo y a la paz y al desarrollo del mundo. Durante los 21 años de mandato como Presidente del COI, Samaranch promovió con fervor la reforma del COI, gracias a la cual el Movimiento Olímpico está lleno de vitalidad. Tras dejar el cargo como Presidente del COI, el octogenario, siguió trabajando para el intercambio cultural y deportivo, y para la promoción de las relaciones amistosas entre España y China. Samaranch siempre supo entender, apreciar y valorar los principios y la posición que China llevó a cabo en los importantes asuntos internacionales del deporte, y de atención y apoyo al desarrollo del deporte en Chi-

na. Con una gran admiración a la larga historia y la cultura de China, Samaranch visitó China 29 veces, es un personaje muy conocido en China, en especial, en el mundo del deporte. Samaranch fue muy respetado y querido por China, pero tal como dijo él mismo: *“Logré muchos honores y títulos durante toda mi vida, pero el título que más aprecio es el de viejo amigo del pueblo chino”*.

La “Biografía de Samaranch” está escrita por el periodista y colaborador de Samaranch, Pedro Palacios, y su equipo, y está traducido al inglés, francés y chino. La publicación de la versión china de la “Biografía de Samaranch” tiene un significado muy especial. Se ha añadido un canal creíble para que el pueblo chino conozca la vida y el empeño de este viejo amigo del pueblo chino, así como las historias de los eventos más importantes del Movimiento Olímpico. Aquí me gustaría rendir homenaje a todas las personas que han trabajado para la publicación de este libro.

Deseo que la amistad entre la familia de Samaranch y China siga avanzando y la amistad entre el mundo del deporte de España y de China tenga una larga historia.



PENG LIU
Presidente del Comité Olímpico Chino

Juan Antonio Samaranch fue, como Presidente del COI, el gran impulsor de la renovación del Movimiento Olímpico moderno. Se hizo cargo de la presidencia del Comité Olímpico Internacional en el periodo en que este estaba en declive, por no decir en crisis. Dos décadas más tarde, el Movimiento Olímpico se había profundamente modernizado, estaba más unido y era más fuerte. Bajo su liderazgo, los Juegos Olímpicos se convirtieron en un acontecimiento realmente universal que llegaba a todos los rincones del planeta.

Juan Antonio Samaranch se convirtió en líder tras nuestra primera reunión en el Congreso Olímpico de 1981 de Baden-Baden, Alemania, donde fui uno de los portavoces representando a los atletas. A pesar de la gran resistencia a la que tuvo que enfrentarse, se implicó muchísimo para ayudar a los atletas. Finalmente contribuyó a la creación de la Comisión de Atletas del COI, que continúa prestando apoyo a los atletas y al Movimiento Olímpico.

La Comisión de Atletas es solo uno de sus numerosos grandes legados. Juan Antonio Samaranch fue un hombre que siempre tenía una gran visión de futuro. Tenía una clara visión del Movimiento Olímpico y siempre estaba pensando en modernizarlo e introducir reformas.

Tenía unos grandes dotes de liderazgo. Estas características no solo hicieron de él una de las figuras claves en el mundo del deporte durante más de dos décadas – sino que le ayudaron a reconstruir el Movimiento Olímpico como líder indiscutible en el mundo del deporte. Gracias a su voluntad reformadora, las Federaciones Internacionales, los Comités Olímpicos Nacionales y los atletas están totalmente representados en el COI, lo que ha permitido una mayor consolidación y unión del Movimiento Olímpico. Estas reformas impulsadas en el ámbito de la TV y el marketing libraron al Movimiento Olímpico de la quiebra dando paso a un periodo de prosperidad financiera.

La universalidad estuvo siempre en el centro de su visión del Movimiento Olímpico. Gracias a su compromiso, prácticamente todos los países del

mundo disputan los Juegos Olímpicos. Gracias a su éxito, el ideal olímpico se ha extendido entre los programas de entrenamiento de los atletas creados por cada uno de los 205 Comités Olímpicos Nacionales. Reconoció que los atletas son el corazón de los Juegos Olímpicos y del Movimiento Olímpico. Luchó a favor del juego limpio de los atletas promoviendo la creación de la Agencia Mundial Antidoping (WADA). Acabó con las barreras de género permitiendo que las mujeres desempeñaran funciones de liderazgo en el COI y el Movimiento Olímpico. El número de mujeres participantes en los Juegos Olímpicos aumentó significativamente durante su presidencia.

Juan Antonio Samaranch destacó asimismo por sus dotes diplomáticas. Viajó incansablemente por todo el mundo para discutir los temas más importantes con los políticos y los líderes del deporte. Esto le permitió acabar con el boicot a los eventos deportivos, especialmente los Juegos Olímpicos. También trabajó incansablemente a través del deporte para terminar con el apartheid en Suráfrica, cuyo Comité Olímpico Nacional volvió a integrarse en el Movimiento Olímpico bajo su presidencia después de haber estado excluido durante décadas. Reforzó muchísimo los lazos entre el COI y las Naciones Unidas lo que permitió impulsar de nuevo la Tregua Olímpica. Durante el periodo en que ocupó la presidencia del COI visitó 189 países y Comités Olímpicos Nacionales. Gracias a sus estrechas relaciones con las autoridades gubernamentales, defendió la independencia política del Movimiento Olímpico.

Como podrán descubrir a través de las páginas de este libro, Juan Antonio Samaranch sigue existiendo a través de su herencia, dejándonos un legado de un gran valor y la gran responsabilidad de continuar su inmensa obra.



THOMAS BACH
Presidente del Comité Olímpico Internacional

Fue en los Juegos Olímpicos de Atenas de 2004. Una mañana, el Sr. Samaranch estaba desayunando conmigo, su hijo Juan Antonio Samaranch Salisachs y el Sr. Jianchang Yan, actual Secretario General de la Fundación Samaranch-China, nos dejó estas palabras llenas de sentimientos: *“La causa olímpica ahora depende de los jóvenes como vosotros, espero que os convirtáis en buenos amigos y contribuyáis al Movimiento Olímpico y al intercambio y desarrollo del deporte en China y España”*.

El Sr. Samaranch tenía 84 años en aquel momento. Durante los 21 años de mandato como Presidente del COI, presidió cinco Juegos Olímpicos de Verano y 5 Juegos Olímpicos de Invierno. Bajo sus profundas reformas, el Movimiento Olímpico salió de una situación de paralización y caminó hacia la gloria, elevando de esta manera la posición del COI, contribuyendo a que los ideales olímpicos y el Olimpismo hayan tenido impactos significativos en los ámbitos políticos, económicos, diplomáticos y culturales internacionales.

La Fundación Samaranch para el Desarrollo del Deporte, nacida de la iniciativa de la familia Samaranch y registrada en el Ministerio de Asuntos Civiles de China, se estableció el 13 de julio de 2012, el día del 11º aniversario de la elección de Pekín como sede para los Juegos Olímpicos de 2008. La Fundación se compromete a heredar el noble prestigio del Sr. Samaranch y el legado olímpico. La edición en chino de la “Biografía de Samaranch” publicada por la Fundación, con un gran número de detalles históricos, pretende presentar a los lectores la historia real de toda una vida dedicada al Movimiento Olímpico de este anciano legendario y venerable.

El deporte chino está en una época de oro sin precedentes. Con motivo de la candidatura de Pekín para albergar los Juegos Olímpicos de Invierno de 2022, el público está experimentando una creciente pasión por el deporte. Espero que este libro pueda ayudarlos a comprender el proceso de evolución del Olimpismo.



ZAIQING YU
Presidente de la Fundación Samaranch-China

Este libro es el mejor homenaje a la memoria de Juan Antonio Samaranch Torelló, fallecido en abril de 2010. Nuestro padre, hombre práctico y de pocas palabras, se sentiría satisfecho por la recopilación de su trayectoria, por haber sistematizado el trabajo colectivo realizado durante los 21 años de Presidencia del Comité Olímpico Internacional. Si acaso, abrumado, se incomodaría ante los elogios vertidos a su persona y a su obra. Con una sonrisa pícaro, corregiría, alegando que se trató de un trabajo en equipo, en el que él se limitó a ser el director de una orquesta muy bien afinada. La modestia fue otra de sus virtudes.

La Fundación Samaranch China, con el apoyo del Comité Olímpico Internacional y del Comité Olímpico Chino, y el compromiso del Presidente Thomas Bach, edita este libro para difundir y testimoniar cómo fueron adoptadas las grandes decisiones de la etapa Samaranch, contando de primera mano el proceso de elaboración y discusión. En una palabra: evitar que se olvide la inmensa obra de Juan Antonio Samaranch, el gran renovador del Movimiento Olímpico. Estas Memorias son la base documental que certifican cómo se adoptaron las decisiones que cambiaron el deporte, saltando del siglo XIX al siglo XXI. Del final de los boicots, al acceso de la mujer o la democratización de las estructuras del COI.

Nuestro agradecimiento a todos quienes han colaborado en este trabajo. Los periodistas Pedro Palacios, Edgar Mont-Roig y Juan Manuel Surroca, au-

tores de los textos, y de Jorge Fusté, diseñador. Los colaboradores directos en Suiza, Françoise Zweifel, Fernando Riba y Elvira Ramini, cuya contribución ha sido fundamental. Los miembros del COI, protagonistas directos y que aportan su fundamental testimonio. La colaboración del Servicio Fotográfico del COI y el Servicio de Documentación ha resultado imprescindible.

En la mañana del 22 de abril de 2010, nosotros, los hijos de Juan Antonio Samaranch, despedíamos a nuestro padre con estas palabras. *“Juan Antonio Samaranch tenía dos familias. Nosotros éramos su familia próxima, la directa e íntima. Pero todos sabíamos que no éramos la única: su otra gran familia era el deporte y los deportistas. Desde que éramos unos niños, así lo entendimos y aceptamos. Aprendimos a compartir a nuestro padre con los deportistas y a constituir así su otra gran familia. Sabíamos que Juan Antonio Samaranch se sentía plenamente feliz rodeado de deportistas, viviendo la competición, difundiendo los grandes valores del deporte. Y así aprendimos a entender sus ausencias de encuentros familiares porque estaba con los deportistas en cualquier rincón del mundo. El deporte siempre presente en nuestra familia. Los deportistas siempre presentes en su afecto. Formó una gran familia: los Samaranch y el deporte. Eso le hacía feliz. Compartir a nuestro padre con el deporte nos ha hecho felices a nosotros”.*

Hoy compartimos sus Memorias con todos los amigos del deporte. Gracias.



MARÍA TERESA y JUAN ANTONIO SAMARANCH SALISACHS

AGRADECIMIENTOS

Esta Biografía no hubiera sido posible realizarla sin contar con la contribución de muchas personas que, con su testimonio, su conocimiento y experiencia, han permitido que se pueda trazar la trayectoria de Juan Antonio Samaranch como Presidente del COI. Nuestro agradecimiento por sus valiosas aportaciones y por su fe en este proyecto a: Françoise Zweifel, Fernando Riba, Elvira Ramini, Annie Inchauspe, Alex Gilady, Aline Luginbühl, Marie-Laure Lauria, Miguel Hernández, José María Sumpsi, Josep Borràs, Andrés Mercé Varela, Vic Yuwei Meng y Rebeca Jingyi Fang.

La gran obra desarrollada por Juan Antonio Samaranch durante los 21 años que ocupó la Presidencia del Comité Olímpico Internacional es el más sólido argumento que acredita que, después del Barón Pierre de Coubertin, este barcelonés universal ha sido el dirigente más importante de la historia del Movimiento Olímpico. Este trabajo tiene como objetivo que la obra de JAS no caiga en el olvido, permanezca en la memoria olímpica e impida que puedan eclipsarse algunos de sus muchos logros.

El libro que el lector tiene en sus manos es un intento metódico de ordenar y explicar las decisiones estratégicas adoptadas durante su fructífero mandato. Estos datos lo avalan: asistió a 60 Sesiones, organizó 2 Congresos Olímpicos, celebró 29 Sesiones (de la 84ª a 112ª), 38 reuniones de la Comisión Ejecutiva con las Federaciones Internacionales, 11 reuniones de la Ejecutiva con los Comités Olímpicos Nacionales. Visitó 192 países, con una media de 206 días de viaje y 200.722 kms/año. Construido con visión periodística, el libro no es un estudio académico. Es una crónica donde se relata el por qué y el cómo se tomaron las decisiones que cambiarían el deporte mundial. El conocido como estilo Samaranch era el manual del buen gestor: observar, dotarse de mucha información, reflexionar, escuchar opiniones diversas y contrastarlas, evaluar las consecuencias y... decidir. JAS no era amigo de largas reuniones ni leía extensos informes. Sus conversaciones eran directas y sin rodeos. Primero: aproximación al núcleo del problema, analizarlo, compartirlo con expertos y gente de su confian-

za, para, después, actuar. Con formas suaves pero decididas. Su instinto privilegiado le permitía anticiparse a los problemas, y en muchas ocasiones, habilitar soluciones. Prefería evitar los problemas antes de que estallaran sin control. Metódico y pragmático, su aparente suavidad escondía una firmeza total adornada con gestos de cortesía. Y para la felicidad completa de este cronista, su sentido del rigor y disciplina le animaba a escribir diariamente sus notas personales que resumían sentimientos y levantaban acta con detalle de nombres y hechos.

Afrontar la preparación de este libro, en tanto que periodista y apasionado del Movimiento Olímpico, ha sido un privilegio. Mi reconocimiento a Zaiqing Yu, Presidente de la Fundación Samaranch-China y Jianchang Yan, Secretario General, que nos confiaran desarrollar este proyecto. Un reto. Gracias a los hijos de nuestro inolvidable Presidente, María Teresa y Juan Antonio, por defender esta iniciativa y por el apoyo y la confianza que nos han prestado.

Hemos buceado en su memoria y en sus notas más íntimas y personales. Junto a dos excelentes colaboradores, los periodistas Edgar Mont-Roig y Juan Manuel Surroca, se han reconstruido los grandes momentos de la historia olímpica de 1980 a 2001. Para el capítulo de China, la aportación de la colega Xiuping Zhang ha sido decisiva. Un desafío apasionante para reconstruir una obra inmensa que no caiga en el olvido.



PEDRO PALACIOS

CRÉDITOS

Textos: Pedro Palacios, Edgar Mont-Roig, Juan Manuel Surroca y Xiuping Zhang.
 Diseño gráfico y maquetación: Jorge Fusté
 Traducciones:
 Yiming Fan (chino), Chris Cunion (inglés) y Frederic Rovira (francés)
 Fotografías:
 IOC Communications Department / Images Service

EDITOR

Comité Olímpico Chino y Fundación Samaranch-China

COMITÉ EDITORIAL

Comité Olímpico Chino: Liu Peng, Yang Shuan, Song Luzeng.
 Familia Samaranch: María Teresa y Juan Antonio.
 Fundación Samaranch: Yu Zaiqing, Yan Jianchang.
 Comité Asesor: Françoise Zweifel, Fernando Riba, Elvira Ramini y Alex Gilady

CIUDADANO CATALÁN UNIVERSAL

Su gran trayectoria en el mundo del deporte lleva a Samaranch a la Presidencia del COI en 1980

“Catalán universal”. Así calificaba el diario “La Vanguardia” la trayectoria vital de Juan Antonio Samaranch Torelló. “Ha sido un hombre dedicado por encima de todo al deporte, al que ha rendido importantes servicios”. Nacido en Barcelona, el 17 de julio de 1920 en el seno de una familia acomodada dedicada a la industria textil. Hijo de Francisco Samaranch Castro y Joana Torelló Malveyh, emprendedores que fundan una empresa textil en Molins de Rei. Juan Antonio tiene cinco hermanos: Carmen, José Luis, Augusto, Francisco y Montse. Su formación fue en el Colegio Alemán de Barcelona y estudió Peritaje y Profesorado Mercantil. Intervino brevemente en la Guerra Civil española cuando en 1938 fue reclutado a filas en la llamada “Quinta del Biberón”, la movilización de jóvenes de dieciocho años que participaron en el conflicto.

Juan Antonio Samaranch es, por encima de todo, una persona amante del deporte que se inclinó desde su juventud por el deporte antes que por atender a los negocios familiares en el sector textil. Practicante de varias disciplinas (fútbol, boxeo, vela, hockey sobre patines), JAS descubre muy pronto que su camino se inclina más como dirigente deportivo que como competidor.

Precisamente es en el hockey sobre patines, deporte por el que siente especial predilección, donde inicia su larga trayectoria de dirigente. Tras jugar en la posición de portero, en 1943 pasa a ser delegado y vicesecretario de la sección de hockey sobre patines del Real Club Deportivo Español de Barcelona, creado por una iniciativa de su hermano Augusto. Pronto evidencia sus dotes y su capacidad en favor de la difusión y desarrollo de este deporte y es nombrado seleccionador español. Bajo su dirección se de-

sarrollan las primeras participaciones del equipo español en el Campeonato del Mundo que, a la vez, lo era también de Europa. Sin dejar el cargo de seleccionador, en 1949 es nombrado vicepresidente de la Federación Española. En 1951, simultaneando ambas funciones, desempeñó un papel clave en la organización del Campeonato del Mundo celebrado en Barcelona, y, a la vez, dirigió el equipo español que logra proclamarse campeón. Aquella victoria fue el primer éxito del deporte español, recibido como un acontecimiento histórico en un país que superaba las cicatrices de una Guerra Civil y que sufría bajo el bloqueo de Naciones Unidas. “Aquella inolvidable selección española estaba formada por los Zabala, Soteras, Orpinell, Serra, Tito Mas, Trias, Bassó y Llinás, que se convirtieron en héroes populares al derrotar en la final al equipo de Portugal por 4-3, con el gol histórico de Tito Mas”, recuerda en sus Memorias Olímpicas.

“El año 1955 sería un año capital en la vida de JAS. Al gran éxito deportivo alcanzado con los Juegos Mediterráneos, hay que añadir una gran decisión en su vida personal: se casa con María Teresa Salisachs Rowe, una mujer de gran belleza, elegante y avanzada en su tiempo, políglota y de extensa cultura, que iba a ejercer en el futuro una gran influencia en su carrera por su exquisita elegancia y simpatía con la que sabía ganarse a los más detractores de su marido. Será la compañera ideal de JAS.”



La madre Joana con sus hijos José Luis, Juan Antonio, Augusto y Francisco. © Colección familia Samaranch



Juan Antonio Samaranch realizó el 18 de junio de 1992 el relevo de la antorcha olímpica de los Juegos de Barcelona. Cedió el fuego olímpico a su hija María Teresa, en la tierra de sus antepasados en Sant Sadurn d'Anoia, localidad próxima a Barcelona. © Colección familia Samaranch

PERIODISTA EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS. El joven Juan Antonio ejerció como periodista deportivo, profesión de la que se ve retirado temporalmente por el régimen franquista tras firmar una crónica del célebre encuentro de 1943 en que el Madrid vence al Barcelona por 11-1. El joven reportero dejó entrever que antes de saltar al césped, los jugadores del Barça habían sido amenazados por la policía para perder el encuentro.

El primer contacto de JAS con los Juegos Olímpicos, a nivel profesional, lo tiene en Helsinki'52 que cubre como enviado especial del diario barcelonés “La Prensa”. Allí descubre la atracción olímpica que refleja fielmente en sus crónicas rememorando las hazañas de legendarios atletas como Paavo Nurmi (FIN) o Emil Zátopek (TCH), la “locomotora humana”. “Emil Zátopek fue un deportista único y en Helsinki lideró la que se ha llamado la carrera del siglo: la final de 5.000 metros donde los tres primeros clasificados batieron el récord olímpico vigente. Nunca podré olvidar la entrada de Zátopek en el Estadio, corriendo la última vuelta como vencedor de su tercera medalla de oro obtenida en la prueba reina de la maratón. Todo el público coreaba su nombre ¡Zá-to-pek, Zá-to-pek! Me

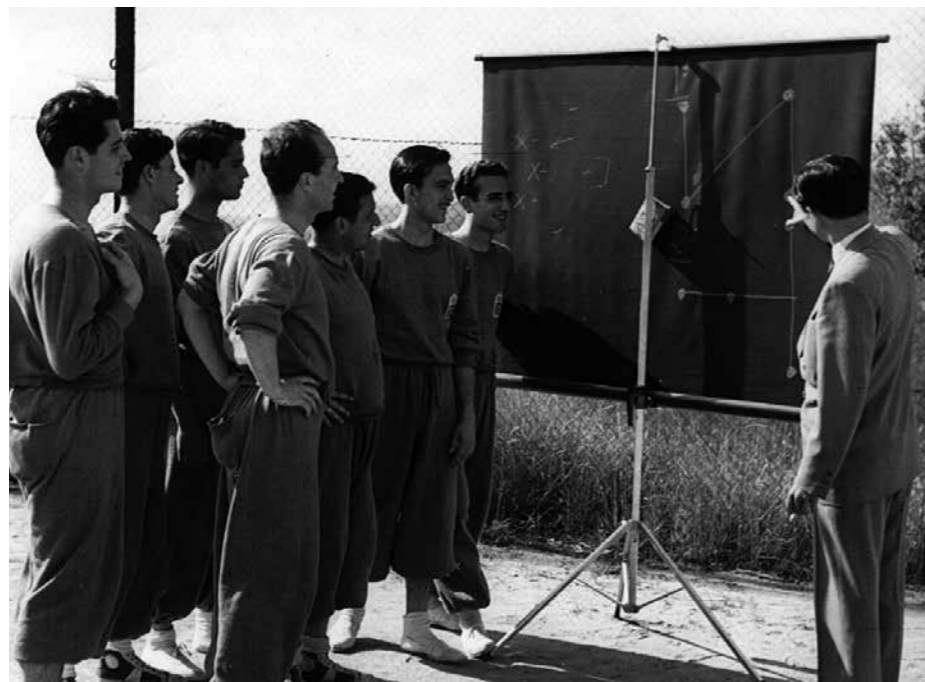
dí cuenta, entonces, de que el Olimpismo era algo muy diferente de lo que yo había conocido hasta entonces en el campo del deporte. El 15 de agosto, jornada de clausura de los Juegos, amaneció gris. Fue una jornada desapacible, dominada por una climatología adversa, con fuerte viento. Ese día, el Presidente del COI, el sueco Sigfrid Edström se despedía del cargo y empezaba el mandato del Presidente Avery Brundage que se había

impuesto por 30 votos sobre 17 al otro candidato, Lord Burghley. El Presidente Brundage resultaría clave, con los años, en el desarrollo de mi carrera como dirigente deportivo”, recordaba en sus Memorias Olímpicas.

Su trayectoria como dirigente federativo prosigue y, ese mismo año, el joven JAS arranca su dimensión internacional al entrar a formar parte de la



Juan Antonio (a la izquierda), con sus hermanos Paco y Augusto. © Colección familia Samaranch



Samaranch dando una clase táctica de hockey sobre patines a sus jugadores en 1951. © Colección familia

Comisión Ejecutiva de la Federación Internacional de Patinaje (FIRS, siglas en francés). En España se vincula con otras dos federaciones (fútbol y baloncesto) en la que coincide con dos personas con las que mantendrá una estrecha vinculación y amistad a lo largo de su vida: Raimundo Saporta y Anselmo López. En 1954, JAS volvería a demostrar sus dotes como dirigente al obtener otro éxito organizativo como principal responsable de la organización del X Campeonato del Mundo de hockey sobre patines que, de nuevo, se

celebra en Barcelona y que se saldaría con el triunfo del combinado español.

ORGANIZADOR DE LOS JUEGOS MEDITERRÁNEOS. Juan Antonio Samaranch siempre supo que su trayectoria vital discurriría por el mundo del deporte. La Vanguardia, diario editado en Barcelona, lo explica así: “*Nunca escondió su filiación política y centró su actividad política en el pragmatismo y en el desarrollo del deporte que en la España de Franco estaba en manos del Movimiento*”. A finales de 1954, dio otro paso decisivo en su

futuro, cuando accedió como concejal al Ayuntamiento de Barcelona. Entre sus tareas, como edil, entró a formar parte de la llamada Comisión Informativa de Deportes, al mismo tiempo que, como diputado provincial, se hizo cargo de la delegación de Deportes de la Diputación de Barcelona. La pasión por la organización de eventos deportivos en Barcelona se consolida. En Alejandría van a celebrarse los I Juegos Mediterráneos, una competición de ámbito regional bajo el patrocinio del COI. En la ciudad egipcia se constituye el Comité Internacional de los Juegos Mediterráneos. El miembro español del COI, y barcelonés ilustre, el Barón de Güell, defendió la candidatura de Barcelona para organizar la segunda edición de esta competición a celebrar en 1955. La Ciudad Condal tenía, a corto plazo, un compromiso de envergadura y debía afrontar un déficit de instalaciones deportivas y un complejo proceso organizativo.

Samaranch pasó a tener un papel determinante en la organización, como vicesecretario del Comité Organizador de los II Juegos Mediterráneos de 1955, y, como tal, fue el encargado de acompañar a los miembros del COI que visitaban la ciudad antes del evento. Así recordaba en sus apuntes autobiográficos: “*Se me presentó la oportunidad única de conocer y aproximarme a los dirigentes del deporte mundial a través de estos juegos que eran el primer reto organizativo que Barcelona*

asumía. Durante la competición entre los países del Mare Nostrum, también tuve la ocasión de entablar amistad con numerosos miembros del COI que visitaron la Ciudad Condal: los franceses Armand Emile Massard que era uno de los vicepresidentes del organismo olímpico y François Piétri, que había sido embajador de Pétain en España; el libanés Gabriel Gemayel; el egipcio Mohamed Taher Pacha, el griego Bolanaki... Ellos presenciaron las competiciones y me animaban reiteradamente a que me acercara a la institución olímpica, confesándome que podría aportar nuevas ideas e iniciativas”.

El éxito organizativo es completo. El propio vicepresidente del COI, Massard, repetía: “*Barcelona ha demostrado plenamente su capacidad para en el futuro organizar unos Juegos Olímpicos*”. La ciudad ha vibrado con los deportistas. Las instalaciones, modélicas. Las ceremonias, creativas. Barcelona había superado el reto. Samaranch se siente satisfecho del trabajo realizado en esta organización que le ha permitido “*descubrir*” la magia del Movimiento Olímpico. Y siente así su atracción: “*Las felicita-*

ciones recibidas, los elogios encendidos de los miembros asistentes siempre acababan en una recomendación: insistían en que yo debía acercarme al COI y que mis aportaciones podían ser muy útiles a la organización olímpica... Y debo confesar que esa ilusión iba creciendo secretamente en mi interior y confiaba que algún día también ese sueño pudiera convertirse en realidad”.

El año 1955 sería un año capital en la vida de JAS. Al gran éxito deportivo alcanzado con los Juegos Mediterráneos, hay que añadir una gran decisión en su vida personal: se casa con María Teresa Salisachs Rowe, una mujer de gran belleza, elegante y avanzada en su tiempo, políglota y de extensa cultura, que iba a ejercer en el futuro una gran influencia en su carrera por su exquisita elegancia y simpatía con la que sabía ganarse a los más detractores de su marido. Samaranch decía que “*ella sin duda era la chica más guapa de Barcelona. Hablaba idiomas. Sabía tratar a todo el mundo. Fue buena compañera y buena ayuda para mí*”. María Teresa, conocida como “*Bibis*”, será la compañera ideal de Juan

Antonio, su firme apoyo y una notable ayuda en su trayectoria profesional. Una cautivadora sonrisa y un apoyo permanente al servicio de la carrera de Juan Antonio. A raíz de su fallecimiento, durante los Juegos de Sídney de 2000, JAS valoraba así su memoria. “*Sin ella no hubiese alcanzado nunca mis ideales, porque fue una compañera ejemplar, una persona a la que no sólo he querido, sino que también he admirado muchísimo, y que ha representado mi mayor apoyo en todo momento*”.

JEFE DE MISIÓN DEL EQUIPO ESPAÑOL. La próxima cita olímpica es vivida por Samaranch con otra visión y responsabilidad. Esta vez asiste como jefe de la misión española que participa en los Juegos Olímpicos de Invierno en Cortina d’Ampezzo’56. En estos Juegos, el equipo español de bobs a 2, que surge de una iniciativa suya, queda a tan sólo 14 centésimas de la medalla de bronce. Meses después, sus dotes organizativas demostradas serán determinantes para su nombramiento como delegado en Cataluña de la Delegación Nacional de Deportes y, en julio de aquel año, tras la



Su pasión por la organización de eventos deportivos se consolida cuando es nombrado vicesecretario de los II Juegos Mediterráneos de 1955. © Colección familia



Vocación deportiva. De izquierda a derecha, como entrenador de hockey sobre patines y desfilando como jefe de misión en Cortina d’Ampezzo’56. Abajo, frente a la Villa Olímpica de Múnich, izando la bandera olímpica en Barcelona a raíz del boicot español a los Juegos de Melbourne’56 y al frente del equipo español en Roma’60.

reorganización del Comité Olímpico Español, entró a formar parte del mismo en calidad de vicepresidente primero.

El Gobierno español decidió boicotear los Juegos de Melbourne'56 y Samaranch no pudo asistir a las competiciones ni a los congresos de las federaciones internacionales de baloncesto y de hockey. El 22 de noviembre de 1956, coincidiendo con la inauguración de los Juegos y siguiendo la tradición, la bandera de los cinco aros fue izada en todas aquellas ciudades que tienen el honor de haber sido sede de unos Juegos Olímpicos o de haber alojado un evento bajo el patrocinio del COI. Samaranch desafió la prohibición gubernamental y así lo recordaba en sus Memorias: "Acompañado por un grupo de leales amigos (el periodista y colaborador mío Andrés Mercé Varela, el funcionario de la Diputación de Barcelona, José María Vallés, el periodista Luis Menéndez, etc.) izamos la bandera de los cinco aros en la olímpica montaña de Montjuïc. Fue, a nuestra manera, un acto de solidaridad y de contestación contra una decisión política que no compartíamos en absoluto. Creo que para el deporte español fue un error no estar presente en Melbourne. Porque decisiones políticas de boicot aparte, el deporte español tenía esperanzas de obtener medalla en tres disciplinas. El inolvidable Joaquín Blume era un serio candidato en gimnasia, así como el tirador León y el posteriormente televisivo Miguel de la Cuadra Salcedo".

En 1960, en su calidad de vicepresidente del Comité Olímpico Español,

volvió a ser el jefe de misión del equipo olímpico español que acudió a los Juegos Olímpicos de Roma, y aún repetiría en los Juegos de Tokio'64. Aquel mismo año su nombre ya suena como un firme candidato a la presidencia de la FIRS, pero Samaranch decide no entrar en este proceso electoral, como tampoco acepta, poco después, la propuesta de presidir la Federación Española de Fútbol (FEF) porque piensa que su destino está en otras responsabilidades. La propuesta le llegaría durante un viaje a los Estados Unidos y Canadá donde asistió a varios partidos de hockey sobre hielo y de fútbol americano. Allí mantuvo una entrevista con el entonces presidente del COI, Avery Brundage (USA), y decide que su camino debe dirigirse con paso firme hacia el Movimiento Olímpico.

Samaranch finaliza su mandato como concejal del Ayuntamiento de Barcelona. Durante este período ha desarrollado una intensa tarea de contacto con la realidad deportiva en una relación de proximidad con los ciudadanos y en la que impulsa la construcción de numerosas instalaciones deportivas aún en uso y fortalece, con numerosas iniciativas, la presencia de Barcelona como organizadora de eventos deportivos internacionales. Uno de sus muchos logros fue la llegada de la carrera ciclista del Tour de Francia de 1957 a la Ciudad Condal. En el momento de su despedida, en una entrevista en El Mundo Deportivo, declaraba que "he puesto toda mi voluntad y entusiasmo en el cumplimiento de lo que me fue confiado y he contado con la colaboración necesaria

durante los años que he desempeñado el cargo. Desearía haber hecho más, mucho más para el deporte barcelonés y para Barcelona. De esto pueden estar seguros todos los que de lejos o de cerca, han seguido el curso de mi gestión". En señal de reconocimiento a su gestión, el mundo del deporte federado catalán organiza el 29 de abril de 1961 un gran acto de homenaje en su honor que así razona su Comisión organizadora. "Nació del sentir de todas las federaciones catalanas, deseosas de testimoniarle su reconocimiento por la extraordinaria labor que está realizando en favor del deporte catalán y español, desde los altos cargos que ocupa. Como concejal presidente de la Comisión de Educación Física y Deportes, ha dotado a la ciudad de unas instalaciones deportivas que son hoy admiradas por propios y extraños; como diputado provincial investido del mismo cariz, ha hecho lo propio en innumerables ciudades y poblaciones de la provincia, y como representante en Cataluña de la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, ha sido el más firme valedor de los intereses deportivos de la región cerca del organismo nacional".

El 11 de junio Samaranch dio el relevo a su sucesor, el Dr. Albert Assalit, presidente de la Federación Catalana de Ciclismo, pero se mantuvo en su cargo de Diputado provincial al ser reelegido como el candidato más votado. Además de continuar al frente del Deporte en la Diputación de Barcelona, es nombrado vicepresidente de su Comisión de Beneficencia y Obras Sociales, cargo desde el que potenciaría el deporte para discapacitados físicos [ver Capítulo 17. Deportistas sin adjetivos]. Aquel mismo año, JAS es llamado a ocupar el segundo cargo en importancia del deporte español al ser nombrado subdelegado de la Delegación Nacional de Deportes y, junto a José M^a Cagigal, desempeñaría un importante papel en la elaboración de la primera Ley del Deporte en España.

Este hecho no pasa desapercibido para un periodista como Andrés Mercé Varela. Bajo el título "Revolución" escribe en la "Revue Olympique" "esta ley dotó a España, por primera vez, de una política deportiva de gran envergadura y de la que remarca la obligatoriedad de la educación física y deportiva en todos los grados de la enseñanza, desde la primaria a la universitaria, así como la obligación para municipios y diputaciones de construir instalaciones deportivas



Como presidente del Comité Olímpico Español, Samaranch tuvo un papel protagonista en el relevo del nuevo mundo que se realizó en 1968, en el marco de los Juegos de Ciudad de México, cuando la llama olímpica recorrió los pasos de Colón durante el descubrimiento de América.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

adecuadas a las necesidades de sus habitantes para potenciar el deporte base, objetivo principal de la ley aprobada".

CRÓNICA POLÉMICA. Andrés Mercé Varela recordaba así el incidente: "Samaranch escribía crónicas sobre importantes partidos de fútbol del Campeonato español para el diario barcelonés "La Prensa". Uno de ellos singularmente conflictivo por tratarse de una eliminatoria de la Copa del Rey, muy politizada, enfrentó en Madrid al Real Madrid contra el FC Barcelona, los dos equipos punteros en España. En el partido de ida, el equipo catalán había vencido por 3-0, por lo que, en el partido de vuelta, los medios de comunicación iniciaron una campaña en la que no faltaron los ribetes políticos que enfrentaban a las dos aficiones.

Antes de que comenzara el partido, el Director General de la Policía entró en el vestuario del equipo catalán, advirtiendo



En 1967, Samaranch es elegido Procurador en las Cortes por la provincia de Barcelona en representación del tercio familiar, movilizándolo a muchos voluntarios durante su campaña electoral. © Colección familia

que cualquier acción antideportiva del equipo barcelonista sería severamente castigada por la policía. El ambiente del partido era alarmantemente tenso y peligroso. Pero la escandalosa victoria madridista (11-1), reflejó la anormalidad del encuentro. Explicar en un diario barcelonés tan singular partido no era fácil. Samaranch supo hacerlo sin ocultar ni la gravedad del ambiente, la coacción que se vivió y la falta de normalidad en aquella violenta jornada. La crónica del partido, firmada por el propio Samaranch, fue una prueba de profesionalidad que no tuvo en cuenta la coacción en que vivía la prensa barcelonesa".

ELEGIDO MIEMBRO DEL COI. En la trayectoria de Juan Antonio Samaranch, el COI sería su próximo paso. Ser miembro del COI, como explica en sus Memorias Olímpicas, era un sueño, un destino. "La función de jefe de misión en tres citas olímpicas, que me llenaron de orgullo y responsabilidad, me permitieron conocer con más detalles a la familia olímpica. La idea de entrar a formar parte del organismo que fundó el barón Pierre de Coubertin, la fijé como un hito a alcanzar en mi

carrera deportiva". Su excelente relación con Avery Brundage fue un factor favorable a sus aspiraciones. En 1965, JAS tuvo un destacado papel en la preparación de la 63ª Sesión del COI celebrada en Madrid a primeros del mes de octubre, y eso le permitió mantener una estrecha relación con los dirigentes olímpicos, en especial, con el presidente Brundage, a quien le unía, además del Olimpismo, la misma pasión por el arte. Pese a que el propio Brundage le había animado a presentar su candidatura para ser elegido miembro del COI en dicha Sesión, finalmente le aconsejó no hacerlo por considerarla prematura. Sin embargo, puede afirmarse que JAS está ya situado en la parrilla de salida, con numerosos apoyos de la Familia olímpica.

Y llegó ese momento. Su dedicación y buenos oficios no pasan desapercibidos y, meses después, en 1966, en la 64ª Sesión celebrada en Roma, Brundage propone una votación para decidir si España tendría derecho a un segundo miembro en el COI que acompañara a Pedro Ybarra McMahon, 2º Barón de Güell. La propuesta de Brundage, a pesar de no figurar en el orden del día, resultó aceptada. Tras la votación, el dirigente estadounidense propuso cuatro nuevos miembros: Georg Von Opel (FRG), el Príncipe Jorge Guillermo de Hannover (FRG), el Dr. Heinz Schöbel (GDR) y Juan Antonio Samaranch. De JAS destacó que "ha realizado una importante labor en su país, en particular en la organización de los Juegos Mediterráneos. Es una persona excepcional, desinteresada y muy respetada por todos". Brundage fue un dirigente muy controvertido. John Ro-



La relación entre Samaranch y el Presidente Avery Brundage arrancó en Barcelona y se consolidó en la 63ª Sesión de Madrid en 1965. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados





Juan Antonio Samaranch es nombrado Presidente de la Diputación de Barcelona en 1973, cargo que desempeña hasta 1977, dejando un importante legado en forma de construcción de instalaciones deportivas públicas. © Colección familia Samaranch

dda (GBR), experto de "The Guardian" resumía: "Los años de la Presidencia de Avery Brundage se caracterizaron por la disminución de la admiración hacia un hombre que luchaba por enmarcar un movimiento mundial dentro de unas ideas y unas normas que rápidamente se estaban quedando obsoletas.... Su concepto de amateurismo proponía una división por clases y países en un mundo... A finales de los 60, incluso los colegas de Brundage en el COI empezaban a impacientarse por su actitud inflexible ante el cambio, actitud que en muchos casos lo convertía en hipócrita. Brundage se negaba a aceptar que los deportistas pudieran concentrarse durante 60 días con fines de entrenamiento durante el año olímpico".

El sueño de Juan Antonio Samaranch se había cumplido. A los 46 años se consideraba un hombre afortunado porque había alcanzado una meta. En sus Memorias recuerda el momento. "Era 27 de abril, festividad de la Virgen de Montserrat, patrona de Cataluña. En los salones del Hotel Excelsior, en plena Via Veneto, se celebraba la Sesión. Yo no me encontraba alojado en él, así que cuando iba caminando por Via Condotti, en dirección hacia ese hotel, el periodista barcelonés Andrés Mercé Varela se acercó corriendo para darme la noticia de que a las siete en punto de la tarde el propio Barón de

Güell había comunicado a los periodistas españoles la confirmación de mi elección como miembro del COI. La verdad es que me hizo una enorme ilusión. Un ansiado sueño se había hecho realidad". Al día siguiente, los miembros del COI fueron recibidos en audiencia por el Papa Pablo VI y Avery Brundage invitó a Samaranch a que le acompañara en el coche que le trasladaba a la plaza de San Pedro. Camino de El Vaticano, cuando JAS le preguntó porque había defendido con tanto interés su candidatura para ser elegido miembro del COI, Brundage le respondió con una enigmática sonrisa: "porque usted algún día llegará a ser presidente del COP", le dijo. La audiencia papal dejó un recuerdo imborrable en Samaranch, hombre de sólidas creencias católicas, que recordaba en sus Memorias las palabras del Sumo Pontífice. "Existe en el deporte una característica que el Olimpismo pone de relieve: es su universalismo. El hombre es siempre el mismo en todas partes. El verdadero deporte no conoce fronteras, ignora las discriminaciones basadas en el color de la piel o la afiliación a un grupo político. Cada cual se impone por su propio valor... Para el observador imparcial, el Olimpismo es una gran institución de carácter universal, al servicio de la paz del mundo. La Iglesia, que persigue fines de orden espiritual, es asimismo una gran institución de carácter universal al ser-

vicio de la paz en el mundo. De ahí que el encuentro es fácil y el diálogo natural entre la Iglesia y el deporte...".

En la 65ª Sesión del COI, oficialmente inaugurada por el primer ministro italiano Aldo Moro, también se eligieron las ciudades que deberán organizar los Juegos Olímpicos de 1972. Para ser escenario de los Juegos de Invierno concurren Sapporo (JPN), Banff (CAN), Lah-ti (FIN) y Salt Lake City (USA). Mientras que para albergar los Juegos de Verano compiten Múnich (GER), Madrid (ESP), conjuntamente con Barcelona para los deportes acuáticos, Montreal (CAN) y Detroit (USA).

La admiración y lealtad de Samaranch a la persona de Brundage es enorme y, muy especialmente, tras los sangrientos acontecimientos vividos en Múnich'72. Tres años más tarde, en 1975, llegó la noticia de la muerte de Brundage y el dirigente español le rindió homenaje con estas palabras: "Avery Brundage supo dirigir al Comité Olímpico Internacional con mano maestra. Jamás los Juegos Olímpicos modernos tuvieron ante sí escollos tan importantes como los que surgieron durante su mandato. Su lucha contra la comercialización de los Juegos, contra el profesionalismo y frente a la discriminación política, racial o religiosa de los atletas fue el trípode sobre el que se

sostuvo su importante gestión directiva. Supo hacerlo con eficacia, con dignidad, con energía. En los últimos decenios tuvo el alto honor de contarme entre sus amigos y así vivir algunos de los momentos más importantes del deporte mundial. El ataque de los fedayines durante la Olimpiada de Múnich; sus incesantes batallas en pro del amateurismo; su lucha contra el gigantismo en los Juegos Olímpicos; en fin, páginas emotivas y vivas del deporte mundial en los últimos años, que compartí con fervor identificación y afecto. Durante la Olimpiada de Múnich viví codo a codo con él todas las incidencias y actos que en aquellos importantes Juegos ocurrieron".

RESPONSABLE MÁXIMO DEL DEPORTE EN ESPAÑA.

En diciembre de 1966, JAS era nombrado Delegado Nacional de Deportes, el organismo que dirigía y fomentaba el deporte en España, simultaneando el cargo con la presidencia del Comité Olímpico Español. Su principal objetivo se centra en popularizar el deporte, tomando como referencia la filosofía del "deporte para todos" auspiciada por el Consejo de Europa. Para ello pone en marcha una ingeniosa campaña que alcanzó una gran popularidad: "Contamos Contigo" tenía como finalidad despertar la conciencia deportiva del país y difundir la necesidad y el beneficio que aportan la práctica de la actividad física y el deporte. Con la perspectiva del tiempo, aquella campaña, que alcanzó una gran popularidad y seguimiento social, significó un punto de partida clave en la transformación, evolución y desarrollo del deporte español que, casi medio siglo después, ha logrado situarse en primera línea del deporte internacional. Al margen de este objetivo prioritario, JAS dedicó sus esfuerzos a incentivar la construcción de instalaciones deportivas en todas las regiones españolas y, tal como hiciera en su etapa de concejal en Barcelona, fomentar la relación del deporte con el mundo de la cultura y el arte, mediante bienales o salones monográficos. También destacable es el hecho que impulsó la creación del primer ente federativo destinado a los deportistas discapacitados. Durante sus tres años de mandato se impuso visitar las 52 provincias españolas para lo que cada fin de semana se desplazaba en una avioneta, propiedad de la Federación Española de Aeronáutica, desplegando una actividad arrolladora de reuniones, inauguraciones y asistencia a competiciones deportivas.

Pero esa eficaz gestión también generó envidias e intrigas. La hiperactividad de Samaranch se ganó detractores que no podían digerir la popularidad de sus iniciativas y el éxito conseguido por algunos deportistas españoles. La celebración en 1970 del Campeonato de Europa de natación en Barcelona, al que también en su momento aspiró Madrid, en las recién construidas Piscinas Bernat Picornell, es el detonante que le llevó al cese de su cargo en septiembre de 1970. En apenas cuatro años había revolucionado el deporte español. La decisión resultaba incomprensible y el destacado papel de JAS como miembro del COI, ya que coincide con su elección a la Comisión Ejecutiva del máximo organismo deportivo internacional en la que permaneció durante 31 años. El propio Samaranch recordaba así ese episodio: "Me confirmaron lo que yo ya sospechaba. Que Juan Gich (su sucesor) no intervino en mi cese y que fue una cuestión de celos del ministro Torcuato Fernández Miranda. También, y esto es importante, que Utrera Molina cuando era ministro del Movimiento, cesó a Gich para proponer a don Alfonso de Borbón al Almirante Carrero, pero que éste se negó a sancionar su nombramiento. Así se salvó Gich. Después caería con Solís y llegó Pelayo Ros a la DND, al no aceptar yo la posibilidad de volver al cargo".

IMPULSOR DEL INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA (INEF).

Las autoridades españolas crearon en 1961 el Instituto Nacional de Educación Física (INEF) con la finalidad de actuar como centro de estudios donde se formarían los profesionales de la actividad física y del deporte con vocación de llegar a ser unos estudios universitarios, similar a los ya existentes en algunos países europeos y en Estados Unidos. Sin embargo, detrás de esta decisión, palpita una ambigua posición política y una evidente falta de recursos económicos que conducen al INEF a una vía muerta. Con el acceso de JAS a la Delegación Nacional de Deportes, sustituyendo a José Antonio Elola-Olaso, se acelera la finalización de las obras del edificio central y José María Cagigal le persuade de la importancia de regular la formación de la educación física y facilitar una formación científica a los entrenadores. Así, JAS se convierte en un entusiasta defensor del INEF y centra en este proyecto todos sus esfuerzos. En noviembre de 1967, un año después de ser el máximo responsable del deporte español, se

EL REDESCUBRIDOR DEL OLIMPISMO

"Una de las aventuras más afortunadas de mi vida ha sido compartir, durante medio siglo, mi gran ilusión olímpica con el personaje que ha reestructurado el futuro del Olimpismo y ha superado los grandes escollos que han encontrado los Juegos Olímpicos en los últimos decenios. Se trata de Juan Antonio Samaranch y de su largo mandato como Presidente... He tenido la suerte de compartir con Juan Antonio Samaranch 22 Juegos Olímpicos, 60 Sesiones del COI, 10 Campeonatos del Mundo de Fútbol, viajes por los cinco continentes y los momentos cimeros del deporte mundial, en este último -y denso- medio siglo... Ello me ha dado la oportunidad de comprobar algunas de sus relevantes cualidades que permiten calificar a Juan Antonio Samaranch como el "redescubridor" del Olimpismo".



ANDRÉS MERCÉ VARELA

Miembro de la Comisión de Prensa del COI. Periodista y hombre que le acompañó a lo largo de una vida, escribió un largo artículo en la Revista Olímpica de julio 2001 titulado "Trayectoria de un gran Presidente", en el que globaliza su relación personal con JAS.

inaugura el primer curso del INEF con un plan de estudios de cuatro años. Se sientan las bases para el futuro desarrollo del deporte español, la formación de formadores y el desarrollo del deporte en la escuela.

Paralelamente, JAS desarrollaba una trayectoria política con el deporte como bandera. En 1967, siete candidatos aspiraban a dos escaños como Procurador en las Cortes (diputado) por la provincia de Barcelona. JAS resultó elegido representante por el tercio familiar, obtenien-



do 493.227 votos, el 50% de los votos emitidos. La candidatura de Samaranch movilizó a miles de voluntarios que colaboraron en la campaña electoral. En las elecciones de 1971 renovó su escaño, obteniendo 273.495 votos y, posteriormente, en 1973, le nombran presidente de la Diputación de Barcelona. Firme defensor de la restauración monárquica en la figura de don Juan Carlos de Borbón, el futuro Rey, cuando se percata que al régimen franquista le queda poco tiempo de vida, empieza a relacionarse desde la plaza de Sant Jaume con las fuerzas de la oposición democrática, con el fin de promover una transición tranquila. Tras la muerte de Franco, Samaranch organiza un partido político, Concordia Catalana, que agrupa a los presidentes de las diputaciones catalanas y varios alcaldes de ciudades relevantes, con el objetivo de crear el bloque conservador catalán. Un intento que, evidentemente, afectaba gravemente a los intereses electorales de la Unión de Centro Democrático (UCD), el partido que lideraba el primer ministro Adolfo Suárez. Desempeñó el cargo de presidente de la Diputación Provincial de Barcelona hasta 1977, y en el que dejó un importante legado en forma de construcción de instalaciones deportivas públicas. Tal como recuerda en sus Memorias Olímpicas, “mantenía desde hacía mucho tiempo una buena relación con el Rey y también con el Presidente del Gobierno, Adolfo Suárez. Su Majestad, en una de las conversaciones mantenidas gracias a los contactos deportivos, me habló con la franqueza que le caracteriza y sin rodeos, dándome el siguiente consejo: Juan Antonio, déjate de política y dedícate al COI, que es lo tuyo y estoy seguro que llegarás muy lejos. Siempre que he tenido ocasión le he agradecido a su Majestad su sabio consejo y le he recordado el acierto de sus palabras”. En 1977, tras el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre España y la Unión Soviética (URSS), es nombrado embajador español en la URSS y Mongolia, instalándose en Moscú. Un nombramiento clave que le permite disponer de una posición privilegiada para promover su candidatura a la presidencia del COI.

CAMINO A LA PRESIDENCIA. La trayectoria en el COI del “dinámico joven español” adquiere rápida notoriedad cuando, sólo dos años después de su cooptación, Samaranch, que ya ha convencido a varios miembros por sus ideas renovadoras y animado por éstos, presenta su candidatura a la Comisión

Ejecutiva en la 67ª Sesión celebrada en la Ciudad de México, en vísperas del inicio de los Juegos Olímpicos de 1968. Había dos vacantes. Se trata de la primera y única votación que perdió en su trayectoria olímpica. Aunque no resultó elegido para ocupar el cargo, con la consiguiente decepción, lo cierto es que estuvo muy cerca. La primera plaza fue para el Conde Jean de Beaumont (FRA), y la segunda fue muy disputada y Samaranch no la consiguió por sólo dos votos. Samaranch obtiene 28 votos por 30 Hermann Van Karnebeek (HOL), miembro del COI desde 1964. Sin embargo, JAS no se iría de vacío de México, ya que el Presidente Brundage lo propuso para ocupar la vacante, dejada por el nuevo vicepresidente, Michael Morris Lord Killanin (IRL), como jefe de protocolo del COI, propuesta que es refrendada por unanimidad.

Desde 1968 hasta su elección como presidente del COI, salvo un breve paréntesis, Samaranch es el responsable del protocolo olímpico y ello le permite mantener una estrecha relación con los miembros del órgano deportivo y obtener una notable proyección. Según confiesa en sus Memorias Olímpicas, la de la Comisión Ejecutiva de Ciudad de México, “es la única votación que he perdido en mi carrera dentro del Comité Olímpico Internacional”. En todo caso, pese a no lograr su objetivo, salió reforzado de aquel envite. Dos años después, en 1970, con 50 años de edad, obtuvo un respaldo aplastante y accedió a la Comisión Ejecutiva en la que prácticamente permaneció hasta su elección como séptimo presidente del COI. La prensa internacional ya valoró su inclusión en el gobierno del COI como el representante de la tendencia renovadora. En 1972, se responsabilizó también de la Comisión de Prensa, a la vez que ocupó una de las vicepresidencias desde 1974 a 1978, al enfrentarse a Ivar Emil Vind (DEN), que finalmente se retiró. JAS fue proclamado Vicepresidente por aclamación. Tras haber cubierto todas las etapas, tras el perceptivo año de “descanso”, Samaranch regresó a la Comisión Ejecutiva hasta su acceso a la Presidencia.

PROMOTOR DEL AUTOMOVILISMO. Desde 1957 estuvo vinculado al Real Automóvil Club de Catalunya, organización dedicada al desarrollo del automovilismo, a defender los intereses del conductor, promover el turismo automovilístico y fomentar este deporte. Esta relevante

organización llegó a contar con más de un millón de socios y JAS fue vicepresidente durante 28 años, junto a grandes amigos como el corredor de velocidad Paco Godia, Salvador Fábregas o Sebastián Salvadó. Tras su elección como miembro del COI, Samaranch fue nombrado Presidente de Honor. El papel de JAS fue determinante para la creación del Circuit de Catalunya, instalación permanente próxima a Barcelona que alberga cada año las competiciones de Fórmula 1 y de motociclismo con más de 100.000 espectadores. Su hijo, Juan Antonio Samaranch Salisachs, también forma parte de la Junta Directiva.

PELIGRA LA PRESIDENCIA. La decisión de los Comités Olímpicos Nacionales (CONs) de estar presentes en Moscú’80 o de seguir la llamada al boicot estadounidense agitó el Movimiento Olímpico e influyó de forma determinante sobre el futuro de Juan Antonio Samaranch que observaba con preocupación la deriva que iba tomando el problema generado por la invasión de Afganistán. Vicepresidente entre 1974 y 1978 y Jefe de Protocolo desde 1968, es el Embajador del Reino de España ante la Unión Soviética y Mongolia, cargo que le ha reportado un gran prestigio entre las autoridades soviéticas y le ha permitido desarrollar unas relaciones fraternales con los miembros del COI que viajan a Moscú para conocer “in situ” los trabajos de organización de los Juegos de 1980. JAS se siente en precampaña electoral y es el perfecto anfitrión de sus compañeros, actuando como un puente de entendimiento ante las autoridades soviéticas. Evidentemente, su objetivo, que guarda en absoluto secreto, es presentar su candidatura a la sucesión de Lord Killanin, quien en julio de 1980 culminaba el período de ocho años de Presidencia del COI. La duda radicaba en saber si el aristócrata irlandés se presentaría a la reelección, decisión que aún no había anunciado, añadida a la incertidumbre por su estado de salud, delicado tras una reciente crisis cardíaca.

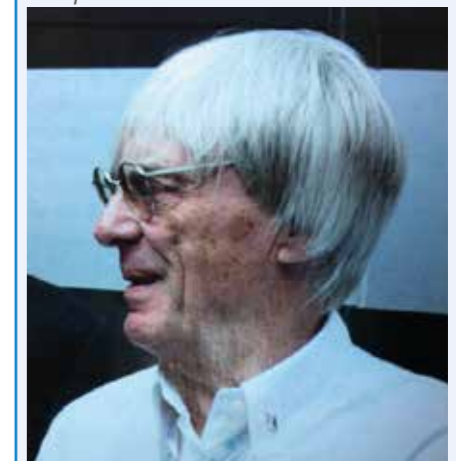
Tras muchas especulaciones, el aristócrata irlandés, a mediados de junio, informó de su decisión de no presentarse a la reelección. Decidió poner fin a su mandato que era visto así por el periodista John Rodda: “Accedió a la Presidencia tras los Juegos de Múnich. Su llegada llegaba probablemente con cuatro años de retraso. Muchos miembros le habían pedido que presentara su can-

ANTES Y DESPUÉS DE SAMARANCH

“Tuve una amistad personal con él de más de 30 años. Juan Antonio Samaranch fue un hombre que tuvo la extraordinaria capacidad de ver cómo se podía entender el deporte desde una perspectiva distinta. Tuvo la clarividencia de comprender que el Movimiento Olímpico requería de una modernización profunda, y tuvo el valor y la visión de hacer frente a ese reto.

Además de la afinidad personal que nos unía, ambos compartíamos la visión de hacia dónde debe evolucionar el deporte. Tuvimos la oportunidad de intercambiar ideas sobre eso y también sobre las interioridades de la gestión de un gran proyecto deportivo. Samaranch redefinió todo el Movimiento Olímpico y lo orientó hacia el futuro. Es más, su legado reviste todavía mayor importancia porque fue capaz de colocarse en un segundo plano y ceder el testigo.

Los Juegos Olímpicos y el papel que desempeñan en el mundo tienen un antes y un después de Samaranch. Sabía hacer las cosas fáciles para cuantos trabajaban con él. Nunca le oí pedir nada para él, sino más bien ponerse a disposición de los demás. Fue una persona irrepetible, de las que rompen moldes”.



BERNIE ECCLESTONE
Presidente y Director Ejecutivo de F1 Management.

didatura en 1966, pero hasta que no se llegó al acuerdo de cubrir los gastos del presidente del COI, no aceptó. En los ocho años de su Presidencia no se hicieron realidad los cambios que muchos deseaban y esperaban. Lord Killanin era un radical precavido, se movía lentamente con el fin de considerar todos los aspectos de cada tema y no perjudicar a nadie, y menos aún a los deportistas”.

Desde su cargo como Embajador del Reino de España ante la Unión Soviética y Mongolia en Moscú, Samaranch logra un gran prestigio entre las autoridades soviéticas que le permite desarrollar unas relaciones fraternales con los miembros del COI antes de los Juegos de 1980. © Colección familia Samaranch



Cuando alcanza la Presidencia del COI en 1980, Samaranch está arropado por su mujer Bibis, quién declara que este éxito es el premio a un esfuerzo y a un sacrificio de muchos años. © Colección familia Samaranch

En Moscú, 48 horas antes de la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos, tendrían lugar las elecciones a la Presidencia. Sin embargo, en esa misma reunión de la Comisión Ejecutiva, aún se fraguó una última intentona para hacer naufragar las elecciones. Syed Wajid Ali, miembro de Pakistán, planteó una sorprendente propuesta: aplazar las elecciones y realizarlas en 1982. El potente "lobby" anglosajón no contaba con un candidato sólido, por lo que lo más conveniente a sus intereses era la moratoria. Lord Killanin, a través de la cadena BBC, se muestra tajante: en Moscú habrá Juegos y el COI contará con un nuevo Presidente.

Las listas de candidatos surgen como setas. Crecen las especulaciones y los potenciales candidatos aparecen según los diversos bloques geográficos y políticos. El bloque socialista quiere presentar a un candidato propio a quien votaría en la primera ronda. Se habló de Arpad Csanadi (HUN), un antiguo jugador de fútbol del Ferencváros.

El bloque árabe confiaba en Mohamed Mzali (TUN) y el sudamericano en el Pontífice del fútbol, Joao Havelange (BRA). Todo el mundo especulaba, aunque con un denominador común: las posibilidades electorales de Samaranch eran consideradas sólidas, pero no podía cometer errores en estos dos meses que faltan.

Pacientemente, durante los tres últimos años ha tejido complicidades con los diversos bloques del COI, ganándose la confianza de los miembros de los países comunistas y contando con el apoyo de los miembros sudamericanos, árabes y algunos europeos. Pesos pesados del Movimiento Olímpico como Havelange, presidente de la Federación Internacional de Fútbol (FIFA, siglas en francés), o Mario Vázquez Raña (MEX), presidente de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO) han expresado su apoyo. El papel de España en Moscú'80 resultaba determinante. Si había boicot español, sus posibilidades se desvanecerían.

España, desde los Juegos Olímpicos de París en 1900, había participado en las citas olímpicas, a excepción de Berlín'36 a causa del levantamiento militar franquista y la Guerra Civil en España, y de Melbourne'56, en protesta por la invasión soviética de Hungría, lo que llevaría a Samaranch a comentar la célebre frase "los españoles hemos sido más húngaros que los propios húngaros", aunque sí estuvo presente en las pruebas de equitación de esos Juegos Olímpicos, celebrados en la ciudad sueca de Estocolmo debido a la severidad de las leyes australianas en cuanto a la entrada de caballos extranjeros en el país.

JAS se jugaba mucho. El Comité Olímpico Español convocó una reunión para el 12 de mayo, y el propio Samaranch, desde Moscú, solicitó su aplazamiento hasta el día 23 para conocer los resultados de la reunión programada entre Lord Killanin y el presidente estadounidense y promotor del boicot, Jimmy Carter. Aquella misma mañana, el ministerio de Asuntos Exteriores español hizo pública la posición del Gobierno Suárez: "considera que no es deseable la participación española en los Juegos Olímpicos de Moscú". El ministro de Cultura y Deporte, Ricardo de la Cierva, alentaba el boicot. Marcelino Oreja, desde Exteriores, también. Adolfo Suárez asentía. Faltan sólo 17 horas para que el Comité Olímpico Español tomara su decisión: sí o no a la participación. Elegir entre la independencia o la sumisión a la política norteamericana.

El 24 de mayo amanece con un rayo de esperanza. Jesús Hermida Cebreiro es el secretario de Estado y presidente del Comité Olímpico Español. Difícil paleta. La posición del Gobierno no es de obligado cumplimiento para el Comité Olímpico Español y deja en manos del organismo olímpico español la decisión definitiva, respetando su autonomía. Samaranch se emplea a fondo para alcanzar una mayoría favorable a la presencia. Llamadas nocturnas a todos los presidentes de las Federaciones Deportivas Españolas. La reunión estaba convocada para las 11 horas. Treinta y seis son los miembros con derecho a voto en esta trascendental votación. Seis no asisten (los presidentes de lucha, ciclismo, natación, boxeo y los dos miembros de honor, Juan Gich Bech de Carede, ex Delegado Nacional de Deportes y ex presidente del Comité Olímpico Español, y el miembro del COI, Pedro Ybarra,



Andrés Mercé Varela fue un estrecho colaborador y uno de los integrantes del grupo de leales amigos.

2º Barón Güell). Mucha expectación y a las 12:26, el secretario general del Comité Olímpico Español, Anselmo López, anunciaba el resultado de la votación secreta ejercida por los 29 miembros presentes: 18 federaciones votaron a favor de participar y 11 se inclinaron por el boicot. Se había salvado el último escollo, al límite: 24 horas antes del cierre del plazo para atender la invitación de participar en los XXII Juegos de Verano.

Un hombre se sentía especialmente satisfecho por aquella votación. Juan Antonio Samaranch sabía que un voto contrario hubiera repercutido negativamente en sus posibilidades de ser elegido Presidente del COI. Así lo recordaba en sus Memorias: "Yo sabía que si España no participaba en los Juegos, mi candidatura a la Presidencia del COI no hubiera prosperado. El ejemplo que ilustra esta afirmación es el caso del alemán Willi Daume, una gran personalidad en el Olimpismo que tuvo un gran protagonismo en la organización de los Juegos de Múnich y que logró solamente cinco votos en la elección. Estaba claro que los miembros le habían "castigado" por la decisión absentista de su país". Lo mismo sucedió con James Worrall (CAN), ya que su país tampoco asistió a los Juegos. Los dos aspirantes restantes, Marc Hodler (SUI) y Cecil Lancelot Cross (NZL) también mantenían intactas sus posibilidades, ya que sus países sí están en los Juegos, aunque bajo la bandera olímpica.

Esta votación quedaría grabada en la memoria de JAS. Años más tarde, durante una visita oficial a Haití, Samaranch recordaba aquellos momentos y escribía: "Cena ofrecida por el Ministro



Juan Antonio Samaranch obtuvo por unanimidad el Premio Príncipe de Asturias de los Deportes en 1988 y recibió el galardón de manos del Príncipe Felipe de Borbón y Grecia. © 1988/Ángel Ricardo

de Deportes. Asisten seis ministros y también Francisco Javier Chapa y Galíndez, marqués de los Arcos, embajador de España en Haití, que recuerdo bien porque representaba al Ministerio de Asuntos Exteriores en la reunión del Comité Olímpico Español cuando la votación por Moscú. Aún me acuerdo que, si es por el Ministerio, nos quedamos sin JJ.OO., y yo, como es natural, sin Presidencia del COI". En este mismo sentido, el periodista Alain Lunzenfichter (FRA) recogía esta trascendental frase de JAS: "Fue una decisión capital. Para los atletas españoles. Y para mí. Un voto en contra hubiera significado un desastre personal".

VOTACIÓN POR MAYORÍA. El 16 de julio de 1980 era el día D (Samaranch, supersticioso, años después diría: "yo hubiera preferido que fuera el 17"). El prólogo de los Juegos de Moscú'80 lo protagonizaba la elección del séptimo Presidente del COI. El resultado se resolvió, según lo esperado, ya que sólo sería necesaria una vuelta de votaciones para alcanzar la mayoría absoluta. La agencia France Press anticipó el "scoop" mundial: "Samaranch, élu président du CIO". Son las 15:05. El número de electores sumaba 77 y JAS obtuvo una holgada mayoría de 44 votos, mientras que los otros candidatos se repartieron los 33 restantes (21 para Hodler, 6 para Worrall, 5 para Daume y 1 nulo).

JAS lo recuerda así en sus Memorias. "El día 15 de julio de 1980 amaneció frío y lluvioso. El Presidente Killanin se había despedido en la apertura de la sesión, en el Teatro Bolshói, dirigiendo al mundo unas palabras llenas de nostalgia pero también cargadas de esperanza. Mi estado de ánimo era de serena confianza

y entereza en lo que iba a suceder en los próximos días. No quería dejarme llevar por un sentimiento de euforia y me esforzaba constantemente en controlar mis emociones. Y con esta actitud me dispuse a vivir el día más importante de mi vida dedicada al deporte".

La noticia fue recibida con esperanza: Samaranch había acreditado su espíritu renovador y el COI pone su confianza en la capacidad de este dirigente latino para actualizar y revitalizar las viejas estructuras olímpicas. El propio JAS relata así aquel histórico momento: "Sólo habían pasado tres minutos de notificarse el resultado a los miembros cuando pude escaparme de la sala. Lo primero que hice fue llamar por teléfono al Hotel Moscowa donde se encontraba mi mujer Bibis, acompañada de leales amigos y colaboradores como Anselmo López, Raimundo Saporta, Andrés Mercé Varela y Juan José Castillo. Ellos siempre habían estado a mi lado y creía por justicia que debían ser los primeros en saber la noticia por la que tanto habían trabajado y que debía ser yo personalmente quien debía notificarlo. La alegría era inmensa y la noticia se extendió con gran rapidez. A los pocos minutos las emisoras españolas empezaban a llamarme al hotel".

Samaranch había alcanzado el objetivo de su vida: la Presidencia del COI. Se iniciaba una nueva etapa y sus primeras palabras ratificaban el compromiso público de lo que había sido una constante en su vida: "Me comprometo a trabajar para mantener la unidad del Movimiento Olímpico, lograr la universalización de los principios de paz, amistad y confraternidad entre la juventud de todo el mundo".

Así describía él mismo aquel histórico momento: “Las pesadas puertas de caoba de la Sala de las Columnas de la Casa de los Sindicatos, antiguo Edificio del Casino de los Oficiales zaristas y donde se expusieron los cadáveres de los líderes soviéticos, se abrieron de par en par. El Presidente Killanin, desde la balastrada, me presentó ante los medios de comunicación de todo el mundo que esperaban la noticia al final de una larga escalera de 22 escalones, en la gran sala de baile, el majestuoso espacio adornado de impresionantes lámparas y sopor-tado por 28 blancas columnas”.



Se respiraba euforia en Moscú. Su esposa, Bibis, que esperaba la noticia en la habitación declara: “Nuestra alegría, la mía y la de mis dos hijos María Teresa y Juan Antonio Jr., es inmensa, no solamente por el hecho de que Juan Antonio haya sido elegido presidente del COI, sino también porque viene preparando esta meta desde hace muchos años y veo este éxito como el premio a un esfuerzo y a un sacrificio que conozco muy bien porque lo he vivido a su lado... Los últimos días han sido realmente de prueba. Pero la verdad es que Juan Antonio estaba mucho más sereno y tranquilo que yo. Su filosofía era que él había hecho todo lo posible por acceder a la presidencia del COI y me decía que aceptaría con serenidad una votación adversa”.

Había empezado un capítulo nuevo en su vida que empezó en Moscú y que acabaría 21 años después, también en la capital rusa y ¡en la misma sala!.

PRESIDENTE DE “LA CAIXA”. El prestigio de este catalán universal también es reconocido en su ciudad por los círculos empresariales. En mayo de 1987 es nombrado presidente de “La Caixa de Pensions i d'Estalvis de Catalunya i Balears”, más conocida como “La Caixa”, entidad financiera fundada en 1904, institución de la que es consejero desde 1984 y miembro de su Comisión Ejecutiva desde el 26 de septiembre de 1985. A mediados de mayo de 1989 “La Caixa” se fusiona con Caixa de Barcelona y JAS queda como único presidente de la entidad. El 28 de enero de 1999, Samaranch dejó la presidencia de “La Caixa” en favor de Josep Vilasau y, desde entonces, ocupó el puesto de presidente honorífico vitalicio. Además, hasta mayo de 2003, presidió la inmobiliaria Colonial, en representación de “La Caixa”, para en esta fecha pasar a desempeñar durante unos años un puesto en su consejo de administración.

“La Caixa”, presidida por Isidre Fainé, es actualmente la primera caja de ahorros y la tercera entidad financiera de España por resultados, con una plantilla de más de 32.625 empleados y ejerce la actividad bancaria de forma indirecta a través de CaixaBank. Dispone de más de 12,9 millones de clientes, una amplia red de más de 6.342 oficinas y más de 9.696 cajeros automáticos, siendo la entidad líder en banca minorista y de referencia del sector financiero español.

NOMBRADO MARQUÉS. El 30 de diciembre de 1991, el Rey de España Juan Carlos I decidió otorgarle el título nobiliario de Marquesado de Samaranch. En las razones exponía: “La eficaz dedicación de don Juan Antonio Samaranch Torelló al fomento del deporte y al entendimiento entre los pueblos, desde los destacados puestos públicos que ha ocupado han venido a culminar con su brillante actuación como Presidente del Comité Olímpico Internacional. Desde sus muchas cualidades, quiero destacar, en primer lugar, la de español universal, que ha brillado con luz propia en la primera fila de un escenario auténticamente mundial”. En su escudo figuran símbolos clave en su biografía: los aros olímpicos en oro, la cúpula de la catedral de San Basilio de Moscú y la Cruz de Sant Jordi de la Diputación de Barcelona. A raíz de su muerte, el título ha sido heredado por su hija primogénita, María Teresa Samaranch Salisachs, Marquesa de Samaranch.

DOCTOR HONORIS CAUSA. A lo largo de su trayectoria fue nombrado Doctor Honoris Causa por diversas universidades españolas: Universidad Politécnica de Madrid, Universidad de Alicante, Universidad de Granada, Universidad de Huelva, Universidad Camilo José Cela de Madrid, Universidad Europea de Madrid.

Extranjeras:
 Universidad de Sofía (Bulgaria)
 Universidad de Calgary (Canadá)
 Universidad Trois-Rivières y la Laval de Ciudad de Quebec (Canadá)
 Universidad Carolina de Praga (República Checa)
 Universidad de Seúl (Corea del Sur)
 Universidad de Budapest (Hungria)
 Universidad Nihon de Tokio (Japón)
 Universidad Comenio de Bratislava (Eslovaquia)
 Universidad de Malta (Malta)
 Universidad de Bucarest (Rumania)
 Universidad de la Sorbona de París (Francia)
 Universidad de Almaty (Kazajstán)

Asimismo, fue académico de la Real Academia Catalana de Bellas Artes de Sant Jordi de Barcelona, la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid y de la Académie Françaises des Sports de París.

LA CÁTEDRA SAMARANCH. La Universidad Camilo José Cela de Madrid decidió crear la Cátedra Olímpica Marqués de Samaranch que, además de homenajear al Presidente de Honor del COI, perseguía contribuir a la promoción, desarrollo y difusión del Movimiento Olímpico. La Cátedra pretende dar a conocer los ideales olímpicos, crear conciencia de que el Olimpismo va más allá del deporte, que es inseparable de la educación, y considera el servicio de la paz y unión entre los pueblos como su razón de ser. La misión de la Cátedra es ofrecer un centro de cultura que preserve el espíritu olímpico, desarrolle programas de educación y promoción de sus principios filosóficos y sociales, con el fin de consolidar las bases científicas del ideal olímpico, de acuerdo con los principios establecidos por la cultura griega y recuperados en la era contemporánea.

El propio JAS valoraba: “es muy positivo que una universidad haya abierto sus aulas a los estudios del Olimpismo y que, a partir de este concepto, se desarrollen los currículos académicos. En el entorno del Olimpismo y de los Juegos Olímpicos, la Cátedra ha desarrollado estudios que interesan mucho a los alumnos de diferentes ámbitos como la arquitectura (instalaciones deportivas), las ciencias económicas (el marketing deportivo), la comunicación (la televisión y la cobertura periodística), las ciencias del deporte (las disciplinas deportivas), la medicina (la medicina deportiva), etc.. Todas estas materias están muy ligadas con los

Juegos Olímpicos y su organización, y es un gran honor para mí que hayan denominado esta Cátedra con mi nombre. Creo que la educación es el principal patrimonio de un país y que no hay que escatimar esfuerzos para dotar del máximo de recursos a nuestro sistema educativo. Hay países que son pobres en recursos naturales, pero que son muy ricos porque invierten en educación, que es invertir en inteligencia y en futuro”.

SPORT CULTURA BARCELONA. Juan Antonio Samaranch, a partir de su retiro de las responsabilidades en el COI, ideó y promovió Sport Cultura Barcelona, una organización independiente y sin ánimo de lucro, con el objetivo de fomentar las relaciones entre el deporte y la cultura, y hacerlo a través de instituciones de referencia, muchas de ellas centenarias y pioneras en el fomento del deporte y la cultura, en la sociedad civil barcelonesa. Samaranch contactó con diversos dirigentes deportivos locales, y en pocas semanas se adhirieron las catorce entidades fundadoras.

PADRE DE FAMILIA. Hombre discreto en su ámbito familiar, siempre se sintió orgulloso de los éxitos profesionales de sus hijos. María Teresa heredó la belleza y la elegancia de su madre Bibis. Doctor en Ciencias Económicas, casada con Alberto Gras, es madre de tres hijas: María



Teresa, Ana y Sofía. Ha sido miembro de la Comisión Ejecutiva del Comité Olímpico Español en su condición de presidenta de la Federación Española de Deportes de Hielo (FEDH).

Juan Antonio, ingeniero industrial, consejero delegado de GBS Finanzas, es miembro del COI desde 2001 y en 2012 fue elegido miembro de la Comisión Ejecutiva. Además, es vicepresidente primero de la Federación Internacional de Pentatlón Moderno (UIPM, siglas en francés) y del Real Automóvil Club de Cataluña (RACC), y presidente del Golf de Caldes y de Special Olympics España. Casado con Cristina Bigelli, es padre de cuatro hijos: Juan Antonio, Mateo, Alesia y Alegra. JAS supo transmitir a sus hijos los valores del trabajo, la discreción y la honestidad que él, a su vez,

había recibido de sus padres: “De mi padre tengo el amor al trabajo y la generosidad con la gente que me rodea. De mi madre, el espíritu de sacrificio que me demostró en todo momento. La obligación de un padre es formar a los hijos, ya que lo único que les puedes dejar de verdad es la educación y la formación. Los míos fueron un ejemplo de ello. La unión que ha tenido toda la familia ha sido la constante y la característica de mi vida”.

Desde su despedida del cargo de Presidente del COI, en 2001, dedicó toda su actividad al Museo Olímpico de Lausana, inaugurado en junio de 1993, y a seguir las evoluciones del Movimiento Olímpico, participando en las reuniones de la Comisión Ejecutiva y en las Sesiones en su calidad de Presidente honorario del COI.

SERIEDAD, RIGOR, TENACIDAD, INTELIGENCIA

“Sus 21 años en la Presidencia del COI significaron para esta institución una transformación tan profunda como trascendental. La organización atravesaba una profunda crisis. Bajo la Presidencia y la gestión de Samaranch, la economía del COI, y en consecuencia el deporte mundial, pasaron de una situación extremadamente precaria a un período de prosperidad inimaginable. Consiguió, acabando con una normativa obsoleta y que parecía imposible de modificar, incorporar en las competiciones a los mejores atletas del mundo. De igual manera, bajo su mandato, el COI pasó de ser una organización con una fuerte carga elitista a abrirse a la realidad, incorporando a nuevos miembros procedentes de países como, por ejemplo, China, incomprensiblemente excluidos hasta entonces.

No puedo dejar de mencionar, de manera especial, su papel en lo que se refiere a los Juegos Olímpicos de 1992. No creo que nadie pueda discutir que

Juan Antonio Samaranch fue determinante para que Barcelona organizara los Juegos. Él fue el único determinante. Él deseaba que los Juegos viniesen a su ciudad, a su país. Y lo consiguió. Pero lo consiguió de la manera más inteligente y elegante: nunca tuvo que ejercer la menor presión, la menor sugerencia a sus colegas para favorecer a su ciudad. No era necesario. Todos los miembros del COI entendían perfectamente cuál era su deseo, y el afecto y respeto de los que era merecedor eran suficientes. Su prestigio era enorme.

He tenido la fortuna a lo largo de mi vida de conocer a numerosos personajes relevantes. A mi modo de ver, la seriedad, el rigor, la tenacidad y la inteligencia de Juan Antonio Samaranch resultan difícilmente equiparables.

Para acabar, quiero expresar también algo que me resulta difícil entender. Creo que, por un lado, los ciudadanos y el país no han sabido corresponder adecuadamente a una persona que nos ha hecho una aportación sin precedentes y

que, por otro, es víctima de insistentes y mezquinos comentarios relativos a su paso por la política. Las obsesiones de Samaranch, las únicas obsesiones de Samaranch, eran el deporte y los Juegos de Barcelona. La política fue un instrumento accesorio, pero probablemente indispensable, para lograr unos objetivos de los que todos nos hemos beneficiado sin coste y a cambio de nada”.



LEOPOLDO RODÉS
 Empresario y amigo personal de Juan Antonio Samaranch.

LA CARTA HERENCIA DE LORD KILLANIN

A través de la directora del COI, Monique Berlioux (FRA), el Presidente saliente Lord Killanin entregaba al entrante, en forma de carta confidencial, una radiografía de la realidad del COI. La herencia de Lord Killanin, punto a punto.

CARTA DE: Lord Killanin, Presidente del COI

Al: Presidente electo (todavía sin elegirse)

Moscú, 15 de julio de 1980

CONFIDENCIAL

1. "COMITÉ DE BOICOT"

Creo que este Comité debería constituirse lo antes posible, para lo que se debería enviar una carta circular a todos los miembros del COI y a todos los Comités Olímpicos Nacionales, tanto si han participado como si no en estos Juegos, para determinar:

a) Las razones de su participación o no participación.

Si alguna de sus Federaciones Nacionales han boicoteado estos Juegos (por ejemplo, el CON británico sí participó, pero su Federación Ecuestre Nacional se negó a hacerlo).

Las acciones y opiniones manifestadas en público por miembros del COI.

2. COMISIONES DEL COI

En tu calidad de Presidente, estás facultado para nombrar a los miembros de las Comisiones. Mi experiencia me dice que:

A. COMISIÓN DE LA ACADEMIA

Esta Comisión parece funcionar muy bien y he hablado con Mohammed Mzali, quien va a seguir siendo miembro del COI y piensa continuar como Presidente de esta Comisión.

B. COMISIÓN DE ADMISIÓN

Sustituí a Peter Tallberg por Gunnar Ericsson. Willi Daume y Alexandru Siperco han producido mucha documentación que creo ha de estudiarse de manera detallada antes del Congreso.

C. COMISIÓN DE CULTURA

Hasta la fecha ha sido una Comisión más teórica que práctica. Si empezara de nuevo, nombraría a un miembro para que vigilara todos los aspectos culturales de los Juegos Olímpicos y de los años entre los Juegos. Esto es lo que hice con éxito con el fallecido Sr. Schöbel y la Comisión de publicaciones.

D. COMISIÓN DE FINANZAS

El conde Jean de Beaumont deja la Comisión Ejecutiva en esta Sesión. Las finanzas han estado estrechamente asociadas con el Banco Rivaud, que ha prestado sus servicios, me parece que con carácter gratuito, pero creo que éste es un tema que necesita meditarse mucho, sobre todo teniendo en cuenta las fluctuaciones de divisas. Mi impresión personal es que se debería contar con un experto financiero que siguiera este tema día a día asesorado por profesionales. Naturalmente, mucho depende de los ingresos que obtenga el COI por los Juegos de 1980 y siguientes.

E. COMISIÓN JURÍDICA

Esta Comisión se constituyó originalmente para supervisar la redacción de las normas; se componía del conde Jean de Beaumont y de Lord Exeter. Al irse "legalizando" cada vez más las normas, la Comisión se fue ampliando. Desgraciadamente, nos hemos topado con muchos litigios (Taiwán, derechos de televisión, protección de emblemas, etc.) y ha habido que recurrir a abogados. Mi opinión personal es que esta comisión no es necesaria, pero que la Comisión Ejecutiva debe contratar a profesionales cuando haga falta.

F. COMISIÓN MÉDICA

Esta ha sido una de las Comisiones más importantes. En un momento dado pensé que tenía que estar encabezada por un médico, pero no hay ninguna duda que el Príncipe de Mero-de, ayudado por Arpad Csanadi, ninguno de los cuales es médico, ha sido capaz de controlar a los científicos. Como consecuencia de la no participación del Comité Olímpico estadounidense (USOC), el Dr. Hanley ya no es miembro de la Comisión. Creo que la Comisión es demasiado numerosa. Empezó básicamente para tratar los tests de feminidad, abordó el tema de las drogas y ahora trata problemas mucho más serios como los esteroides anabolizantes. Pienso que su composición debe ser revisada con cuidado, en coordinación con el Príncipe de Mero-de. Me pregunto si los miembros

del COI deberían de formar parte de esta Comisión, salvo el Presidente y el Vicepresidente. En su calidad de ginecólogo, Eduardo Hay fue miembro de la Comisión, antes de ser elegido miembro del COI. Contamos con varios hombres de medicina en el COI, como Kevin Patrick O'Flanagan, experto en lesiones deportivas. Hay una duplicidad de actividades entre la Federación Internacional de Medicina Deportiva (FIMS, siglas en francés) y la Asociación de Personal Médico Olímpico. La verdad es que este último organismo podría revisarse, sobre todo teniendo en cuenta que los equipos cambian constantemente su personal médico.

G. COMISIÓN DE PRENSA

Creo que la presidencia de la Comisión de Prensa es muy importante, pues le corresponde emitir todos los comunicados menos los que emanen directamente del Presidente. Inicialmente, el director se ocupaba de la prensa, tema que ha manejado extraordinariamente bien, pero me parece que probablemente se empeña en hacer demasiadas cosas. Pasaría desde luego revista a los miembros del COI, pero seguiría contando con el Presidente de la AIPS y con representantes de las agencias internacionales. No sé bien si es necesario incluir a representantes de los Comités Olímpicos Nacionales y de las Federaciones Internacionales. La Comisión es muy numerosa, pero supongo que se podría fusionar con la Comisión de Televisión para formar una comisión de Medios de Comunicación. Me referiré a la Comisión de Televisión más adelante.

H. COMISIÓN DEL PROGRAMA

Es demasiado numerosa. Arpad Csanadi realiza una excelente labor y goza de la confianza de las Federaciones Internacionales. Si esta Comisión ha de seguir, no debería contar con más de 5-7 personas. (Alguien me dijo una vez: "Los mejores comités han de tener un número impar de miembros y tres son ya demasiados").

I. COMISIÓN DE SOLIDARIDAD

Esta Comisión se ha descontrolado.



El Presidente del COI, Lord Killanin, recibe de manos de Samaranch la invitación para asistir a los VII Juegos Mediterráneos de 1975 en Argel. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Cuando Giulio Onesti organizaba la Asamblea General "ad hoc" de Comités Olímpicos Nacionales, me mostré de acuerdo en que sus asesores formaran parte de esta Comisión. Desde entonces, ha surgido la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO). Nombré Vicepresidente de la Comisión al Presidente de la ACNO y yo mismo me hice cargo de la presidencia, que ocupaba hasta entonces Hermann Van Karnebeek. Le había pedido a Masaji Kiyokawa que fuera Presidente, pues creo que es mejor que el Presidente de la Comisión de Solidaridad no sea el Presidente del COI. Además, debido a la falta de representación de algunos Comités Nacionales que podrían ayudar, he incluido a algunas personas representantes del COI y de los Comités. Si tuviera que volverlo a hacer, incluiría al Presidente de la ACNO y a un representante por región, así como posiblemente a una persona que haga de enlace con las Federaciones. Por cierto, el general Mehra ya no es Presidente del Comité Olímpico Indio y Jean-Claude Ganga ya no forma parte del Consejo Superior del Deporte en África (SCSA, siglas en inglés). ACNO pide mucho dinero para organizar su oficina. En este sentido, pedí un presupuesto hace meses, pero no he recibido respuesta. No hay duda de que Solidaridad Olímpica puede contribuir

mucho al desarrollo de los Comités Olímpicos Nacionales, pero éste es un tema que ha de revisarse.

J. COMISIÓN DE TELEVISIÓN

En mi opinión, esta Comisión debería integrarse en una Comisión de Medios de Comunicación, que pudiera abarcar dos subcomisiones. Mohammed Mzali no está disponible para ser Presidente de la misma. Estoy convencido que los contratos de derechos de televisión deberían ser tratados por el director y la Comisión de Finanzas, mientras que el subcomité de Televisión debería de concentrarse en las relaciones públicas y en las acreditaciones. Existe también el tema de la radio, que se ha tratado algunas veces en la Comisión de Prensa, pero que en algunos países depende de las autoridades de televisión.

L. COMISIÓN TRIPARTITA

Me parece fundamental que el Presidente del COI presida esta comisión. Los vicepresidentes siempre han sido miembros de la misma con carácter rotativo. Ello tiene la ventaja de que se refuerza la autoridad, pero la desventaja de que se facilita una cierta falta de continuidad. Debido a la situación surgida desde Lake Placid, no ha sido posible celebrar ninguna reunión de esta Comisión, aunque hay una reu-

nión convocada en septiembre próximo. Evidentemente, esta Comisión se tiene que concentrar en todo lo referente a la preparación del Congreso. Pero no estoy seguro de que ésta es la mejor composición desde el punto de vista del COI. Me gustaría mucho discutir contigo los nombres de los miembros que se expresan bien y que podrían aportar su contribución al Congreso. Por cierto, adjunto copias de mi correspondencia con el Sr. Keller.

Además, aunque técnicamente los miembros de la Comisión representantes de las Federaciones y de los Comités Olímpicos son nombrados por el Presidente, de hecho han sido nombrados por sus propios organismos. Giulio Onesti no era elegible, pues aplicábamos una norma no escrita de que los miembros del COI no podían representar a las Federaciones Internacionales ni a los Comités Olímpicos. Philip O. Krumm parecía ser el coordinador de Solidaridad en el continente americano y fue elegido cuando pasó a ser Presidente del USOC. Creo que ha llegado el momento de sustituirle y de nombrar Presidente de la ACNO a un miembro de "iure".

En lo que se refiere a las Federaciones, Charles Palmer fue nombrado cuando fue elegido Presidente de la

Federación Internacional de Judo y permaneció en la Comisión cuando se intentó dar a ésta un carácter de continuidad con vistas al Congreso. Esta Comisión ha realizado un buen trabajo, especialmente en lo referente a las relaciones con organismos gubernamentales como la ONU y la UNESCO. Sin embargo, me parece que ha de revisarse, sobre todo a la luz de los posibles resultados del Congreso de Baden-Baden. Willi Daume asiste a las reuniones que tratan temas sobre el Congreso, pero no a las demás. Durante los últimos meses, no he podido dedicar al Congreso todo el tiempo que hubiera querido y creo que esto es ahora fundamental. El canadiense Dick Pound cree firmemente que debería constituirse una comisión del COI compuesta por dos o tres personas para preparar las ponencias que vayan a presentarse. Una lectura cuidadosa de las actas de esta Comisión durante los últimos años es muy importante, sobre todo para tener puntos de referencia.

M. CONSEJO DE LA ORDEN OLÍMPICA

Pienso que este tema ha funcionado bien pero, como ocurre siempre con este tipo de cosas, los condecorados están encantados y los no condecorados lo resienten. La Orden Olímpica sustituyó al Diploma Olímpico, que había quedado desfasado y garantizaba automáticamente una localidad para los Juegos Olímpicos. Se trata de una manera fácil de recompensar a la gente por su labor en favor del Movimiento Olímpico y, por tanto, excluiría a los miembros del COI como posibles beneficiarios de cualquier distinción olímpica.

N. COMISIÓN DE ESTUDIO DE LA PROPUESTA GRIEGA

Esta Comisión se compone de Louis Guirandou-N'Diaye como Presidente, y de Pedro Ramírez Vázquez y James Worrall, así como de los miembros del COI en Grecia. Personalmente, soy muy escéptico en cuanto a la viabilidad práctica de la propuesta, pero creo que hay que estudiarla, aunque sólo sea para rechazarla lo antes posible.

3. CANDIDATOS A MIEMBROS DEL COI

En el Château de Vidy se guarda un expediente con documentación sobre todos los candidatos a miembros del COI, y yo tengo una copia del mismo. Como no ocurra un imprevisto antes de terminar esta Sesión, se ha decidi-

do no elegir a ningún miembro nuevo, ni siquiera a los sustitutos. Nos enfrentamos con un grave problema en Filipinas, donde al parecer el fallecido Jorge B. Vargas cambiaba continuamente el nombre de su sucesor en función de los cambios de gobierno en el país. Me he entrevistado con el Presidente del Comité Olímpico Nacional, Mayor Malonso, a quien he facilitado formularios para que los cumplimente. He recibido también una carta de João Havelange (copia adjunta). Havelange nos aconsejó que eligiéramos a un miembro en Argentina, que es un hombre encantador, pero desgraciadamente persona no grata para el Comité Olímpico Nacional. Salvo emergencias, creo que es importante consultar a los Comités Olímpicos a la hora de elegir miembros. Esta es precisamente una de las diferencias del movimiento respecto a los días en que era un club exclusivo.

4. PERSONAL

Este es un tema a discutir con el director. Hace algunos años, pedí la asesoría de Arthur Andersen & Company. Personalmente, me parece que hay una falta de descentralización. Me parece también que el personal cambia todo el tiempo, aunque algunos empleados llevan ya bastantes años. La razón de esta inestabilidad se explica, en parte, por el problema de que nuestra sede se encuentre en Lausana y, en parte, por el nivel que exige el director, cuya lealtad a mi persona ha sido absoluta. Es una mujer extraordinariamente eficaz y, si mi mandato continuara, no prescindiría de ella, aunque quizás la descargaría de algunos temas técnicos y relacionados con la prensa.

5. SEDE Y ESTATUTOS

Este constituye un problema desagradable. He seguido en Lausana, pero creo que, si las autoridades suizas no prestan su colaboración, hay que considerar seriamente la posibilidad de cambiar de sede, a pesar de la tradición histórica.

6. RECONOCIMIENTO DE LAS FEDERACIONES INTERNACIONALES

Se trata de un tema que requiere larga y profunda meditación. Desgraciadamente, la situación actual ha llevado a que algunas Federaciones se creen con derecho a dictar sus instrucciones al COI, mientras que otras están deseando ser reconocidas e incluidas

en el Programa Olímpico. Este es un tema que creo sólo puede ser tratado por el nuevo Presidente y su Comisión Ejecutiva para aplicar la política futura más conveniente.

7. PRESIDENTE, VICEPRESIDENTE Y COMISIÓN EJECUTIVA

Me ha resultado muy difícil trabajar con una Comisión Ejecutiva, una cuarta parte de cuyos miembros cambia todos los años. Si se hubiera tratado de un Consejo de Administración de una empresa con fines lucrativos, hace tiempo habría suspendido pagos. Si las circunstancias no hubieran cambiado, habría recomendado:

a) Que no se debería elegir al Presidente durante los Juegos Olímpicos ni durante un Congreso.

b) Que se debería nombrar un asesor o Vicepresidente en quien se pudiera delegar. El cambio continuo de Vicepresidentes hace que esto sea muy difícil, sobre todo si el Vicepresidente primero no es una persona de carácter o no se lleva bien con el Presidente. Personalmente, he tenido mucha suerte, pero ello ha sido pura casualidad. Creo, además, que los miembros de la Comisión Ejecutiva deberían ser elegidos para un segundo mandato si son realmente competentes, pero algo no funciona en un sistema en que los miembros de la Comisión Ejecutiva son puramente honorarios. He tenido algunos colaboradores que me han prestado toda su ayuda y otros que no han contribuido un ápice a la administración del COI.

Todo esto no son más que unas notas personales. Discutiré todo esto contigo, pues estoy deseando ayudar en todo lo que pueda, cosa que puedo hacer presentando mi dimisión o siguiendo como miembro hasta Baden-Baden, aunque no me parece que debería de haber dos miembros del COI por Irlanda.

Escribo estas notas antes de saber quien va a ser elegido Presidente del COI, pues sé que, sea quien sea el elegido, me conoce lo suficiente para saber que puede hablarme con toda claridad, lo mismo que yo a él. Sólo puedo añadir una cosa: a veces uno se encuentra muy solo en este puesto. A propósito, si quieres hablar de todo esto con el director, que goza de toda mi confianza, le he remitido una segunda copia de estas notas.



Juan Antonio Samaranch practicó todo tipo de deportes a lo largo de su vida: boxeo, hockey sobre patines, fútbol, gimnasia, esquí, etc.
© Colección particular Familia Samaranch

JUAN ANTONIO SAMARANCH. La última entrevista

Guillem Carbonell, periodista y nieto de Carmen Samaranch Rialp, hermana de Juan Antonio Samaranch, fallecido el 21 de abril de 2010, ha trabajado en los últimos años en la biografía de su familia. En el 2007 publicó una edición venal sobre la vida de Carmen Samaranch, para la que contó con el privilegiado testimonio de su hermano. De ahí arranca la propuesta a quien fue presidente del COI de grabar distintas conversaciones sobre su vida, ahora interrumpidas por su muerte. La última tuvo lugar el 27 de enero de 2010. La Vanguardia ofreció el 8 de mayo de ese año un extracto de estas entrevistas en las que Samaranch repasa aspectos inéditos de su vida, sobre su familia y su juventud.

A principios de enero llamé al despacho que Juan Antonio Samaranch tenía como presidente de honor de La Caixa para proponerle una entrevista y ampliar el material que he ido archivando en el camino hacia una biografía familiar. Enseguida me dijo que sí: "Pero ven antes que me vaya a Vancouver". Al cabo de dos semanas ya estábamos grabando una conversación sobre diversos aspectos de su vida. El resultado es un resumen de dos encuentros, el que tuvo lugar en 2009 en Sitges y el segundo, y más largo, el 27 de enero de 2010.

¿Dónde nació?

En la calle Bailén 28 de Barcelona, esquina con Casp. Allí vivíamos, y mi padre tenía el despacho al lado. Fui el primer hijo de su segundo matrimonio. Francisco Samaranch Castro tuvo un niño y una niña con su primera mujer, Francesca Rialp i Malvehy. Ella murió a causa de la gripe de 1918 y mi padre se casó con Joana Torelló i Malvehy, mi madre, prima de su anterior mujer. Con ella tuvo cuatro hijos y yo fui el primero. Nací el 17 de julio de 1920, o sea, que este año, si aguanto, cumpliré 90.

¿Cuál es su primera imagen de infancia?

Un verano en Molins de Rei. Cuando se acabó el colegio nos fuimos todos a la fábrica. La primera cosa que nos hacían era pelarnos al cero a todos, también a mi hermana pequeña.

Tuvieron dida (nodriza), ¿verdad?

¡Fuimos tradicionales en todo! Nacimos en casa y tuvimos dida.

¿Cuándo cambiaron de domicilio?

En 1926 nos trasladamos a un piso de la calle Muntaner, cerca de la plaza Adriá. Y en 1929, cuando la situación económica de mis padres iba a mejor, fuimos a vivir a una torre en la Bonanova. En Reina Victoria con Modolell.

¿Cómo recuerda a su padre?

Era una persona extraordinaria, que salió de la nada, de una familia modesta. A los diez años entró a trabajar de aprendiz de dibujante en la fábrica textil de Benet Malvehy. Subió poco a poco, hasta tener una de las fábricas de colchas y tapicerías más importantes de España. Llegar hasta ahí le costó muchísimo. Pero para mí lo más importante es que fue muy generoso, sobre todo con las personas que no habían tenido la suerte de progresar como él.

¿Había estudiado?

Muy poco, pero, a pesar de sus pocos estudios, tenía una cultura extraordinaria. Recibía cada día prensa francesa y leía muchos libros.

Era aficionado a los coches, ¿verdad?

Sí, tenía muchos, le encantaban los Hispano Suiza. También tuvo un Austin y un Renault. ¡Pero no sabía conducir!

Era divertido, él siempre iba al lado del conductor y apretaba la bocina para que los otros coches se apartasen, le gustaba correr.

Si su padre viniera ahora a Barcelona, ¿qué le sorprendería?

Estaría muy contento de ver que pude ayudar con los Juegos Olímpicos de Barcelona, que significaron un cambio total para la ciudad y para los ciudadanos.

¿Qué recuerdo le ha quedado de su madre?

Se me hace muy difícil definirla, era una persona que tenía mucho sentido del sacrificio y una gran bondad. Cuando se casó con mi padre, él ya tenía dos hijos, Pepe y Carmen, y los trató siempre como si fueran sus propios hijos, y tiene mucho mérito. Además, tenía una paciencia infinita conmigo: a los 25 años me puse enfermo de tuberculosis, tuve que reposar, y eso me ponía de muy mal humor, casi no hablaba con nadie. Ella me aguantó con una paciencia infinita.

¿Conoció a sus abuelos?

Sólo conocí al abuelo materno, Joan Torelló, que tenía una tienda de tejidos en calle Llibreteria.

¿Qué ambiente había?

A partir de 1929 vivimos en una casa fantástica. Nos dejaban invitar a los amigos y fuimos muy felices hasta que llegó la guerra. Mis padres consideraban prioritario darnos una buena educación, insistían mucho en los idiomas.

¿A qué colegio fue?

Primero a la Escuela Suiza y después al Colegio Alemán. Luego hice la carrera de Comercio en una Escuela Práctica de la calle Fontanella.

¿Qué recuerda de la fábrica de su padre en Molins de Rei?

Socialmente era muy avanzada: tenía una guardería de la que se encargaba mi madre y una biblioteca para los trabajadores. También se celebraban campeonatos de baloncesto.

¿Se imaginaban que podía empezar una guerra?

No, nadie se lo imaginaba, cuando empezó la gente pensaba que duraría muy poco.

¿Cómo vivió el 18 de julio?

Mi padre estaba en Vichy (Francia). Habló con mi madre y le planteó la posibilidad de huir de Barcelona. Pero decidieron que fuera mi padre el que regresase, no sé si se equivocaron o no. En Portbou lo pararon: "¿Y usted quién es?. Soy un fabricante de Molins de Rei". Y claro, ya estaba casi sentenciado. La patrulla de control pidió informes a la de Molins de Rei, donde había una de las más sanguinarias de Catalunya. El jefe de esta patrulla se llamaba Marín y se puso al teléfono. Al saber que le preguntaban por mi padre, Marín dijo: "Déjenlo, porque este es muy buena persona". ¿Qué había pasado? Cuando mi padre construyó su fábrica iba cada día en coche de Barcelona a Molins de Rei a ver las obras. Y siempre

veía a un paleta en la carretera que iba caminando. Y un día paró el coche: "¿Adónde vas?. A Sant Feliu. Pues sube que te acompaño". Y desde entonces cada vez que se lo encontraba lo acompañaba. Este manobra era el jefe de la patrulla de control de Molins de Rei que le salvó.

Le impactaron mucho los hechos del periodo revolucionario...

Cuando en Barcelona mandaba la FAI, fue una época muy sanguinaria. No sólo asesinaban, robaban todo lo que podían. Esto se acabó con los "Fets de Maig" del 37 cuando el gobierno con sede en Valencia dijo que aquello no podía ser y envió los guardias de asalto. Pasó algo que pocas veces pasa, tuvimos una Guerra Civil dentro de la Guerra Civil. Finalmente las tropas de la República eliminaron prácticamente a toda la FAI. Desde entonces se vivió mucho mejor, porque con la gente que mandaba podías hablar y te podías entender.

Durante la revolución le fueron a buscar un par de veces.

Yo tenía 16 años. Poco antes, un amigo mío me apuntó a las Juventudes de la CEDA, el partido de derechas. ¡Yo no sabía ni lo que era ni fui nunca más! Pero mi nombre constaba y me vinieron a buscar un día que no estaba en casa. Nos llegó la orden de que me tenía que presentar en Via Laietana. Me acompañó mi madre y, como yo era de complexión pequeña, me puso unos pantalones cortos, de tenis. Fuimos y nos dejaron volver a casa.

¿En casa, recibían muchas visitas de milicianos?

Sí, constantemente venían brigadas a inspeccionar la casa y a ver si podían vivir allí. Hasta que cuando ya nos habían robado todos los coches y teníamos la casa llena de refugiados, mi madre puso un cartel muy grande que decía: "Esta casa está incautada por la CNT-FAI". ¡Y esto nos salvó de más visitas!

¿Y los bombardeos?

Por nuestra zona prácticamente no cayeron bombas. Recuerdo una anécdota durante uno de los primeros bombardeos, estábamos jugando a cartas en casa. Al empezar a sonar las bombas primero nos quedamos parados, pero mi padre dijo: "¡Que siga el juego!". Al cabo de poco rato empezaron las explosiones más fuertes y una sí que cayó cerca de casa, en la pista del Turó. Y entonces mi padre dijo: "¡Sálvese quien pueda!", y bajamos todos al sótano.

¿Tuvieron gente refugiada en su casa?

Sí, nosotros fuimos a vivir al piso de arriba y llenamos el de abajo. El gobernador del Banco de España, Sr. Carabias, vino a vivir a casa. También vino un amigo de mi padre, el Sr. Florit, a quien vinieron a buscar y lo mataron.

¿Pertenebió a la Quinta del Biberón?

Me alisté porque había el peligro de que detuvieran a toda la familia. Y me di cuenta de que aquello no funcionaba, por ejemplo tuve un capitán que no tenía ni zapatos, iba con alpargatas. Me hice amigo suyo y le dije que si me daba un permiso le enviaría unos zapatos. Le envié los zapatos, pero ya no volví.

¿Alguna reflexión final?

A los que no lo vivieron les explico que una guerra civil es lo peor que puede pasar. Porque la guerra europea fue mucho peor, pero unos ganaron, otros perdieron y cada uno regresó a su casa. En cambio, aquí, nos peleamos durante cuatro años y todos estábamos mezclados. Yo creo que para saber exactamente lo que pasó necesitamos que pasen 100 años.

¿Qué hizo tras la guerra?

Primero acabé el servicio militar y después los estudios de Peritaje Mercantil. Empecé a trabajar en el despacho de casa, pero seguía con mi dedicación al deporte, jugaba al hockey sobre patines.

Usted trató a Francisco Franco de cerca, ¿cómo lo veía?

Era un hombre muy cerrado. Tenía algunas buenas ideas. Seguramente hizo daño a mucha gente. Pero en cambio creó una clase media para su país.

Se casó con María Teresa Salisachs en 1955...

Sí, yo ya era bastante mayor, tenía 34 años. ¡Ella era sin duda la chica más guapa de Barcelona! Sabía idiomas, sabía tratar a todo el mundo, fue buena compañera y buena ayuda para mí.

¿Qué destacaría de su etapa como delegado nacional de Deportes?

Construimos bastantes instalaciones deportivas y despertamos el interés por el deporte en toda España. Todavía mucha gente recuerda aquel lema: "Contamos contigo", que animaba a la juventud a practicar deporte.

¿De qué se siente más orgulloso de su periodo como presidente de la Diputación Provincial de Barcelona, en 1973?

De las relaciones amistosas y estrechas con todos los funcionarios, todavía muchos de ellos se acuerdan.

¿Qué recuerdos destacaría del periodo en que fue presidente del COI (1980-2001)?

Fueron 21 años extraordinarios y cada día viví situaciones positivas. Fui oficialmente a 199 países y conocí a mucha gente importante.

¿Qué valora más del Movimiento Olímpico?

Es una de las acciones más efectivas para aproximar a la gente. La cuestión racial no ha existido y hemos dado entrada a la mujer. Hoy en día es imprescindible que un país cuide el deporte.

¿Qué consejo le daría a sus nietos?

Que estudien. Cuando viajas ves que los países ricos no son los que tienen petróleo, sino una educación de primera. Y dentro de esta educación también entra el deporte. Suiza, Japón o Corea, que en teoría son países pobres, encabezan el mundo. ¿Por qué? Por su fantástico sistema educativo. La educación es muy importante. Y aquí vamos hacia atrás en primaria y secundaria, aunque hay buenas universidades.

GUILLEM CARBONELL









SAMARANCH DECIDE RESIDIR EN LAUSANA

Primeros problemas: injerencias políticas, rebeldía de las Federaciones y situación financiera

La elección de Moscú ya quedó atrás. Acabaron los Juegos del boicot. El 3 de agosto de 1980, Lord Killanin (IRL) dispuso que el traspaso de poderes al nuevo Presidente fuera en Moscú. Allí se entregaría la llave simbólica que abre el Château de Vidy, el coqueto edificio, a orillas del lago de Léman, que alberga desde 1968 el Comité Olímpico Internacional (COI). Se rompía así una tradición, ya que los últimos presidentes habían protagonizado la misma escena en Lausana: Brundage (Mon-Repos en 1952) y Killanin (Vidy en 1972). Samaranch accedía lejos de la capital del cantón de Vaud. La nueva etapa arrancaba en Moscú, ciudad en la que el barcelonés había estado destinado los últimos tres años como Embajador del Reino de España y que había usado muy inteligentemente como plataforma para sus ambiciones. Con la llave de Vidy en el bolsillo, Juan Antonio Samaranch encaró la vuelta a la “normalidad”, aunque su vida iba a cambiar de forma radical.

Tras las jornadas históricas vividas, Samaranch y familia regresaron a su hogar en la Avenida Pau Casals de la ciudad de Barcelona. Pero antes, parada intermedia y obligada en la capital olímpica. Allí, sutilmente, Samaranch enviaba una señal inequívoca: ejercería como Presidente ejecutivo, de los que van cada mañana al despacho. Así, Lausana sería su nueva residencia y no quería repetir el papel de presidente-visitante, de paso, como los dos últimos. Sabía que esta decisión disgustaría a la directora Monique Berlioux (FRA), pero aceptaba correr este riesgo. Su nuevo hogar iba a ser, durante los próximos 21 años, la habitación 310 del Hotel Lausanne Palace. Y esa primera visita como Presidente quiso revestirla de toda solemnidad. Un primer acto cargado de simbolismo: rendir homenaje ante la tumba del fundador, el barón

Pierre de Coubertin. Segundo: mantuvo una reunión con el alcalde de Lausana, Jean-Pascal Delamuraz. Tercero: primer contacto con la prensa local, en mangas de camisa, en un gesto próximo y desenfadado que sorprendió a unos periodistas nada habituados a este trato próximo y amigable. De esta forma, Samaranch enviaba un triple mensaje: lealtad a la historia y al ideal olímpico; espíritu de entendimiento y respeto con los poderes públicos; y transparencia y puertas abiertas del COI al mundo. Una nueva etapa. El miembro del COI Louis Guirandou-N'Diaye (CIV) retrataba así la situación: “Cuando Samaranch llegó a la Presidencia del COI abrió las ventanas. Escuchaba a todo el mundo. Tenía sus propias ideas y le gustaba tener en cuenta todas las opiniones, especialmente a aquellos que podían aportar ideas positivas para el COI”.

“Tras su elección, Samaranch dedica sus breves vacaciones a repasar la “hoja de ruta” que marcará su nueva etapa. Ordenar las prioridades sobre los múltiples problemas que se amontonan encima de la mesa presidencial y que debía afrontar.”

Las 1.724 cartas y 345 telegramas recibidas con la felicitación por el resultado mayoritario de su elección, escrupulosamente ordenados por su secretario José María Sumpsi, son puntualmente contestados, uno a uno firmados personalmente, con su trazo grueso y potente. A todos quienes se han interesado por el éxito de su elección, responde con palabras de afecto y gratitud. Y muy especialmente le conmueven los cientos de sinceras cartas de anónimos deportistas españoles que le manifiestan el orgullo que sentían por la elección y lo mucho que esperaban de su gestión. Después de cumplir con estos trámites, qué mejor que disfrutar de un descanso en su refugio de Roca Rodona, en Santa Cristina de Aro, compartido con la familia reunida al completo.



El irlandés Lord Killanin pasó el testigo como presidente del COI a Juan Antonio Samaranch en la 83ª Sesión celebrada en Moscú en 1980. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El presidente del COI posa delante del busto del barón Pierre de Coubertin, el impulsor del renacimiento de los Juegos Olímpicos. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Aprovechando la serenidad que contagia la belleza de la Costa Brava, Samaranch dedica sus breves vacaciones a repasar la “hoja de ruta” que marcará su nueva etapa. Leer, pensar y escuchar las opiniones de sus colaboradores más próximos son, preferentemente, sus obligaciones estacionales. Ordenar las prioridades sobre los múltiples problemas que se amontonan encima de la mesa presidencial y que debía afrontar: el regreso de China al Movimiento Olímpico y el problema asociado de las “dos Chinas”; la injerencia de los políticos sobre los Juegos Olímpicos; los efectos en materia de seguridad aún derivados de

la matanza de Múnich’72; la problemática del apartheid en Sudáfrica, causa del boicot a Montreal’76; el liderazgo mundial del COI en materia deportiva que era cuestionado por la UNESCO; el intento de rebeldía, alentado por Thomas Keller (SUI), de algunas federaciones deportivas; la crisis tras el boicot a los Juegos de Moscú’80; la grave situación financiera de la organización olímpica que se encontraba en la práctica bancarota, etc. JAS dedicó tiempo a la reflexión, a escuchar opiniones ajenas y a su tabla gimnástica matinal. Un hombre de 60 años debe estar y sentirse en plena forma para iniciar una nueva eta-



Juan Antonio Samaranch en su despacho como Presidente del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

DECISIONES FRENTE A PROBLEMAS

“Recuerdo perfectamente el momento de su llegada a Moscú en julio de 1977, la primera después de 40 años sin relaciones entre nuestros países. Embajador de España en la URSS. Había un montón de gente en el aeropuerto esperándolo, la mayoría de ellos funcionarios de alto rango del Ministerio de Asuntos Exteriores. Todo el mundo quería estar a tu lado. Pero tú preguntaste: ¿Dónde están Smirnov y Andrianov, los miembros del COI? Y desde el final de la multitud se nos permitió pasar adelante y quedarnos con usted. La mayoría de personas se sorprendieron y, tal vez, por primera vez se dieron cuenta de la solidaridad dentro del COI.

Siendo Embajador y miembro de la Comisión Ejecutiva del COI tuvo una parte muy activa en la preparación de los Juegos Olímpicos de Moscú de 1980. Visitaba con frecuencia la sede del Comité Organizador del que yo era el Vicepresidente Ejecutivo y responsable de las instalaciones deportivas que estaban en construcción. Permanentemente nos dio valiosos consejos y ayudó a resolver un buen número de diferentes problemas. Ese fue el momento en que la verdadera amistad entre nosotros apareció...

Durante diez años he trabajado bajo su dirección en la Comisión Ejecutiva del COI como miembro y Vicepresidente. Yo sé qué tipo de decisiones ha tenido que tomar, a qué tipo de problemas se ha tenido que enfrentar de vez en cuando el COI. Y siempre me ha sorprendido por su flexibilidad y capacidad para encontrar soluciones únicas en una situación que parecen ser unos asuntos actuales del Comité Olímpico de Rusia.”



VITALY SMIRNOV

Miembro del COI desde 1971. Vicepresidente del COI (1978-82, 1990-94 y 2001-05). Presidente del CON de la Unión Soviética-Rusia (1990-2001). Vicepresidente ejecutivo del Comité Organizador Moscú’80.

pa en su vida con una actividad, que ya sospechaba, que iba a ser vertiginosa. Las primeras decisiones ya llevan tiempo que están meditadas. Ahora tocaba ponerlas en práctica. Ahí el reto.

En sus Memorias Olímpicas, JAS se refiere a la herencia recibida de su antecesor, Lord Killanin. *“El diagnóstico de la situación de 1981 no era muy alentador. Me encontré con una organización desanimada y fragmentada por los problemas que no sabía o no podía afrontar, sumergida en una crisis profunda, que salía de unos Juegos que habían sufrido un tremendo boicot, con grandes divergencias entre sus miembros, con una imagen pública de organización elitista y aristocrática, débil ante las presiones de los dirigentes políticos, gestionada con un modelo obsoleto de organización y con los recursos económicos muy limitados, y sin percibir cambios en el horizonte”.*

El miembro del COI y administrador-delegado Raymond Gafner (SUI) considera que Samaranch se decidió por *“hacer tabula rasa de las maneras de pensar y de gestionar que constituían un legado demasiado pesado”* y recordaba los principales pilares de la primera fase de su mandato: *“Desarrollar su estrategia en el Congreso Olímpico, en Baden-Baden en 1981, para modelar una entidad más coherente; desarrollar una autonomía financiera y mejorar las condiciones financieras; desarrollar y utilizar las relaciones diplomáticas para contener los boicots y sus efectos; acercamiento del COI a las*



La relación entre Samaranch y la directora general del COI, Monique Berlioux, fue complicada desde el primer día como Presidente. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

autoridades internacionales y a Naciones Unidas, con el doble objetivo de preservar la autonomía del Movimiento Olímpico y definir la contribución de éste al mundo actual; incrementar el rol del COI en educación, ayuda al desarrollo de las artes y de la protección del medio ambiente”. El culto dirigente suizo había pronunciado la palabra clave: hacer tabla rasa. Prácticamente, empezar de nuevo.

Durante este primero año de ejercicio trabajará a fondo para alcanzar su objetivo fundamental: asegurar el éxito del Congreso de Baden-Baden [ver Capítulo 2. Baden-Baden. La regla 26 y el fin del

amateurismo y Capítulo 4. Darle voz al atleta], cuyas conclusiones iban a marcar el futuro del Movimiento Olímpico. Tal y como confiesa al periodista francés Robert Parienté en una entrevista concedida a *“L'Équipe”*: *“Baden-Baden marcará, efectivamente, una evolución, no una revolución del Movimiento Olímpico”.*

CARTA A LOS MIEMBROS. Un episodio, inédito hasta el momento, indicaba el nuevo espíritu que se vivía en Vidy: las cartas del Presidente a los miembros con el ya clásico encabezamiento *“Chers amis et collègues”*. El 14 de agosto, en pleno periodo de vacaciones, Samaranch decidió escribir una carta a todos los miembros del COI en la que les solicitaba su opinión sobre los temas más delicados y polémicos que en aquel momento afectaban al Movimiento Olímpico. Quería saber la opinión de sus colegas, auscultar la salud del COI. La iniciativa causó sorpresa y revuelo, ya que la participación activa de los miembros no formaba parte del estilo de gestión, limitando sus cauces de expresión a las posibles intervenciones en las reuniones anuales de la Sesión. La respuesta de los miembros, superada la sorpresa inicial, es masiva y pone en evidencia la confianza depositada en el nuevo Presidente y la esperanza en la nueva etapa que se inicia.

En esta carta, Samaranch hacía un repaso a los temas del momento, pedía consejos y proponía a los miembros que le inundaran con sus sugerencias. JAS aprovechó esta iniciativa para saber cuál era el estado de ánimo de los

miembros, sus preocupaciones y sus urgencias. Los temas que planteaban eran, tal como esperaba, los mismos que también le agobiaban a él: la modificación de las disposiciones de la Carta Olímpica que regían la admisión de los deportistas a participar en los Juegos Olímpicos (la regla 26), que provocaban variadas y divididas reacciones entre los miembros. También le llegaban propuestas abiertas para que los miembros plantearan ponencias en el XI Congreso de Baden-Baden. Y, como era lógico, apareció la esperada reacción, después del boicot sufrido en los Juegos de Moscú'80, planteando un cambio en el uso de los símbolos en el protocolo olímpico, proponiendo cambios en la presencia y en la utilización de las banderas y el himno olímpico con el objetivo de *“desnacionalizar, sin suprimir, el fervor nacionalista”*, así como estudiar la propuesta griega por la que se alienta que los Juegos Olímpicos se celebraran de forma estable en Grecia.

Además, se plantearon sugerencias sobre la creación de nuevas comisiones de trabajo, que se abriera un debate sobre el gigantismo y el tamaño futuro del COI, que se analizara la financiación y la dependencia económica del Movimiento Olímpico de los ingresos generados por los derechos de TV, etc. La actitud general era positiva. Los miembros del COI encaraban el futuro con ganas de superar el traumático boicot de Moscú.

LA PRIMERA EJECUTIVA. A los tres meses de su elección, Samaranch convocó en el Château de Vidy la primera reunión de la Comisión Ejecutiva, *“el verdadero Gobierno del Movimiento Olímpico”*, como le gusta decir [ver Capítulo 14. Los miembros del COI]. De los temas ordinarios, como los informes de los Comités Organizadores de los pasados Juegos de Lake Placid'80 y de Moscú'80 y de los próximos de Sarajevo'84 y Los Ángeles'84, destacaba la constitución de las nuevas comisiones que compondrían la organización olímpica: la de la Academia Olímpica Internacional, presidida por Mohammed Mzali (TUN); la de Admisión, Willi Daume (FRG); la de Cultura, Giulio Onesti (ITA); la de Finanzas, el conde Jean de Beaumont (FRA); la Médica, el Príncipe de Merode (BEL); la de Prensa, Juan Antonio Samaranch; la de Programa, Arpad Csanadi (HUN), sustituido tras su fallecimiento por Vitaly Smirnov (URS); la de Solidaridad Olímpica, Masaji Kiyokawa (JPN), la de Televisión, Sir Cecil Lancelot Cross

(NZL); la Tripartita, Juan Antonio Samaranch, la de Estudio de la propuesta griega, Louis Guirandou-N'Diaye (CIV), y la de la Orden Olímpica, Juan Antonio Samaranch. Jefe de Protocolo: Cornelis Kerdel (NED). En esta primera reunión, ya se estudian temas acuciantes que están sobre la mesa, como la situación en Sudáfrica.

La primera Ejecutiva de la era Samaranch queda constituida así:

- Vicepresidente 1º
Vitaly Smirnov (URS)
- Vicepresidente 2º
Masaji Kiyokawa (JPN)
- Vicepresidente 3º
Louis Guirandou-N'Diaye (CIV)

Miembros:

- Cecil Lancelot Cross (NZL)
- Alexandru Siperco (ROM)
- Virgilio de León (PAN)
- Ashwini Kumar (IND)
- Príncipe Alexandre de Merode (BEL)

Directora:

Monique Berlioux (FRA)

Consejero deportivo: Arpad Csanadi (HUN)

GRECIA, SEDE PERMANENTE DE LOS JUEGOS. La propuesta viene de lejos, pero Juan Antonio Samaranch vuelve a encontrarla encima de su mesa de trabajo. El presidente de la República de Grecia, Constantinos Karamanlís, había formulado una propuesta al COI. *“Grecia es un lugar apropiado para la celebración de los Juegos Olímpicos. Yo creo que ningún país puede reivindicar la organi-*

zación permanente de los Juegos en su territorio, a no ser el que engendró la idea olímpica y se mostró capaz de mantener durante todo un milenio el pesado privilegio de su realización. La elección de Grecia como enclave permanente de los Juegos constituye la única posibilidad de sanear esta institución y de restituírle su auténtico significado, ya que, de esa forma, la idea olímpica cesará de verse implicada en los conflictos políticos o ideológicos internacionales y de verse expuesta al “estelarismo” y profesionalismo, así como a la explotación comercial y a los problemas financieros que, en su forma actual, ahora está creando. Grecia se propone facilitar la solución de estos problemas ofreciendo, en el emplazamiento mismo de la Antigua Olimpia, el enclave apropiado para la celebración de los Juegos. Dicho lugar podría tener el carácter de un territorio neutral, en base a un acuerdo internacional que garantizase los derechos sobre las instalaciones, que consagrara la inviolabilidad de los lugares y que reconociese el papel decisivo del Comité Olímpico en sus competencias deportivas”.

Esta iniciativa helénica había ido ganando adeptos entre los miembros del COI como consecuencia del viciado clima político creado por el boicot a los Juegos de Moscú'80. A ello, hay que añadir el apoyo tácito que la iniciativa del Presidente Karamanlís recibió del gobierno de los Estados Unidos. En su discurso, durante la apertura de la 82ª Sesión en Lake Placid en 1980, el Secretario de Estado norteamericano, Cyrus Vance, abogó por esta iniciativa, ofreciendo el pleno apoyo gubernamental.



Primera Sesión del COI de Samaranch como Presidente: la 84ª en la ciudad alemana de Baden-Baden en 1981. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



En 1981 Samaranch viajó a Grecia con Louis Guirandou-N'Diaye para reunirse con el presidente del CON griego, Georges Athanasiadis, y el presidente de la República Griega, Constantinos Karamanlís. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch no se cansó de viajar a todos los países del mundo para conocer los problemas e intentar ayudar a todos los Comités Olímpicos Nacionales. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

“Nuestra posición es firme. Refleja las convicciones profundas del Congreso de los Estados Unidos y del pueblo americano. Para evitar que estos problemas vuelvan a surgir en el futuro, mantenemos la creación de sedes permanentes para los Juegos de Verano e Invierno”.

Grecia jugaba fuerte. Karamanlís sabía que era una oportunidad única, y quizá la última, para atraer permanentemente a los Juegos a su territorio. Samaranch y el COI también eran conscientes que, si cedían ante esta presión, perderían toda la influencia en la gestión y el control de los Juegos Olímpicos y su más sublime valor: la universalidad de la cita alentada por el fundador Coubertin. Había mucho en juego. El Presidente Karamanlís ofreció su avión privado para que el delegado del COI, el diplomático y miembro, Louis Guirandou-N'Diaye, pudiera visitar los tres emplazamientos sugeridos por el gobierno heleno. Cuylene es una propiedad del gobierno griego, de seis millas cuadradas, situada al sur de Atenas y a veinticinco de Olimpia. Katakolo es también una propiedad gubernamental, más pequeña, pero con la ventaja de que se encuentra en la costa. La tercera opción deviene la mejor: Kafaya, con casi catorce millas cuadradas, con un lago, un excelente puerto como Katalogne, y un aeropuerto militar muy próximo. JAS describía la situación en sus diarios íntimos: “Karamanlis es de lo más terco que he encontrado en mi vida. Quiere que la Sesión del COI en Los Ángeles acepte en principio su propuesta para que después una Comisión Mixta haga el estudio técnico, económico y jurídico so-

bre la viabilidad de la sede permanente en Grecia. Mi respuesta es clara y rotunda. Primero el estudio y ya tomaremos la decisión. No sé como no se da cuenta que el 99% del Movimiento Olímpico está en contra de su propuesta”. Guirandou N'Diaye presentó un informe sobre el terreno y, finalmente, la Sesión adoptó el acuerdo de rechazar la iniciativa griega.

VIAJAR, VIAJAR. Sin duda, el sentido pragmático que siempre guió la gestión de JAS se evidencia en su apuesta por el contacto directo con sus interlocutores, en conocerlo bien en su entorno directo, en contagiarse del medio en el que se desenvuelven para así conocer mejor sus problemas. De ahí, su casi obsesión por los viajes oficiales que desarrollaría durante los 21 años de su Presidencia. Se trata de viajes de trabajo, de dedicación intensa y sin tiempo para el turismo, siempre acompañado de Annie Inchauspe, su secretaria y asistente personal, una empleada del COI, nacida en el País Vasco francés y contratada por Monique Berlioux. JAS quería conocer los problemas sobre el terreno. Exactamente la misma estrategia que desarrolló en España durante los tres años que ocupó la Delegación Nacional de Deportes, con rango de ministerio, cuando, ante la falta de presupuesto oficial, dedicó los fines de semana a viajar a todas y cada una de las cincuenta provincias españolas, en frágiles avionetas prestadas por la Federación Española de Aeronáutica. Tenía decidido que al final de su mandato presidencial habría visitado todos los cantones de la Confederación Helvética y todos los Comités Olímpicos

CUATRO MILLONES DE KILÓMETROS

“La mitad del tiempo lo pasábamos en un avión. Vuelos regulares, vuelos transcontinentales, en el jet privado de Mario Vázquez Raña... Siempre le acompañé. Según el cálculo de Kuoni, la agencia de viajes oficial del COI: cuatro millones de kilómetros en desplazamientos a los 199 países del Movimiento Olímpico. La maleta siempre preparada. En el maletín negro, de Loewe con los 5 anillos grabados: documentos para estudiar, releer los discursos que debía pronunciar, revisar las interminables actas de las reuniones o ponerse al día con los recortes de prensa. Y relax con sus inseparables crucigramas de “La Vanguardia” y “El País” que le enviaba diariamente por fax, allí donde estuviera, su colaborador Josep Borrás. ‘Son la mejor tabla de gimnasia para el cerebro’, repetía, mientras rellenaba casillas.

Antes de que el piloto encendiera la luz de ‘Abróchense los cinturones’, se había despojado de su traje azul/gris que sustituía por un pantalón de pana gruesa y un jersey cardigan amarillo. Se desprendía de la corbata de punto con el pasador de la Diputación de Barcelona. Le gustaba sentirse cómodo en los vuelos transcontinentales. Quería llegar a destino lo más descansado posible y abordar en forma jornadas maratónicas. Apenas probaba el ‘light dinner’ de a bordo. Una sopa. Bebía mucha agua y en un trayecto llegamos a consumir 25 botellines de agua mineral. Dormía un promedio de 5-6 horas para tratar de acostumbrarse al nuevo horario. Cuando faltaba 1 hora para llegar al destino, ya estaba preparado y revisaba la insignia del país a visitar. Nunca fallaba en esos detalles.

A estos viajes había que añadir sus quincenales desplazamientos Ginebra-Barcelona donde a pie de avión siempre le esperó su leal colaborador Josep María Sumpsi. Así durante 30 años. Las azafatas de Iberia, coloquialmente, denominaban como asiento Samaranch a la plaza A de la fila 1. Un viajero con pasaporte diplomático.”



ANNIE INCHAUSPE

Asistente personal de Juan Antonio Samaranch en el COI.

Nacionales (CONs) de la tierra. En su primer año como Presidente del COI visitó oficialmente 34 países, y se comprometió a estar, por lo menos una vez, en las sedes de todos los CONs, aunque en muchos de ellos repetiría a menudo. Por ejemplo, visitó oficialmente la República Popular de China en 27 ocasiones. Al final de su Presidencia, su pasaporte diplomático español contenía los sellos de los 199 países que, en aquel momento, constituían el “mapamundi” olímpico.

Especialmente significativos los primeros viajes emprendidos. JAS siempre cuidó con mucho esmero todos los detalles y era consciente que todas las miradas estaban vigilando sus primeras decisiones. Así, Montecarlo es el destino elegido para asistir, en el intervalo de quince días, a la reunión de la Comisión Tripartita y a la reunión de la Asamblea General de Federaciones Internacionales Deportivas (AGFIS), fundada en 1967 y presidida por Thomas Keller, presidente de la Federación Internacional de Sociedades de Remo (FISA, siglas en francés), y que agrupa a 42 Federaciones Internacionales (FF.II.), entre las que se encontraban las 26 de los deportes incluidos en el Programa Olímpico. Keller, dirigente de carácter fuerte y explosivo, (“despreciaba en todo momento al COI”, recuerda JAS), puede significar en el futuro un problema, ya que había indicios de que estaba alentando un levantamiento de las FF.II. contra el COI. Keller aspiraba a que fueran las FF.II. las que gobernarán los Juegos Olímpicos, en detrimento del COI. Sensible a los gestos, el siguiente país a visitar es Francia, el país natal del barón Pierre de Coubertin, para rendir homenaje al fundador del COI y restaurador de los Juegos Olímpicos.

LA DEMANDA JURÍDICA DE LA CHINA-TAIWÁN. En estos primeros compases de su Presidencia, más allá de las ventajas financieras o fiscales, un problema de fondo latía: la seguridad jurídica del organismo no está garantizada. Este problema judicial quitaba el sueño a Samaranch, especialmente después que, en enero de 1980, Lord Killanin, el anterior Presidente, tuviera que comparecer en el Tribunal Civil de Lausana para atender a un litigio. Los representantes del CON de China-Taiwán, liderados por el miembro del COI, Henry Heng Hsu, habían presentado una demanda contra el COI, a raíz de la decisión del organismo olímpico de poner fin a una larga disputa entre los chinos continen-



Juan Antonio Samaranch delante del Château de Vidy. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

tales y los chinos insulares con el doble reconocimiento del CON de la República Popular China de Pekín y del CON de la República de China de Taipéi, tras la exigencia de que los isleños cambiaran nominación, himno y bandera. Esta demanda debía tratarse en los tribunales ordinarios suizos, pero tras diversas entrevistas de carácter reservado, la demanda taiwanesa sería finalmente retirada.

Con esta solución se había salvado la unidad. Manteniendo la nominación propuesta y respetando la identidad de los dos CONs, éstos seguirían leales al Movimiento Olímpico. La brillantez de la solución queda avalada por el hecho que, posteriormente, esta nominación también es aplicada por organizaciones internacionales como Naciones Unidas, la UNESCO o Cruz Roja.

EL PROBLEMA DE LA MUJER. Otra de las urgencias personales de Samaranch giraba en torno al nulo papel asignado a la mujer, tanto en la dirección del Movimiento Olímpico como en su faceta de deportista. Tras su elección, tenía en mente que a la primera oportunidad que se presentara abriría el COI a la presencia de las mujeres y que ellas ingresarían como miembros. Tratar de hacer normal en el COI, lo que ya era normal en muchas instituciones. Sólo tenía que esperar el momento oportuno. En este primer trimestre de ejercicio, JAS ya anticipó su postura sobre el tema de la mujer y el COI. En el otoño de 1980, se



Samaranch, entre Alexandru Siperco y Ashwini Kumar, en una de sus primeras conferencias de prensa en Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

celebró en el Castillo de Dublín un seminario especial sobre “La mayor participación de la mujer en el deporte” y en el que se aprobó “un cambio de actitud” con vistas a una mayor participación de la mujer en la gestión deportiva, haciendo suya la recomendación del Consejo de Europa referente a la implantación escolar de la Educación Física en clases mixtas [ver Capítulo 7. La mujer y el Movimiento Olímpico].

LA DIFÍCIL SITUACIÓN FINANCIERA. Pero quizá el problema más acuciante era el financiero. Los rumores sobre la salud económica de los Juegos se confirmaron y JAS se encontró con una situación más grave de lo que podía imaginar. La situación en caja era de mínimos. El presupuesto para la Olimpiada 1977-80 estaba calculado en 12.657.448 francos suizos, registrándose en 1980 un déficit de 16.503 francos suizos. A 1 de enero de 1981, el COI disponía de 11.700.000 francos.

EL CONGRESO DE LA RENOVACIÓN Y EL CAMBIO

“Unidos por y para el deporte”. Baden-Baden, punto de inflexión en el desarrollo del Olimpismo

Juan Antonio Samaranch jamás lo ocultó: en los Juegos Olímpicos deben estar los mejores deportistas. Una de sus principales prioridades al acceder a la Presidencia fue abordar los cambios necesarios que permitieran superar la polémica deportista amateur versus deportista profesional.

La imagen tremendista en torno a la figura del “gladiador pagado”, creada por Avery Brundage (USA), presidente del COI entre 1952 y 1972, es rápidamente derogada por JAS una vez accede a la presidencia del Movimiento Olímpico. Para Brundage, “un deportista que permite con su fotografía o con su nombre promocionar un producto comercial es considerado por nosotros como un agente comercial”. Samaranch valoraba esta visión del Presidente y su obsesión por la política ortodoxa del amateurismo en los Juegos Olímpicos, pero no la compartía. “La bandera del mandato de Brundage -escribe en sus Memorias- fue la defensa del más puro amateurismo, sin darse cuenta de que éste ya había desaparecido, y muy especialmente, en los países de ideología comunista, donde los deportistas de alto nivel eran auténticos profesionales encubiertos por un uniforme o una misión oficial. Su posición en este punto era radical. Parece mentira que una persona tan inteligente no se diera cuenta de esa realidad y de cómo iban cambiando los tiempos”.

No había ni engaño ni dudas. La posición de JAS sobre esta materia siempre había sido clara: “los Juegos Olímpicos deben estar abiertos a los mejores atletas del mundo, aunque, de acuerdo con las normas de la Federación Internacional respectiva, y que ganen dinero con su actividad. Sólo así, los Juegos Olímpicos seguirán constituyendo en el futuro el acontecimiento más importante de la Humanidad”, para matizar a continuación que “es fundamental que mantengamos alejados de los Juegos a los auténticos profesionales, es decir, a aquéllos que, al amparo de sus “managers”, practican modalidades deportivas no controladas por las Federaciones Internacionales o cuyas actuaciones tienen más de empresa comercial y espectáculo circense que de verdadero deporte”.

En la década de los años 80, se vivía todavía este falso debate sobre amateurismo contra profesionalismo, vigente desde muchos años atrás. En defensa de su controvertido punto de vista, Samaranch ponía sobre la mesa

“Para JAS, con la actualización de la regla 26, se establecía un círculo virtuoso que retroalimentaba el Movimiento Olímpico. La competición aumentaría su excepcionalidad porque en ella estarían los mejores deportistas. Éstos podrían participar en la más exigente competición deportiva mundial y aspirar al galardón más preciado para cualquier atleta. Consecuentemente, el público llenaría los estadios para gozar del mejor espectáculo posible y la televisión conseguiría mayores audiencias que siguen fielmente el evento. Consecuencia: el Movimiento Olímpico fortalecía su unidad y reforzaba su solidez al acoger, sin restricciones, a todos los deportistas del mundo.”

el mismo dilema que tuvo el gran renovador de los Juegos e inspirador de la presencia de deportistas amateurs, el barón Pierre de Coubertin, quien más allá de admitir que el amateurismo absoluto era imposible, en 1936 reconoce que “¡ah!, qué vieja y estúpida historia esta del amateurismo olímpico... es el espíritu deportivo lo que me interesa y no el respeto de esta ridícula concepción inglesa que permite sólo a los millonarios sacrificarse por el deporte... En esta polémica del amateurismo, permítame que me ría. Nunca ha habido amateurs. Es una disputa pueril. Sólo importa el espíritu olímpico, el resto es literatura”.

Samaranch contraponía su postura a la filosofía de Brundage, radical y muy conservadora, sobre los valores del amateurismo. También a la fórmula intermedia de Lord Killanin (IRL), presidente del COI entre 1972 y 1980, que calmaría algunas voces, pero que seguía sin resolver de manera definitiva la cuestión. El dirigente español estaba convencido que había que acabar con esta falsa polémica y no escatimaría esfuerzos para intentarlo. En sus diarios personales dejaba recogido que “los intereses de Estado y los efectos del nacionalismo habían provocado un falso amateurismo en forma de becas, ayudas, empleos públicos, recompensas escondidas, etc., especialmente en aquellos países donde la economía se concentraba en manos del Estado. Había una norma que sólo se aplicaba en los países de Occidente y que suponía una clara desventaja para sus deportistas en contra de los países del área comunista, cuyos deportistas eran mimados en forma de ayudas o empleos como atletas del Estado”. Pero, ¿dónde radica el origen del problema? JAS va más allá cuando identifica que la causa del problema es la norma o regla 26 de la Carta Olímpica que definía el amateur como “quién se dedica a la práctica del deporte por gusto y por diversión, sin esperar ningún beneficio material, sea el que sea”. El tema del profesionalismo es recurrente en sus notas personales: “Estamos llegando al momento que en el deporte debemos actuar con la verdad por delante. Es imposible seguir con esta comedia de que todos los deportistas del Este son amateurs y todos los del Oeste son profesionales. Sé que es absurdo comparar los dos sistemas políticos que dominan el mundo, pero hay que encontrar el fiel de la balanza para que exista el respeto mutuo”.

JAS, tal como había diseñado en su hoja de ruta, eligió con acierto la fecha y el lugar para abrir el debate sobre la cuestión del amateurismo en los Juegos Olímpicos: el XI Congreso del COI que se celebraría en la ciudad alemana de Baden-Baden en 1981. Una importante reunión que el propio Samaranch calificaba como el “Congreso de la renovación y del cambio. Congreso de la esperanza, de la acción y de la marcha adelante”. Allí, con la complicidad del prestigioso dirigente deportivo Willi Daume (FRG), nombrado presidente de la Comisión de Admisión del COI desde la Presidencia de Lord Killanin, pasó a la acción y abrió el debate sobre la apertura de los Juegos a los profesionales. El discurso inaugural ya marcaba la tendencia. Fue claro y sin rodeos. “No podemos correr el riesgo de ver a los atletas participar en competiciones continentales o mundiales, mientras que nosotros les prohibimos la participación en los Juegos”.

Willi Daume, un ingeniero alemán responsable del Comité Organizador de los Juegos de Múnich’72 y que había perdido las elecciones presidenciales frente a JAS, se convirtió en un fiel colaborador de Samaranch en esta materia y añadió que “sería injusto que los deportistas que se sacrifican para alcanzar la forma exigida por sus entrenadores, por sus gobiernos o por el público no tuvieran derecho a una compensación material”. El propio Daume, años más tarde durante su informe final como presidente de la Comisión de Admisión, en la Sesión 98 de febrero de 1992 en Courchevel, admitiría que “tuvimos la tarea de desarrollar progresivamente la redacción del artículo 26 que, reconoce, en principio, el apoyo que se dará a los atletas. Después de que presentáramos nuestro primer estudio sobre este tema en 1980, hubo un largo período de debate que ha continuado hasta nuestros días. En 1981 la nueva norma se puso en marcha para su aplicación en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles’84. Pero antes de que esto ocurriera, hay una nueva redacción del artículo 26 en 1983 y en 1990 la nueva regla se resuelve finalmente en la 96ª Sesión del COI en Tokio. Ésta ha estado vigente hasta ahora, lo que refleja nuestra nueva filosofía de honestidad y de realismo: una regla sólo tiene sentido si es realista y si sus condiciones se pueden imponer”.

David Miller, jefe de deportes del prestigioso diario británico “The Times”, recogía las palabras de agradecimiento de Daume a Samaranch por el apoyo

EN NOMBRE DE LOS ATLETAS

“Durante cuatro semanas cada cuatro años el COI hace un trabajo notable en su presentación de los deportes olímpicos. ¿Qué sucede durante la Olimpiada? Sugerimos que este tiempo podría ser utilizado para desarrollar nuevas oportunidades deportivas. Los atletas y los expertos deportivos podrían participar en un programa de intercambio en todo el mundo.”

Nos gustaría explorar caminos para promover la historia y las tradiciones gloriosas del Movimiento Olímpico, por ejemplo, esto se logró aquí (en Baden-Baden) durante la participación de los atletas en las actividades comunitarias.

Sobre la base de las propuestas de las Federaciones Internacionales, el apoyo del Sr. Tallberg y el compromiso del presidente Samaranch nosotros recomendamos que este grupo de atletas pueda ser considerado como el órgano de consulta para ayudar a alcanzar la manera que los atletas puedan participar en el proceso de la toma de decisiones de nuestro movimiento. Para ello pedimos su apoyo para la organización de una reunión de este grupo el próximo año para que podamos continuar con nuestro trabajo.

En su discurso, Peter Tallberg se refirió amablemente a los atletas como reserva, como un tesoro escondido. Su inclusión en nuestro grupo podría ser la clave del desbloqueo del tesoro.

Por último, creo que nuestra inclusión en el Congreso aquí en Baden-Baden y la tenacidad con la que hemos comprendido nuestras tareas mata si no se entierra la idea errónea de que los atletas son robots irreflexivos”.



SEBASTIAN COE

Campeón olímpico de los 1.500 m. lisos en Moscú’80 y Los Ángeles’84, y subcampeón de los 800 metros en ambas citas. Portavoz de los atletas en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden’81. Presidente de la candidatura de Londres para los Juegos Olímpicos de 2012 y, posteriormente, Presidente del Comité Organizador de Londres’12.



El Presidente del COI, Juan Antonio Samaranch, entrega una bandeja de plata a Willi Daume, dándole las gracias por la excelente organización del XI Congreso Olímpico celebrado en Baden-Baden en 1981. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

recibido del Presidente a sus puntos de vista sobre la liberalización de las normas. “Al dar su apoyo a esta evolución, Samaranch demostró una gran visión de futuro. Supo distinguir dónde radicaba la esencia auténtica del deporte y del juego limpio. Además, era un buen diplomático y sabía cómo convertir estas ideas en votaciones aprobadas mayoritariamente”.

EL DEBATE DE BADEN-BADEN. Bajo el lema “Unidos por y para el deporte”, supuso un verdadero punto de inflexión en el desarrollo del Movimiento Olímpico. El Congreso redefinió la regla 26 y concluyó que “para participar en los Juegos, un deportista debe observar y respetar las reglas del COI, así como las de las Federaciones Internacionales”, a la vez que calificó de importante su complementariedad con la regla 45 del Código de Admisión que fijaba, entre otros aspectos, que “ningún participante en los Juegos Olímpicos debe permitir que su persona, su nombre, su imagen o sus resultados deportivos sean explotados con fines publicitarios durante los Juegos Olímpicos. La participación en los Juegos no puede estar condicionada a ninguna contrapartida financiera”. Durante el Congreso, se revisaron y se aprobaron las reglas de elegibilidad de deportistas de las Federaciones Internacionales (FF.II.), de acuerdo a las exigencias de cada deporte olímpico, pero con el máximo común divisor: se han de ofrecer las mismas condiciones de participación en un Campeonato del Mundo que en unos Juegos Olímpicos y que todos los atletas del mundo han de tener las mismas condiciones para participar.

Cada ponente disponía de 5’ para su intervención. Especialmente anecdóti-

ca resultó la intervención del Presidente de la Federación Ecuéstre Internacional (FEI, siglas en francés), el Príncipe Felipe de Edimburgo (GBR), que la adornó con frases ingeniosas. “Mi discurso será como las minifaldas que estaban de moda hace diez años. Que eran tan largas para cubrir lo esencial, pero tan cortas para despertar el interés. Intentaré cumplir lo primero y lo segundo” y, al referirse a los patrocinadores comerciales, dejaba ir también su británico sentido del humor. “Es como el que paga el piano, que tiene derecho a escoger el pianista y lo que éste va a interpretar”. Ya en plan más serio, el esposo de la reina Isabel II del Reino Unido, propuso un código ético que marcara los límites de los intereses comerciales que intentan gobernar el deporte.

JAS apostó fuerte por darle voz a los atletas. Estaban invitados a presenciar los debates pero no a intervenir en ellos. Lo recordaba un joven esgrimista llamado Thomas Bach (FRG), “desoyendo las acérrimas contrarias de la administración del COI de la época, Samaranch correspondió a mi petición de conceder más tiempo a las intervenciones de los representantes de los atletas”. En su discurso de clausura, JAS destacó la participación por primera vez de los atletas y entrenadores en un debate de estas características, clave para el futuro del Movimiento Olímpico [ver Capítulo 4. Darle voz al atleta]. Y rotundamente manifestó que no se imaginaba unas reglas de elegibilidad diferentes para los Campeonatos del Mundo, organizados por las respectivas FF.II., y otras para los Juegos Olímpicos, impulsados por el COI, lanzando al aire su decisión y su compromiso de llegar a un acuerdo consensuado.



Peter Tallberg, Samaranch, Donna de Varona y Thomas Bach en Baden-Baden en 1981. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Para JAS, con la modificación y actualización de la regla 26, se establecía un círculo virtuoso que retroalimentaba el Movimiento Olímpico y en el cual ganaban todas las partes implicadas. La competición aumentaría su excepcionalidad porque en ella estarían los mejores deportistas. Éstos podrían participar en la más exigente competición deportiva mundial y aspirar a la medalla olímpica, el galardón más preciado para cualquier atleta. Consecuentemente, el público llenaría los estadios para gozar del mejor espectáculo posible y la televisión conseguiría mayores audiencias que siguen fielmente el evento. Consecuencia: el Movimiento Olímpico fortalecía su unidad y reforzaba su solidez al acoger, sin restricciones, a todos los deportistas del mundo. En resumen, JAS defendía que “los Juegos Olímpicos son el acontecimiento deportivo más importante que existe y deben dar acogida a los mejores deportistas del momento; si no, corremos el riesgo de que los Juegos deriven en un acontecimiento de segunda categoría”.

Entre los logros de esta nueva percepción para hacer de los Juegos Olímpicos el mayor acontecimiento deportivo del mundo, Samaranch destacaba, después de muchas negociaciones y de muchas dosis de diplomacia y de cautela, la primera presencia de jugadores de las ligas profesionales de hockey sobre hielo en los Juegos de Invierno de Calgary’88, ampliada posteriormente con el acuerdo de la Federación Internacional de este deporte (IIHF, siglas en inglés) con la mejor liga del mundo, la norteamericana “National Hockey League” (NHL), para que todos los profesionales de este deporte pudieran participar, llegando, incluso, a paralizar la Liga Profesional Americana durante los Juegos de Nagano’98 y de Salt Lake City’02; el regreso de los tenistas profesionales en los Juegos de Verano de Seúl’88 después de sesenta años de ausencia; y la posibilidad de gozar con el mejor equipo de baloncesto imaginable en los Juegos en Barcelona’92, el famoso “Dream Team” de la selección de Estados Unidos de América.

JAS admitió que para aplicar su teoría a la hora de abordar la controversia de la regla 26 se apoyaba en el caso de uno de los mejores torneos de tenis del mundo, sino el mejor, como es Wimbledon. Esta competición que se celebra cada año sobre la hierba londinense del All England Club pasó una grave crisis, a raíz de la

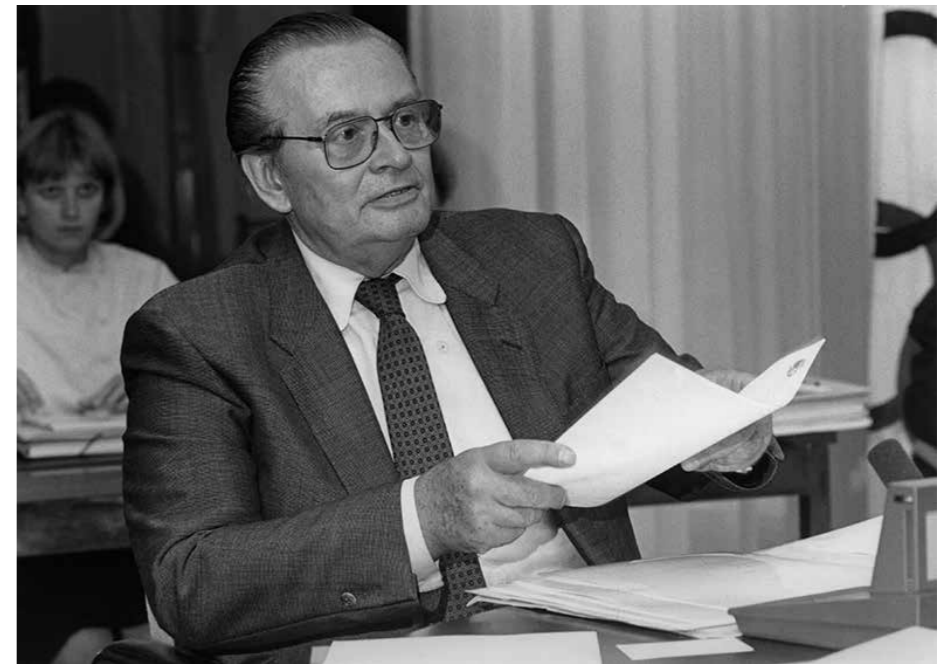
polémica de los profesionales y de los amateurs, hasta que un día decidió que sólo había jugadores, sin diferencias entre ellos. En sus Memorias Olímpicas, el dirigente español expresaba que “ésta era mi idea para los Juegos Olímpicos, pero había que ir poco a poco, con mucha prudencia y sin levantar polémicas estériles. Debía haber sólo deportistas y olvidarse de amateurs o profesionales”.

Uno de la larga lista de éxitos de Samaranch al frente del COI ha sido precisamente la interpretación menos rígida de la regla 26 de la Carta Olímpica, entendiéndose como el código que regula el acceso de los deportistas a los Juegos Olímpicos, según interpretaba David Miller. De esta forma, decía el periodista inglés, los atletas profesionales pueden ser olímpicos y este hecho ha contribuido a neutralizar el peligro de la acaparadora superioridad que gozaban los deportistas no profesionales que tenían el apoyo de los estados totalitarios de la época o los profesionales camuflados de las universidades norteamericanas.

THOMAS BACH Y SEBASTIAN COE, EL GRITO POR LA HONRADEZ Y LA JUSTICIA.

Tal como se destacaba en todas las crónicas periodísticas, el papel de los atletas fue la gran atracción del Congreso de Baden-Baden. Samaranch, como defensor de los atletas, quiso un diálogo franco y sincero con los deportistas. JAS siempre creyó que los deportistas son los verdaderos protagonistas del Movimiento Olímpico, y por ello dio este paso trascendental. Diálogo directo con los atletas. Sin intermediarios.

De entre las intervenciones destacó la de un joven abogado, el esgrimista Thomas Bach, campeón olímpico en Montreal’76 en la modalidad de florete, que defendió en su intervención la liberalización de la regla 26 y su adaptación a las necesidades respectivas de cada régimen social y de cada disciplina deportiva. “Hay que crear un amplio marco que permita a todas las modalidades deportivas la más amplia posibilidad de desarrollo. Nosotros los atletas no hemos osado aparecer aquí con la pretensión de elaborar, en las pocas horas de que disponemos, una nueva definición del concepto de amateur que satisfaga a todos. En tal tarea han fracasado ya numerosas comisiones que habían trabajado durante muchos años. Pero en las discusiones se ha puesto de manifiesto que una amplia mayoría se pronuncia por el mantenimiento del amateur, pero en un senti-



El alemán Willi Daume, responsable del Comité Organizador de los Juegos de Múnich’72 y organizador del Congreso Olímpico de Baden-Baden. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

do moderno. Nosotros, como atletas, no pretendemos la admisión de deportistas profesionales a los Juegos Olímpicos, es decir, de aquellos que viven exclusivamente del deporte y no aspiran a ejercer ninguna otra profesión. Como atletas no queremos que se nos utilice como columnas publicitarias andantes. Hay otros muchos caminos a emprender por las asociaciones para corresponder a los intereses de los patrocinadores, sin poner en peligro la independencia del deporte. Nuestro objetivo es practicar el respectivo deporte bajo condiciones humanas y libremente determinadas”.

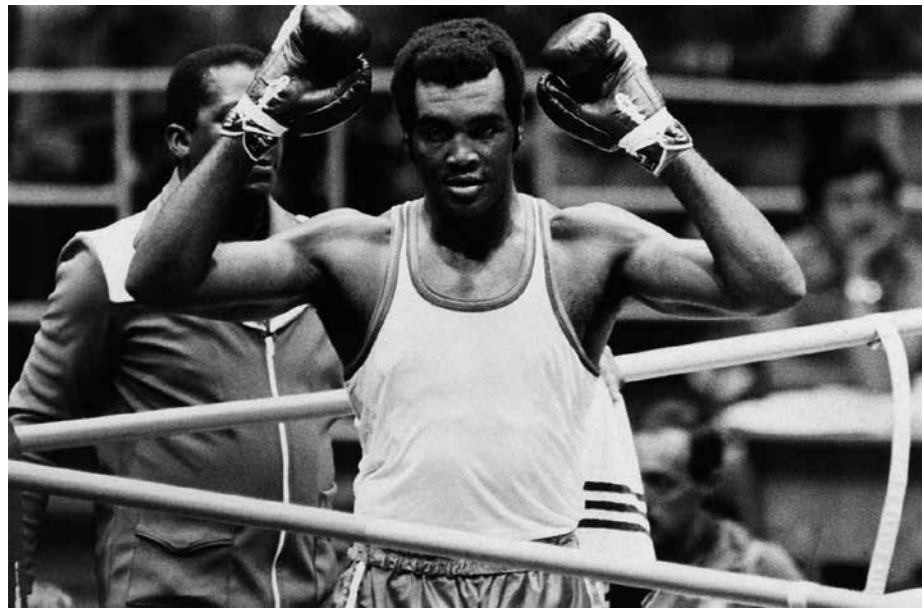
Bach, que en 2013 sería elegido noveno Presidente del COI, añadía que “nuestro objetivo es que, al concluir nuestra carrera deportiva, encontremos las mismas oportunidades profesionales y sociales que todos nuestros coetáneos. Por esta razón, consideramos como una finalidad prioritaria el aseguramiento financiero de la formación y capacitación profesional de los atletas. Ello sólo se puede alcanzar si el COI brinda a las FF.II. la oportunidad de definir el concepto de amateur para su especial ámbito deportivo y con arreglo a sus propias especificaciones. Hemos tomado nota, con alegría, de la voluntad expresada por el Presidente del COI (Samaranch) de intervenir a favor de una solución con las facultades de su cargo y de su persona. Nos dirigimos a las FF.II. para hacerles un llamamiento en el sentido de que, a la hora de buscar decisiones respecto a la elaboración de disposiciones de admisión a los Juegos Olímpicos, concedan más participación a sus atletas. Ex-

presamos aquí firmemente nuestra disposición y nuestra voluntad para colaborar de forma constructiva”.

En su alocución final, en nombre de todos los atletas participantes, el mediofondista Sebastian Coe (GBR), campeón olímpico de los 1.500 metros lisos en Moscú’80 y Los Ángeles’84, también hizo una referencia al controvertido artículo 26 y afirmaba que “nos hacemos por tanto eco del llamamiento del Congreso a favor de una mayor independencia de las FF.II. para determinar exactamente cuáles son las necesidades de sus deportistas. Las peticiones en el sentido de que se modernicen los Juegos Olímpicos son considerables. No debería nunca pasarse por alto la causa del Movimiento Olímpico. Es por tanto una obligación moral para el COI asegurar que, dentro del marco del reglamento de admisión, se considere la situación social del atleta”.

LA DECISIÓN HISTÓRICA DE LA SESIÓN.

En la Sesión 84 del COI de 1981, celebrada en Baden-Baden, tras el XI Congreso, Willi Daume, presidente de la Comisión de Admisión, presentó su informe señalando que el éxito de la Sesión y del Congreso dependía de la elaboración del nuevo redactado del artículo 26 de la Carta Olímpica. El alemán hizo hincapié en que no se trataba de un asunto fácil y que era imposible el hallazgo de una solución perfecta, pero que la propuesta de la Comisión y de la Comisión Ejecutiva era mucho mejor que la opción presentada por las FF.II. durante el Congreso. Destacó que se había seguido un



El púgil cubano Teófilo Stevenson fue uno de los atletas invitados a participar, pero no activamente, en el X Congreso Olímpico de Varna en 1973. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

criterio más adecuado a la realidad del presente y que las FF.II. podían adaptarlo a sus propias disciplinas cuando fuera necesario. Además, ponía en valor que era aceptable para todos, es decir, COI, FF.II. y los propios atletas. Tras varias intervenciones de los miembros, se aprobó, sin enmendar, la norma 26, la modificación del texto de aplicación de ésta y las líneas maestras propuestas, y se solicitó a las FF.II. que remitieran al COI sus reglamentos de admisión de sus respectivas disciplinas deportivas.

Así pues, nació una nueva concepción del amateurismo, admitiendo al atleta de alto nivel por su entrenamiento, competición e, incluso, por su participación en los Juegos Olímpicos. Según uno de los más destacados expertos olímpicos, el periodista catalán Andrés Mercé Varela, este concepto moderno se complementaba con el de *“ayuda moral a los atletas de alta competición”* permitiendo oficialmente que, por primera vez, *“los atletas puedan recibir sumas de dinero e incluso una cantidad al finalizar su vida competitiva, que les posibilite comenzar su recolocación profesional o universitaria, siempre que dichas cantidades sean recibidas o administradas a través de las Federaciones Internacionales o los Comités Nacionales Olímpicos”*.

Muchas voces se pronunciaron. El miembro del COI y presidente del Comité Olímpico Suizo, Raymond Gafner, ratificó su apoyo a la nueva realidad de la regla 26. *“No nos hagamos ilusiones. Por si solos, los textos nada resuelven. Todo esto forma parte de la interminable lucha que cualquier sociedad organizada libra*

contra las múltiples formas del fraude. Para nosotros lo esencial es devolver al atleta la posibilidad de actuar limpiamente sin, por ello, poner en peligro sus probabilidades de éxito; y ayudarle a preparar sin hipocresía su porvenir, ya en el presente”.

El proceso para que las FF.II. remitieran sus textos para la admisión de atletas fue lento. Un año después de Baden-Baden, en la siguiente Sesión del COI, en mayo de 1982 en Roma, se avanza poco. Sólo la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés) y la Unión Internacional de Pentatlón Moderno y Biatlón (UIPMB, siglas en francés) habían hecho los deberes. Así que se abrió nuevo plazo. En la 86ª Sesión de Nueva Delhi, en marzo de 1983, los códigos de admisión de 19 de las 21 FF.II. interesadas eran conformes con la regla 26 de la Carta Olímpica. El debate originó en la ciudad india un intenso y largo intercambio de opiniones con la participación de más de veinte miembros del COI. La sesión ponía de manifiesto que la unanimidad del acuerdo y la dificultad de acuñar un término único de *“profesional”* eran muy difíciles, más si la propuesta quería aplicarse para las dos ediciones de los Juegos Olímpicos a celebrar un año después, en Sarajevo’84 y Los Ángeles’84.

El debate entre los miembros del COI puso de manifiesto que el camino no era fácil, que las posturas eran dispares entre los representantes de los países del bloque comunista y el resto, pero que había que llegar a un acuerdo. Samaranch quiso ganar tiempo e intervino

para interrumpir el debate, posponiendo la decisión hasta el siguiente día. Pensaba que la Comisión de Admisión, con la presencia de los tres vicepresidentes del COI, podía reelaborar la definición del término profesional. Finalmente, se retiró el texto propuesto y, en último término, se acordó que la Comisión de Admisión sometiera una nueva definición de *“atleta profesional”* en la Sesión del COI que tendría lugar en 1984 en Los Ángeles.

En las dos sesiones celebradas en los meses de febrero y de julio de 1984, en Sarajevo y en Los Ángeles, la regla 26 seguía sin desbloquearse y continuaba la discusión sobre los casos problemáticos del hockey sobre hielo y del fútbol. Paralelamente, la Asociación de los Comités Olímpicos Nacionales (ACNO), la organización presidida por Mario Vázquez Raña (MEX), celebraba su undécima Comisión Ejecutiva en el mes de noviembre de ese mismo año en Ciudad de México y reclamaba la revisión urgente de la norma de admisión en un texto conocido como *“Declaración de México”*. Samaranch tomó nota de ello y decidió estimular una lenta reflexión en profundidad que desembocara, además de la modificación de la aplicación de la regla 26, en la creación del denominado *“Código del atleta”* [ver Capítulo 4. Darle voz al atleta]. Para desarrollarlo, se constituyó una ponencia formada por un representante de cada uno de los tres pilares del Movimiento Olímpico: el miembro del COI, Alexandru Siperco (ROM), Boris Stankovic (YUG) por las FF.II. y Raoul Mollet (BEL) por los Comités Olímpicos Nacionales (CONs) que propugnara la admisión a los Juegos, teniendo en cuenta unos valores de buena conducta como el respeto del honor y del fair play, y el rechazo del doping y de la violencia.

LAS DIFICULTADES: FÚTBOL, TENIS Y HOCKEY SOBRE HIELO. Las sesiones del COI de los años 1985, 1986 y 1987 fueron claves en todo este proceso de las limitaciones del acceso a los Juegos y, sorprendentemente o no, JAS apenas intervino en estas reuniones y cedió el protagonismo al presidente de la Comisión de Admisión, Willi Daume, quien calificó la decisión de Baden-Baden en 1981 de máxima importancia, ya que permitió que se aplicara un código de admisión específico para cada deporte, con aplicación mundial, sometido a la aprobación del COI. Y destacó que las negociaciones con las FF.II. habían sido fructíferas y que 25 de ellas ya ha-

bían conseguido la aprobación de sus normas de admisión, reforzando así los Juegos Olímpicos celebrados en 1984 en Sarajevo y en Los Ángeles. Además, admitió que las negociaciones con las tres federaciones pendientes (fútbol, tenis y hockey sobre hielo) seguían vivas y que no había que tomar decisiones precipitadas, con el objetivo de conseguir unas normas para 160 países y 28 Federaciones de cara a los Juegos Olímpicos de 1988 en Calgary y Seúl.

En un informe previo, Daume aseguraba que *“es evidente que nunca será absoluta la igualdad ni las oportunidades serán completamente idénticas para todos en el deporte. Pero lo que cuenta es la búsqueda de esa igualdad”*. Cuando se refería a la imposibilidad de crear un ideal auténtico y puro, reconocía que el anacrónico concepto de amateurismo de las pasadas décadas tampoco lo era porque *“todos sabemos que las manipulaciones bajo la manga determinaban una situación muy diferente de la que admitíamos ante el mundo exterior. Las abismales diferencias entre el Este y el Oeste, el Norte y el Sur, los pobres y los ricos, y entre las diversas disciplinas deportivas, sencillamente se omitían, se dejaban de lado o se ocultaban en un clima de hipocresía”*.

Y añadía que *“el rechazo del concepto de clase, que también es reflejado por los atletas en la arena olímpica, constituye un enorme éxito del Movimiento Olímpico en pro de la paz, mucho mayor que cualquier éxito en el terreno deportivo”*.

Finalmente, el presidente de la Comisión de Admisión se refería a los tres deportes con negociaciones abiertas y que en los Juegos Olímpicos de 1984 estaban sujetos a una normativa provisional. Sobre el fútbol informaba que la Federación Internacional de Fútbol (FIFA, siglas en francés) quería crear una nueva categoría de jugadores denominada *“olímpica”* con el límite de edad de 23 años y que los participantes tenían que pertenecer a un club cuya federación fuera miembro de la FIFA. Era evidente que con esta propuesta, el objetivo final de la FIFA era proteger el papel y trascendencia de su propio evento, el Campeonato del Mundo que también se celebra cada cuatro años. Ante ello, admitió que entre los posibles participantes estarían los futbolistas que hubieran firmado un contrato profesional, aunque añadía que la FIFA tenía previsto derogar la norma que impedía a los futbolistas europeos o sudamericanos participar en unos Juegos

si ya han actuado en un campeonato mundial o continental. Daume aplaudió la decisión de la FIFA porque *“se evitaría la discriminación entre continentes, que ya en el pasado fue un punto muy controvertido”*, pero expresaba sus dudas sobre la aplicación de un límite de edad porque *“ciertamente, sería una discriminación. Probablemente, tendríamos que recurrir a un doble enfoque para dar al fútbol auténtica importancia olímpica en el futuro”*.

El tema del hockey sobre hielo se presentaba diferente, ya que la Comisión de Admisión no tenía más remedio que *“reconocer la norma de la IIHF, según la cuál los únicos excluidos de la competición eran los jugadores con un contrato profesional con la NHL, la liga más importante de este deporte en Canadá y Estados Unidos”*. Además, la IIHF regulaba que es preciso que los profesionales tengan más de 20 años y, por lo tanto, la idea es *“imponer un límite mínimo de edad de 21 años, en contraposición con el límite máximo de 23 en el fútbol”*.

El más difícil fue el tenis. Para Daume, la Federación Internacional del Tenis (ITF, siglas en inglés) *“quiere que los mejores jugadores del mundo participen en*



El presidente de la ITF, Philippe Chatrier, entró a formar parte del COI en 1990, después del regreso del tenis al Programa Olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El presidente del USOC, Robert H. Helmick, sorprendió al oponerse a la modificación de la regla 26 pocos días antes de la decisiva cumbre del mes de abril de 1986 de la ACNO en Seúl.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

el torneo olímpico, independientemente de los problemas financieros, los ingresos de los jugadores o los contratos que pudieran tener” y “no quiere aplicar ningún límite de edad, máximo o mínimo, del tipo de los que podrían entrar en vigor en el fútbol y el hockey sobre hielo”. De este modo, la Federación proponía un torneo abierto a todos los jugadores federados, estaba de acuerdo en que no hubiera premios en metálico ni compensaciones económicas para participar y aceptaba que esté totalmente sujeto a las condiciones olímpicas. Pero quedaba el problema particular de la figura del “agente”, “empresario privado” o “sindicato de jugadores”. Aunque no tenían ningún tipo de influencia en la Copa Davis o en los torneos del Grand Slam, “casi todos los jugadores del mundo dependen de una u otra forma de los agentes” y éstos “organizan el tenis puramente comercial y, como encarnizados adversarios de los intereses de la Federación Internacional, minan la práctica general del tenis internacional organizando torneos de exhibición y pagando grandes sumas de dinero no sólo por ganar, sino por participar en ella”. Para Daume, esto es un escándalo y el COI tenía que ofrecer a la ITF su máximo apoyo en este asunto como federación olímpica reconocida que es. Otro punto de debate para la inclusión del tenis como deporte olímpico fue el límite de jugadores para los torneos masculino y femenino, y el último obstáculo, de una mayor envergadura que el anterior, fue la conjunción de la Carta Olímpica con el contacto de los tenistas con las empresas comerciales, aunque

la ITF mostrara deseos de cooperación para desencallar una posible solución.

En este contexto, algunos expertos opinaban que el amateurismo de Brundage estaba a punto de irse al baúl de los recuerdos olímpicos, tras la reunión de la Comisión Ejecutiva del COI de octubre de 1985 en Lisboa, donde Richard W. Pound (CAN) afirmaba que el pensamiento actual era la apertura total de los Juegos Olímpicos a todos los deportistas. Para algunos expertos, “Samaranch quiere engrandecer todavía más la máxima manifestación mundial del deporte”. Y añadían que para ello había decidido, entre otras razones, apartar a Monique Berlioux (FRA) como directora del COI porque “formada por Brundage sobre las bases de un amateurismo riguroso, no hubiera consentido la situación actual, que es un realismo meridiano y que pondrá fin a situaciones injustas” [ver Capítulo 13. La vida cotidiana en Lausana, la capital olímpica].

Una de las incógnitas de este aperturismo que propugnaba Juan Antonio Samaranch era la reacción de los países del Este y de los del Tercer Mundo, los cuáles delante de este panorama podrían hacer causa común para evitar la decisión del COI. Los países del bloque comunista habían sido los grandes beneficiados por el rigor restrictivo de la regla 26 con su profesionalismo encubierto. Los estados menos desarrollados serían los más perjudicados porque se agrandaría aún más la distancia deportiva que les separaba de los países

del Primer Mundo. Esta situación, si no era gestionada con sensibilidad, podría derivar en un conflicto futuro.

La reforma de la regla 26 no había escrito aún su último capítulo cuando, días antes de la decisiva cumbre del mes de abril de 1986 de la ACNO en Seúl para dar su veredicto sobre la aprobación del Código del Atleta, el Comité Ejecutivo del Comité Olímpico de los Estados Unidos (USOC, siglas en inglés) daba un paso al frente y, en palabras de su presidente Robert H. Helmick (USA), aseguraba que “no creemos que el deporte deba organizarse sólo por pura motivación económica” con la justificación de “proteger a los atletas más jóvenes y al deporte en general de una utilización comercial”. Lo sorprendente del caso es que la negativa de cambiar la norma proviniera de un país como Estados Unidos que tenía el mayor número de deportistas profesionales y que sus clubes y universidades habían permitido desde siempre un profesionalismo que podría considerarse “falseado”. Además, cuándo el USOC se negaba a aceptar esta modificación por una cuestión de escrúpulos, la contradicción en el discurso a floraba, ya que en la anterior cita olímpica de Los Ángeles’84, su atleta estrella, Carl Lewis (USA), había firmado contratos millonarios, incluso antes de ganar sus famosas cuatro medallas de oro que le acreditaron como el “Hijo del viento”.

En aquellos momentos, Helmick era un firme aspirante a suceder a Samaranch en la Presidencia del COI. Se trataba de un peso pesado olímpico que simultaneaba la presidencia del USOC con la presidencia de la poderosa Federación Internacional de Natación (FINA, siglas en francés), y creía que “sólo cuatro Federaciones (basket, hockey sobre hielo, tenis y fútbol) pedirán la apertura profesional en los Juegos” pensando “que otros deportes seguirán con diferentes reglas, vigilando el apoyo que un atleta puede recibir económicamente a través de su federación”.

En este contexto, la quinta Asamblea General de la ACNO, celebrada en abril de 1986 en la capital surcoreana de Seúl, presidida por Mario Vázquez Raña y con la presencia de los delegados de los 152 CONs participantes, sentenciaba la controvertida revisión de la regla 26 con una moratoria de dos meses para poder estudiar este tema antes de tomar una decisión definitiva, después que la Unión Soviética y los estados satélites

comunistas se opusieran rotundamente a aceptarla alegando que en sus países “sólo existe el deporte amateur”. Ante esta postura, Juan Antonio Samaranch aceptó la derrota a la tesis que él mismo y la Comisión Ejecutiva del COI pretendían que fuera aprobada y volvió a mostrar sus dotes de dirigente conciliador, con un amago en forma de reto. JAS afirmó que las propuestas para modificar la regla 26 debían aplazarse hasta después de la finalización de los Juegos de Seúl, dejando claro que no se permitiría a los atletas profesionales participar en las citas olímpicas de 1988. El presidente aseguraba que “el COI debía considerar el Código en el mes de octubre durante su sesión en Lausana, pero los días que necesita la ACNO para estudiarlo dejarán muy poco tiempo para que el COI tome su decisión. Es por eso que, a falta de dos años para los Juegos del 1988, cabe su-

poner ya que la nueva reglamentación no podrá ser efectiva hasta las celebraciones olímpicas de 1992”.

Ante este contratiempo, algunos expertos olímpicos se preguntaban si “¿se había equivocado Samaranch?” y ponen su énfasis en que el presidente no podía imaginar que los CONs torpedearían el Código del Atleta como sustituto de la problemática regla 26, “su gran revolución pendiente y por la que pasará a los anales de la historia del deporte”. Alguno de estos comentaristas aseguraba que “lo malo es que este traspies puede costarle caro, porque está teniendo el defecto de agrupar a sus diferentes enemigos, que apuntan desde varios disparaderos, a su Presidencia”. Según estas voces, “las prisas por tener a los profesionales en Seúl’88 ha convertido el Código del Atleta en una batalla perdida (de momen-

to), en un boomerang que se ha vuelto contra su inspirador. Quizá nos encontremos de verdad ante una de las más importantes encrucijadas del Olimpismo en los últimos tiempos”.

Estos comentaristas alertaban de la multiplicidad y la variedad de enemigos que se enfrentaban a Samaranch y a su estrategia presidencial, señalando que “desde los postergados en el seno del COI tras su llegada, hasta los que ya están trabajando en la sombra para sucederle en el cargo, pasando por los que critican su presidencialismo y un dinamismo que sus antecesores no practicaban en absoluto”. Y añadían el descontento de la Unión Soviética y sus aliados con el hecho que Samaranch estuviera actualizando el COI a los tiempos modernos de Occidente y que la aprobación del Código del Atleta “se convertiría en una bomba dirigida contra el status deportivo del bloque comunista porque si los profesionales de Occidente entran en juego, la hegemonía de los atletas de Estado (no menos profesionales) vería dañada su línea de flotación”.

PRIMEROS ACUERDOS. Y llegó la Sesión 91 del COI, celebrada en Lausana, en octubre de 1986, donde destacaba la aprobación del informe de la Comisión de Admisión que definía y aprobaba las condiciones de admisión, acordadas por las respectivas FF.II. y recomendadas por la Comisión Ejecutiva, para los Juegos Olímpicos de 1988, salvo en lo referente al tenis. De este modo, Willi Daume comunicó el acuerdo alcanzado con la IIHF y la FIFA, y emplazó a continuar las negociaciones con la ITF para alcanzar una solución con el objetivo que el tenis pudiera ser olímpico en Seúl. Samaranch quiso ganar tiempo y propuso a los miembros del COI tratar otra vez el tema en la próxima Sesión, la de Estambul prevista para 1987. Para los Juegos de Invierno de Calgary de 1988 todos los jugadores de hockey sobre hielo, incluyendo los que han jugado o juegan como profesionales en la NHL, podrán formar parte de los equipos olímpicos, sujetos a la aprobación final de la IIHF, mientras que para los Juegos de Verano de Seúl podrán participar todos los futbolistas, excepto los europeos y los sudamericanos que hayan tomado parte en partidos de la Copa del Mundo, repitiendo la misma fórmula que se usó en Moscú’80 y Los Ángeles’84.

La 92ª Sesión del COI, celebrada en Estambul en mayo de 1987, se mereció un tratamiento especial. Samaranch dio



El mexicano Mario Vázquez Raña, Presidente de la ACNO, inauguró la 5ª Asamblea General de este organismo en Seúl en 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El presidente de la Comisión de Admisión, Willi Daume, presenta su informe a los miembros de la Comisión, en la histórica 95ª Sesión del COI en Puerto Rico en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

muestras de su sagacidad innata y de su larga experiencia dirigiendo reuniones. Una vez más, evidenció su astucia en un tema tan espinoso. Después de una mañana intensa y sin ningún descanso, el presidente incluyó la cuestión como último punto en el orden del día, antes de la comida. Según algunos observadores, Samaranch, con esta estrategia, “conseguía que la asamblea (hambrienta) huyera de una votación formal, aunque Samaranch disponía del apoyo suficiente para aprobar la propuesta de todas maneras”. El Presidente lo narraba así en su diario: “el 11 de mayo de 1987 ha sido una jornada histórica... se aprueba todo y el tenis en plan experimental. Lo preparé todo con detalle y durante largo tiempo. El dar la responsabilidad a Daume fue la clave del éxito. Es quizá el debate más difícil que he presidido desde que soy Presidente. Di la palabra a 34 personas y lo fui haciendo de tal manera que al final hablaron los mejores y a favor. Maurice Herzog (alpinista de prestigio y político gaullista, miembro desde 1970 por Francia) y Daume muy bien. Aprovecho un momento de euforia y logro pasar el acuerdo por aclamación. Sólo protesta Philipp Von Schoeller (miembro por Austria desde 1977 y antiguo campeón de hípica), a quién digo que me mande una carta que será incluida en el acta. La dis-

cusión ha durado tres horas. Si el tema no llega a pasar hubiese sido un desastre para el COI”. Los comentaristas y expertos coinciden en el diagnóstico. “El Movimiento Olímpico reconoció finalmente una verdad que había querido disimular durante más de treinta años: era necesario abrir los Juegos a todos los deportistas. Estambul, enclave cultural de cinco milenios, había contemplado la victoria de la lógica occidental y capitalista sobre la ideología de feria del Este socialista”.

El ex atleta y periodista Walter Lutz (SUI) dedicó un extenso artículo sobre la apuesta de Samaranch para innovar las normas de admisión a los Juegos Olímpicos en la edición de marzo de 1989 de la publicación Mensaje Olímpico, editada por el COI. En él, con el título de “Las revoluciones son la realización de utopías”, Lutz asegura que “desde el mismo instante en que tomó posesión como presidente del COI, Juan Antonio Samaranch demostró ser un gran innovador. Con la delicadeza de un diplomático, ha introducido, calladamente, sin ostentación alguna y de manera casi imperceptible, importantes innovaciones en la norma 26 y su texto de aplicación correspondiente”.

El periodista suizo aprovechó para alabar al miembro del COI por su país,

Marc Hodler, presidente de la Federación Internacional de Esquí (FIS, siglas en francés), a quien reconoció la labor pionera de este deporte en su lucha por la modernización de la norma 26 durante más de 50 años, y puso en valor el paso dado por Samaranch de integrar en el proceso de elaboración de las nuevas normas de admisión a las FF.II. y a los CONs, aunque la responsabilidad y la última palabra las siga conservando el COI. Para Lutz “esta apertura ha tenido una gran repercusión psicológica, además de ser necesaria, ya que la tarea no era fácil porque había que defender la credibilidad de los Juegos Olímpicos y la honradez de todos los participantes ante amplios sectores de la opinión pública, así como acabar de una vez por todas con las mentiras, las intrigas, los conflictos de conciencia y las injusticias. Por el propio interés de los atletas y del deporte había que restablecer uno de los principios deportivos fundamentales: la igualdad de oportunidades, dentro de cuyo sistema social, político, ideológico, económico y comunitario sigue viviendo el atleta”.

TENIS Y FÚTBOL. El largo camino de la readmisión definitiva del tenis al Programa Olímpico dio un paso más en la Sesión 95 del COI que se celebró en San Juan de Puerto Rico del 30 de agosto al

1 de septiembre de 1989 [ver Capítulo 3. Recuperar la marca Juegos. Más deporte, más atractivos, más universales]. La misma en la que los miembros del COI aprobaron, sin necesidad de votación, la primera reelección de Juan Antonio Samaranch como presidente del organismo olímpico para un nuevo ciclo de cuatro años.

En la misma Sesión, el COI decidió aprobar con tres votos en contra las reglas de admisión para el torneo olímpico de fútbol de Barcelona'92 que tendría carácter experimental con el límite de edad de 23 años para los futbolistas profesionales participantes. Las negociaciones entre el COI y la FIFA continuarían hasta alcanzar un acuerdo definitivo que no discrimine a los futbolistas. Joao Havelange (BRA), presidente de la FIFA y miembro del COI, se mostraba optimista de cara al futuro y recordaba que el fútbol forma parte del Programa Olímpico desde la edición de Saint Louis'1904. Además, destacaba que este deporte siempre ha respetado las normas de la Carta Olímpica, no ha protagonizado ningún caso de doping ni otro tipo de escándalo y que la postura del límite de edad es una postura de las 168 asociaciones nacionales que forman el Congreso de la FIFA, no se trataba de una decisión ni del presidente ni de la Comisión Ejecutiva.

Finalmente, la dura tarea de Willi Daume al frente de la Comisión de Admisión y la lucha de Samaranch para modernizar los Juegos Olímpicos llegaron a su fin en la Sesión 96 del COI, celebrada en Tokio el mes de septiembre de 1990. Aunque el pulso con la FIFA por culpa del límite de edad continuó, Daume anunció que la Comisión de Admisión había completado su trabajo y que por este motivo él decidía abandonar la presidencia de esta comisión. Incluyó por primera vez la necesidad de limitar el número de participantes en unos Juegos Olímpicos para combatir el gigantismo o el llamado “turismo olímpico” y alertó sobre la necesidad de debatir seriamente en el futuro el tema de las nacionalidades de los atletas para prevenir cualquier discriminación y polémica respecto a este asunto. En su informe previo a esta Sesión, Daume escribe que “el límite de edad para la elegibilidad aplicado en el torneo olímpico de fútbol es una excepción totalmente inaceptable que espero que pueda ser abolida en el futuro sobre una base amistosa”.

A pesar de anunciar su retirada al frente de la Comisión de Admisión, Daume siguió en el cargo, a petición expresa de JAS, hasta la Sesión 98 de Albertville-Courchevel, celebrada en febrero de 1992, cuando fue reemplazado por Vitaly Smirnov (RUS), uno de los miembros más críticos con la modificación de la regla 26 años atrás, pero que entonces era uno de los grandes interesados en todo el debate de las nacionalidades de los deportistas debido a la situación política que tenía que afrontarse después de la disolución de la Unión Soviética y su desmembramiento en una quincena de países (Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Moldavia, Estonia, Letonia, Lituania, Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán).

Al final se impuso la razón y el canadiense Richard W. Pound, vicepresidente del organismo olímpico, describiría años más tarde ese momento con un brillante paralelismo. “En un lapso de 20 años, la Presidencia del COI pasó de las manos de un personaje autoritario y obsoleto a las del mago Merlín”.

LA PARTICIPACIÓN DE LOS ATLETAS EN EL XI CONGRESO OLÍMPICO

“La participación de los atletas en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden suscitó una reacción mundial. Los participantes en el Congreso, así como los periodistas, se sorprendieron realmente en la mayor parte de los casos, del trabajo de los atletas y de su contribución. Los mismos atletas se quedaron también admirados por la atención que despertaron, debido a su participación activa.

Un largo proceso de desarrollo fue, no obstante necesario, antes de que los atletas pudiesen colaborar activamente en el Congreso de Baden-Baden, proceso que comenzó realmente en 1973. Fue el año del X Congreso Olímpico en Varna, Bulgaria, al que los atletas fueron invitados. No obstante, en esa época no podían participar activamente en los debates del Congreso...

En Baden-Baden éramos 28 atletas del mundo entero. No nos conocíamos prácticamente y no teníamos, por así decir, ninguna idea precisa de los que ocurre en un Congreso Olímpico... Nuestras actividades comenza-

ron inmediatamente al día siguiente por la mañana, los grupos de trabajo definitivos se formaron, los portavoces se eligieron y todo el mundo se puso a trabajar. Se nos rogó que preparásemos nuestros trabajos en cinco grupos y los temas a tratar eran el doping, la regla 26 de admisión de los atletas, el papel de las mujeres, el deporte y la política, y las ceremonias olímpicas...

Lo crean ustedes o no, llegamos a un acuerdo. Nos aceptábamos mutuamente y permanecíamos razonables y positivos... En aquel momento, ninguno de nosotros sabía como iban a ser acogidas nuestras declaraciones por los participantes y por el público en general. No obstante, nuestra confianza, se consolidó enseguida por Willi Daume, porque en su brillante discurso de apertura del Congreso, tomó una posición categórica en favor de nosotros, los atletas. Y cuando más tarde, el Sr. Samaranch, Presidente del COI, nos dedicó tiempo para discutir, nos dimos cuenta de que el Congreso no nos reservaría únicamente una acogida amistosa, sino que tomaría realmente en serio nuestros argumentos”.



THOMAS BACH

Presidente del COI desde 2013. Vicepresidente (2000-04 y 2006-13). Miembro de la Comisión Ejecutiva desde 1996. Miembro del COI por Alemania desde 1991. Presidente del CON de Alemania (2006-12). Portavoz de los atletas en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden'81. Campeón olímpico de esgrima por equipos en florete en Montreal'76.



El británico Sebastian Coe interviene durante la II Semana Olímpica en Lausana en 1983. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Los miembros durante la 92ª Sesión en Estambul en 1987 cuando se aprobaron las normas de admisión y el tenis de forma experimental. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El tenis volvió al Programa Olímpico en Seúl'88 y el sueco Stefan Edberg, ganador de la medalla de oro en Los Angeles'84 como deporte de demostración, se tuvo que conformar con el bronce. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



En el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden se redefinió la regla 26 y Samaranch cambió el desarrollo del Movimiento Olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Entrada de la sede del XI Congreso Olímpico de Baden-Baden en 1981. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El fútbol olímpico se disputó en Seúl'88 aún sin el acuerdo COI-FIFA sobre las normas de admisión. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El camino del nuevo redactado de la regla 26 empieza en la Sesión del COI de Baden-Baden en 1981, posterior a la celebración del XI Congreso Olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con el suizo Raymond Gafner, defensor de la nueva realidad de la regla 26, en la apertura del Centro de Estudios Olímpicos en Lausana en 1982. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Con la modificación de las normas de admisión, en Barcelona '92 se pudo ver al 'Dream Team' del baloncesto estadounidense. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El largo y costoso trabajo de la Comisión de Admisión para modernizar la regla 26 finalizó en la 96ª Sesión del COI en Tokio. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con el ruso Vitaly Smirnov, el miembro del COI que substituyó en 1992 a Willi Daume al frente de la Comisión de Admisión. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Los códigos de admisión de 19 de las 21 Federaciones Internacionales eran acordes con la nueva regla 26 durante la 86ª Sesión del COI en Nueva Delhi en 1983. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El brasileño Joao Havelange, miembro del COI y presidente de la FIFA, en la 95ª Sesión del COI en San Juan de Puerto Rico, donde se aprobó con carácter experimental el límite de edad de 23 años en el fútbol olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch y su esposa Bibis durante el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden en 1981. © 1981 / Deutsche Presse Agentur / Riethausen/Wieseler



Juan Antonio Samaranch escucha atentamente al presidente de la IIHF, Günther Sabetzki, durante su visita a Austria en 1987. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El presidente de la ACNO, Mario Vázquez Raña, con Juan Antonio Samaranch durante la reunión de la Comisión Ejecutiva en Seúl en 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El canadiense Richard Pound (en el centro) aboga en la Comisión Ejecutiva del COI de Lisboa en 1985 por la apertura total de los Juegos Olímpicos a los profesionales. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El periodista suizo Walter Lutz recibe el Premio Raymond Pittet en Lausana en 1991 de manos de Samaranch, acompañado por Raymond Gafner. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

SAMARANCH CONSOLIDA LOS JUEGOS OLÍMPICOS

La modernización del Programa Olímpico conlleva más competiciones deportivas, la participación de los mejores deportistas para conseguir unos Juegos más atractivos

Al inicio de la década de los años 80, la oferta deportiva de los Juegos Olímpicos parecía fosilizada, basada en un interés endógeno, era poco atractiva para medios de comunicación y aficionados, y sin aparentes cambios en el horizonte. Imperaba la inercia a no mover nada. En los Juegos Olímpicos de 1900 en París se practicaron 12 deportes y en 1980 se había crecido hasta 21. ¿Se habían incorporado 9 deportes en 80 años!

Los Juegos de Moscú'80 se presentan con un programa deportivo anquilosado e incapaz de despertar interés entre personas que no sean unos apasionados de cada disciplina deportiva. El Movimiento Olímpico se mueve entre el inmovilismo y la trasnochada ortodoxia impuesta en el período de Avery Brundage (USA) y la complacencia de la época de Lord Killanin (IRL), cuyas tenues iniciativas se diluyeron a medio camino. De la mano de los últimos presidentes, el Movimiento Olímpico había envejecido y cada vez se presentaba más alejado de la realidad deportiva que, a partir de la década de los años 70, había experimentado una profunda transformación, tanto en su progreso técnico como en la evolución de sus propias estructuras directivas, además de conseguir un creciente protagonismo mediático gracias a las incipientes transmisiones televisivas, lo que repercutía positivamente en una más que significativa trascendencia social, generando poco a poco una potente industria deportiva.

Juan Antonio Samaranch, desde su cooptación como miembro del COI en la Sesión de Roma de 1966, analizaba en profundidad la situación. Este estancamiento del Movimiento Olímpico se puso en evidencia en el hecho que desde los Juegos de Múnich'72, con la entrada del balonmano masculino y el tiro con arco en ambas categorías, hasta Los Ángeles'84, el Programa Olímpico se mantuvo inalterable con la oferta de los veintidós deportes, produciéndose en el transcurso de cuatro citas olímpicas únicamente un ligero aumento, de tan sólo el 9%, en el número de eventos. La ausencia de innovación en las citas de Montreal'76 y Moscú'80 puso en evidencia que el programa deportivo de los Juegos estaba anquilosado, cada vez más lejos de la realidad deportiva del momento y de los intereses del público joven. El día de su elección como presi-

dente del COI, en su primera comparecencia ante los medios, JAS desarrolló el primer esbozo de cuáles iban a ser las líneas fundamentales de su gestión al frente del Movimiento Olímpico. Uno de los pilares básicos que citó fue precisamente el de adaptar el programa de los Juegos Olímpicos a la realidad deportiva del momento, definiendo los criterios con los que afrontaba su mandato: "Voy a aplicar los míos, basados en una larga experiencia de ese Movimiento Olímpico y en las profundas transformaciones que el deporte ha tenido en los tiempos. Soy un catalán realista y el momento actual del deporte en el mundo exige también soluciones realistas". Esta afirmación era fruto de una profunda reflexión que ya quedó patente en su clarividente artículo "El Olimpismo en el momento actual", publicado en diciembre de 1969 en la revista Deporte 2000, siendo presidente del Comité Olímpico Español y que, en marzo de 1970, reproduciría la Revista Olímpica y cuyo texto íntegro aparece en el capítulo 15 de este libro.

Juan Antonio Samaranch era consciente que uno de los problemas más graves que acechaban al Movimiento Olímpico era su inercia a la inactividad, a una gestión poco ambiciosa y carente de liderazgo. A su juicio, el futuro del Olimpismo pasaba por una inevitable sacudida que reactivara los Juegos Olímpicos para evitar el peligro real de su desaparición que, de la mano de los boicots, había emergido en el horizonte. La salvación de los Juegos sería realidad si el COI era capaz de mejorar su oferta y convertirlos en un acontecimiento universal del máximo interés. Para ello era fundamental la modernización del Programa Olímpico, aumentando tanto el número de deportes como de disciplinas, haciéndolo mucho más atractivo para los aficionados. A juicio de JAS, éste es un elemento indispensable para conseguir el relanzamiento. En defini-

“En 80 años, el Programa Olímpico sólo había incorporado 9 deportes. Samaranch se planteó un reto: más deportes, la presencia de los mejores deportistas y hacer que los Juegos Olímpicos fueran el mayor evento deportivo del mundo para atraer el interés de la televisión. Samaranch incorporó 7 nuevos deportes en Verano y 1 en Invierno.”

tiva, un proyecto que se circunscriba a un círculo virtuoso que interconecta un triple concepto: más deporte, mejores deportistas, Juegos más atractivos.

A finales de octubre de 1980, JAS presidía su primera reunión de la Comisión Ejecutiva y exponía las líneas básicas de actuación y, en relación a este tema, Samaranch señalaba la necesidad de diseñar un nuevo Programa Olímpico, ya que el existente era caduco, así como el objetivo fundamental de prestar especial atención a la potenciación de la presencia de la mujer.

BADEN-BADEN: EL NUEVO ORDEN OLÍMPICO. Sin duda, este tema iba a



tener un protagonismo destacado en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden. Ocho años antes, en 1973, en el Congreso precedente, celebrado en la ciudad búlgara de Varna, el planteamiento relativo al futuro de los Juegos Olímpicos quedó difuminado a medio camino. Ante esta tesitura, llegaba la hora de enfocar el futuro inmediato de los Juegos Olímpicos.

En los preparativos del XI Congreso, el Comité Olímpico Alemán publicó unos boletines monográficos en los que se analizaban los más significados temas que serían sometidos a debate. Uno de ellos se dedicó a "El futuro de los Juegos Olímpicos", recopilando una serie de trabajos y opiniones de significados expertos y miembros del COI en los que se ofrecían diferentes visiones. Por ejemplo, el profesor Manfred Lämmer (FRG) abogaba por un contenido moderno y de objetivos alcanzables. "El futuro de los Juegos no está en su pasado. La vuelta a Coubertin o a la Grecia clásica que muchos desean sería un grave error. Más bien el Congreso Olímpico tiene como misión la formulación de nuevas ideas directrices y la concepción de Juegos que tengan gran significado también para los que vivimos en el umbral del tercer milenio". Arpad Csanadi (HUN), miembro del COI desde 1964 y presidente de la Comisión del Programa Olímpico desde 1968, ante un futuro por definir, era partidario de una serie de propuestas con-

cretas para desarrollar progresivamente en los Juegos Olímpicos hasta el año 2000, añadiendo, en relación a la elección de las disciplinas admitidas, que "en mi opinión el COI debería abandonar su posición tradicional. La popularidad de una disciplina debería ser un criterio esencial. Pienso igualmente que el programa de los Juegos Olímpicos del futuro no será idéntico al de los Campeonatos del Mundo de cada disciplina respectiva. Si no el gigantismo será inevitable", para preguntarse finalmente "¿Cuántos equipos o atletas pueden participar en las pruebas? ¿Cómo debieran ser las finales olímpicas? ¿Se puede solicitar la inscripción, libremente, a una competición o debería depender de ciertas normas?". Por su parte, el miembro del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (COJO) de Tokio'64, Yukiaki Iwata, sugería que la solución para frenar la tendencia al gigantismo de los Juegos pasaba por su diversificación en cuatro áreas: deportes individuales, deportes colectivos, deportes náuticos y deportes de invierno, a la vez que también era partidario de diversificar sus sedes.

La declaración final del Congreso de Baden-Baden se abrió con una frase concluyente que era una señal de apertura a nuevas experiencias deportivas. "Los futuros programas de los Juegos Olímpicos deberán reflejar de una manera más precisa las tendencias modernas del deporte". Sin duda, el Congreso

cumple con creces el lema de su convocatoria, "Unidos por y para el deporte", ya que en él se sientan las bases de lo que, posteriormente, Samaranch llama "la revolución olímpica". Entre ellas, la imprescindible modernización del programa de los Juegos, marcándose las pautas del proceso, tanto para abrir sus puertas a más deportes, como, sobre todo, a los mejores deportistas en cada especialidad. En este sentido debe valorarse muy positivamente la aportación de los representantes de los atletas que, por primera vez, tuvieron voz ante los dirigentes del Movimiento Olímpico. Un grupo de atletas se posicionó claramente en torno a varios temas, apoyando la modernización del programa de los Juegos Olímpicos [ver Capítulo 4. Darle voz al atleta].

En la 84ª Sesión del COI, celebrada en la misma ciudad-balneario alemana, la Comisión del Programa Olímpico admitió el tenis y el tenis de mesa como deportes para Seúl'88. Otros deportes como el béisbol, el bádminton o el taekwondo quedarían en lista de espera por diferentes motivos. Asimismo, se aprobó que el programa de los siguientes Juegos se definiera cuatro años antes de su celebración y se limitara a dos el número de deportes de demostración: en el caso de los Juegos de Los Ángeles'84 fueron el tenis y el béisbol. La modernización y la reforma del Programa Olímpico, pues, quedó estrechamente ligada al proceso

Tabla explicativa de la evolución del número de eventos en los Juegos Olímpicos de Verano entre 1980 y 2000

JUEGOS OLÍMPICOS DE VERANO						
Eventos	1980	1984	1988	1992	1996	2000
Masculino	144	151	151	159	163	168
Femenino	50	62	72	86	97	120
Mixto	9	8	14	12	11	12
Total	203	221	237	257	271	300

Tabla explicativa de la evolución del número de eventos en los Juegos Olímpicos de Invierno entre 1980 y 1998

JUEGOS OLÍMPICOS DE INVIERNO						
Eventos	1980	1984	1988	1992	1994	1998
Masculino	24	24	28	32	34	37
Femenino	12	13	16	23	25	29
Mixto	2	2	2	2	2	2
Total	38	39	46	57	61	68

de elegibilidad de los atletas y, por tanto, de la modificación de la regla 26. Se trataba de un tema tan necesario como urgente, activándose por ello las necesarias e imprescindibles consultas con las Federaciones Internacionales (FF. II.) y los Comités Olímpicos Nacionales (CONs) con el fin de consensuar la definición del término "atleta profesional".

La inclusión de nuevas disciplinas deportivas abrió un largo proceso que requirió que el Presidente Samaranch usara sus hábiles dotes diplomáticas, su capacidad para escuchar, pero, a la vez, manteniendo una absoluta firmeza en los argumentos de su proyecto. Fiel a su convencimiento de que "si hay una mesa, siempre es posible un compromiso", ello le permitió, por ejemplo, encontrar una vía de acuerdo entre los organizadores de Los Ángeles'84 y la Federación Internacional de Lucha Amateur (FILA, siglas en francés), cuyas diferencias ponían en peligro la presencia de este histórico deporte en el programa a desarrollar en la ciudad californiana.

EL LEGADO DEPORTIVO. Durante los 21 años del mandato de Juan Antonio Samaranch, los Juegos Olímpicos ganaron en interés, incrementando gradualmente su contenido. Los deportes del programa pasaron de 21 a 28 en los

Juegos Olímpicos de Verano y de 6 a 7 en los de Invierno, y los eventos en las ediciones de Verano crecieron de los 203 de Moscú'80 a los 300 disputados en Sídney'00 y en las de Invierno de los 38 de Lake Placid'80 a los 68 de Nagano'98, un incremento que, en este período, también vino acompañado con la duplicación del número de eventos en categoría femenina, tanto en los de Verano (de 50 a 120) como en los de Invierno (de 12 a 29).

Cada edición de los diez Juegos Olímpicos que presidió, sorprendió al incorporar novedades con el fin de hacer más atractivo el programa de competiciones. Durante estas dos décadas, de forma progresiva, fueron incorporándose nuevos deportes en el Programa Olímpico y nuevas especialidades para hombres.

Otra línea de actuación fue incrementar la oferta competitiva para las mujeres [ver Capítulo 7. La mujer y el Movimiento Olímpico].

Este proceso de ampliación y adecuación del Programa Olímpico a los nuevos tiempos significó un decisivo paso en la equiparación de género, ya que la participación femenina se triplicó, tanto en las ediciones de Verano (de 1.115 deportistas en Moscú'80 a 4.069 en Sídney'00) como en las de Invierno (de 232 en Lake

Placid'80 a 787 en Nagano'98). Un patrón semejante se produce en cuanto a la representación femenina sobre el total de participantes, pasando del 21,5% en Moscú'80 al 38,2% en Sídney'00 y del 21,6% de Lake Placid'80 al 36,2% de Nagano'98.

Este crecimiento supuso también un notable incremento del número de medallas, pasando de las 631 de Moscú'80, a las 739 disputadas en Seúl'88 o a las 927 en los Juegos de Sídney'00. Como consecuencia directa de este aumento, así como de la universalización de los Juegos, se abrió un amplio abanico de CONs que optasen a los pódiums.

En Moscú'80, los CONs presentes que obtuvieron medalla son 36 sobre 80 participantes; en Los Ángeles'84 subieron al pódium 47 sobre un total de 140. Superados los boicots, en Seúl'88, los CONs que obtuvieron medalla son 52 sobre un total de 160, mientras que en Sídney'00 la cifra aumentó hasta los 80 de los 199 países participantes. Este incremento en el número de países con medalla es una demostración palpable de los beneficiosos efectos de los programas cuatrienales de Solidaridad Olímpica que, durante toda la etapa Samaranch, se fueron potenciando con más recursos y mejorando sus resultados en cada ciclo olímpico [ver Capítulo 6. Solidaridad Olímpica].

Tabla explicativa de la evolución del número total de medallas, de CONs participantes y de CON's con medallas entre Moscú'80 y Sídney'00

	CONs participantes	CONs con medalla	Medallas			
			Total	Oro	Plata	Bronce
Moscú'80	80*	36	631	204	204	223
Sídney'00	199**	80	927	300	300	327

* Liberia está presente en la ceremonia de inauguración con siete atletas, pero abandona los Juegos y se añade al boicot
** Los cuatro atletas de Timor Oriental participan como Atletas Olímpicos Individuales (IOAs), ya que el país aún no disponía de CON oficial reconocido

LA PRIMERA Y ÚLTIMA MEDALLA. Durante sus cuatro mandatos presidenciales, Juan Antonio Samaranch presidió la inauguración de diez ediciones de los Juegos Olímpicos, cinco de Verano y otros tantos de Invierno.

La primera medalla que entregó como presidente fue el 9 de febrero de 1984, en los Juegos de Sarajevo. Era la primera medalla en liza de aquella edición. La recibió, como vencedora de los 10 kilómetros individuales femeninos de esquí de fondo, Marja-Liisa Hämäläinen (FIN), acompañada en el pódium por Raisa Smetanina (URS), otra de las grandes de esta especialidad, y Britt Pettersen (NOR), quienes también estrecharon la mano del presidente debutante.

De aquel día, Samaranch guardaba un grato recuerdo al escribir en sus anotaciones personales: "Entrego mis primeras medallas: Marja-Liisa Hämäläinen, una finlandesa vencedora de los diez kilómetros de cross country. La ceremonia es preciosa bajo una nevada impresionante". La finlandesa es la gran triunfadora de aquellos Juegos, ya que se proclama campeona olímpica en las tres pruebas individuales de esquí de fondo (5, 10 y 20 kilómetros) y además gana el bronce en la de equipos. Aunque, sin duda, en la memoria de Samaranch no se borra la extraordinaria velada del patinaje: "En Zetra, gran final de la danza. Éxito apoteósico y único de los británicos Jayne Torvill y Christopher Dean. Entrego las medallas a esta pareja que ha conseguido hacer historia en el patinaje artístico".

Esta memorable actuación se empañó por el fallecimiento de Geoffrey Miller (GBR), periodista acreditado por la agencia The Associated Press, cuya crónica póstuma sobre el gran éxito de la pareja de patinadores británicos ve la luz en las páginas de la Revista Olímpica. Miller narra así el triunfo: "Ganaron su medalla de oro olímpica con su baile mejor y más arriesgado. Hicieron caso

omiso de la fórmula tradicional de cambiar los tiempos y variar las técnicas, para mantener el mismo ritmo, aparentemente monótono y obsesivo, del bo-



La finlandesa Marja-Liisa Hämäläinen, oro en los 10 kilómetros femeninos de esquí de fondo en Sarajevo'84, recibió la primera medalla por parte de Juan Antonio Samaranch como Presidente del COI © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

lero. Los nueve jueces les atribuyeron la máxima puntuación de 6.0 en expresión artística, hecho sin precedentes. Una vez más, los Juegos Olímpicos han sabido coronar con el éxito a una pareja de deportistas con entrega total".

Dieciséis años después, Sídney'00 son sus últimos Juegos como Presidente. Samaranch entregó las medallas de balonmano. El 30 de septiembre del 2000, el último día de sus últimos Juegos, Samaranch asistió a las pruebas de atletismo y después acudió al balonmano, donde España ganó la medalla de bronce y, tras la final, entre rusos y suecos, realizó la protocolaria entrega de medallas: la de oro para los rusos, la de plata para los suecos y el bronce para los españoles.

Entre los jugadores del equipo español se halla Iñaki Urdangarín, uno de los veteranos del equipo, próximo ya a su retirada. Así rememora en su diario aquel momento: "Al imponérsela a Iñaki Urdangarín, que es el capitán del equipo, le digo que para los dos será la última, él en recibirla y yo en imponerla".



Los integrantes de la selección española, bronce en los Juegos Olímpicos de Sídney de 2000, fueron los últimos en recibir una medalla de manos de Samaranch como Presidente del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Moscú'80			Eventos	Sídney'00		
Hombre	Mujer	Total		Total	Hombre	Mujer
15	15	30	DEPORTE Acuáticos	42	20	22
13	13	26	Natación	32	16	16
2	2	4	Salto	8	4	4
	1984	0	Sincronizada	2		2
24	14	38	Atletismo	46	24	22
1992	1992	0	Bádminton	5	2	1
1	1	2	Baloncesto	2	1	1
1	1	2	Balonmano	2	1	1
1992	1996	0	Béisbol-Sóftbol	2	1	1
11	2012	11	Boxeo	12	12	2012
6		6	Ciclismo	18	11	7
2	1984	2	Carretera	4	2	2
4	1988	4	Pista	12	8	4
1996	1996	0	Mountain Bike	2	1	1
	6	6	Equitación	6	6	
	2	2	Doma	2	2	
	2	2	Eventos	2	2	
	2	2	Salto	2	2	
6	2	8	Esgrima	10	6	4
1	1996	1	Fútbol	2	1	1
8	6	14	Gimnasia	18	9	9
8	6	14	Artística	14	8	6
	1984	0	Rítmica	2		2
2000	2000	0	Trampolín	2	1	1
10	2000	10	Halterofilia	15	8	7
1	1	2	Hockey hierba	2	1	1
8	1992	8	Judo	14	7	7
20	2004	20	Lucha	16	16	2004

Moscú'80			Eventos	Sídney'00		
Hombre	Mujer	Total		Total	Hombre	Mujer
2	2000	2	Pentatlón Moderno	2	1	1
9	2	11	Piragüismo	16	12	4
9	2	11	Sprint	12	9	3
1992	1992	0	Eslalon	4	3	1
8	6	14	Remo	14	8	6
4	3	1984	Tiro	17	10	7
1	1	2	Tiro con arco	4	2	2
2000	2000	0	Taekwondo	8	4	4
1988	1988	0	Tenis	4	2	2
1988	1988	0	Tenis de Mesa	4	2	2
2000	2000	0	Triatlón	2	1	1
6	1988	6	Vela	11	3	5
1	1	2	Voleibol	2	1	1
1996	1996	0	Vóley Playa	2	1	1
1	2000	1	Waterpolo	2	1	1
144	9	50	TOTAL	300	168	12

“ Los deportes pasaron de 21 a 28. En cada edición se incorporaron novedades con el fin de hacer más atractivos los Juegos, interesar a los medios de comunicación, generar más ingresos y atraer más espectadores a los estadios ”

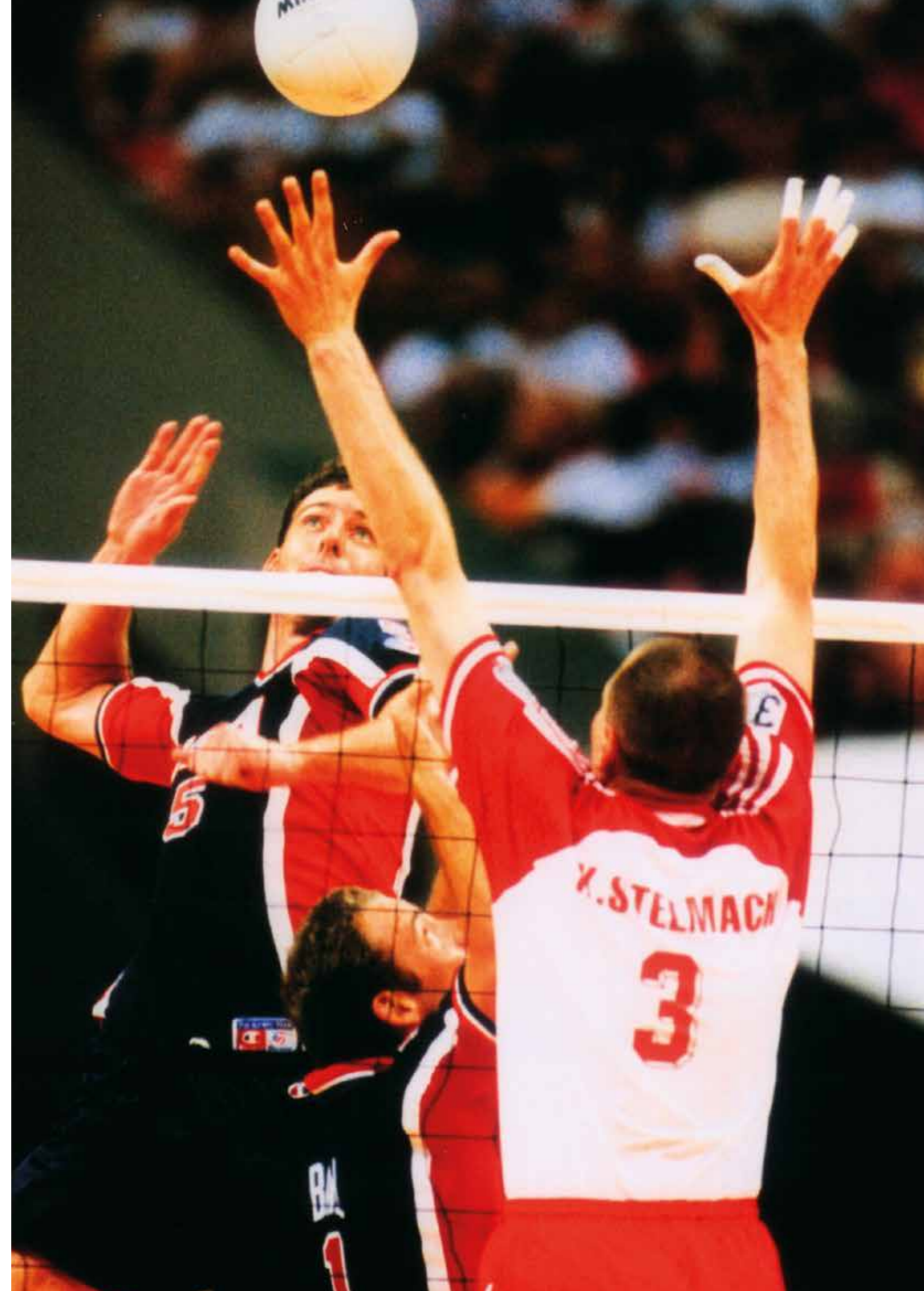
Concepto		
Países	80	199
Deportistas	5.179	10.651
Deportistas masculinos	4.064 (78,5%)	6.582 (61,8%)
Deportistas femeninos	1.115 (21,5%)	4.069 (38,2%)
Deportes	21	28
Medallas	631	927
Eventos	203	300
Eventos masculinos	144	168
Eventos femeninos	50	120
Eventos mixtos	9	12

LA ERA SAMARANCH. LOS JUEGOS QUE RECIBIÓ Y LOS JUEGOS QUE LEGÓ

Lake Placid'80			Eventos	Nagano'98		
Hombre	Mujer	Total		Total	Hombre	Mujer
3	1992	3	DEPORTE			
			Biatlón	6	3	3
2	2002	2	Bobsleigh	2	2	2002
1998	1998	0	Curling	2	1	1
1		1	Combinada nórdica	2	2	
3	3	6	Esquí alpino	10	5	5
4	3	7	Esquí de fondo	10	5	5
1992	1992	0	Esquí acrobático	4	2	2
2	0	2	Saltos de esquí	3	3	2014
1998	1998	0	Snowboard	4	2	2
2	0	2	Saltos de esquí	3	3	2014
1998	1998	0	Snowboard	4	2	2
1	1998	1	Hockey hielo	2	1	1
2	1	3	Luge	3	2	1
1	2	1	Patinaje artístico	4	1	2
5	4	9	Patinaje de velocidad	10	5	5
1992	1992	0	Short track	6	3	3
24	2	12	TOTAL	68	37	2
						29

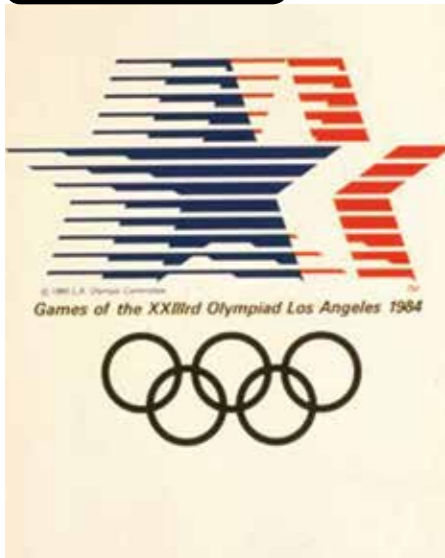
Concepto		
Países	37	72
Deportistas	1.072	2.176
Deportistas masculinos	840 (78,4%)	1.389 (63,8%)
Deportistas femeninos	232 (21,6%)	787 (36,2%)
Deportes	6	7
Eventos	38	68
Eventos masculinos	24	37
Eventos femeninos	12	29
Eventos mixtos	2	2
Medallas	115	205

“ Los Juegos de Invierno sufrieron una verdadera revolución. Deportes nuevos que atraerán más a la juventud y que permitirán un mayor desarrollo. Pero lo más trascendental fue el cambio de ciclo con los Juegos de Verano.”



GIMNASIA RÍTMICA

LOS ÁNGELES'84



La decidida apuesta por la nueva modalidad de gimnasia rítmica de dos dirigentes de la Federación Internacional de Gimnasia (FIG, siglas en francés), An-

dreina Gotta Sacco (ITA) y Berthe Villancher (FRA), fue determinante para que, en 1961, se oficialice su reconocimiento por parte de la FIG, convirtiéndose así en su tercera disciplina competitiva.

En 1963 tuvo lugar en Budapest el primer Campeonato Mundial con la participación de diez países. En 1967 se celebró el primer Mundial por equipos, en 1978 el primer Europeo y en 1983 se disputó la primera edición de la Copa del Mundo. Llegados a este punto, tras haber superado fronteras, consiguiendo la admiración y el interés generalizado, a la gimnasia rítmica sólo le restaba ingresar en el programa de los Juegos Olímpicos.

Su camino hasta convertirse en disciplina olímpica comenzó en 1968, cuando en la 67ª Sesión del COI, celebrada

en Ciudad de México, la FIG expresó su deseo de que la gimnasia moderna llegara a ser deporte olímpico. En la siguiente Sesión, en Varsovia en 1969, se hizo efectiva la propuesta de su inclusión y la FIG diseñó un posible sistema de clasificación para su futuro olímpico. Sin embargo, en 1972 durante la 73ª Sesión en Múnich, la Comisión de Programa Olímpico rechazó la propuesta. Pasarían siete años hasta que, en 1979, en Montevideo, en el transcurso de la 81ª Sesión, la propuesta de su inclusión en el programa de los Juegos Olímpicos de Los Ángeles'84 fue tomada en consideración, determinándose en el acuerdo que *"siempre y cuando se introduzcan determinadas enmiendas, la Comisión de Programa apoya en principio la petición sobre la gimnasia moderna. Pero necesita un mayor estudio"*. Estas enmiendas se refieren a la negociación entre el COI y la FIG para que no se incrementara el número de medallas. En todo caso, la Comisión de Programa determinó que sería en la 83ª Sesión, en Moscú en 1980, cuando aprobó su entrada en el Programa Olímpico con una única prueba a nivel individual y con un máximo de dos gimnastas por Comité Olímpico Nacional.

Dominada inicialmente por Bulgaria, fue la Unión Soviética (URSS) quien impuso su total hegemonía en la disciplina. El boicot soviético a Los Ángeles'84 dio lugar a que el primer torneo olímpico, disputado entre el 9 y el 11 de agosto de 1984 en el Edwin W. Pauley Pavilion del campus de la Universidad de California de Los Ángeles (UCLA, siglas en inglés), acabara con un insólito pódium, con triunfo y medalla de oro para Lori Fung (CAN), plata para Doina Staiculescu (ROM) y bronce para Regina Weber (FRG).

Desde Seúl'88, las repúblicas herederas del potencial soviético tomaron el relevo, especialmente Rusia, Ucrania y Bielorrusia. La primera competición olímpica por equipos se produjo en Atlanta'96 con la sorprendente victoria del equipo de España por delante de búlgaras y rusas. Desde entonces, a partir de Sídney'00, la bandera rusa ocupa sistemáticamente el lugar más alto del mástil en todas las ceremonias de premiación olímpicas.



La canadiense Lori Fung fue la sorprendente primera campeona olímpica de gimnasia rítmica en Los Ángeles'84. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La medallista de plata en el concurso completo de gimnasia rítmica de Los Ángeles'84, la rumana Doina Staiculescu, en pleno ejercicio de aro. © 1984 / IOPP

LA GIMNASIA RÍTMICA, ¡EN LO MÁS ALTO DEL OLIMPO!

"La gimnasia rítmica, originaria de Rusia, fue el fruto de un nuevo deporte exclusivamente concebido para las mujeres, al que se denominó «Khu-dozhestvennaya Gimnastika», cuyo término puede traducirse por Gimnástica Rítmica Deportiva. Empezó conquistando muy rápidamente el continente europeo para extenderse por todo el mundo, gracias sobre todo a su esencia cultural, emocional y artística. Es la expresión del cuerpo inspirada por la música.

El Presidente del Comité Olímpico Internacional, Juan Antonio Samaranch, no tardó en interesarse por esta nueva disciplina, siendo el impulsor de su futuro como disciplina olímpica. Los gimnastas pisaron por primera vez las lonas olímpicas en la modalidad individual en 1984 durante los Juegos de Los Ángeles. La canadiense Lori Fung fue la que conquistó el primer título olímpico.

En 1963 esta disciplina fue incluida en el programa de competiciones de la FIG, gracias a los esfuerzos realizados por las pioneras que impulsaron la entrada de las mujeres en el deporte influyendo decisivamente en la elección de los mandatarios de la FIG. Las pruebas individuales y por equipos conquistaron rápidamente el corazón de los más conservadores.

En 1994, desde la tribuna de la Asamblea General de la FIG de Ginebra, en Suiza, donde se encontraba como invitado de honor, Juan Antonio Samaranch anunciaba a los delegados presentes que los equipos de gimnasia rítmica harían su primera aparición en los Juegos Olímpicos de 1996 en Atlanta (USA). La noticia fue acogida con la alegría que uno puede imaginarse. El equipo español fue el primero en llevarse la medalla de oro.

Desde entonces, la popularidad de esta disciplina no ha dejado de crecer,

hasta el punto que se convertirá en uno de los mayores acontecimientos del Programa Olímpico de gimnasia en Río de Janeiro en 2016"

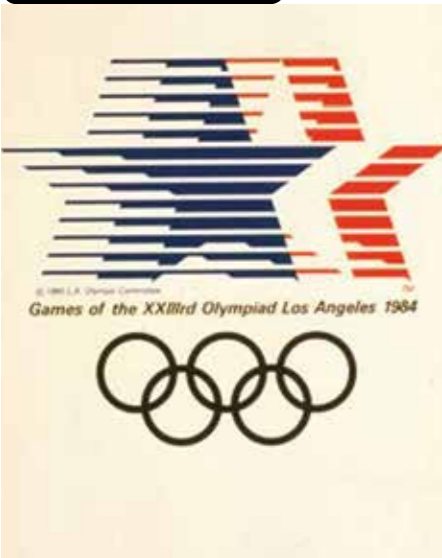


PHILIPPE J. SILACCI

Jefe de prensa de la Federación Internacional de Gimnasia (FIG).

NATACIÓN SINCRONIZADA

LOS ÁNGELES'84



Norteamérica fue el escenario donde nació esta especialidad, conocida como "ballet acuático" y donde se forjó su futuro como modalidad deportiva. En 1924, en la ciudad canadiense de Montreal, tuvo lugar la primera competición, pero fue en la década de los años 30 cuando logró su gran impacto con los espectáculos acuáticos organizados con

motivo de la Exposición Universal de Chicago de 1933, momento en el que, por primera vez, el ex campeón olímpico de natación, Norman Ross (USA), que actuó como "speaker" del espectáculo, usó el término "natación sincronizada".

Hollywood no tardó en fijarse en su vistosidad y espectacularidad. En la década de los años 40 logró gran popularidad con la película "Escuela de Sirenas", protagonizada en 1944 por Esther Williams, que popularizó la disciplina. En 1940 se redactó el primer reglamento y, poco después, se incluyó como deporte de competición en la Amateur Athletic Union (AAU, siglas en inglés) y en 1942, tres clubes, todos ellos de Chicago, disputaron el primer Campeonato Nacional. No fue hasta 1952 cuando la Federación Internacional de Natación Amateur (FINA, siglas en francés) reconoció la natación sincronizada como una de sus modalidades. Fue precisamente en los Juegos Olímpicos de Helsinki de ese año cuando se dio el primer paso para el reconocimiento olímpico de la disciplina con la exhibición realizada por cuatro

nadadoras estadounidenses de Detroit y las componentes del equipo canadiense. Sin embargo, la demostración de la que se tienen escasas referencias no dio los resultados pretendidos, ya que no convenció al COI, con lo que se abriría un largo paréntesis sobre su futuro olímpico. En cambio, la natación sincronizada sí logró su incorporación en el programa oficial de los II Juegos Panamericanos de 1955 celebrados en Ciudad de México.

No fue hasta 1977, durante la 79ª Sesión celebrada en Praga, que, por primera vez, la FINA consultó al COI la posibilidad de incluir la natación sincronizada en el Programa Olímpico. La petición fue rechazada, pero no así en 1979, en la 81ª Sesión, celebrada en Montevideo, en la que la Comisión de Programa, pese a no tomar decisión alguna, aparcó el tema para un futuro y más detallado estudio. Finalmente, en la 83ª Sesión en Moscú en 1980, se dio luz verde a la incorporación de la natación sincronizada, pero autorizando sólo la prueba individual y la de



Las estadounidenses Tracie Ruiz y Candance Costie se colgaron la primera medalla de oro en dúo de la natación sincronizada en Los Ángeles'84, derrotando a las parejas canadienses y japonesas" © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

dúo. En el debate previo a la votación surgieron detractores que basaban su argumentación en su similitud con la gimnasia rítmica y adujeron que se producirían problemas por el factor del error humano en los jueces. A pesar de ello, pesaron más los argumentos favorables, en los que no faltaría una acertada llamada a la coherencia: el COI no podía tomar una decisión diferente a la adoptada, en su momento, con la gimnasia rítmica. Robert H. Helmick (USA), presidente de FINA, sentenciaba: "Las nadadoras que practican la sincronizada siempre luchan contra la concepción masculina, según la cual su deporte es un ballet, no constituyendo un auténtico deporte. Hemos demostrado que requiere tanto entrenamiento como el waterpolo. Hace falta fuerza atlética y habilidad para conseguir buenos resultados".

La natación sincronizada tuvo su estreno en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles'84. Entre el 6 y el 12 de agosto, el Olympic Swim Stadium de la Universidad del Sur de California (USC, siglas en inglés) fue el escenario de la competición, cumpliéndose las previsiones que situaban a la vigente campeona mundial, Tracie Ruiz (USA), como gran protagonista. Ruiz se alzó con el oro, tanto en la prueba individual como en la de dúo, acompañada por su compatriota Candy Costie. En solo, Carolyn Waldo (CAN) y Miwako Motoyoshi (JPN) completaron el pódium, mientras que en la especialidad de dúo lo hicieron Sharon Hambrook y Kelly Kryczka (CAN) y las japonesas Saeko Kimura y Miwako Motoyoshi. El pódium definía perfectamente el estatus de la natación sincronizada de la época con Estados Unidos, Canadá



Equipo de México en Atlanta'96. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

EL PRESIDENTE DEL COI, JUAN ANTONIO SAMARANCH, Y UNA MAYOR IGUALDAD DE GÉNERO DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS

"Elegido Presidente del Comité Olímpico Internacional en 1980, Juan Antonio Samaranch impulsó a lo largo de sus 21 años de mandato la incorporación de 17 nuevos deportes femeninos y numerosas otras disciplinas al Programa Olímpico».

Como líder que permanecía a la escucha del activo más valioso, los atletas, en 1981, durante el Congreso Olímpico celebrado en Baden-Baden, se tomó seriamente las recomendaciones realizadas por un grupo de atletas internacionales que presionaron para conseguir la igualdad de género del Programa Olímpico. Al frente de los Juegos Olímpicos de Los Ángeles'84, hizo oídos sordos a los que pusieron trabas a la participación de las mujeres en el maratón así como en la competición de natación sincronizada.

La natación sincronizada en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles fue una de las primeras competiciones donde se agotaron las entradas. La colocación de cámaras por debajo del agua permitió que los espectadores pudieran apreciar los movimientos atléticos, la belleza y la exigencia de este nuevo deporte olímpico. La celebración del maratón demostró de una vez por todas que todos los deportes olímpicos deberían estar abiertos a las mujeres, contribuyendo a que los Juegos Olímpicos se conviertan en el evento deportivo más inclusivo y diverso a nivel mundial.

Gracias, Presidente Samaranch, por su visión y por escucharnos a nosotros, los atletas".



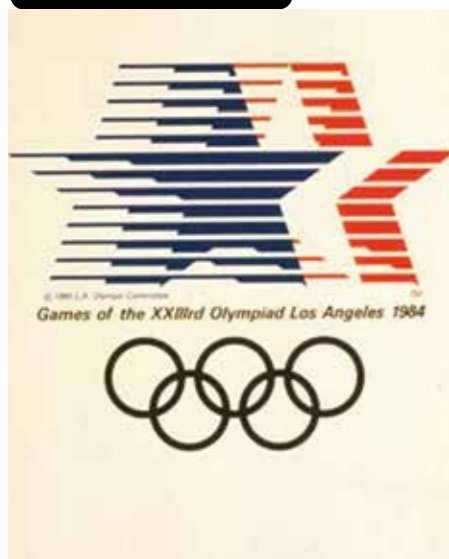
DONNA DE VARONA
Doble campeona olímpica de natación en Tokio'64.



Figura de equipo en la prueba de natación sincronizada en Los Ángeles'84" © 1984 / Allsport / Vandystadt

WINDSURFING O PLANCHA DE VELA

LOS ÁNGELES'84



Los orígenes de la modalidad de plancha de vela son confusos y son varios inventores quienes reivindican su paternidad, entre ellos, Peter Chilvers (GBR). Pero el descubrimiento se atribuyó a Newman Darby (USA), quién, en 1964, tras largos estudios y muchas tentativas, en el río Susquehanna en el estado de Pennsylvania probó con éxito su prototipo: una plancha de surf con mástil y vela. Su experiencia fue publicada en la revista "Popular Science", aunque nunca llegaría a patentar su diseño. El ingeniero aeronáutico Jim Drake (USA) y, especialmente, el surfero Hoyle Schweitzer (USA) lograron diseñar en 1968 una tabla con mástil vertical y una vela con una horquilla que solucionaba todos los problemas existentes hasta entonces. El "boardsailing" o windsurfing había nacido. Una vez patentado se puso en marcha su comercialización, causando un gran impacto. Sus ventas se dispararon y la plancha de vela se convirtió en un auténtico fenómeno social entre la juventud, debido a su rápida expansión en Europa, multiplicándose el número de practicantes.

La Unión Internacional de Regatas de Yates (IYRU, siglas en inglés) no vivía ajena a esta situación y pronto hizo un seguimiento de la disciplina, realizando varios informes técnicos que le llevaron a aceptar esta modalidad en 1973 y a crear una comisión específica para ella en 1977. Tan pronto fue oficializada, la plancha de vela experimentó un crecimiento extraordinario. El entonces

secretario general de la IYRU, Nigel Hacking (GBR), destacaba que "en 1981 sólo en Europa ya había un millón de tablas surcando los mares y océanos, y en Estados Unidos, aquel mismo año, se habían vendido 50.000 unidades".

Sensible a esta demanda social, durante la 82ª Sesión del COI, en 1980 en Lake Placid, la IYRU consultó la posibilidad de integrar la plancha de vela en los eventos de la vela olímpica de los Juegos de Los Ángeles'84. Aquel mismo año, en la 83ª Sesión de Moscú, se aceptó su inclusión en el programa de los Juegos Olímpicos de 1984, sin registrarse ningún voto en contra (74 a favor y una abstención). El evento tendría carácter mixto y contaría con un único representante por Comité Olímpico Nacional, con la recomendación adicional que se usase el prototipo más popular y asequible en el mayor número posible de países.

Con la misma rapidez con la que se había expandido, la plancha de vela logró su estatus olímpico y su inclusión en la cita de Los Ángeles'84, con el decidido aval del Comité Organizador de la ciudad estadounidense (LAOOC, siglas en inglés) y de su líder Peter Ueberroth (USA). Más complejo fue el proceso de elección del tipo de plancha a usar para la competición olímpica. Inicialmente la IYRU eligió la europea "Windglider", pero surgieron problemas de patente entre este tipo de tabla y la original "Windsurfer One Design", con litigios comerciales incluidos que se alargaron hasta finales de 1982. Finalmente, la 86ª Sesión del COI, en Nueva Delhi en 1983, ratificó que la competición oficial se disputara con tablas "Windglider" y, finalizados los eventos de vela en la jornada final, tuviera lugar una exhibición de figuras, eslalon y distancia en las que se usasen las "Windsurfer One Design".



El holandés Stephan van den Berg se convirtió en el primer campeón olímpico de windsurf en Los Ángeles'84" © 1984 / Allsport / POWELL, Mike



Las aguas de Shoreline Bay, frente a las famosas playas californianas de Long Beach, acogieron el debut olímpico de la plancha a vela o "windsurf" en 1984. En la foto un detalle de la competición en Barcelona'92. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

EL WINDSURF EN EL PROGRAMA OLÍMPICO

"El windsurf fue uno de los deportes que crecieron más rápidamente en el ámbito de la vela en la década de los ochenta. No se precisaba disponer de un equipo caro y era un deporte que se podía practicar en cualquier lugar donde hubiera agua y viento. Hacer windsurf era divertido y el número de practicantes y de competiciones aumentó rápidamente en todo el mundo.

La International Yacht Racing Union (ahora Federación Internacional de Vela) siempre siguió de cerca los avances que se producían en este deporte asegurándose que el Programa Olímpico fuera moderno y reflejara las nuevas tendencias de este deporte. Se había ganado un lugar en la historia olímpica.

Su inclusión en el programa de 1984 tuvo otro aspecto significativo. Hasta entonces, los deportistas participaban con sus propios barcos en todas las disciplinas de vela. Ahora, los windsurfistas utilizan el material que les entrega la organización del país organizador. Las tablas, realizadas bajo la supervisión de un mismo fabricante, son idénticas, y por consiguiente, ya no influyen favoreciendo o perjudicando el rendimiento de los navegantes.

El windsurf tiene un papel destacado en las competiciones de vela masculina y femenina a nivel mundial. El apoyo del Presidente del COI fue fundamental para que este deporte fuera incluido en las regatas olímpicas".



PETER TALLBERG

Miembro del COI por Finlandia entre 1976-2015. Presidente de la Unión Internacional de Regatas de Yates, actualmente Federación Internacional de Vela (1986-94). Presidente de la Comisión de Atletas del COI (1982-2002). Regatista olímpico en Roma'60, Tokio'64, Ciudad de México'68, Mú-nich'72 y Moscú'80.

El primer escenario olímpico fue el agua de Shoreline Bay, frente a las famosas playas californianas de Long Beach, con la participación de 38 regatistas de otros tantos países. Después de la disputa de las siete regatas programadas y descontados los dos peores resultados, el pódium lo ocuparon Stephan van den Berg (NED) como campeón olímpico, Randall Scott Steele (USA) como medalla de plata y Bruce Kendall (NZL) como bronce.

La presencia olímpica de las mujeres en la plancha a vela tuvo que esperar ocho años hasta que, tras su aprobación en 1988 en la 94ª Sesión del COI en Seúl, se programaron eventos en categoría masculina y femenina para los Juegos Olímpicos de Barcelona'92. En esta cita olímpica, por primera vez, los regatistas no sólo compartieron Villa Olímpica con el resto de deportistas, sino que ni siquiera tuvieron que usar transporte, ya que la base náutica situada en el Port Olímpic estaba ubicada en su recinto. La competición femenina contó con 24 participantes, siendo Barbara Kendall (NZL), sin bajar de los tres primeros lugares en siete de las diez regatas, la primera campeona olímpica de la especialidad. Completaron el pódium Xiaodong Zhang (CHN) y Dorien de Vries (NZL).

TENIS

SEÚL '88



Aunque el tenis era uno de los once deportes que se disputaron en la primera edición de los Juegos Olímpicos de la Era Moderna, en Atenas en 1896, el deporte de la raqueta y el recién constituido COI parecían hablar distintos idiomas. Las diferencias se fueron acrecentando a causa del calendario deportivo del tenis, ya que las fechas del torneo de Wimbledon no favorecían los intereses de los organizadores. Por su parte, los dirigentes de la Federación Internacional de Tenis (ITF, siglas en inglés) estaban disgustados con la deficiente forma en que se organizó el torneo olímpico sin contar con su participación. Así, en París'24, las diferencias llegaron a un punto sin retorno y en los posteriores contactos se fraguó el desencuentro, escenificándose la ruptura del tenis con los Juegos Olímpicos en la 26ª Sesión, en Ámsterdam, en 1928, al aprobar el COI su exclusión del programa de los Juegos Olímpicos en base al profesionalismo de los tenistas.

A este deporte le esperaba a partir de entonces una larga travesía por el desierto, con oasis ocasionales, hasta que se produjo su deseado retorno en Seúl'88. Juan Antonio Samaranch fue un gran aficionado a este deporte que seguía con pasión y destacó por ser un firme defensor de su reincorporación al Programa Olímpico. JAS tuvo un papel relevante en este proceso que culminaría en la 92ª Sesión, celebrada en Estambul en 1987, con la aprobación de las condiciones de admisión provisional y la participación de los mejores jugado-

res que debían someterse a condiciones precisas que, el mismo Samaranch, calificó de "experimento" en su diario personal, y recordando el caso del torneo de Wimbledon como el ejemplo a seguir.

Pero hubo pasos previos. Tras recibir el visto bueno de la Comisión Ejecutiva del COI, tenis y béisbol fueron aprobados como deportes de demostración para los Juegos de Los Ángeles'84. En la 84ª Sesión, en Baden-Baden en 1981, se aprobó la inclusión del tenis en el Programa Olímpico para la cita de Seúl'88. El paso más importante se había dado, pero aún quedaba mucho camino por delante.

El proceso para la readmisión del tenis requirió de grandes dosis de diálogo y negociaciones en las que Samaranch fue marcando el "tempo". JAS pensaba que era fundamental ir paso a paso, sin precipitarse porque, de hecho, las negociaciones se desarrollaban paralelamente con la modificación de la Regla 26 relativa a la elegibilidad de los deportistas, con el objetivo de acabar con barreras trasnochadas y que los Juegos Olímpicos debían ser disputados por los mejores deportistas. Paralelamente, aprovechando su gran afición por el tenis, Samaranch aprovechaba cualquier oportunidad para continuar los contactos con los di-

rigentes de la ITF y su habitual presencia en los torneos de Roland Garros o Wimbledon tenía más trascendencia que la de asistir como atento espectador.

La complicidad entre Samaranch y Philippe Chatrier, fue clave para ir avanzando en el proceso hasta que el tema estuviera lo suficiente maduro. La Comisión de Admisión del COI exigía una serie de requisitos a los deportistas: estar disponible para disputar la Copa Davis o la Copa Federación en representación de la federación de su país; respetar todas las reglas de la Carta Olímpica y cumplir con la normativa de sus respectivos Comités Olímpicos Nacionales (CONs) en materia de indumentaria, desplazamientos y alojamiento. Asimismo, los tenistas, una semana antes y otra después de los Juegos, no podían participar en ninguna competición, ni recibir ninguna compensación económica, ni lucir publicidad, ni participar en actos publicitarios, y sus agentes no tenían derecho a acreditación [ver Capítulo 2. Baden-Baden. La regla 26 y el fin del amateurismo].

El 23 de septiembre de 1988, en el Olympic Tennis Center de Seúl, arrancó el torneo olímpico de tenis con la presencia de 64 jugadores en el cuadro



La alemana Steffi Graf, gran dominadora del tenis mundial, se coronó campeona olímpica en Seúl en 1988. © 1988 / IOPP, Séoul 1988 / MÁRQUEZ, Bullit

masculino y de 32 en el femenino. JAS lo recuerda como uno de los momentos más memorables de su mandato y en sus "Memorias Olímpicas" escribía que "merece la pena recordar que se trata de un deporte de gran aceptación en todo el mundo, el tenis volvía al Programa Olímpico en el que ya había figurado hasta 1924. Todos mis contactos con el presidente de la Federación Internacional de Tenis, Philippe Chatrier, habían culminado con éxito y a partir de entonces, los mejores tenistas también estarían en los Juegos". En sus anotaciones diarias transpira la satisfacción por haber incorporado este deporte. "Voy al tenis, hay mucho público, Chatrier está encantado..." o la valoración que, ya en la recta de final de aquellos Juegos, añadía tras presenciar la victoria de Steffi Graf (FRG) en la final femenina. "La operación del tenis ha salido bien, no creo que tengamos problemas para que permanezca en los Juegos Olímpicos".

El éxito del torneo olímpico de tenis en Seúl, a pesar de no contar con las grandes figuras masculinas del momento (Mats Wilander, Ivan Lendl, Boris Becker o Pat Cash), no tranquiliza a Chatrier, quién confiesa que "no me hacía ninguna gracia la idea de volver a las medias tintas de los torneos open, de manera que le dije a Samaranch que, si el Comité no estaba preparado para el tenis, preferiríamos más esperar a los Juegos de 1992 en Barcelona o incluso a los de 1996. Estábamos preparados para un aplazamiento".

JAS reconoció públicamente los esfuerzos de Willi Daume (FRG), su antiguo contrincante, con estas palabras de homenaje. "Ha conducido las negociaciones con brío y con respeto a las razones de los contrarios a esta reforma, lo que ha provocado la admiración general". En este regreso olímpico, Steffi Graf ganó la medalla de oro, como cuatro años antes en Los Ángeles'84 como deporte de demostración, y culminó una temporada en la que ya había conseguido el "Grand Slam". Graf es la única deportista que ha podido añadir el título olímpico a los cuatro grandes torneos en un mismo año. El campeón del torneo de demostración en Los Ángeles'84, Stefan Edberg (SWE) no consiguió renovar su título, perdiendo en semifinales con el posteriormente campeón, Miloslav Mecir (TCH), quién sucedió en el palmarés olímpico a Vincent Richards (USA), medalla de oro en París'24. 64 años separaban ambas victorias olímpicas.

JUAN ANTONIO SAMARANCH Y PHILIPPE CHATRIER, DOS GRANDES IMPULSORES DEL TENIS EN LOS JJ.OO.

"El regreso del tenis a los Juegos Olímpicos es uno de los mayores hitos en el desarrollo de nuestro deporte. Con el apoyo de los Comités Olímpicos Nacionales en los países donde el tenis era ya una prioridad, el regreso de los Juegos abrió la puerta a que los atletas con talento pudieran jugar al tenis al más alto nivel.

Los dos responsables de ello fueron el Presidente del COI, Juan Antonio Samaranch, y el Presidente de la ITF, Philippe Chatrier. Estos dos grandes dirigentes vieron las posibilidades que tenía el tenis para los Juegos Olímpicos. Estaban convencidos que el tenis se convertiría en uno de los mayores deportes de los Juegos y el tiempo les ha dado la razón, teniendo en cuenta que los mejores jugadores aspiran a ganar una medalla olímpica.

Tuve yo mismo la inmensa suerte de ser nombrado delegado técnico para el tenis, como deporte de exhibición en Los Ángeles'84, una competición sub 21 en la que Stefan Edberg y Steffi Graf obtuvieron la medalla de oro. Dos meses después, el Presidente Samaranch se reunió con Philippe, el Secretario General, David Gray, y yo mismo para analizar el resultado positivo del campeonato de Los Ángeles. Esta reunión marcó un hito fundamental para el regreso del tenis a los Juegos, ayudando a superar la oposición que todos los

deportes profesionales tenían que afrontar por aquel entonces dentro del Movimiento Olímpico.

La ITF siempre se mostró agradecida con el Presidente Samaranch; en el año 2000, tuvimos el gran honor de entregarle el Premio Philippe Chatrier. Continúa siendo el único miembro olímpico que ha sido galardonado con este Premio".



FRANCESCO RICCI BITTI

Miembro del COI en representación de una Federación Internacional (2006-12). Presidente de la Federación Internacional de Tenis (ITF) desde 1999. Delegado Técnico de Tenis de la ITF en Los Ángeles'84. Representante de la ITF en Barcelona'92 y Atlanta'96. Presidente de la Asociación de Federaciones Internacionales de los Juegos Olímpicos de Verano (ASOIF) desde 2013.



El checoslovaco Miloslav Mecir fue el campeón olímpico de tenis en Seúl'88 al derrotar en la final al estadounidense Tim Mayotte © 1988 / IOPP, Séoul 1988 / SCHIAPPA, Cliff

TENIS DE MESA

SEÚL '88



El tenis de mesa nació, a finales del siglo XIX en Inglaterra, como un juego de salón inspirado en el tenis y no tardó en expandirse por Europa a principios del siglo XX. De la mano de militares y diplomáticos británicos llegó a muchos países, especialmente aquellos bajo la influencia del imperio colonial británico, hasta convertirse en un deporte muy popular, aceptado en casi todos los confines del mundo. No fue, sin embargo, hasta la década de los años 50 cuando la hegemonía deviene asiática, primero con Japón y, posteriormente, con China, que, salvo algunas excepciones, es, desde la segunda mitad del siglo XX, el auténtico dominador de este deporte.

En la década de los años 70 del siglo XX, el tenis de mesa adquirió relevancia por motivos extradeportivos. Es la llave que desbloquearía las tensas relaciones entre Estados Unidos y China con la denominada "diplomacia del ping-pong". El equipo norteamericano fue invitado a jugar contra el chino y este duelo sirvió de preámbulo de una importante gira del Presidente Richard Nixon (USA) a Pekín para mantener una histórica entrevista en 1972 con el carismático líder Zedong Mao.

La Federación Internacional de Tenis de Mesa (ITTF, siglas en inglés) nació en 1929, y dos años más tarde, ya exploraba sus posibilidades como futuro deporte olímpico. Hubo propuestas para solicitar su inclusión en los Juegos de Los Ángeles'32 y otras para Berlín'36. Tras

el paréntesis de la II Guerra Mundial, se retomó el debate sobre el futuro olímpico del tenis de mesa. El fundador y entonces presidente de la ITTF, Ivor Montagu (GBR), no era partidario, mientras otra corriente pensaba que la entrada en los Juegos podía ser una forma de prestigiar este deporte. La 39ª Sesión del COI, en 1946 en Lausana, analizaba el reconocimiento de varios deportes, entre ellos el tenis de mesa, cuya inclusión fue sugerida, junto al balonmano y el ajedrez, como deportes de invierno. La inclusión de deportes de sala en los Juegos "blancos" se rechazó, como también la de otros deportes, incluido el tenis de mesa, en el Programa Olímpico de verano. Con la llegada de Roy Evans (GBR) a la presidencia de la ITTF en 1967, se produjo un giro favorable a su postulación olímpica. En noviembre de 1977, tras adecuar sus estatutos a los requerimientos de la Carta Olímpica, la ITTF fue reconocida por el COI.

El camino del tenis de mesa hacia los Juegos Olímpicos ya había comenzado. Tres años después, en julio de 1980, durante la 83ª Sesión en Moscú, la Comisión del Programa del COI aceptó su inclusión en la cita de Seúl'88. Avalado por su popularidad en casi todo el mundo y con 166 Federaciones nacionales adscritas a la ITTF, un año después de la llegada de JAS a la Presidencia del COI, en la 84ª Sesión de Baden-Baden, la Comisión de Programa ratificó su inclusión en el programa de Seúl'88.



El surcoreano Nam-Kyu Yoo se hizo con la medalla de oro en la prueba individual masculina de tenis de mesa en Seúl'88 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Semanas después de esta decisión, en su intervención ante el plenario de la Asociación de Federaciones de Deportes Olímpicos de Verano (ASOIF, siglas en inglés), JAS se refería a la modernización del Programa Olímpico para resaltar que los resultados no se habían hecho esperar. El Presidente se congratulaba que comenzara a hacerse realidad el deseo de que deportes, con elevado número de practicantes y con larga tradición, encontraran su sitio en los Juegos Olímpicos, tal como confesaba en sus notas de recuerdos tras asistir al Top-12 en la ciudad suiza de Basilea. "El tenis de mesa puede ser un gran deporte en nuestro Programa Olímpico". El desarrollo del programa de competición continúa y el propio Samaranch mantenía en Budapest, durante el Campeonato de Europa, una reunión con la Comisión Ejecutiva de la ITTF de la que recordaba que "36 jugadores, dos como máximo por país, pero con dobles. No está mal para el COI. Han sido comprensivos y con ganas de ayudarnos".

El éxito no perdona. El impulso dado al deporte no le sirvió de nada a Roy Evans para mantenerse al frente de la ITTF y pronto empezaron las maniobras para su relevo en 1987, movimientos que el Presidente del COI observaba con neutralidad. "Veo al Presidente Evans a quien, como a otros anglosajones, ya no le quedan cargos importantes. Los asiáticos le están haciendo la cama" escribía. Su vaticinio se cumpliría: el nuevo pre-



Los jugadores asiáticos dominaron por completo los cuatro eventos del tenis de mesa en su debut olímpico en Seúl en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

sidente, Ichiro Ogimura (JPN), contaba con un palmarés que le avalaba: 12 títulos mundiales.

El tenis de mesa debutó con gran éxito en Seúl'88, confirmándose la hegemonía asiática. JAS, siempre sensible a los gestos de carácter humano, quiso reconocer públicamente los esfuerzos de Roy Evans, imponiéndole, a pie de pista, la Orden Olímpica antes del inicio histórico del torneo. La competición en Corea del Sur sirvió también para formular nuevos replanteamientos sobre este deporte. El mismo Samaranch, en sus notas personales del 9 de abril de 1989, aprovechando su presencia en el Campeonato del Mundo de Düsseldorf, escribía que "el espectáculo es fantástico cuando juegan las primeras figuras. Le doy a Ogimura algunas ideas. Insisto en la pelota amarilla y creo que ya la han aceptado. Le pido que los marcadores sean electrónicos y también le solicito que estudie la colocación de micrófonos debajo de la mesa para que el público pueda seguir la competición. Ahora parece una película muda". Estas sugerencias fueron aceptadas, al igual que el cambio del color de la pista, que pasó del ver-

de al azul. Samaranch, aprovechando su presencia en los Juegos Asiáticos de 1990, escribía: "Me empeño también en convencerle de que los jugadores deben llevar las camisetas azules y rojas, de la marca que quieran, pero con los colores oficiales de la ITTF". Un Presidente pendiente de todos los detalles.

“¿QUIÉN ES SAMARANCHI?... UN GRAN AFICIONADO AL TENIS DE MESA”

"En mayo de 1991, en la final individual femenina del Campeonato Mundial celebrado en la ciudad japonesa de Chiba, ya había cumplido 18 años y gané mi primer título. ¿Sabes quién te va dar el premio?, me preguntaron. ¡Samaranchi! Abrió los ojos y pregunté: ¿Quién es Samaranchi? Sería la primera vez que iba a recibir un trofeo de manos del Presidente del COI, de quien supe que era un gran aficionado al tenis de mesa y que, gracias a su mediación, nuestro deporte entró oficialmente en el Programa Olímpico.

En septiembre del mismo año, competí en el Campeonato Internacional de Tenis de Mesa, la "Copa Presidente Samaranch", en la ciudad japonesa de Matsumoto. Supe que Samaranch hablando con Zhenliang He sobre mis cualidades deportivas dijo: 'El desafío que muestra Yaping Deng representa el estilo y la filosofía de todos los atletas'. Tras la entrega de la Copa Presidente, Samaranch me prometió que me entregaría también la medalla de oro si ganaba en los XXV Juegos Olímpico que iban a celebrarse el año siguiente en su ciudad natal de Barcelona. También me invitó a visitar la sede del COI en Lausana.

En el mes de octubre, viajé a Lausana y Samaranch organizó personalmente su agenda para invitarme a comer en la sede del COI, y le obsequié, rompiendo todo protocolo, con una canción y le regalé un par de bolas metálicas antiestrés y una escultura de jade de Dushan, de Henan, mi provincia natal. Samaranch se acordó de su compromiso y siempre que gané una medalla, tengo el honor de que fuera el Presidente del COI, el inolvidable Samaranchi, quien me la impusiera. Sin embargo, mi más entrañable recuerdo que guardo fue la partida que jugué contra él durante una visita al Museo Olímpico. Fue inolvidable."



YAPING DENG

Campeona olímpica en las pruebas individuales y de dobles de tenis de mesa en Barcelona'92 y Atlanta'96. Miembro de la Comisión de Atletas (1997-2009) y de Deporte y Medio Ambiente del COI (2001-09).

BÁDMINTON

BARCELONA'92



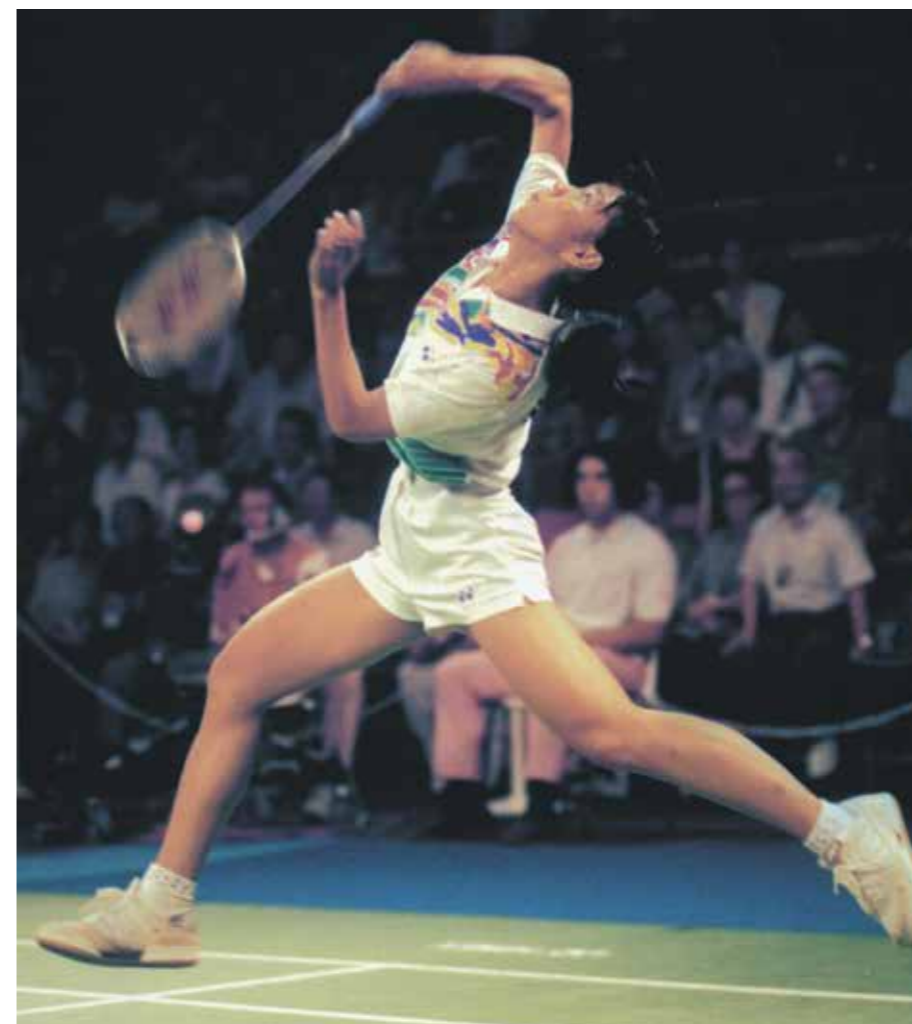
El 21 de abril de 1982, durante una visita a Indonesia, JAS es invitado a presenciar una exhibición de bádminton en la capital, Yakarta. Se trata de un deporte muy popular en ese país y que en aquel momento se hallaba en lista de espera para ver atendidas sus aspiraciones olímpicas. En sus anotaciones personales de aquel día, el presidente del COI escribía: "Presencio un partido de bádminton. Son sin duda jugadores geniales. Este deporte es bonito y merece mucho más que otros estar en el Progra-

ma Olímpico". Sólo diez años después, este deseo se convertiría en realidad.

De todos los deportes que componen el Programa Olímpico, éste es quizás el que tiene sus raíces más ancestrales. Junto al judo, el taekwondo y el tenis de mesa, el bádminton es uno de los deportes de neto sello "asiático" y, precisamente, es, en China, donde se remontan sus milenarios orígenes que, posteriormente, se expanden a la península indostánica. En el último tercio del siglo XIX, los militares ingleses "descubrieron" este juego practicado en la India, donde era conocido como "poona", en homenaje a la ciudad del estado de Maharashtra, siendo "importado" al Reino Unido, donde se convirtió en un juego propio de los aristócratas. Fue en un día lluvioso cuando se improvisó su práctica a cubierto y se sentarían las bases de lo que sería este deporte que debe su nombre a la Badminton House, de Gloucester, territorio donde era practicado asiduamente por el Duque de Beaufort (GBR) y su selecto círculo de amistades. Como en el caso de otros deportes, fue en Inglaterra donde aparecieron y comenzaron a desarrollarse los primeros clubes, y donde se reglamentó la disciplina deportiva para expandirse progresivamente por Estados Unidos, Canadá y Europa, y posteriormente por los países asiáticos, sometidos a la influencia geopolítica británica. En 1934, nueve países, con Inglaterra y Australia al frente, crearon la Federación Internacional de Bádminton (IBF, siglas en inglés), y en la década de los años 50 se comenzaron a disputar las prestigiosas Copa Thomas y Copa Uber, aunque el torneo de mayor solera era el All England que se viene disputando desde 1899 y que durante mucho tiempo fue considerado oficialmente como el Campeonato Mundial.

La expansión del bádminton era lenta y fueron necesarios cuarenta años para alcanzar el número de Federaciones nacionales necesarias para obtener el reconocimiento del COI, que llegó en 1977, una vez integradas la Confederación Asiática y la Unión Europea. Luego sufrió un fuerte acelerón llegando, en tan sólo cinco años, al centenar de países miembros. A propuesta de Willi Daume, el bádminton fue incluido como deporte de demostración en Múnich'72. El 4 de agosto de 1972, el Volleyballhalle del Olympiapark fue el escenario de la demostración olímpica del bádminton con la participación de 25 jugadores de 11 países, la mayoría asiáticos. En total

se disputan 26 partidos, resultando vencedor Rudy Hartono (INA) en categoría masculina y Noriko Nakayama (JPN) en el femenino. En dobles, el equipo formado por Ade Chandra y Christian Hadinata (INA) se impuso en hombres y la pareja Derek Talbot y Gillian Gilks (GBR) en el doble mixto.



La indonesia Susi Susanti fue la primera campeona olímpica de bádminton en los Juegos Olímpicos de Barcelona'92 © 1992 / Allsport / BOTTERILL, Shaun

se disputan 26 partidos, resultando vencedor Rudy Hartono (INA) en categoría masculina y Noriko Nakayama (JPN) en el femenino. En dobles, el equipo formado por Ade Chandra y Christian Hadinata (INA) se impuso en hombres y la pareja Derek Talbot y Gillian Gilks (GBR) en el doble mixto.

Pero llegaría la crisis. Su futuro olímpico se ensombreció a raíz del conflicto que supuso la escisión provocada por diez miembros asiáticos y otra decena de países africanos que crearían la Federación Mundial de Bádminton (WBF, siglas en inglés). Este cisma motivó que en la 81ª Sesión del COI de Montevideo en 1979 se pospusiera su incorporación al Programa Olímpico hasta después de Los Ángeles'84, y que, en la 83ª Sesión de Moscú en 1980, se declare en suspenso su reconocimiento hasta que ambos estamentos no se unificaran en un solo ente federativo.

Pero el acuerdo no tardaría en llegar y el 25 de mayo de 1981, IBF y WBF, pusieron fin a sus diferencias sellando su reunificación en la Federación Mundial de Bádminton (BWF, siglas en inglés),

correspondiendo la presidencia al futuro miembro del COI, Craig C. Reedie (GBR), lo que permitió su readmisión, consumada en 1985 en el transcurso de la 90ª Sesión del COI en Berlín Este. Este acelerado proceso culminaría con su elección como deporte de demostración en los Juegos Olímpicos de Seúl'88, con las facilidades del Comité Organizador (SLOOC, siglas en inglés), dada la popularidad de este deporte en Corea del Sur, donde como era de esperar el público respondió a las expectativas. En la propia capital surcoreana, durante la 94ª Sesión en 1988, se dio luz verde a su inclusión en el programa de Barcelona'92.

El debut oficial del primer torneo olímpico de bádminton tuvo por escenario el Polideportivo de la Mar Bella, junto a la Villa Olímpica de Barcelona, y como se preveía se vivió un festival asiático, encabezado por los países en los que es deporte nacional, es decir, Indonesia y Corea del Sur. China y Malasia completaron el medallero, en el que tan sólo una de las doce medallas en juego no fue para un país asiático. Dinamarca fue la afortunada.

EL PRESIDENTE ESTABA CONVENCIDO

"Conocí por primera vez al Presidente Samaranch en la Sesión que el COI celebró en Roma en 1982. Yo era el nuevo, joven y muy entusiasta Presidente de la Federación Internacional de Bádminton que deseaba que su deporte fuera incluido en el programa de los futuros Juegos Olímpicos.

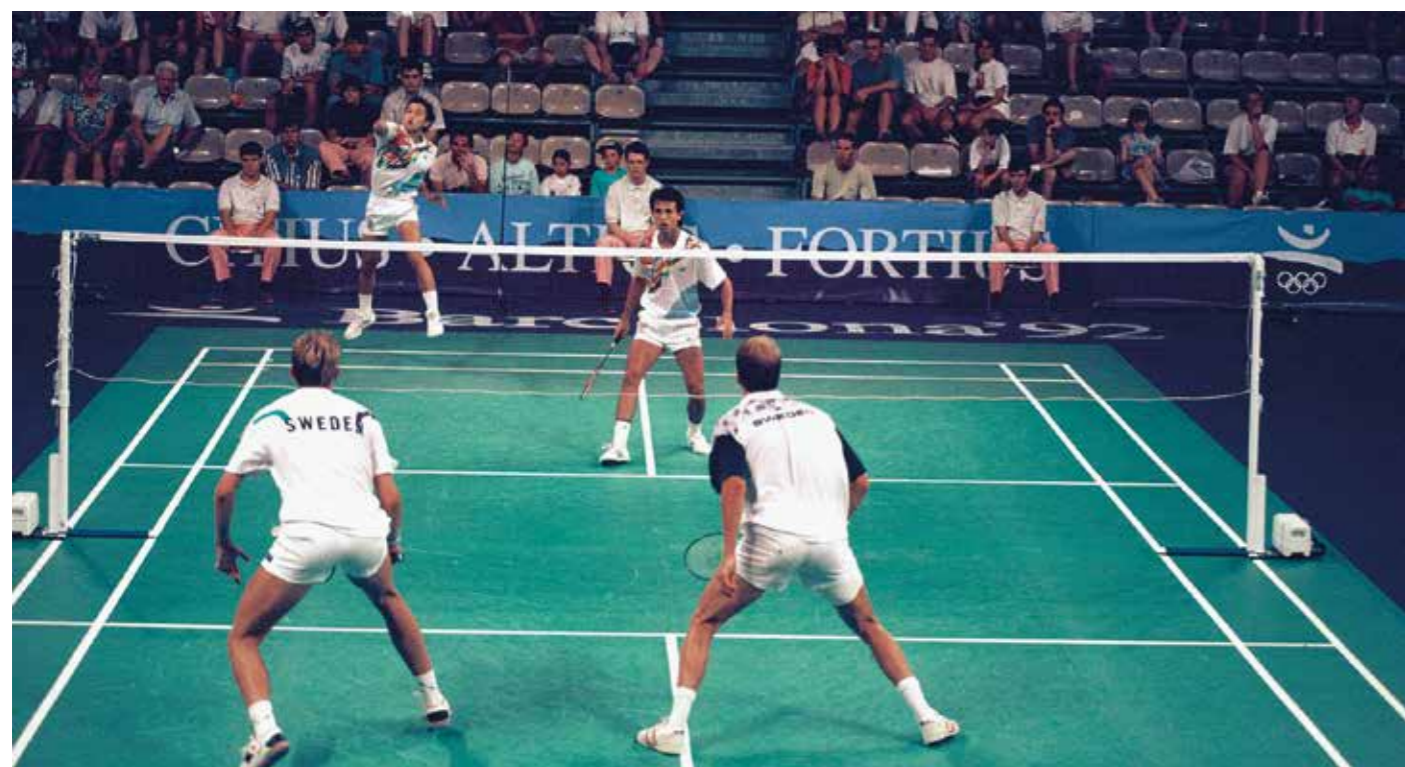
El Presidente Samaranch me concedió una reunión de 30 minutos después de la Sesión correspondiente a uno de los días y comprendió de inmediato el posible atractivo de un deporte con escasos requisitos técnicos, al que podían jugar por igual los hombres y las mujeres, y muy popular en Asia –especialmente en el sureste asiático– donde el Movimiento Olímpico estaba entonces menos desarrollado.

Decidimos que él iba a asistir a los próximos Campeonatos del Mundo de Bádminton de Copenhague en abril de 1983. La Asociación Danesa de Bádminton organizó maravillosamente el Campeonato. Una buena organización, un público numeroso, unas relaciones innovadoras con los medios de comunicación y, finalmente, grandes finales. El presidente estaba convencido. A partir de ese momento siempre estuvo abierto y siempre nos apoyó, a mí y a este deporte; el Bádminton fue incluido en el programa en la Sesión que se celebró en Berlín Este en 1985, participando por primera vez en los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992. Posteriormente, este deporte se ha ido consolidando y cuenta actualmente con una de las mejores Federaciones internacionales".



CRAIG C. REEDIE

Miembro del COI por Gran Bretaña desde 1994. Vicepresidente desde 2012. Comisión Ejecutiva (2009-12). Presidente Comité Organizador Londres'12 (2005-12). Presidente Agencia Mundial Antidopaje desde 2014. Presidente Federación Internacional de Bádminton (IBF) (1981-84).



El bádminton debutó oficialmente en el Programa Olímpico en el Polideportivo de la Mar Bella en los Juegos de Barcelona'92. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

BÉISBOL

BARCELONA'92



El béisbol es el único deporte que ha figurado más veces como deporte de demostración en los Juegos Olímpicos que en su programa oficial. De 1904 a 1988, el béisbol fue deporte de demostración en ocho ocasiones. Incluso, tras su extraordinario éxito en Berlín'36, con una asistencia de 90.000 espectadores, llegó a figurar en el programa de Tokio'40,

pero aquellos Juegos nunca llegaron a celebrarse por la II Guerra Mundial, repercutiendo negativamente en sus aspiraciones olímpicas. El béisbol volvió a rehacer su camino, protagonizando tres demostraciones casi consecutivas en Helsinki'52, Melbourne'56 y Tokio'64.

Curiosamente el deporte del diamante, típicamente estadounidense, no contó con un aliado en la persona del presidente Avery Brundage (USA), firme defensor de la ortodoxia del amateurismo. Tampoco le favoreció su división interna durante la década de los años 70 con dos entes federativos como la Federación Internacional de Béisbol Amateur (FIBA) y la Federación Mundial de Béisbol Amateur (FEMBA), hasta que en 1976 llegó la fusión de ambos en la Asociación Internacional de Béisbol Amateur (AINBA) que, a partir de 1984, pasa a denominarse Asociación Internacional de Béisbol (IBA, siglas en inglés).

Tras la consecución del requisito del COI de la unificación federativa, llega

ría el reconocimiento y sus aspiraciones olímpicas se multiplicarían. Dos personajes, con un fuerte vínculo de amistad con Juan Antonio Samaranch, son muy relevantes en este proceso: el histórico miembro del COI Manuel González Guerra (CUB), y el periodista y cineasta Bruno Beneck (ITA), presidente de la Federación Internacional de Cine y Televisión Deportivas (FICTS, siglas en francés).

La IBA mantuvo reiterados y discretos contactos con Peter Ueberroth, de tal manera que en la 82ª Sesión del COI en Lake Placid en 1980, el LAOOC mostró su interés para que el béisbol figurase como deporte de demostración, petición avalada por Peter O'Malley (USA), propietario de Los Ángeles Dodgers, quien asumía el riesgo económico, y Bowie Kuhn (USA), Comisionado de las Grandes Ligas de este deporte (MLB, siglas en inglés). Esta propuesta fue ratificada por la Comisión Ejecutiva del COI en 1981, determinándose en la 86ª Sesión de Nueva Delhi en 1983, que el torneo lo disputarían seis equipos.



La final olímpica del primer torneo de béisbol enfrentó a las selecciones de Cuba (medalla de oro) y de China Taipéi (plata) en Barcelona'92" © 1992 / Allsport / MARTIN, Bob

Como era de esperar, la demostración resultó un éxito apoteósico, rozando los 400.000 espectadores. Robert E. Smith (USA), presidente de la IBA entre 1981 y 1993, destacaba que "la IBA también tiene una gran deuda con Juan Antonio Samaranch, cuya honestidad y consejos fueron de gran valor. Recuerdo muy bien que en la Conferencia en que hizo balance de los Juegos de 1984, el Sr. Samaranch dijo a los periodistas que el béisbol merecía ser el siguiente deporte a incluir en el programa de los Juegos de Verano. Ese fue un punto de inflexión en la campaña". En 1985 fue el propio Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, quien envió una carta al SLOOC solicitando que el béisbol se mantuviera en Seúl'88 como deporte de demostración, circunstancia que no tardó mucho en confirmarse.

El béisbol, junto al taekwondo, es uno de los deportes nacionales de Corea del Sur y fue confirmado como deporte de demostración. En Seúl'88, con un torneo con ocho equipos, más que en un ejercicio de demostración, derivó en un ensayo para su futura inclusión oficial en el Programa Olímpico. El 13 de octubre de 1986, la 91ª Sesión del COI reunida en Lausana, ratificó su inclusión en el programa de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92.

El estreno olímpico del béisbol tuvo como escenario el estadio de la Feixa Llarga, construido en L'Hospitalet de Llobregat, muy próximo al anillo olímpico barcelonés, con una capacidad para 8.000 espectadores y considerado, en aquel momento, la mejor instalación europea de béisbol.

El formato de competición fue el mismo que el ensayado en Seúl, pero a diferencia del baloncesto, en el béisbol no se pudo disfrutar del "dream team" estadounidense, ya que en el seleccionado norteamericano no formaban parte las grandes figuras que disputan la MLB. La ausencia de estos jugadores supuso un fuerte revés para las aspiraciones de los estadounidenses que ni siquiera subieron al pódium que, dignamente, ocuparon Cuba como primer campeón olímpico, Taiwán como finalista y medalla de plata, y Japón, que superó a Estados Unidos en el partido por el bronce olímpico.



El béisbol es el único deporte que ha figurado más veces como deporte de demostración en los Juegos Olímpicos que en su programa oficial" © 1992 / IOPP

LOS LEONES DEL CARIBE

"La historia deportiva de Cuba registra en letras doradas la fecha del 5 de agosto de 1992 como el día en que los 'Leones del Caribe' se proclamaron campeones del primer torneo olímpico. El partido fue exageradamente largo: casi cinco horas. Los más de 6.000 espectadores se olvidaron de la duración mientras vivían una noche histórica con el triunfo de los cubanos sobre los chinos de Taipéi.

Había pasado la medianoche en Cataluña, pero a casi 8.000 kilómetros de allí, anochece, mientras las gentes no se despegaban de la TV o la radio, siguiendo las incidencias de aquel partido de béisbol que para los cubanos no era un partido cualquiera. Con el último out, un estallido de júbilo trascendió el archipiélago.

Después de Barcelona ganaron también el título olímpico en Atlanta'96 y en Atenas'04, y cederían en la final ante Estados Unidos en Sídney'00 y Corea del Sur en Pekín'08. En Londres'12 ya no hubo competición.

Las numerosas ocasiones en que el béisbol figuró en la escena olímpica, desde los Juegos de San Luis en 1904, fue con la etiqueta de exhibición. En época de Lord Killanin, antecesor de JAS, esta disciplina no parecía ser de su preferencia, y en la de Jacques Rogge, su sucesor, fue excluido.

El dirigente español aprovechó también la favorable coyuntura de ver eliminadas las fracciones que aquejaban a la familia del béisbol, a partir de la designación de un miembro del COI, el

cubano Manuel González Guerra, al frente de la federación internacional, unificación en la que contribuyó el mexicano Mario Vázquez Raña, apenas haber sido electo presidente de la ODEPA.

Con esta trascendental decisión, Samaranch esperaba que en algún momento el béisbol incluiría a sus principales estrellas mundiales en los Juegos, como se consiguió con el 'Dream Team' en baloncesto o en el tenis. Desafortunadamente, las Grandes Ligas norteamericanas no parecen estar interesadas por los Juegos Olímpicos, pero a los que sí les importa muchísimo es a los cubanos que con sus tres medallas de oro en la 'pelota' - como le llaman en la isla - sufrieron cuando en el 2005 el COI excluyó este deporte. Ahora sonríen con las esperanzas de volver a saltar al terreno en los Juegos de 2020 en Tokio. Siempre recordando a Samaranch".



MIGUEL HERNÁNDEZ
Periodista cubano

PIRAGÜISMO EN AGUAS BRAVAS

BARCELONA'92



Organizada por el Club de Kayak Mittelnd, el 9 de septiembre de 1934 tuvo lugar en el río suizo Aar, la primera prueba de eslalon en kayak. Competiciones similares se organizaron también en Austria y Alemania, por lo que, en 1936, la Representación Internacional de Piragüismo (IRK, siglas en alemán), predecesora de la Federación Internacional de Piragüismo (ICF, siglas en inglés), creó un comité específicamente de kayak y un año después se disputó la primera prueba internacional de esta modalidad. Tras el paréntesis obligado por la II Guerra Mundial, el primer Campeonato Mundial de la especialidad tuvo lugar en 1949.

Casi veinte años después, en 1968, la ICF, con el apoyo del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Múnich'72, presenta ante la 67ª Sesión del COI, reunida en Ciudad de México, la propuesta para que se incluyera en el programa de los Juegos una prueba de eslalon y otra de descenso. La propuesta fue aprobada con la condición que se realizara en un escenario lo más cercano posible a la Villa Olímpica. En la siguiente Sesión, celebrada en Varsovia en 1969, el Comité Organizador y la ICF presentaron un informe por el que, dadas las dificultades en conseguir un curso de agua constante, desaconsejaban la construcción del canal de eslalon en las cercanías de Múnich pero que, en contrapartida, se encontró un escenario idóneo en el curso del río Lech, un afluente del Danubio, cerca de la ciudad de Augsburg, distante unos 60 kilómetros de la Villa Olímpica. Este

escenario permitía la construcción del Eiskanal, el primer estadio de eslalon de canoa del mundo, con capacidad para 30.000 espectadores, lo que favorecería además la práctica constante de esta especialidad. Pese a los argumentos esgrimidos en la 69ª Sesión de 1970 en Ámsterdam, el presidente Avery Brundage fue especialmente crítico con el hecho que algunas pruebas se ubicaran en otras ciudades. Fue en este momento, cuando se planteó la necesaria modernización de la regla 53 de la Carta Olímpica de aquella época que establecía que *“todos los acontecimientos deben tener lugar en, o lo más cerca posible, de la ciudad elegida y preferiblemente en o cerca del Estadio principal. La ciudad elegida no puede compartir sus privilegios con otra ni puede permitir cualquier desviación del programa o de las normas olímpicas”*.

El Eiskanal se confirmó como una instalación modélica que sirvió como referencia para futuras ediciones de los Juegos. En el Eiskanal, con masiva asistencia de espectadores, se disputaron las primeras pruebas olímpicas de eslalon de canoa y de kayak en aguas bravas, confirmando un completo dominio de los palistas de las dos Alemanias. La República Democrática Alemana copó el oro en las cuatro pruebas (Reinhard Eiben en C-1, Walter Hofmann y Rolf-Dieter Amend en C-2, Siegbert Horn en K-1 y Angelika Bahmann en K-1 femenino), mientras que la República Federal Alemana consiguió la medalla de plata en tres de las cuatro pruebas (Reinhold Kauder en C-1, Hans-Otto Schumacher y Wilhelm Baues en C-2, y Gisela Grothaus en K-1 femenino). Se dio la curiosa circunstancia de que los anfitriones prepararon un recorrido que podía parecer muy a gusto para sus palistas, pero éstos fueron sorprendidos por los germano-orientales que, durante meses, se habían preparado en Leipzig en unas condiciones muy similares al escenario olímpico.

Dada la fuerte inversión de 25 millones de dólares que la instalación requería, ni los Comités Organizadores de Montreal'76 ni de Moscú'80 se plantearon mantener en su programa la disciplina de aguas bravas, aunque en la 83ª Sesión del COI en Moscú en 1980, la ICF propone recuperar esta prueba, ya que

en las proximidades de Los Ángeles hay una instalación disponible que no supone ningún coste adicional. Además de ser tildada de tardía, la petición tampoco cuenta con el respaldo del LAOOC, que no es partidario de programarla. Sin embargo, la ICF no se resigna a que esta espectacular prueba quede fuera del Programa Olímpico y encuentra en Barcelona'92 y en Juan Antonio Samaranch a dos grandes aliados.

Demostrando una vez más su aguda visión de futuro, JAS bendice la propuesta de construcción de un Parque de Piragüismo al que aspira desde hace tiempo la población pirenaica de la Seu d'Urgell, aprovechando un ramal del río Segre. El proyecto del Parque Olímpico del Segre es asumido por el Comité Organizador de los Juegos de Barcelona (COOB'92) que incluye la disciplina de aguas bravas en su propuesta de programa. Ante la sólida oferta barcelonesa, en la 94ª Sesión de Seúl en 1988 el COI aprueba con carácter excepcional que se dispute en Barcelona'92 una prueba de eslalon individual en categoría masculina de kayak y de canoa y de canoa por parejas, y una de eslalon individual femenina en kayak. El nuevo canal de aguas bravas es presentado en 1991 con dos innovaciones particulares: el concepto de circuito cerrado, con remotes de embarcaciones incorporados, y una central eléctrica reversible de bombeo y turbina que sirve como referencia en el diseño de las futuras instalaciones olímpicas. En las pruebas de Barcelona compitieron 135 deportistas en representación de 25 CONs, resultando un completo éxito, que se vio ratificado por excelentes índices de audiencia televisiva.

Precisamente, el COI otorgó el galardón de los Anillos de Plata a la señal olímpica del eslalon. Este éxito televisivo resultó fundamental para consolidar la presencia del piragüismo en aguas bravas dentro del Programa Olímpico lo que, tanto por su espectacularidad como por su competitividad, contribuye a que esta modalidad experimente un extraordinario progreso. Hay que resaltar también que en 1993 el Parque Olímpico del Segre recibió un reconocimiento del COI por su integración del deporte en el medio ambiente.



El Parque Olímpico del Segre acogió el retorno del piragüismo en aguas bravas al Programa Olímpico en 1992. ©1992 / COOB'92 / ARGELICH GIRONES, Agustí

PIRAGÜISMO EN ESLALON EN LOS JJ.OO.

“Mención especial merece el interés con el que Juan Antonio Samaranch afrontó el tema de la inclusión de la especialidad del eslalon en aguas bravas dentro del programa de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92. Desde muchos años atrás la Federación Internacional de Piragüismo había puesto su empeño en que esta especialidad fuera incluida en el programa oficial de los Juegos y no solamente de un modo testimonial como ocurrió en los Juegos de Múnich'72. Hoy en día podemos decir que la especialidad de eslalon está en el programa oficial de los Juegos Olímpicos gracias a la visión de futuro del Presidente Juan Antonio Samaranch.

Desde Múnich'72 la Federación Internacional de Canoa trabajó para que la especialidad del eslalon fuera incluida en el Programa Olímpico, pero siempre nos encontrábamos con la barrera infranqueable de la Comisión del Programa Olímpico. En las reuniones de esta comisión es donde se dilucidan los intereses y las presiones de las diferentes Federaciones Internacionales para que sus deportes o especialidades sean incluidos en el programa oficial de los Juegos. Pero en Barcelona'92 se dieron otras circunstancias: no era solamente la Federación Internacional quien tenía interés. Todos los estamentos relacionados con el tema, sin fisu-

ras, y con una insistencia y entusiasmo encomiables, empujaron en el mismo sentido para conseguir el objetivo anhelado. La Federación Española de Piragüismo, la Federación Catalana, el Ayuntamiento de La Seu d'Urgell, el Club de Piragüismo de la ciudad, la Generalitat de Catalunya y, por supuesto, el Comité Organizador de los Juegos, así como diferentes personas a título individual, trabajaron cada uno en los niveles que consideraban más oportunos para poder conseguirlo.

Las diferentes sensibilidades y, sobre todo, la falta de visión de algunos miembros de la Comisión sobre el potencial de las nuevas especialidades en el futuro de los Juegos, hacían difícil la incorporación del eslalon. Existía una fuerte resistencia al cambio en el seno de la Comisión. Esto empujó al Presidente Samaranch a que en la reunión del Comité Ejecutivo del COI celebrada en Estocolmo el 27 de abril de 1988, impusiera, “manu militari” según sus propias palabras, que la disciplina del eslalon en aguas bravas figurase en el programa oficial de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92.

Su primera llamada fue para el diplomático Eugeni Bregolat, alto funcionario de la embajada de España en Moscú durante el tiempo en el que el Presidente Samaranch había sido embajador: ‘Hemos resuelto esto. Pero

no ha sido fácil. Conviene recordar que Bregolat había nacido en La Seu d'Urgell y que esta ciudad era la subsele del eslalon.

Años después, durante los Juegos Olímpicos de Barcelona, la primera medalla que impuso el Presidente Samaranch fue precisamente en una de las ceremonias de la competición de eslalon en aguas bravas y en declaraciones a los medios de comunicación, con sutileza pero con determinación, manifestó que apoyaría que esta especialidad se celebrara también en los Juegos de Atlanta'96. Así fue. No sólo eso, hoy en día el eslalon está integrado en el Programa Olímpico”



JOSÉ PERURENA

Miembro del COI en representación de una F.I. desde 2011. Presidente de la Federación Internacional de Piragüismo (ICF) desde 2008. Presidente de la Asociación Internacional de los Juegos Mundiales (IWGA) desde 2014.

MOUNTAIN BIKE

ATLANTA'96



El 30 de julio 1996 debutó en Atlanta una nueva disciplina deportiva. Alges Maasikmets (EST) tuvo el honor de ser el primer ciclista en lanzarse por las empinadas rampas del Georgia International Horse Park de la ciudad de Conyers, a unos 50 kilómetros de Atlanta. Se retiró en la tercera vuelta del circuito de 10 kilómetros, con forma de ocho, que los ciclistas debían recorrer cuatro veces y media, por tres las ciclistas femeninas. Un total de 44 hombres y 29 mujeres

desafiaron temperaturas superiores a los 30° C, ante más de 40.000 espectadores, en una nueva disciplina olímpica dentro del ciclismo: la BTT o mountain bike. El campeón del mundo, Bart Brentjens (NED), ganó la medalla de oro por delante de Thomas Frischknecht (SUI) y Miguel Martínez (FRA), mientras que Paola Pezzo (ITA) venció en categoría femenina, superando a Alison Sydor (CAN) y a Susan DeMattei (USA).

Esta modalidad ciclista es un ejemplo de la evolución y de la incidencia de la tecnología en el deporte. Su historia es reciente y nació de forma natural cuando un grupo de amigos comenzó a recorrer en bicicleta las pistas forestales de las colinas del norte de California. Pronto se dieron cuenta que necesitaban adecuar sus viejas bicicletas para poder circular por caminos sinuosos. Este fenómeno, que comenzó como una mera diversión, se expandió rápidamente por Estados Unidos durante la década de los años 70, organizándose numerosas competiciones, hasta saltar a Europa para ser practicado a nivel mundial. Convertido en un fenómeno social, con millones de practicantes y una notable

repercusión mediática, la Unión Ciclista Internacional (UCI, siglas en francés) admitió en 1989 la BTT como una de sus modalidades. Reagrupadas las dos federaciones existentes, bajo el liderazgo de Hein Verbruggen (NED), la UCI inició un proceso de transformación y modernización, refundiendo ambas federaciones en 1990 como paso imprescindible para adecuarse a los nuevos aires del Movimiento Olímpico, abiertamente decidido a renovar su Programa Olímpico.

En 1992, la UCI anunció un ambicioso plan de renovación y lanzó la idea que la BTT podría ser una prueba olímpica, añadiéndose a las pruebas en carretera y en pista que conformaban el programa deportivo sobre dos ruedas. Esta circunstancia coincidía con la preocupación de los responsables del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Atlanta (ACOG, siglas en inglés) a la hora de ubicar la contrarreloj por equipos, debido a los problemas de movilidad creados al cerrar algunas carreteras, por lo cual se sugirió la eliminación de esta prueba, cuyo interés además se había devaluado. A partir de entonces, se desencadenaría una activa campaña



La prueba de mountain bike debutó en unos Juegos Olímpicos en el Georgia International Horse Park de la ciudad de Conyers, a unos 50 kilómetros de Atlanta, en 1996 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La italiana Paola Pezzo se colgó la primera medalla de oro olímpica en la prueba femenina de mountain bike en Atlanta'96 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

por parte del responsable de BTT de la UCI, Marc Lemay (CAN), con sólidos argumentos a favor de su inclusión, tales como la gran popularidad entre los jóvenes, el relevante número de practicantes y el peso económico que genera esta industria en su entorno. Sólidas razones que allanaron el camino.

JAS vio con muy buenos ojos la propuesta, ya que se trataba de una competición que interesa a los jóvenes y capaz de ofrecer vibrantes imágenes en televisión. En su reunión de junio de 1993, la Comisión Ejecutiva aceptó su inclusión, siempre que la UCI cumpliera con el compromiso de adoptar medidas para

evitar cualquier impacto medioambiental negativo. En la 101ª Sesión del COI, en Montecarlo en 1993, se aprobó su inclusión en el programa de los Juegos Olímpicos de Atlanta'96. En esta misma reunión se eliminó la prueba de 100 km contrarreloj por equipos, y se aprobó la inclusión de las categorías masculina y femenina de la contrarreloj individual de 52,2 km. y 26,1 respectivamente, sobre un circuito de 13 km por las calles de Atlanta. Miguel Indurain (ESP), Abraham Olano (ESP) y Chris Boardman (GBR) obtuvieron las medallas y Zulfia Zabirova (RUS), Jeanni Logo-Ciprelli (FRA) y Clara Hughes (CAN) se subieron al pódium en categoría femenina.

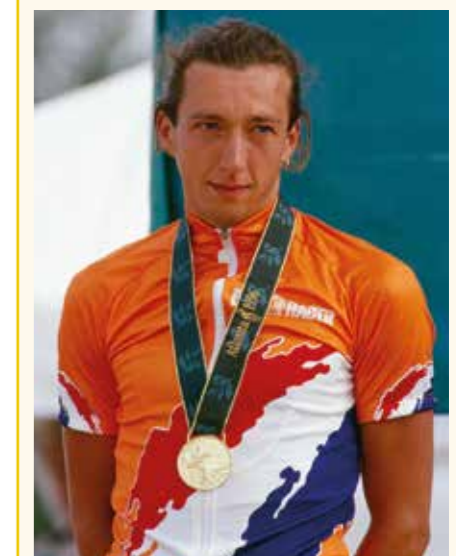
LA PRIMERA MEDALLA

“Empecé a correr en bicicleta de montaña cuando tenía 23 años de edad. En Holanda, mi país, al principio era un deporte que sólo se practicaba en invierno por los ciclistas profesionales de carretera que querían mantener el buen estado de forma durante esa época.

Después nos enteramos de que el ciclismo de montaña era un deporte de verano en los Estados Unidos y se convirtió en un deporte de verano aquí. Y empecé a competir en Holanda y en Europa. Yo también hacía ciclismo en ruta por carretera hasta que descubrí el ciclocross en invierno. Creo que tenía más talento en la bicicleta de montaña que en la bicicleta de carretera. Pronto me invitaron a unirme a equipos. Fue increíble para mí conseguir una bicicleta y ropa gratis, así que empecé en la competición nacional y, un año más tarde, corrí a nivel internacional porque crecí en un equipo grande. Todo pasó muy deprisa.

En 1994 yo tenía 24 años. Gané la Copa del Mundo en 1994 y en 1995. Así que tenía la impresión que en los Juegos de Atlanta de 1996 podría hacerlo bien y que era el favorito en este deporte que debutaba en los Juegos Olímpicos...

Por supuesto, que viví una experiencia buena, única en la vida de un deportista que no descubres hasta que sucede. La medalla de oro te cambia la vida y eso me pasó en Atlanta. En la temporada 2004, mi objetivo principal era conseguir una medalla en Atenas. Fue de bronce”.



BART BRENTJENS

Ciclista holandés. Campeón olímpico de mountain-bike en Atlanta'96 y bronce en Atenas'04.

SÓFTBOL

ATLANTA'96



Este deporte nació fruto de la casualidad el Día de Acción de Gracias de 1887, en el Farragut Boat Club de la ciudad estadounidense de Chicago, donde un grupo de estudiantes se reunió para seguir un partido de fútbol americano entre las universidades de Harvard y Yale. En un momento de la velada, uno de ellos lanzó un guante de boxeo a otro y éste intentó golpearlo con el palo de una escoba. Georges Hancock (USA) tuvo la inspiración para inventar un juego que, a la postre, fue el origen del sóftbol. Dibujó un pequeño diamante en la sala, estrujó el guante hasta dejarlo lo más parecido a una pelota y acortó el palo de la escoba para jugar a un deporte parecido al béisbol en una sala cubierta. La expansión llegó en los años 30 debido a dos causas. La primera porque, al parecer, los obreros en paro debido a la Gran Depresión mataban sus horas jugando a este deporte. Y la otra porque el torneo de sóftbol que se celebró en la Exposición Universal de Chicago en 1933-34 tuvo un gran éxito.

Si una persona ha dedicado tiempo y esfuerzos para conseguir que el sóftbol pudiera ser deporte olímpico ésta no es otra que Don E. Porter (USA), secretario general desde 1965 y presidente entre 1987 y 2013 de la Federación Internacional de Sóftbol (ISF, siglas en inglés). El proceso es largo, ya que en diferentes sesiones del COI se había abordado el tema, pero se iba dejando para mejor ocasión. Después de que la ISF fuera reconocida por el COI en 1967, la primera tentativa es su inclusión como deporte

de demostración para Múnich'72, pero su Comité Organizador apuesta por el bádminton y el esquí náutico. Es en la 79ª Sesión, en Praga en 1977, cuando junto a las carreras de orientación y el patinaje de velocidad, el sóftbol fue reconocido como deporte por la Comisión de Programa. Ello lo convirtió en deporte elegible para los futuros Juegos Olímpicos.

En la 83ª Sesión de Moscú en 1980, la Comisión de Programa debatió la conveniencia que Los Ángeles'84 pudiera organizar un torneo de demostración, igual al del béisbol, tal como había solicitado el LAOOC, sabedor que el deporte del diamante cuenta con muchos seguidores. En las diferentes intervenciones se hizo mención a que el béisbol era sólo un deporte masculino y que existía una variante femenina llamada sóftbol, sin que se llegara a valorar su inclusión. En la 94ª Sesión, en Seúl en 1988 se analizaron los nuevos deportes que debían entrar en el programa de Barcelona'92 y salió nuevamente a debate la ausencia del sóftbol. Miembros del COI como Anita L. DeFrantz (USA) y Flor Isava Fonseca (VEN) se significaron a favor de su entrada. Samaranch

les recordó que el COI no podía obligar al COOB a incluirlo si éste no lo deseaba y dejó abierta la puerta a resolver el tema en próximas sesiones. Así es como la Comisión de Programa tomó el compromiso de realizar un estudio para su inclusión en los siguientes Juegos Olímpicos.

En 1989 el COOB propuso unilateralmente como deportes de demostración el golf y el sóftbol, lo que provocó la rápida intervención del Presidente Samaranch para recordar que esta decisión correspondía al COI. JAS era un firme partidario del regreso del golf a la oferta olímpica cuando las circunstancias lo hicieran posible, siempre y cuando se cumpliera la condición que el torneo debía ser disputado por los mejores jugadores. Desgraciadamente, en aquel momento el tema entre profesionales y amateurs aún no estaba resuelto.

En cuanto al sóftbol, se consideraba que se trataba de un deporte muy desconocido en España, lo que hacía aconsejable darle entrada en el futuro. Durante la 95ª Sesión, en San Juan de Puerto Rico en 1989, se analizaron las dificultades



El primer torneo olímpico de sóftbol femenino contó con la participación de ocho selecciones en los Juegos de Atlanta'96 © 1996 / Allsport / JACOBSOHN, Jed



Lisa Fernández, una de las estrellas del combinado estadounidense que ganó la primera medalla de oro olímpica en sóftbol en los Juegos de Atlanta'96 © 1996 / Allsport / JACOBSOHN, Jed

crecientes que suponía dar entrada a más deportes de equipo en Barcelona'92, dejando en manos de la Comisión Ejecutiva la decisión definitiva. El gobierno del COI se reunió a primeros de diciembre de 1989 y rechazó la propuesta del COOB de introducir el golf y el sóftbol como deportes de demostración. Como es sabido, en los Juegos de Barcelona'92 se incluyeron, por última vez, los deportes de demostración, resultando finalmente los elegidos la pelota vasca (deporte autóctono de España), el hockey sobre patines (deporte con muchos seguidores en Cataluña y en el que Juan Antonio Samaranch destacó como jugador y seleccionador nacional) y el taekwondo.

El 16 de junio de 1991, la 97ª Sesión del COI, celebrada en Birmingham, las aspiraciones olímpicas del sóftbol se vieron

satisfechas, al ser incluido a título excepcional como deporte en el programa de los Juegos Olímpicos de Atlanta'96, en base al criterio que el COI debía ser sensible a las peticiones de los Comités Organizadores sobre deportes de reconocida popularidad en el país anfitrión de los Juegos. Entre el 21 y el 30 de julio de 1996, el Golden Park de Columbus fue el escenario del primer torneo olímpico de sóftbol femenino, con la participación de ocho selecciones que se enfrentaron por el sistema de grupo único, pasando a disputar la fase final los cuatro primeros clasificados. Como era de esperar, Estados Unidos, donde este deporte cuenta con más de 25 millones de practicantes, logró el oro al vencer en la final a China, mientras que el bronce fue para Australia, donde este deporte también tiene un alto grado de aceptación.

TEN PACIENCIA

“Tanto Brundage como el Presidente (Juan Antonio) Samaranch solían llamarme a su habitación y me decían lo mismo: “ten paciencia”... Con Lord Killanin no conectamos para nada, no tenía ni idea de lo que era el sóftbol...”

En 1988 tuvimos la promesa de que el sóftbol femenino entraría finalmente junto con el béisbol. Cuál fue nuestra sorpresa al ver que lo consiguieron mientras que nosotros no. Samaranch me dijo lo que probablemente ya sabíamos. En Barcelona no podrá ser (deporte oficial). Aún existe la posibilidad de ser aceptado como deporte de exhibición. Pero al parecer el COI tiene previsto eliminar los deportes de exhibición a partir de 1992... Me dijo que la puerta todavía estaba abierta, que tuviera paciencia. Dijo que al béisbol le llevó 25 años entrar, y que sólo llevamos ocho años intentándolo. Pero en realidad han sido más bien 15...

Siento un gran respeto por el COI. Pienso que tienen al mejor presidente de la historia. Pero hemos hecho todo lo que nos han pedido, incluso más... Pero el mundo no se acaba aquí. El sóftbol continuará desarrollándose y seguirá creciendo en otros países. Lo veo como una pérdida para los Juegos Olímpicos pero no para el sóftbol. Se están perdiendo algo bueno...

(El día de la conferencia de Birmingham en que se anunció el debut del sóftbol femenino como deporte olímpico en Atlanta'96) quise levantar los brazos para celebrarlo pero estaban todos los de la prensa alrededor, así que permanecí sentado. Además, Smirnov (Representante de la Unión Soviética, el presidente del Comité del Programa del COI) y yo habíamos discutido varias veces durante años y yo no quería estropearlo. ¡Podía echarse atrás! “



DON E. PORTER

Presidente de la Federación Internacional de Sóftbol (ISF) (1987-2013).

TAEKWONDO

SÍDNEY'00



El taekwondo es un arte marcial de marcada tradición en la cultura coreana y que durante casi dos milenios se ha transmitido de una generación a otra. Nació como un arte de defensa personal y, hoy en día, es practicado en sus dos versiones por más de 70 millones de personas en todo el mundo. Su denominación “taek” (golpear con el pie), “won” (golpear con el puño) y “do” (camino a la perfección) se puede definir como el camino a la perfección en el golpeo con el pie y el puño. Basado en las artes marciales orientales se trata de un deporte contemporáneo que ayuda a desarrollar las habilidades físicas, así como a fortalecer las facultades mentales. Debido a que este deporte puede ser practicado durante toda la vida de una persona, el taekwondo se concibe como un proceso de aprendizaje en el cual sus practicantes adquieren diversas habilidades técnicas y conocimiento filosófico. Su práctica es una forma de mantener el cuerpo y la mente sana.

En la década de los años 50 fue el general surcoreano Hong-Hi Choi quien, en base al estudio del kárate estilo “shotokan” practicado en Japón, además del arte marcial coreano del “taekkyon”, desarrolló este concepto de arte marcial al que llama taek-won-do, y que rápidamente es adoptado por nueve escuelas coreanas de cuya unión surge la Asociación Coreana de Taekwon-do. En la década de los años 60 se iniciaron las primeras competiciones nacionales y en 1966, Choi creó la Federación Internacional de Taekwon-

do (ITF, siglas en inglés), aunque sus relaciones con las autoridades gubernamentales surcoreanas no eran buenas y la presión de éstas le obligaron a dejar Corea en 1972, exiliándose en Canadá y trasladando a dicho país la sede federativa.

A finales de mayo de 1973 se disputó en Seúl el primer Campeonato Mundial de taekwondo con la participación de 19 países y, coincidiendo con este evento, se constituyó la Federación Mundial de Taekwondo (WTF, siglas en inglés), de la mano del doctor Un-Yong Kim, quién recibió todo el apoyo de las autoridades locales para que se hiciera con el control del taekwondo.

Entre ambos organismos existían una serie de diferencias importantes, comenzando por la palabra con la que denominan a la disciplina: taekwond-do (ITF) o taekwondo (WTF). Este guión es, para muchos expertos, la esencia de la marcialidad, o lo que es lo mismo, la diferencia entre su versión tradicional y su moderna interpretación. Mientras la ITF planteaba una filosofía más clásica de movimientos rápidos y sencillos de lucha directa, más parecidos al kárate, permitiendo el uso del puño, la WTF no lo permitía, basándose en un planteamiento de movimientos continuos, circulares y elásticos con un contacto directo, considerando que el cuerpo ya es una arma suficiente.

Tras su constitución, la WTF, bajo la presidencia de Un-Yong Kim, inició rápidamente una estrategia de expansión, ingresando en varios organismos internacionales deportivos como en la Asociación General de Federaciones Internacionales Deportivas (AGFIS, siglas en francés) en 1974. Dos años después, Barcelona fue el escenario del primer Campeonato Europeo.

Una vez conseguidos los requisitos mínimos exigidos por el COI, la WTF inició los contactos para un futuro reconocimiento olímpico. En la 81ª Sesión en Montevideo en 1979, el tema quedaría pospuesto para un estudio más profundo. Meses después, la Comisión Ejecutiva del COI le dio el visto bueno, haciéndose efectivo el reconocimiento en 1980 durante la 83ª Sesión en Mos-

cú, en la que Samaranch fue elegido Presidente. Un año más tarde, en Baden-Baden, fue declarado deporte elegible para el Programa Olímpico.

La WTF era la principal promotora de la Asociación Internacional de los Juegos Mundiales (IWGA, siglas en inglés) que, con el apoyo del COI, crearía los Juegos Mundiales, cuya primera edición tuvo lugar en 1981 en la ciudad estadounidense de Santa Clara. Este evento polideportivo serviría de banco de pruebas para la posterior entrada de algunos deportes en el programa de los Juegos Olímpicos. Precisamente, éste es uno de los aspectos que Samaranch destacaba en la firma del acuerdo de colaboración entre el COI y la IWGA en 1983. “Por supuesto varios deportes y disciplinas ahora en los Juegos Olímpicos han figurado en los Juegos Mundiales donde se han seguido desarrollando. A medida que el COI se enfrenta a

importantes desafíos en equilibrio de las demandas para nuestro Programa Olímpico, los Juegos Mundiales continuarán ofreciendo un evento de importancia mundial a los deportes involuacrados en ellos”.

La concesión de los Juegos de 1988 a Seúl permitió al taekwondo dar su penúltimo paso antes de entrar en el Programa Olímpico, al ser uno de los dos deportes de demostración. Los organizadores no desaprovecharon la ocasión para realizar una eficaz promoción de este deporte, al incluir en la ceremonia inaugural una espectacular exhibición de sus movimientos a cargo de cientos de taekwondistas. Tras repetir como deporte de demostración en Barcelona’92, la Comisión del Programa Olímpico decidió en 1993 no recomendar su inclusión en Atlanta’96, pero en la 104ª Sesión en Budapest en 1995, se aprobó su inclusión, junto al triatlón, en el programa oficial de los Juegos Olímpicos de Sídney del año 2000.

El primer torneo olímpico de taekwondo se disputó entre el 27 y el 30 de

septiembre del 2000 en el State Sports Centre de Sídney, donde hombres y mujeres compitieron en cuatro diferentes categorías. Clara evidencia de la proyección universal de este deporte fue que las 24 medallas en juego se repartieron entre 18 países, destacando Corea del Sur con cuatro medallas, tres de ellas de oro.

En reconocimiento a su aportación, el presidente del COI Juan Antonio Samaranch recibió, a título honorario, el grado de 10º DAN, el más alto nivel teórico de este deporte, título que le fue concedido por Un-Yong Kim, el presidente de la WTF hasta 2004 y miembro del COI por Corea del Sur entre 1986 y 2005.

Algunos opositores a este deporte, alegan su extrema agresividad. Pero la opinión dominante entre sus practicantes es que “Es habitual que los combates finalicen con un abrazo entre los dos competidores, sobre todo cuando ha sido intenso. Es la forma de agradecer y hacer visible el respeto al oponente.”

RESPECTO AL ADVERSARIO

“El taekwondo entró de forma oficial en el Programa Olímpico en Sídney’00, en gran medida debido al trabajo de Un-Yong Kim, miembro del COI por Corea del Sur y amigo personal de Juan Antonio Samaranch. Anteriormente, el taekwondo había sido deporte de exhibición en Seúl’88 y en Barcelona’92.

El taekwondo, por necesidad o evolución, ha sabido adaptarse a los nuevos tiempos, convirtiéndose en un deporte de competición donde las cualidades físicas y psíquicas son imprescindibles, aunque el taekwondo de competición implique una estrategia en el combate. Cierto es que, durante el proceso de aprendizaje, el taekwondo se centra en los principios fundamentales del arte marcial como tal: educación, respeto, disciplina, integridad, autocontrol, trabajo, etc. Tanto mi padre, como mi entrenador y maestro, me enseñaron en el gimnasio a usar las piernas, pero paralelamente aprendí, junto con mis compañeros, el control de las emociones y del cuerpo. Interiorizamos que esto sólo se usa en la competición.

Por ello, aunque en un principio el taekwondo pueda dar una imagen de deporte agresivo, nada más lejos de esta percepción. En el taekwondo no combates, compites. No es mejor deportista el que pega más, sino el que consigue más puntos a través de la precisión y la estrategia. Al inicio del combate, se muestra públicamente el respeto al contrincante, a su entrenador y al equipo arbitral. A partir de ahí, hay que estudiar al oponente, plantear tu propia estrategia, ejecutar las acciones, adaptar tus acciones (en milésimas de segundos) y anular las de tu adversario. Todo eso durante tres asaltos de dos minutos. Finaliza el combate y vuelves a saludar a todos”.



JOEL GONZÁLEZ BONILLA
Campeón olímpico en Londres’12 en la categoría de -58 kgs. Bicampeón mundial (2009 y 2011) y de Europa (2010 y 2012).



En su primera aparición en el Programa Olímpico oficial en Sídney’00, las 24 medallas del taekwondo se dividieron entre 18 países © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

TRIATLÓN

SÍDNEY'00



El 30 de noviembre de 2008, en el momento de ceder el testigo a Marisol Casado (ESP) tras presidir durante 19 años la Unión Internacional de Triatlón (ITU, siglas en inglés), Les McDonald (CAN), en su última intervención como presidente ante el XXI Congreso, celebrado en Madrid, es concluyente: *“El triatlón es lo que es, como lo conocemos hoy en día, gracias en gran medida a Juan Antonio Samaranch, que hizo una apuesta personal muy importante para que esta modalidad entrara en el Programa Olímpico. Él fue quien diseñó y asesoró para las líneas futuras de nuestro deporte. Él fue el artífice de que el triatlón sea hoy en día lo que es a nivel mundial. Sin él no habríamos entrado en el Programa Olímpico por primera vez en Sídney 2000 y, en gran medida, no seríamos lo que somos y no tendríamos la buena imagen que tenemos”*.

El triatlón representa la imagen de los deportes llamados “modernos”, que se han desarrollado a partir de la década de los años 70 y 80, y que han aportado necesarios aires de renovación a los Juegos Olímpicos, captando para su causa a importantes sectores de la juventud. Esta especialidad, que reúne a la vez los tres deportes más practicados en el mundo (atletismo, natación y ciclismo), surgió en la década de los años 70, si bien se documentan esporádicas pruebas de características similares en Francia en la lejana década de los años 20, entonces conocidas como “les trois sports”, es decir, los tres deportes.

Al igual que otros deportes como el vóley playa o el mountain bike, su origen se localiza en el estado de California. En el caso del triatlón, en la ciudad de San Diego, cuyo club de atletismo apoyó una novedosa prueba, ideada por Jack Johnstone (USA) y Don Shanahan (USA), como alternativa a la rigidez y dureza de los entrenamientos atléticos. El 25 de septiembre de 1974 se disputó la primera edición de la Mission Bay Triathlon, en la que 46 triatletas compitieron en la considerada como la primera experiencia de triatlón de la historia: una carrera a pie de 9,6 kilómetros, seguida de otros 5 de ciclismo y, finalmente, 500 metros a nado. En 1977, en la isla de Hawái, la polémica sobre quiénes eran los mejores nadadores o los mejores atletas se diluyó con la que hoy en día se considera su prueba más emblemática, el triatlón de larga distancia o “Ironman”, compuesto por tres maratones en una única competición: 3,8 kilómetros a nado, 180 en bicicleta y 42,1 corriendo.

La aparición del triatlón se vio avalada por un espectacular crecimiento y una rápida expansión. Sorprendido por su meteórica aparición, el COI no tardó en interesarse por esta disciplina al reunir todos los requisitos imprescindibles para su inclusión en el Programa Olímpico: igualdad de género, espectacularidad y alto grado de competitividad, desarrollo en más de un centenar de países y excelentes índices de aceptación televisiva. Nuevamente se evi-



Los alrededores de la Ópera de Sídney acogieron el debut olímpico de la triatlón en los Juegos de 2000.
© 2000 / Allsport / SQUIRE, Jamie

denció el “sexto sentido” de Juan Antonio Samaranch, quién en 1988 tomó la iniciativa que se concretaría en una reunión en Estocolmo.

El ingeniero Les McDonald fue nombrado presidente del grupo de trabajo y, en abril de 1989, se convocó en la ciudad francesa de Avignon el primer congreso en el que participarían treinta Federaciones nacionales, naciendo la ITU, y siendo elegido como primer presidente el propio McDonald. Apenas cuatro meses después, tuvo lugar el primer Campeonato Mundial en la misma ciudad francesa, que reuniría a 800 atletas de 40 países que compitieron en la llamada distancia olímpica (1.500 metros de natación, 40 kilómetros de ciclismo y 10 kilómetros de carrera a pie).

Los contactos continuaron hasta que tuvo lugar en Lausana una reunión decisiva entre Samaranch y McDonald. De esta reunión fue testigo el presidente de la Federación Española de Triatlón (FETRI), José Hidalgo, a quien le quedó grabado en su memoria el momento clave de la misma, cuando después de escuchar todos los argumentos de McDonald por los cuales el triatlón cumplía con todas las exigencias del COI, Samaranch contestó con un lacónico “¿Y por qué no?”. Para el propio McDonald “esta frase ya forma parte de la historia de nuestro deporte. Poco después, nuestro deporte fue olímpico. Samaranch cumplió su palabra al cien por cien”.

En la 97ª Sesión en Birmingham en 1991, el COI reconoció oficialmente la ITU y, tres años más tarde, en la 103ª Sesión en París, se aprobó la inclusión del triatlón dentro del Programa Olímpico para los Juegos Olímpicos de Sídney del año 2000. Para su estreno en los Juegos Olímpicos, se preparó un recorrido espectacular que, para el presidente de la cadena de televisión norteamericana NBC Sports, Duncan “Dick” Ebersol, *“es el circuito más espectacular de los Juegos”*. En esta primera edición, 100 deportistas, 52 hombres y 48 mujeres, disputaron el primer triatlón olímpico que resultó muy exigente por las con-

diciones del recorrido. La llegada de los deportistas ante el universalmente conocido “skyline” de la Ópera de Sídney supuso la consagración del impacto mediático de este deporte. Haciendo honor a uno de los principales impulsores del triatlón, el aún presidente McDonald, fue un compatriota suyo, Simon Whiffield (CAN), quién se colgó la primera medalla de oro en la prueba masculina, superando a Stephan Vuckovic (GER) y a Jan Rehula (CZE). En la prueba femenina, Brigitte McMahon (SUI) se convirtió en la primera campeona olímpica por delante de Michelle Jones (AUS) y Magali Messmer (SUI).

En constante renovación por su condición de deporte joven, el triatlón ha dado lugar a una serie de modalidades en torno a su filosofía. Así han surgido una serie de pruebas combinadas como son el triatlón blanco o de invierno, en el que el esquí de fondo substituye a la natación; el triatlón de montaña que incluye la BTT como modalidad ciclista; el duatlón, prueba que combina la carrera a pie y el ciclismo; el duatlón cross, en el que el ciclismo es una prueba de BTT; o el acuatlón, que alterna la carrera a pie y la natación. Sin embargo, sólo la modalidad originaria es la que figura en el Programa Olímpico.

EL TRIATLÓN Y EL PRESIDENTE DEL COI

“Fue en Vancouver, un sábado por la mañana en que estaba a punto de salir a correr. Recibí una llamada, la voz me resultaba familiar pero no estaba seguro de quién era. ‘Hola, ¿qué tal? Soy el Presidente Samaranch’. ‘Oh, todo bien aquí en Vancouver, acabo de tomar el desayuno, ¿cómo estás?’ ‘Estoy en casa, en Barcelona, voy a cenar pronto... e intercambiamos otros cumplidos.

Sin embargo, empecé a notar un sudor frío pensando en lo que habría hecho mal y lo que nos iba a pasar al triatlón, a los Juegos Olímpicos y a mí...

Sin embargo, recuperé mis fuerzas para hacerle la pregunta tan sencilla como inevitable. ‘¿Qué deseas?’ Diplomático por excelencia, Samaranch contestó: ‘Como sabes, el próximo año tienen lugar muchos eventos en Lausana: una sesión del COI, el Campeonato del Mundo de patinaje artístico, el Campeonato de mountain bike... el calendario de la ciudad olímpica está muy cargado. Y me preguntó: ‘¿te importaría posponer hasta el próximo año el Campeonato del Mundo de Triatlón?’

¡Qué alivio! ‘Eso no es un problema’ – le contesté. ‘Voy a ponerme en contacto con el Comité Ejecutivo, estoy seguro que estarán de acuerdo y que encontraremos otro lugar para poderlo celebrar’. Nos pusimos de acuerdo sobre Perth, en Australia, y le mandé una nota al Presidente del COI para tenerle informado. Misión cumplida.

Varios meses después, teníamos que tratar varios temas en la Sesión del COI celebrada en Budapest en 1995, a saber, la decisión sobre los Juegos Olímpicos de invierno de 2002, la elección del Presidente, y si el límite de edad de los 70 años iba a ser un impedimento para que el Presidente se presentara de nue-

vo a las elecciones. Sin olvidar numerosas otras cuestiones importantes.

A lo largo de esos días y noches de tanto ajetreo, el nuevo patrocinador, Swatch, presentó un nuevo reloj ante 1000 invitados. Observaba, escuchaba, aprendía. Tras la presentación, el Presidente se abrió paso entre la multitud para dirigirse hacia la salida. Me vio de pie, apoyado contra la pared, y se dirigió hacia mí. Me cogió por el brazo y me dijo simplemente: ‘Gracias por haber accedido a posponer vuestro Campeonato del Mundo en Lausana. No faltaré a la cita.’

Este simple gesto decía mucho de la forma de pensar del Presidente del COI, una persona que cuidaba los detalles en las circunstancias más comprometidas, y que se preocupaba de los deportes modestos, como el nuestro. Ese gesto reveló el espíritu de un hombre muy ocupado, rodeado de gente e inmerso en cuestiones de gran importancia, pero que se tomaba la molestia de decirte ‘Gracias por haber pospuesto las fechas.’

Durante el Campeonato del Mundo de Triatlón de Lausana, en 1998, el Presidente me dijo: «asistiré más o menos durante una hora». Y se quedó todo el día, hasta la entrega de medallas. Durante la prueba masculina, el líder de la prueba ciclista fue Craig Walton, de Tasmania. En la última vuelta, derrapó justo delante nuestro golpeándose contra los paneles de protección, por lo que tuvo que abandonar.

Más tarde, en el estadio, estaba sentado al lado del Presidente Samaranch cuando los atletas estaban terminando la carrera, la última prueba del Campeonato del Mundo de Triatlón, un momento siempre dramático. Craig Walton entró cojeando en el estadio, cabizbajo, empujando su bici-

cleta, con las piernas y los brazos ensangrentados.

‘¿Es el atleta que se cayó delante nuestro cuando iba en cabeza?’ preguntó el Presidente. ‘Efectivamente, un chico joven que viene de lejos, de Australia’, le contesté. ‘Debo hablar con él’, dijo. ‘Ningún problema’, le respondí antes de llamar a Craig que estaba en la pista. ‘Craig, suba, el Presidente quiere hablarle’. ¡Pero me estaba equivocando! El Presidente se giró hacia mí, me cogió por el brazo y dijo ‘no, no le vamos a pedir al atleta que suba, él es más importante que nosotros, bajemos a verle.’

Y eso fue lo que hicimos, bajar a consolarle. A continuación, el Presidente sacó un reloj de su bolsillo, grabado con los aros olímpicos, y se lo regaló a Craig. Craig me dijo después, ‘sabe, Les, para mí eso fue más importante que si hubiera ganado el Campeonato del Mundo. Este Samaranch es un buen tipo, ¿verdad?’ ¡Sin duda!’



LES MCDONALD

Presidente de la Unión Internacional de Triatlón, desde su creación en 1989, hasta el 2008.

FREESTYLE SKIING O ESQUÍ ARTÍSTICO

ALBERTVILLE'92



Los precedentes de este deporte debemos buscarlos en Noruega, en el siglo XIX, cuando ya se documentaban rudimentarias actividades de piruetas y de saltos con esquís. En Austria también ganó adeptos a principios del siglo XX. Su versión moderna se gestó en la década de los años 20 y 30, cuando los esquiadores noruegos de esquí alpino y nórdico practicaban piruetas y saltos con giros como divertimento en sus ratos libres de entrenamiento. Pero el ori-

gen del esquí libre o artístico, tal como lo entendemos ahora, se encuentra en Estados Unidos.

John Fry en su libro "Historia del esquí moderno" define el esquí libre como la americanización del esquí. En la década de los años 50 surgió la necesidad de experimentar nuevas fórmulas en los saltos de esquí y en esta búsqueda apareció la modalidad de aerals, promovida por el ex campeón olímpico en Oslo'52 y tricampeón mundial en Åre'54, Stein Eriksen (NOR), quien se trasladó a Estados Unidos para ejercer como instructor en Sun Valley, en el estado de Idaho, encontrando el campo adecuado para desarrollar su iniciativa. Su evolución en la década de los años 60 y 70 fue muy notable, pero se produjo sin limitaciones y sin una normativa que la reglamentara, convirtiéndose de hecho en un deporte de riesgo en el que las lesiones de rodilla eran muy numerosas.

Como consecuencia del creciente número de practicantes del "freestyle skiing", en 1975 se crearon dos organismos que agrupaban a sus practicantes y

organizaban competiciones profesionales, la Asociación Profesional de Esquí Libre (PFA, siglas en inglés) de Curtis Oberhansly (USA) y la Asociación Internacional de Esquiadores de Esquí Libre (IFSA, siglas en inglés) de Bernie Weichsel (USA). Ese mismo año, John Johnston (CAN), impulsor de la Asociación Canadiense de Esquiadores de Esquí Libre (CFSA, siglas en inglés), fue el primero en proponer a la Federación Internacional de Esquí (FIS, siglas en francés) la organización de un evento de esta especialidad que sería definitivamente asimilada por la FIS en 1977, incluyéndola en su programa de actividades, al mismo tiempo que se responsabilizaba de su control en el campo amateur y dotándola en 1979 con un reglamento especialmente sensible en el tema de las medidas de seguridad. En 1980 tuvo lugar la Copa del Mundo y en 1986 se celebró el primer Mundial en la estación alpina francesa de Tignes.

Del esquí libre han surgido varias modalidades, siendo el esquí acrobático, los saltos aerals y los baches o "moguls", las tres más practicadas. En la 87ª

Sesión en Sarajevo en 1984, el COI aprobó ampliar el número de días de competición de los Juegos de Invierno a partir de la edición de Calgary'88. Esta decisión permitió una rápida ampliación del número de eventos y, de esta manera, en los Juegos Olímpicos celebrados en la ciudad canadiense se incorporaría el curling como deporte de pleno derecho, y el patinaje de velocidad sobre pista corta o "short track" y el esquí artístico como deportes de demostración, camino de su evidente próxima incorporación al Programa Olímpico.

El éxito en Calgary del esquí libre en sus modalidades de aerals, baches y figuras o "ballet", con 62.000 espectadores asistentes (el 97% de las entradas vendidas), disipó cualquier duda sobre su futuro olímpico y el camino quedó abierto. La Comisión Ejecutiva del COI, reunida en Courchevel en 1989, aprobó la inclusión de la modalidad de baches para los Juegos de Albertville'92, mientras que los saltos aerals y las figuras se mantuvieron como demostración. De este modo, el primer torneo olímpico de esquí artístico, en su modalidad de baches, tuvo lugar en 1992 en Tignes, el mismo escenario que seis años antes había sido sede del primer Campeonato Mundial de la especialidad.

En Lillehammer'94 fue donde la modalidad de aerals entró de pleno derecho en el Programa Olímpico. El resultado en las audiencias televisivas no pudo ser más espectacular y convincente. En Australia más de dos millones de telespectadores (un 17,3% de share) siguieron la lucha por el pódium de su compatriota Kirstie Marshall, quien finalmente alcanzaría la sexta posición, y en Europa, la final femenina de figuras sumó más de 14 millones de telespectadores (un 20% de share), aumentado en un 30% la audiencia con respecto a Albertville'92.

En la primera década del siglo XXI, el esquí artístico no sólo se ha consolidado en los Juegos Olímpicos, sino que ha incrementado notablemente su programa con la inclusión de la modalidad de campo a través o "ski cross" en Vancouver'10 y el estreno de las disciplinas de "ski slopestyle" y de "ski half-pipe" en los de Sochi'14, con lo que totalizan hasta cinco diferentes eventos en categoría masculina y otros tantos en la femenina.

JUEGOS OLÍMPICOS DE INVIERNO: HISTORIA DEL ESQUÍ LIBRE

"El esquí de estilo libre y el esquí acrobático es una mezcla entre el ballet y el salto, reservada únicamente a los especialistas más valientes y dotados de una buena técnica. El aprendizaje de ésta requiere mucha práctica, pero los progresos son rápidos.

El esquí libre era un deporte de exhibición en los Juegos de Calgary'88, siendo parcialmente aceptado como disciplina olímpica por la Comisión Ejecutiva del COI reunida en Courchevel en enero de 1989. El COI decidió entonces aceptar oficialmente esta prueba de baches como deporte olímpico, con las acrobacias y el ballet como deportes de exhibición. A pesar de esta diferencia de estatus, el COJO estaba dispuesto en los Juegos Olímpicos de Albertville'92 a organizar las tres pruebas con el mismo estándar de organización para los atletas, los representantes oficiales, los medios de comunicación y los espectadores, respetando las normas de la Federación Internacional de Esquí (FIS). Desde el punto de vista deportivo, se debían organizar las mejores competiciones de estilo libre posibles, a pesar de las limitaciones y de las exigencias impuestas por el acontecimiento olímpico.

La prueba de baches se convertiría en la primera competición de esquí de estilo libre en luchar por las medallas en 1992 en Albertville. Esta prueba es una competición en la que los atletas saltan obstáculos haciendo piruetas en el aire. En 1992, Edgar Grosperon, de Francia, y Donna Weinbrecht, de Estados Unidos, se llevaron las primeras medallas de oro en la prueba olímpica de esquí libre.

En 1994, la prueba de acrobacias fue incluida en la competición oficial de los Juegos Olímpicos de Lillehammer. Las acrobacias son una prueba en la que los esquiadores suben una rampa y realizan piruetas en el aire, aterrizando en la pista situada del otro lado. En 1994, Sonny Schoenbaechler, de Suiza, y Lina Tcheryazova, de Uzbekistán, consiguieron las respectivas medallas de oro, siendo los primeros esquiadores olímpicos en ganar la prueba de 'aerals' en los Juegos Olímpicos. Por entonces, Tcheryazova era la única mujer capaz de realizar la

pirueta de 'triple-flip' (triple salto mortal).

El esquí-cross fue introducido por primera vez como prueba olímpica en los Juegos Olímpicos de Vancouver en 2010. En el esquí-cross, los esquiadores bajan de cuatro en cuatro haciendo curvas y giros. Los primeros de cada serie compiten posteriormente entre sí, y los cuatro finalistas disputan las medallas. En 2010, Michael Schmid, de Suiza, y Ashleigh McIvor, de Canadá, fueron los primeros en conseguir la medalla de oro de esquí-cross.

Aunque las competiciones de esquí libre no hicieron su debut en los Juegos Olímpicos de Invierno hasta finales del siglo XX, esta competición existía ya desde comienzos de siglo. Los países donde se practicó primero esta modalidad fueron Noruega, Italia y Austria, antes de llegar a Estados Unidos hacia 1920, siendo cada vez más popular hacia los años 60. Este deporte ha recibido el apodo de 'hot dogging' debido a los saltos y acrobacias que efectúan los participantes.

Este deporte fue reconocido por primera vez por la FIS en 1979 con el propósito de regular esta modalidad deportiva haciéndolo más seguro. La primera Copa del Mundo se disputó en 1980. Ocho años más tarde, en los Juegos Olímpicos de Invierno, comenzaría la historia del esquí libre".



KRYSTIN GANSEN

Ex nadadora, licenciada en periodismo y relaciones públicas por la Michigan State University. Trabajó en el Movimiento Olímpico con el Comité Olímpico de Estados Unidos.



Un participante de esquí libre vuela sobre las montañas nevadas de Tignes" © 1992 / Allsport / Vandystadt / RONDEAU, Pascal

SHORT TRACK

ALBERTVILLE'92



Tradicionalmente, el patinaje de velocidad en los Juegos Olímpicos de Invierno se había disputado contra el cronómetro y en un oval helado de 400 metros. Sin embargo, tal como ha sucedido con otros deportes, se ideó una versión adaptada a recintos más pequeños y cerrados, modificando el criterio de lucha contra el cronómetro por el de la espectacularidad de la competencia entre varios patinadores, seis a lo sumo por prueba, en un óvalo de 111 metros, aprovechando las dimensiones de una pista de hockey sobre hielo.

Aunque los primeros pasos se dieron en Europa, fue a principios del siglo XX cuando en Estados Unidos y Canadá comenzaron a disputarse competiciones de patinaje de velocidad sobre hielo en recintos cubiertos y, aunque no recibió el reconocimiento de la Unión Internacional de Patinaje sobre Hielo (ISU, siglas en inglés), esta modalidad siguió ganando adeptos en ambos países. La normativa norteamericana sobre las carreras con salidas múltiples aportaba una gran espectacularidad. Así se explica que, en las décadas de los años 20 y 30, hasta el propio Madison Square Garden neoyorquino, abarrotado de público, fuera escenario de frecuentes competiciones de "short track". Conocedores de este fenómeno, los organizadores de los Juegos Olímpicos de Invierno de Lake Placid'32, con el consentimiento de la ISU, decidieron aplicar las reglas de la Federación Estadounidense de Patinaje de Velocidad en los eventos de esta disciplina de su programa, siendo la única ocasión en que las pruebas olímpicas

de patinaje de velocidad no se celebraron contra el cronómetro, sino que los patinadores compitieron entre ellos en series con un máximo de seis en cada una. Es decir, se patinó sobre un oval de 400 metros, pero con la filosofía del "short track".

En una segunda etapa, a partir de la segunda parte del siglo XX, Gran Bretaña, Bélgica, Francia, Australia y Japón tuvieron un rol destacable en la divulgación y expansión del "short track". El momento decisivo en el futuro de esta modalidad deportiva se produjo en 1967 en el Congreso de la ISU celebrado en Viena, en el cual se aprobó su reconocimiento. Ese mismo año se publicó su primer reglamento, aunque aún deberían pasar otros diez años para que en otro Congreso, la ISU diera oficialidad a las competiciones internacionales de la especialidad. Entre 1976 y 1980 se celebraron ediciones de un torneo internacional cuya consolidación desembocaría finalmente en la puesta en marcha del Campeonato Mundial de "short track" en 1981.

La trayectoria hacia su inclusión en el Programa Olímpico fue rápida, favorecida por dos circunstancias: su escenario se ubica en un recinto cerrado adaptando el óvalo de 111 metros a las dimensiones de las pistas de hockey sobre hielo; y la otra, el inminente y necesario cambio de ciclo olímpico entre los Juegos de Verano e Invierno que abrió las puertas a un programa deportivo más ambicioso. En la 92ª Sesión del COI, en Estambul en 1987, se decidió incluir en los Juegos de Calgary'88 el patinaje de velocidad en pista corta como deporte de demostración con la celebración de diez pruebas. En diciembre, la Comisión Ejecutiva del COI, reunida en Viena, decidió incluir el "short track" en el programa oficial de la cita olímpica de Albertville'92, donde se disputaron cuatro pruebas: 1.000 metros masculinos y 500 metros femeninos y relevo masculino sobre 5.000 metros y femenino sobre 3.000 metros.

Progresivamente, el "short track" fue incrementado el número de sus pruebas hasta llegar a ocho en Vancouver'10, cuatro masculinas (500, 1.000 y 1.500 metros y una de relevos sobre

EL SHORT TRACK, MODALIDAD DE GRAN INTERÉS PARA LA TV Y LOS ESPECTADORES

"Cuando la Unión Internacional de Patinaje (ISU, según las siglas en inglés) se dio cuenta de las oportunidades de desarrollo que se le podían abrir al short track, recomendó encarecidamente al COI que incluyera esta nueva disciplina deportiva en el Programa Olímpico.

La ISU ha estado muy satisfecha al saber que el COI quería añadir una nueva especialidad al programa, una modalidad de gran interés para las retransmisiones televisivas y para los espectadores, y los resultados obtenidos han respondido a las expectativas. La ISU quiere, por consiguiente, reiterar su gratitud".



OTTAVIO CINQUANTA

Miembro del COI por Federación Internacional desde 1996. Comisión Ejecutiva (2000-08). Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Presidente Federación Internacional de Patinaje (ISU) desde 1994.

5.000 metros) y cuatro femeninas (las mismas distancias que los hombres y la prueba de relevos sobre 3.000 metros). Este deporte, a nivel olímpico, es patrimonio de surcoreanos, canadienses, chinos y estadounidenses.



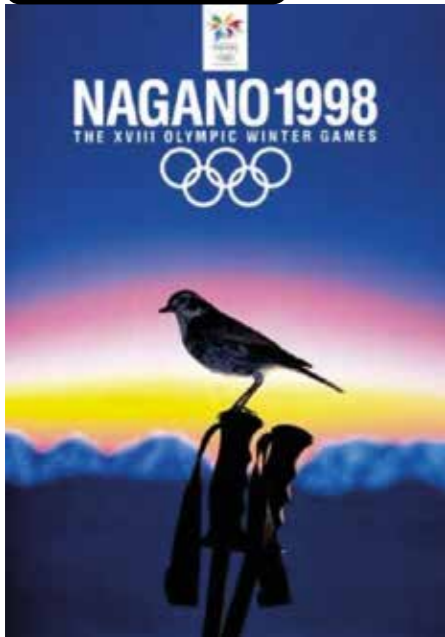
El patinaje de velocidad en pista corta o 'short track' aporta espectacularidad en un óvalo de 111 metros, aprovechando las dimensiones de una pista de hockey sobre hielo" © 1992 / Allsport



El canadiense Mark Lackie y el australiano Richard Nizielski disputan la carrera masculina de los 1000 metros de 'short track' en los Juegos de Albertville. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

CURLING

NAGANO'98



El curling es un deporte de tradición antigua, cuyo origen se sitúa en el siglo XVI en Escocia, donde existen referencias de su práctica durante la época invernal, siendo su escenario los ríos y lagos helados. Consiste en deslizar una piedra de granito compacto, de considerable peso, para colocarla con la mayor precisión posible dentro de un círculo o casa, acompañando su deslizamiento con el frotado de la superficie helada para acelerar, modificar o frenar su trayectoria. Durante mucho tiempo se desarrolló sin control en cuanto a reglas y al tamaño de las piedras. Fue a mediados del siglo XIX, cuando el Royal Caledonian Curling Club puso orden, unificando los criterios en un reglamento único, lo que acabó por convertirlo, como si de una Federación Internacional se tratase, en el referente a nivel mundial de este deporte.

El curling está considerado como el deporte nacional de los escoceses y de la mano de las tropas británicas llegó a Norteamérica en el siglo XVIII donde, con el tiempo, se fue expandiendo, especialmente en Canadá. Asimismo, comenzó a practicarse en los países del centro y del norte de Europa, cuya climatología era propicia para ello.

Con el debut de los Juegos, la primera semana olímpica de deportes de invierno en Chamonix'24, tuvo lugar una competición de curling, cuyos resultados estuvieron sujetos durante mucho tiempo a la polémica sobre si correspondían a una

prueba oficial o de demostración, hasta que en el año 2006 el COI proclamó su oficialidad a todos los efectos. Cuando se trató su inclusión en el programa de los Juegos Olímpicos de Saint Moritz'28, la Comisión Ejecutiva del COI, en Bruselas en 1927, decidió no aceptarla. La medida se basaba en el hecho que no había sido considerado como deporte de invierno durante el Congreso de Praga de 1925. Posteriormente, fue deporte de demostración en Lake Placid'32, donde sólo compitieron cuatro equipos canadienses y otros tantos estadounidenses. A partir de ese momento, se abrió un largo paréntesis, si bien hay que reseñar que tanto en los Juegos de Garmisch Partenkirchen'36 como en los de Innsbruck'64 hubo demostraciones de "eisstockschiessen" o

"ice stoke", una variante alemana de parecidas características al curling.

En 1957 el Royal Caledonian Curling Club lideró la primera tentativa de crear una Federación Internacional, requisito indispensable para que el curling pudiera ser admitido en el futuro en el Programa Olímpico, pero ese mismo año, en la 53ª Sesión del COI celebrada en Sofía, la opción de su reconocimiento es rechazada. En abril de 1966, en la ciudad de Vancouver, siete federaciones constituyeron la Federación Internacional de Curling (ICF, siglas en inglés), aunque en su primera etapa siguió bajo la tutela de su club promotor. La ICF se desvinculó del Royal Caledonian Curling Club en 1973, convirtiéndose en



Los puristas consideran el curling como el ajedrez sobre hielo, los más prácticos lo definen como la petanca sobre hielo © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

una entidad independiente para ser reconocida en 1982 como el órgano de gobierno del curling a nivel mundial. A finales de 1983 la Comisión Ejecutiva del COI aprobó proponer tres deportes de demostración para los Juegos Olímpicos de Calgary'88: el curling, el esquí libre o "freestyle skiing" y el patinaje de velocidad en pista corta o "short track", propuesta ratificada en febrero de 1984 en el transcurso de la 87ª Sesión de Sarajevo, aprobándose asimismo alargar los Juegos de Invierno de 12 a 16 días.

No resultaba extraño que, tras tan largo paréntesis, el curling regresara a los Juegos Olímpicos como deporte de demostración en Canadá, donde goza de una larga tradición, y que, camino de su futura inclusión, repitiera en los de Albertville'92. En 1988, después de Calgary, se celebró el Campeonato del Mundo en Lausana. JAS asistía como espectador al partido entre Suiza y Canadá y lo veía así: "Casi 4.000 personas, más de mil canadienses. No veo la espectacularidad de este deporte por ninguna parte. Los dirigentes son agradables y muy correctos conmigo. Su sueño es volver a estar presentes en los Juegos Olímpicos, aunque sea como deporte de demostración". En la final fue invitado a participar: "Lanzo el primer disco y me sale muy bien", escribía.

En la 99ª Sesión de Barcelona en 1992, el COI dio rango de deporte oficial al curling, fijando su entrada en el Programa Olímpico, como muy tarde, en los Juegos Olímpicos de Salt Lake City en 2002, pero con la opción de que su ingreso pudiera ser considerado para Nagano'98, circunstancia que finalmente se confirmó en la reunión de la Comisión Ejecutiva en junio de 1993, determinando que en la cita japonesa compitieran ocho equipos masculinos y otros tantos femeninos, cifra que aumentó a doce en los Juegos de Salt Lake City'02.

En su retorno olímpico, el curling fue la gran revelación de los Juegos de Nagano'98, ya que logró espléndidas imágenes televisivas gracias a las nuevas tecnologías, alcanzando excelentes audiencias y que muchas personas descubrieran esta antigua especialidad deportiva, adaptada a los tiempos modernos en la cual el temple, la precisión, la estrategia, la concentración y la pericia, unidos a un claro espíritu de fair play, son factores tan imprescindibles como irrenunciables. Los puristas lo consideran como el ajedrez sobre hielo, los más prácticos lo definen como la petanca sobre hielo.

EL CURLING, DEPORTE OLÍMPICO DE INVIERNO

"Han transcurrido muchos años desde la creación de la Federación Internacional de Curling en 1966 (rebautizada como Federación Mundial de Curling en 1991). Desde entonces, no cesaron los esfuerzos de unos y otros para volver a incluir este deporte en el programa de los Juegos Olímpicos de Invierno. Sin embargo, hubo que esperar a que Juan Antonio Samaranch asumiera la Presidencia del Comité Olímpico Internacional en 1980 para que estos esfuerzos fueran seriamente tenidos en cuenta; resultó clave en las negociaciones que llevaron a incluir el curling como deporte de exhibición en los Juegos Olímpicos de invierno de 1988 y de 1992.

No todas las personas relacionadas con el COI tenían claro que este deporte, relativamente desconocido en algunos lugares del mundo por aquel entonces, sería un buen complemento de los seis deportes que figuraban en el Programa Olímpico de Invierno. Pero el Presidente del COI había estado analizando minuciosamente lo que el curling podía ofrecer, asistiendo a varios campeonatos y hablando con gente relacionada con este deporte; y lo que descubrió fue un antiguo juego que se había convertido en un atractivo deporte moderno, ideal para las retransmisiones televisivas. Le impresionó que su modernización no hubiera afectado el concepto de fair play y de deportividad llamado «Espíritu del Curling» que se venía honrando desde tiempos lejanos. Estos valores, que incluían la capacidad de los equipos que competían de resolver sus disputas du-

rante el partido con una mínima intervención arbitral, y una total igualdad de género en todos los campeonatos, le llevaron a apoyar por completo la moción propuesta y aprobada en la Sesión del COI de Barcelona de 1992, en el sentido de incluir el curling en el medallero deportivo, a partir de los Juegos Olímpicos de Invierno de 2002. En 1993, la solicitud del Comité Organizador de los Juegos de 1998 de Nagano para que el curling fuera incluido en su programa fue aceptada por el Comité Ejecutivo del COI.

La Federación Mundial de Curling reconoce y expresa su gratitud a Juan Antonio Samaranch por su importantísima contribución al desarrollo del deporte del curling a nivel mundial".



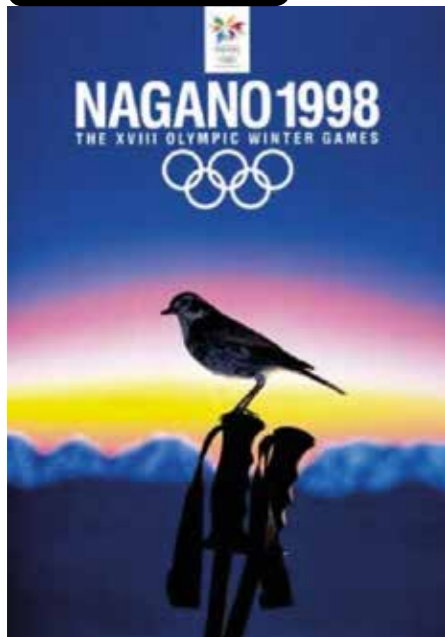
MIKE THOMSON
Secretario General de la Federación Mundial de Curling (1992-2010)



La selección femenina de Canadá derrotó a la de Dinamarca en la final olímpica de curling en Nagano'98. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

SNOWBOARD

NAGANO'98



El origen de este deporte es reciente y debemos buscarlo en la fusión del skateboard y del surf. Siempre hay personas innovadoras que buscan nuevos horizontes y, en este sentido, quienes piensan en conseguir la forma de practicar lo más semejante al skate o al surf en la nieve. Sobran las ruedas y es nece-

sario encontrar la fórmula para diseñar una tabla que permita deslizarse por la nieve. Así es como en 1965, en la ciudad de Muskegon, en el estado norteamericano de Michigan, el ingeniero Sherman Poppen (USA) construyó el "snurfer" (palabra nacida de la unión de los vocablos nieve y surf) para su hija. Se trata de una tabla sin ningún tipo de fijación a los pies, con una cuerda atada en su parte delantera para facilitar el equilibrio. Este diseño se comercializó con relativo éxito. Paralelamente en el tiempo, el surfista aficionado al esquí Dimitrije Milovich (USA) ideó una tabla, a la que la llamó Winterstick, mucho más ancha que los esquís con el fin de poder deslizarse por la nieve imitando a un surfista. Sin embargo, no sería hasta la década de los años 70, cuando Tom Sims y Jake Burton desarrollaron y evolucionaron el diseño de la tabla. Para conseguir su mejor estabilidad, redujeron el tamaño de su parte delantera, eliminaron la cuerda e introdujeron unos fijadores para los pies, sentando así las bases para el desarrollo y crecimiento del snowboard. Ello fomentaría el rápido desarrollo de una industria en

torno a las tablas para deslizarse por la nieve con la comercialización de tablas, fijaciones y botas.

Esta nueva modalidad deportiva comenzó a popularizarse con extrema rapidez, especialmente entre los jóvenes, por ser una nueva concepción del deporte y un particular estilo de vida. En 1990 se creó la Federación Internacional de Snowboard (ISF, siglas en inglés), pero el creciente éxito de este deporte que, a su vez, ha creado una auténtica subcultura, motivó que la FIS intentara atraerlo bajo su control, lo que generaría un profundo rechazo de un deporte que, dirigido por sus propios practicantes, quería mantener su propia idiosincrasia y no convertirse en una disciplina más en el seno de la FIS.

En la década de los años 90 estalló el conflicto, cuando la FIS asumió el control del snowboard, hecho que no es bien recibido por la ISF. Algunas federaciones nacionales, como la canadiense, no lo aceptaron, produciéndose un conflicto de intereses y una clara competencia paralela entre ambas organi-



La francesa Karine Ruby se convirtió en la primera campeona olímpica de snowboard en eslalon gigante paralelo en Nagano'98. © 1998 / Allsport / BOTTERILL, Shaun



Un participante en la prueba masculina de halfpipe en snowboard en Nagano'98 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

zaciones. En estas circunstancias, se planteaba su ingreso en el Programa Olímpico.

La decisión de Samaranch de alternar bianualmente los ciclos olímpicos Verano-Invierno y la consiguiente ampliación de la competición a 16 días de los Juegos "blancos", permitiría ampliar su reducido programa de eventos y deportes para darles la necesaria consistencia. En un principio, el COI se mostró muy interesado en incorporarlo como deporte de demostración en los Juegos Olímpicos de Lillehammer'94 pero, ante la ya citada división en la dirección de los snowboarders, no se dieron las circunstancias necesarias para su incorporación inmediata en los Juegos.

De cara a la siguiente cita, en Nagano en 1998, el propio Presidente Samaranch declaraba a la agencia japonesa Kyodo News que "el snowboarding sería un deporte interesante para los Juegos de Nagano. Voy a respetar la decisión de los organizadores de los Juegos de Nagano, pero es muy importante que los Juegos tengan un nuevo deporte". La decisión del COI de que fuese la FIS quien asumiera el control del snowboard en Nagano'98 fue determinante para que

se produjera la reconducción del conflicto hasta que todas las partes aceptaran el estatus olímpico fijado por el COI, aunque mostrando sus recelos respecto al entusiasmo de la mayoría de los deportistas con las tradiciones olímpicas porque, en el fondo, pretendían mantener sus signos de identidad.

La primera aparición olímpica del snowboard, que se convirtió directamente en deporte oficial sin pasar por la experiencia previa de ser un evento de demostración, estuvo compuesta por cuatro pruebas que se disputaron entre el 8 y el 12 de febrero de 1998 en el Shiga Kogen Resort, una estación invernal situada en el monte Yakebitai, en la ciudad de Yamanouchi. Tras las pruebas de Nagano, el primer campeón olímpico en la especialidad de eslalon gigante, Ross Rebagliati (CAN), es descalificado y desposeído de su medalla de oro por el consumo de marihuana. Se armó un considerable revuelo y la intervención del Tribunal del Arbitraje Deportivo (TAD/TAS/CAS) calmaría las aguas, devolviendo la medalla al canadiense. El caso Rebagliati no fue la mejor forma de comenzar, pero hoy en día puede decirse que el snowboard y el Movimiento Olímpico caminan en la misma dirección.

EL SNOWBOARD Y LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE INVIERNO

"El snowboard fue incluido oficialmente en el programa de competición de la Federación Internacional de Esquí (FIS) gracias a la decisión adoptada en su Congreso de 1994.

La primera edición de los Campeonatos del Mundo se celebró en nueve instalaciones de tres continentes en 1994-1995 con el objetivo de incluir el snowboard en el programa oficial olímpico. Justo un año más tarde, el Comité Olímpico Internacional (COI) añadió el snowboard a su programa de competiciones, lo que se tradujo en un importante aumento de los practicantes de este deporte.

Los Campeonatos del Mundo fueron adquiriendo una mayor relevancia y los primeros Campeonatos de Snowboard de la FIS se celebraron en la ciudad austriaca de Linz en 1996. En 1998, se celebraron dos pruebas de snowboard en los Juegos Olímpicos de invierno de Nagano: el eslalon gigante y el halfpipe.

En el transcurso de los cuatro ciclos olímpicos siguientes, el número de disciplinas olímpicas de snowboard fue en aumento; así, en los Juegos Olímpicos de invierno de Sochi de 2014, se disputaron en total cinco modalidades deportivas (eslalon paralelo, eslalon gigante paralelo, campo a través, halfpipe y slopestyle) con un total de 30 medallas entregadas a los riders".



GIAN-FRANCO KASPER

Miembro del COI por Federación Internacional desde 2000. Presidente Federación Internacional de Esquí desde 1998. Presidente Asociación de Federaciones internacionales de Juegos Olímpicos de Invierno (2000-02 y desde 2014).

CAMBIO DE CICLO DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE VERANO E INVIERNO

Juan Antonio Samaranch siempre se mostró partidario de alargar la duración de los Juegos Olímpicos de Invierno hasta los 16 días y, consecuentemente, incrementar el número de deportes que componen su programa de competición. En su afán por el cambio y la modernización, impulsó medidas encaminadas a establecer el círculo virtuoso: una mayor cantidad y más calidad competitiva en los Juegos, redundando en más interés por parte de las cadenas de TV y de los patrocinadores, con el consiguiente incremento de recursos económicos y, finalmente, en más y mejores éxitos deportivos para los participantes y los aficionados. Más deporte en unos Juegos más grandes. Aunque dada la diferencia de cinco-seis meses que separaban los Juegos de Invierno (en febrero), con los de Verano (en julio-agosto), se confirmaba una tendencia a la saturación y, paradójicamente, a la necesidad de

disponer de espaciar el tiempo para una adecuada gestión comercial de las citas deportivas.

A estos argumentos de carácter más comercial, había que añadir las dificultades organizativas. Con el progresivo crecimiento e interés por los Juegos Olímpicos, cada vez era más complicado para los CONs planificar su participación con el tiempo y los recursos suficientes. Dos citas en un mismo año desbordaban a los CONs que no disponían de una estructura profesional sólida y a las cadenas de TV que saturaban el mercado de consumo deportivo en la pequeña pantalla y que les obligaba a abordar complejas operaciones logísticas con pocos meses de intervalo.

Así, la coincidencia en un corto plazo de tiempo de los Juegos de Invierno y de Verano derivaba en una seria complicación

para el crecimiento y expansión de los Juegos “blancos”, así como la limitación de la posibilidad de incrementar los ingresos, tanto por su comercialización como por los derechos de televisión, ya que la coincidencia obligaba a los operadores televisivos a un doble esfuerzo económico en un muy corto espacio de tiempo. Era evidente que la única manera de dinamizar y expandir los Juegos de Invierno era con la entrada de nuevas modalidades y deportes, avalados por un mercado y una industria cada vez más relevante. Había que distanciarlos en el tiempo de los de Verano, creando un ciclo propio e independiente, eso sí, manteniendo inamovible el concepto de Olimpiada, es decir, su celebración cada cuatro años.

Sin duda el factor televisivo resultó determinante. Como explica el periodista David Miller (GBR), se confirma que es Dennis Swanson (USA), presidente de la cadena estadounidense ABC, quien insistió a Samaranch sobre lo beneficioso que sería la separación de los ciclos olímpicos de Verano e Invierno a la hora de generar más ingresos, tanto por derechos televisivos como por patrocinio. Además, estas fechas alternadas permitirían aumentar la duración de los Juegos a un máximo de 16 días, tal como Samaranch preconizaba. En sus Memorias Olímpicas, el propio JAS reconocía que esta medida “fue una de las mejores decisiones de mi Presidencia. Teniendo dos Juegos en el mismo año no era fácil para los CONs encontrar patrocinadores para dos equipos, y tampoco era fácil para las ciudades sede negociar los derechos televisivos en el mismo año. Había la impresión de Juegos grandes y Juegos pequeños. Con este nuevo movimiento, los Juegos de Invierno se convertían en mucho más importantes. Fue fundamental conservar la personalidad de los Juegos de Invierno solamente con deportes de hielo y de nieve”.

Es así como se planteó la necesidad de que los Juegos de Verano e Invierno se celebraran en años separados, siempre en años pares, de tal manera que cada dos años tuviera lugar una única



El italiano Franco Carraro y el suizo Marc Hodler, separados por Philippe Chatrier, en una reunión de la Comisión de Programa Olímpico de 1993 fueron dos de los líderes de la iniciativa del cambio de ciclo de los Juegos Olímpicos © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

cita olímpica que gozara así de toda la atención mediática mundial. Este es el mensaje “test” que Samaranch dirigió en su intervención ante la Asamblea de ACNO, reunida a finales de septiembre de 1986 en la capital húngara Budapest. Quería saber el estado de opinión del Olimpismo ante una decisión estratégicamente clave. JAS sabía que no podía correr riesgos y que una ligera precipitación podía desembocar en un fracaso. Tal como era habitual en su forma de actuar, inició una serie de entrevistas y consultas con los “pesos pesados” del COI y de las FF.II. hasta que tuvo la certeza que la iniciativa sería aprobada por unanimidad. Sólo a partir de ese convencimiento, dio luz verde para que la Comisión Ejecutiva planteara la propuesta que debía ser aprobada por la Sesión.

La Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Europa (ACNOE), los más directamente afectados e interesados en este cambio, se mostraron, desde el primer momento, abiertamente favorables a la posibilidad y fueron los que tomaron la iniciativa. Los miembros de la Comisión Ejecutiva, Marc Hodler (SUI) y Franco Carraro (ITA), se convirtieron en los líderes de este cambio, activándose un rápido proceso de consultas a las FF.II. y recibiendo un claro mensaje de apoyo, unánime en el caso de aquellas federaciones que rigen los deportes de invierno. Uno de los más destacados opositores, en aquel momento, fue el presidente de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés), Primo Nebiolo (ITA), como así lo reco-

VITAL PARA LA TELEVISIÓN

“La asociación en exclusiva con el Movimiento Olímpico es un valioso activo que puede otorgar beneficios reales a una corporación que se convierta en patrocinador. Para obtener un beneficio real, el patrocinador tiene que implementar un plan de marketing integral antes, durante y después de los Juegos basado en los socios olímpicos, utilizando los símbolos olímpicos, acogiendo la organización de actividades e incorporando los vehículos promocionales eficientes. En este sentido, un programa de tres semanas que únicamente abarque los Juegos no conseguirá cumplir con los objetivos de la corporación ni justificará la inversión del patrocinador. La televisión es importante para el patrocinador teniendo en cuenta su eficacia como medio de comunicación, especialmente durante los Juegos, cuando se puede dirigir a una audiencia predispuesta a seguir los Juegos, logrando el objetivo añadido de impedir que el competidor sea percibido como asociado al Movimiento Olímpico.”

El concepto clave es la exclusividad que los que venden el patrocinio olímpico deben intentar conseguir ofrecerle al patrocinador; éste, a su vez, debe estar preparado para implicarse de forma importante para excluir a los competidores, alcanzado sus objetivos. El COI dispone de una importante fuente de ingresos y un sólido apoyo de comunicación a través de la implementación de programas de patrocinio, pero la buena gestión de estos programas es fundamental para mantener el valor del patrocinio olímpico. Este patrocinio es de gran importancia para el Movimiento Olímpico, como fuente de financiación y como medio de promoción de los principios olímpicos”.



WILLIAM WARDLE

Vicepresidente de Marketing del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Calgary (OCO'88).



El estadounidense Dennis Swanson (en el centro), presidente de la cadena de televisión ABC, junto al Presidente Samaranch y al neozelandés Cecil Lance Cross, presidente de la Comisión de Televisión, en Lausana en 1987



En la 91ª Sesión del COI en Lausana en octubre de 1986 se decidió el cambio de ciclo de los Juegos Olímpicos para aumentar su duración a un máximo de 16 días, tal como Samaranch preconizaba, y generar más ingresos por los derechos televisivos. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

votos en contra y cinco abstenciones. La regla 5 de los Juegos Olímpicos de Invierno modificó su texto para quedar con este contenido: “Los Juegos de Invierno forman un ciclo distinto. Comprende las competiciones de deportes de invierno que se consideran aquéllos que se practican sobre nieve o hielo. Tendrán lugar en el segundo año civil siguiente a los Juegos de la Olimpiada. Los primeros Juegos de Invierno tuvieron lugar en 1924. A partir de esta fecha son numerados y los XVII Juegos de Invierno tendrán lugar en 1994”.

Desde el cambio de ciclo, que arrancarían en Lillehammer’94, los llamados Juegos “blancos” comenzaron a experimentar un notable aumento de eventos deportivos y gradualmente fueron entrando nuevos deportes para dotarles de un programa de competición atractivo que generó más interés social y mayor participación de deportistas. En su incansable ánimo por mejorar la oferta de los Juegos y que éstos sean cuanto más atractivos mejor, Samaranch valoró nuevas iniciativas, consultando opiniones con expertos y llegando a sopesar la po-

sibilidad de trasladar algún deporte de sala, que formaban parte del programa de los Juegos de Verano, al programa de los Juegos de Invierno (en la lista figuraban el balonmano o el voleibol). También encargó estudios técnicos sobre diversas opciones de otras modalidades deportivas. En este sentido, el más significativo fue el caso de los bailes de salón, llegando incluso a asistir a algunas demostraciones, acompañado de dirigentes de la Federación Internacional del citado deporte. Finalmente, los “aires renovados” no llegaron más allá.

MATRIMONIO PERFECTO

“Se dice a menudo que el COI y la televisión forman un matrimonio perfecto. Desde sus orígenes, sus caminos se entrecruzan regularmente. Mientras el barón Pierre de Coubertin restauraba los Juegos de la Antigüedad, los hermanos Lumière ‘inventaban’ el cine y, simultáneamente, los investigadores de las grandes naciones industriales imaginaban otros medios para asociar imagen y movimiento y, de esta forma, favorecer el aprendizaje del gesto deportivo.

Desde el primer tubo catódico del alemán Karl Braun, Premio Nóbel de Física en 1909, a la transmisión digital que permite la distribución de imágenes a escala planetaria, la televisión y el Olimpismo no han cesado de evolucionar a la par con encuentros periódicos. La primera en los Juegos de Berlín’36, después en Londres’48 tras la Segunda Guerra Mundial, y en Helsinki’52. Para darle formato contractual

a este matrimonio, los derechos de transmisión de las competiciones y de las ceremonias se concretaron en 1,2 millones de dólares. En 1984, en Los Ángeles, el montante ascendía a 225 millones. La TV, que vivía en plena expansión, fue el instrumento primordial para el crecimiento del ideal olímpico.

En los años 70, el COI constituyó una ‘comisión técnica de televisión’, en el seno de la Comisión de Prensa, de la que tuve el honor de participar. Ya en 1968, bajo el impulso de Sir Lance Cross nació la Comisión de Radio y Televisión. Posteriormente, estuvo presidida por Un-Yong Kim y contó con la participación de Manuel Romero como consejero técnico y responsable de todas las coberturas televisivas a partir de Los Ángeles’84.

La televisión ha permitido al mundo entero acceder a una forma de cultura deportiva universal, sin ninguna discriminación. Las imágenes generan

emociones que llegan a nuestros corazones y que hacen nacer nuevas vocaciones para alcanzar las aspiraciones de la Carta Olímpica”.



MICHEL CLARE

Periodista del diario deportivo francés “L’Équipe” desde 1953. Fallece en 2008.

CIUDADES CANDIDATAS. DEL DESINTERÉS A LA COLA

Los efectos políticos (boicots) y su elevado coste (déficit de Montreal), repercuten sobre el ánimo de las ciudades. Un futuro incierto planea sobre los Juegos Olímpicos. Y un ejemplo significativo es que únicamente dos ciudades, ambas pertenecientes a las dos grandes potencias del momento, optan a los Juegos Olímpicos de 1980 que, finalmente, se otorgarían a la soviética Moscú, superando claramente a la estadounidense Los Ángeles (39 votos contra 20) en la votación celebrada en 1974 durante la 75ª Sesión en Viena.

El gran fiasco económico de Montreal’76, cuyos ciudadanos debieron sufragar el déficit generado pagando tasas especiales durante más de veinticinco años, generaría muchas reticencias. Una creciente desconfianza y falta de interés se ins-

talaba en otras ciudades que, en algún momento, se habían planteado la opción de presentar su candidatura a ser sede de unos Juegos Olímpicos.

La única evidencia es que, para la edición de 1984, sólo se presentó la candidatura de Los Ángeles, ratificada en 1978 durante la 80ª Sesión celebrada en Atenas. Aunque JAS no había anunciado sus intenciones presidenciales, en su interior ansiaba un objetivo que ahora parecía inalcanzable: fomentar el número de ciudades que aspirasen a ser organizadoras y no volver a vivir una situación de una candidatura única como sucedió con la ciudad californiana. De esta forma, el COI se entregaba a la ciudad y el organismo olímpico perdía capacidad de influencia.

Juegos de Verano

1988. SEÚL SE IMPUSO A NAGOYA



El acceso de JAS a la Presidencia del COI también supuso un revulsivo en este ámbito. El 30 de septiembre de 1981, dos candidaturas se disputaban la organización: Seúl (KOR) y Nagoya (JPN). Este

es el primer ciclo íntegro de unos Juegos que JAS vivirá como Presidente: su inicio con la elección de la ciudad, el complejo período de organización de una duración de siete años, y la culminación con la celebración de los Juegos Olímpicos y el cierre con la liquidación y el balance final. “La elección de Seúl resultó un poco inquietante, ya que sorprendió a mucha gente y despertó numerosas reservas. Algunos creían que nos habíamos equivocado y que la opción segura era la de la ciudad japonesa de Nagoya”, escribía JAS en su diario y no ocultaba su preocupación por las consecuencias de haber elegido como sede olímpica a la capital de la República de Corea, es decir, Corea del Sur, un país problemático en aquellos momentos por sus carencias democráticas y su aislamiento internacional. “La verdad es que me sentí altamente inquieto. Pensé que el COI se había metido en un verdadero lío y que para mí empezaría un verdadero calvario”, confiesa JAS.

Pasados unos meses de la elección, JAS viajó a Corea del Norte para explorar el estado de ánimo de los “otros” coreanos. Allí tendría ocasión de salir en defensa de los nuevos aliados del COI porque fue testigo de las propagandísticas acusaciones contra el régimen de Seúl. JAS se mostró firme y rotundo en la respuesta: “Durante un discurso de una hora, mantienen una actitud insultante hacia Corea del Sur, dando a entender que hay que buscar una salida, pues allí no se pueden celebrar los Juegos Olímpicos...”

Contesto con bastante claridad que personalmente creo en Seúl, tanto en el momento de la elección como ahora... Sabemos que nos vamos a encontrar con numerosos problemas y que la elección por parte de los miembros del COI fue tomada sobre una base deportiva y no política, escogiendo un país que nunca antes había organizado unos Juegos. Añado que de la misma manera que debemos ayudarles, tampoco debemos permitir que los Juegos Olímpicos deriven hacia acciones políticas”.



Los ciudadanos de Seúl estuvieron contentos de albergar los Juegos Olímpicos de 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

A partir de 1981, el proceso de organización se volvió complejo porque se vivieron hasta cuatro crisis con sus correspondientes cambios en el liderazgo del COJO de Seúl (SLOOC, siglas en inglés), los problemas derivados de la negociación de los derechos televisivos, etc. Pero lo más delicado, que requería grandes dosis de paciencia y autocontrol, fue la siempre amenazante sombra de un boicot por parte de los países socialistas, que exigían grandes dotes de diplomacia en las negociaciones con la República Popular Democrática de Corea, más conocida como Corea del Norte, y sus aliados comunistas, ante su reivindicación de compartir la organización de los Juegos [ver Capítulo 8. Diplomacia olímpica].

Había que añadir a esta permanente amenaza, la compleja atmósfera política que se vivía en Corea del Sur, un régimen militar que manejaba férreamente la situación interna con violentas manifestaciones de universitarios que alteraban gravemente la vida cotidiana. Faltando apenas tres meses para la inauguración, Samaranch recordaba en sus Memorias: "Siempre puse una condición, que a veces no fue muy bien entendida, aunque después se demostró que resultó muy positiva. Exigí reunirme con los jefes de la oposición: Dae-Jung Kim, líder

del Partido por la Paz y la Democracia, y Young-Sam Kim, dirigente del Partido de la Reunificación Democrática, que, con el tiempo, llegarían a presidir el país... Les expliqué mis conversaciones con el Norte y que habíamos ido más lejos de lo que la Carta Olímpica nos permitía y todos me expresaron su apoyo a los Juegos y a mantener diálogo con Pyongyang. Me escuchaban sin una sola interrupción... Creo que esta reunión había sido una de las más importantes de mis ocho años de Presidencia".

Tras este encuentro con los dirigentes "moderados" decidió recibir a una delegación de los opositores más radicales y próximos a los postulados de Corea del Norte. Nadie podrá decir nunca que no lo intentó todo: "Después de muchos incidentes con la seguridad, recibí a seis personas. Me soltaron su discurso sobre la reunificación de los dos países y del peligro de unos Juegos Olímpicos que pudieran perpetuar la división de Corea. Contesté lo mejor que supe y les anuncié mi disposición de viajar a Pyongyang... claro, si recibía una invitación. Había sido una temeridad, después leí en los diarios que los estudiantes habían planeado secuestrarme".

JAS tenía muy claro cuál debía ser la hoja de ruta del régimen de Seúl: "Aprovechando la oportunidad de los Juegos

Olímpicos, Corea del Sur debía abrirse democráticamente y en el futuro llegarían los cambios políticos importantes. Como resultado de estas reuniones, todos los coreanos apoyaron a fondo los Juegos, mientras que los partidos de la oposición se sintieron solidarios y partidarios de la cita olímpica".

Samaranch, dirigente que también tenía la diosa Fortuna de su lado, salió airoso de la doble prueba porque logró alcanzar sus objetivos: rompió la tendencia de boicot a los Juegos Olímpicos que se había implantado desde Montreal'76 y, además, que Corea del Norte acabara por no aceptar las condiciones exigidas por el COI para albergar algunos deportes como reclamaba, sin arrastrar al importante bloque de países socialistas, ideológicamente afines. Se había superado la estrategia de los bloques y se había enviado los boicots al baúl de los recuerdos.

Tal como sucedió con los Juegos Olímpicos de Tokio'64, la celebración de Seúl'88 supuso la modernización de la sociedad coreana, fue un elemento dinamizador y el despegue y lanzamiento de la economía coreana. El balance final fue el anticipado por el visionario Presidente: la consolidación de un régimen democrático al estilo occidental, enterrando para siempre la vieja dictadura militar.

1992. BARCELONA DERROTA A PARÍS



El éxito de los Juegos Olímpicos de Seúl relanzaría el interés por organizar la cita olímpica. El mismo Samaranch recordaba: "Se respiraba euforia. Cada día nos desayunábamos con una nueva candidatura en la prensa. Otras ciudades anunciaban a bombo y platillo sus aspiraciones para el año 1992: Niza, París, Buenos Aires, Osaka, Nueva Delhi, Estocolmo, Budapest, Ámsterdam... Se había recuperado el crédito y las ciudades pugnaban por el honor de ser sede de los Juegos. Se había demostrado que los Juegos, además del gran prestigio que aportaban a la ciudad, generaban un beneficio económico y dejaban un importante legado en forma de infraestructuras". Así, al final, el pelotón de ciu-

dades aspirantes a los Juegos Olímpicos de 1992 queda reducido a seis ciudades: Ámsterdam (HOL), Barcelona (ESP), Belgrado (YUG), Birmingham (GBR), Brisbane (AUS) y París (FRA). Cinco ciudades europeas y una australiana. La alterancia continental, sin ser una norma, sobrevolaba. Las dos últimas ediciones habían recaído en América y en Asia. ¿Llegaba el momento de Europa?

El camino hacia 1992 resultaría especialmente delicado para Juan Antonio Samaranch. Se trataba de la candidatura de su ciudad natal, Barcelona, que ya había aspirado a organizar sin éxito los Juegos en 1920, en 1924, en 1936 y en 1972, estos últimos conjuntamente con Madrid. Samaranch arrastraba una convicción íntima y personal desde el éxito de los Juegos Mediterráneos de 1955: siempre pensó que Barcelona sería capaz un día de organizar los Juegos Olímpicos. Y este sentimiento crecía cuando

comprobaba cómo la ciudad queda desbordada por una multitud que acompaña la llama olímpica rumbo a los Juegos Olímpicos de Ciudad de México'68. Viendo la comitiva en las populares Ramblas, el ya miembro del COI sabía que un día los Juegos Olímpicos vendrían a su ciudad y así rendirían homenaje a tantas generaciones de deportistas que los habían anhelado. El entonces alcalde de la Ciudad Condal, José María Porcioles, con la secreta complicidad del miembro del COI, ya especulaban con la posibilidad de que Barcelona volviera a aspirar para la edición de 1976, aunque esta vez en solitario, sin la compañía de Madrid.

La idea de Porciones para 1976 no fragaría. Pero el proyecto de 1992 era diferente. Barcelona era una propuesta solvente. Nadie puede poner en duda la tradición deportiva, la vocación y la fidelidad olímpica de la ciudad que, en noviembre de 1926, acogiera la visita

84ª Sesión: 30/09/1981	Candidatas	Juegos Olímpicos 1988				
BADEN-BADEN (FRG)	SEÚL (KOR)	52				
	Nagoya (JPN)	27				
91ª Sesión: 16/10/1986		Juegos Olímpicos 1992				
LAUSANA (SUI)	BARCELONA (ESP)	29	37	47		
	París (FRA)	19	20	30		
	Belgrado (YUG)	13	11	5		
	Brisbane (AUS)	11	9	10		
	Birmingham (GBR)	8	8			
	Ámsterdam (HOL)	5				
96ª Sesión: 18/09/1990		Juegos Olímpicos 1996				
TOKIO (JPN)	ATLANTA (USA)	19	20	26	34	51
	Atenas (GRE)	23	23	26	30	35
	Toronto (CAN)	14	17	18	22	
	Melbourne (AUS)	12	21	16		
	Manchester (GBR)	11	5			
	Belgrado (YUG)	7				
101ª Sesión: 23/09/1993		Juegos Olímpicos 2000				
MONTECARLO (MON)	SÍDNEY (AUS)	30	30	37	45	
	Pekín (CHN)	32	37	40	43	
	Manchester (GBR)	11	13	11		
	Berlín (GER)	9	9			
	Estambul (TUR)	7				
106ª Sesión: 05/09/1997		Juegos Olímpicos 2004				
LAUSANA (SUI)	ATENAS (GRE)	32	38	52	66	
	Roma (ITA)	23	28	35	41	
	Ciudad del Cabo (RSA)	16* (62)	22	20		
	Estocolmo (SWE)	20	19			
	Buenos Aires (ARG)	16* (44)				
No pasan el corte: Estambul (TUR), Lille (FRA), Río de Janeiro (BRA), San Petersburgo (RUS), San Juan de Puerto Rico (PUR) y Sevilla (ESP). *Desempate						
112ª Sesión: 13/07/2001		Juegos Olímpicos 2008				
MOSCÚ (RUS)	PEKÍN (CHN)	44	56			
	Toronto (CAN)	20	22			
	París (FRA)	15	18			
	Estambul (TUR)	17	9			
	Osaka (JPN)	6				
No pasan el corte: Bangkok (THA), El Cairo (EGY), La Habana (CUB), Kuala Lumpur (MAS), Sevilla (ESP)						



Pasqual Maragall, alcalde de Barcelona, saluda a Juan Antonio Samaranch después de la elección de la ciudad como organizadora de los Juegos Olímpicos de 1992 en la 91ª Sesión del COI en Lausana en 1986 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

del barón Pierre de Coubertin quien exclamaría “*Avant de venir à Barcelona, je croyais savoir ce que c’est qu’une ville sportive*” (“*Antes de venir a Barcelona, creía saber qué es una ciudad deportiva*”).

En la historia del COI, sólo dos presidentes han visto cómo su ciudad natal acogía unos Juegos Olímpicos. El barón Pierre de Coubertin en París 1900 y 1924, y Juan Antonio Samaranch en Barcelona’92. JAS era consciente que todas las miradas estarían fijadas en él, en sus gestos y comportamientos. Sus detractores ansiaban, expectantes, que tomara decisiones y acciones que pudieran ser calificadas como de favoritismo o que adoptara decisiones que pudieran influir en la decisión de los miembros votantes. Quienes así pensaban, demostraron no conocer la personalidad de Juan Antonio Samaranch. Escrupuloso al máximo en sus acciones públicas, sabía que iba a ser escrutado hasta el último detalle y que su imparcialidad pública debía ser el mejor servicio que podía prestarle a su ciudad. Y sabía, además, que esa imparcialidad sería lo más valorado por los miembros votantes. Continuamente recomendaba a los responsables de la candidatura que

trabajaran con prudencia y discreción, y tal como escribía en sus Memorias: “*En Barcelona se trabajó de forma eficiente y sin armar ruido. La unidad entre todos y el seny (sentido común) imperaban...*”.

Samaranch se abstuvo de pedir en público el voto para Barcelona’92. Para potenciar aún más su independencia, anunció que no votaría y así mantendría la esperada neutralidad de la Presidencia. Aunque, años más tarde, reconocería que “*de no haber salido elegida Barcelona, hubiera dimitido del cargo de Presidente del COI. Lo hubiera interpretado como una falta de confianza de mis colegas, los miembros, a su Presidente*”. La prensa francesa machacaba continuamente a JAS, acusándole de indocumentadas y fantasiosas maniobras en favor de su ciudad natal. Años más tarde, periodistas galos expertos en Olimpismo seguían sin digerir el fracaso de París y, altivamente, siguen refiriéndose a Barcelona como “*la pequeña ciudad de provincias española, bastante presuntuosa como para alzarse a este nivel (contrincante de París)*”.

Lo único cierto es que el trabajo desarrollado por Barcelona’92 fue impe-

cable. Leopoldo Rodés, empresario barcelonés de la comunicación y amigo personal de JAS, recorrió el mundo entero, visitando y explicando Barcelona a cada votante. En su casa barcelonesa era preceptivo recibir a los miembros que visitaban la Ciudad Condal, donde eran acogidos con la hospitalidad sin límites de la familia Rodés. El otro miembro español del COI, Carlos Ferrer Salat, convenció al empresariado catalán para que financiara, con recursos propios, la campaña exterior de la candidatura. Ambos fueron los pilares de esta macro-campaña de relaciones públicas en el exterior, germen de la “*marca Barcelona*”. JAS lo recordaba así: “*Se constituyó un Comité de Relaciones Exteriores de la Candidatura que presidía Carlos Ferrer Salat y que contaba con la colaboración del empresario Leopoldo Rodés, el periodista Andrés Mercé Varela, el diplomático Ignasi Masferrer, Queta Bosch y el propio Consejero delegado de la candidatura, Josep Miquel Abad. Ellos fueron pieza importante de la “campaña electoral”, se dedicaron a explicar o “vender” la idea, visitando a todos los miembros del COI y recibiendo en Barcelona a aquellos colegas que preferían conocer sobre el*

terreno todas las maravillas que les contaban sobre nuestra ciudad. Rodés les acogía siempre en su casa y a partir de allí entabló una verdadera amistad con la mayoría de ellos. No faltaba la visita institucional a la Generalitat donde el Presidente Jordi Pujol les daba una lección política y deportiva sobre sus países de origen, usando el francés, el inglés o el alemán con una desenvoltura ejemplar. Como es normal, el alcalde Maragall les recibía en el Ayuntamiento y todos salían impresionados de la unidad política en torno al proyecto, del entusiasmo y el apoyo de la gente corriente que podían apreciar entre el personal del hotel, del aeropuerto o entre la gente de la calle cuando recogían sus opiniones positivas. Lo innegable es que los miembros del COI regresaban encantados a sus hogares y me hacían llegar sus comentarios elogiosos. La experiencia de sobrevolar en helicóptero la ciudad para constatar la proximidad de las cuatro áreas olímpicas (Montjuïc, Diagonal, Vall d’Hebron y Villa Olímpica-Poble Nou); elogiar la calidad de las instalaciones deportivas que el FC Barcelona ponía a disposición de los Juegos Olímpicos y comprobar la determinación de la ciudad al pisar las obras del Estadio en obras eran los mejores argumentos a favor de la ciudad y la llave para obtener los votos necesarios”.

La votación celebrada en la 91ª Sesión, en Lausana, el 17 de octubre de 1986 fue contundente. A la tercera vuelta, Barcelona obtendría la mayoría absoluta con 47 votos, por delante de París (23), Brisbane (10) y Belgrado (5). Ámsterdam cayó en la primera ronda con 5 votos y Birmingham en la segunda con 8, los mismos votos obtenidos en la primera ronda. Barcelona abriría un nuevo ciclo en la concepción organizativa de los Juegos. JAS recordaba aquel imborrable momento: “*Con todos los miembros del COI respaldándome, abrí el sobre. Tenía la seguridad de que Barcelona había ganado, pero no tenía la certeza total. Así que miré hacia la primera fila y distinguí las caras conocidas y expectantes de Pasqual Maragall, Narcís Serra, Josep Miquel Abad, el Duque de Cádiz, Leopoldo Rodés, Romà Cuyás, Josep Lluís Vilaseca... Tras la pausa del ya famoso “attendez un petit moment” pronuncié el nombre de mi ciudad: “Barcelona”. Meses antes, aquel verano de 1986, mientras pasábamos las vacaciones con Bibis en Roca Rodona, en Santa Cristina, había tomado la decisión. Debía pronunciarlo en catalán: “Barsalona”. Para mi ciudad empezaba ahora el camino más difícil: seis años de trabajos*

y de tensiones que debían culminar el 9 de agosto de 1992 con la clausura”.

Deportivamente, los Juegos de Barcelona pasaron a la historia por la participación del mejor equipo de baloncesto de la historia, la selección de Estados Unidos. El llamado “*Dream Team*”, formado por Charles Barkley, Larry Bird, Clyde Drexler, Patrick Ewing, Earvin ‘*Magic*’ Johnson, Michael Jordan, Christian Laettner, Karl Malone, Chris Mullin, Scottie Pippen, David Robinson y John Stockton, entrenados por Chuck Daly, y que en la final barrió (117-85) a un equipo yugoslavo legendario con Drazen Petrovic, Toni Kukoc o Dino Radja. El que fuera secretario general de la Federación Internacional de Baloncesto (FIBA, siglas en francés) y miembro del COI, Boris Stankovic, intervino activamente para asegurar la presencia de las leyendas norteamericanas: “*Mientras el presidente del COI fue Avery Brundage no hubo la más mínima posibilidad de cambiar ni una coma en el estatus de los profesionales. Con Lord Killanin ya se hicieron los primeros avances, aunque todo el mérito perteneció a Juan Antonio Samaranch, cuya elección como presidente en Moscú en 1980 lo cambió todo. Él era un hombre moderno, dialogante, entendió los cambios en el mundo político, pero también en el deporte...*

El problema era la posición de las grandes universidades norteamericanas, que no querían ir junto con los profesionales de la NBA. Tenía que tomarse una decisión política. El primer y único ‘Dream Team’ jugó por primera vez en el torneo clasificatorio de la zona americana, me parece que fue en Seattle. David Stern sigue enfadándose mucho cuando a otros equipos americanos que han participado en Juegos Olímpicos se les llama ‘Dream Team’... Estoy de acuerdo con él, el único ‘Dream Team’ jugó y venció en Barcelona. Todavía me acuerdo de los partidos en el Pabellón Olímpico de Badalona con las estrellas de la NBA. Fue la decisión más importante adoptada durante mi mandato, la decisión que ha cambiado el baloncesto y su estatus dentro del deporte”.

Los Juegos en la capital catalana fueron un éxito total. Miles de personas llenaban las calles celebrando la fiesta de la juventud mundial y compartían con los deportistas y con los miles de visitantes el espíritu olímpico, ofreciendo su hospitalidad y amistad. La organización del COJO de Barcelona (COOB’92) fue eficiente, los resultados de los de-

portistas locales fueron excelentes, la participación de los CONs fue completa y total, enterrando los boicots, viviéndose memorables momentos como la aprobación de la Tregua Olímpica [ver Capítulo 12. Peregrino de la paz] o el emocionante final del “*apartheid*” con el reencuentro de los deportistas de Sudáfrica bajo la atenta mirada de Nelson Mandela presente en la tribuna de honor. JAS se sentía muy satisfecho cuando en la ceremonia de clausura proclamó que “*Barcelona había organizado los mejores Juegos de la Historia*”. Aquella noche, el 9 de agosto de 1992, cuando aún resonaba la canción “*Amigos para siempre*”, escribía en su diario: “*Ha sido un gran día. He clausurado los Juegos en mi ciudad con un éxito clamoroso. El COOB’92 ha sabido estar a la altura. Los barceloneses han obtenido matrícula de honor. Si no existiera el Movimiento Olímpico, ahora tendríamos que inventarlo. Me siento un hombre tranquilo*”. Aquella noche Juan Antonio Samaranch, en la soledad de su escritorio en la suite del Hotel Princesa Sofía, saboreó su íntima victoria y era, sobre todo, un hombre feliz. Sentía que había actuado con responsabilidad. Sabía que Barcelona le devolvería con gratitud lo mucho que él le había entregado.

Los Juegos iban a cambiar la ciudad y Samaranch recibiría la gratitud de quienes supieron reconocer su decisiva influencia en este proceso transformador. “*No he hecho más que cumplir con mi deber y devolverle al deporte y a Barcelona lo que me han dado*”, repetía en la intimidad. Aquella noche, las últimas llamadas fueron del Alcalde Maragall y del Rey Juan Carlos I, quienes emocionados, volvieron a darle las gracias por lo mucho que había hecho por el triunfo de los Juegos y por el lanzamiento de Barcelona, Catalunya y España.

1996. ATLANTA GANA LOS JJ.OO. DEL CENTENARIO



La experiencia de Barcelona y sus efectos positivos se mostraron como un aliado suficiente para animar a las ciudades postulantes para 1996. Se trataba de una fecha llena de simbolismo: los Juegos Olímpicos cumplían 100 años. Para los Juegos del Centenario aumentó el número de ciudades aspirantes: Belgrado (YUG), Melbourne (AUS), Toronto (CAN), Manchester (GBR), Atenas (GRE) y Atlanta (USA).

La primera ciudad en anunciar su candidatura fue Atenas. Ocho años antes ya suspiraba por conseguir los Juegos del Centenario y así conmemorar solemnemente la restauración de los Juegos Olímpicos. JAS era optimista en sus anotaciones íntimas. Él creía que nadie iba a discutir el derecho moral de los griegos: “Por poco bien que lo hagan pueden llevarse los Juegos de calle. La leyenda, la historia y la tradición juegan a su favor. Ya empieza a hacerme ilusión el poder presidirlos. En 1996, tendría 76 años, aunque no es el momento de pensarlo seriamente, antes tengo que ser reelegido por primera vez en San Juan de Puerto Rico”.

Tokio era, en septiembre de 1990 durante la 96ª Sesión del COI, un hervidero de dirigentes de las diversas candidaturas que competían para mostrar su proyecto y convencer a los miembros votantes con sus mejores argumentos. JAS recordaba en sus notas que “Atenas aducía que era la cuna de los Juegos, la tierra de donde proceden y que había organizado los primeros Juegos de la Era Moderna, alegando que gozaba de todos los derechos para que allí tuvieran lugar los Juegos de 1996, los del Centenario”. Atenas mostraba, en algunos momentos, una actitud altiva y distante, espectaculares azafatas repartían sonrisas y los representantes de la colonia griega en el exterior se dedicaban a hacer “lobby”. La otra firme candidata era Atlanta, la capital del estado de Georgia en Estados Unidos y sede de importantes empresas como Coca-Cola, CNN, Delta Airlines, etc.,

con un equipo directivo dinámico que presentaba un proyecto inspirado en la gestión privada. Para JAS, “el proyecto técnico de Atlanta era muchísimo mejor que el de Atenas y sólo a este argumento se debió su victoria”.

Surgió la sorpresa que rompió pronósticos. Atlanta se impuso, sin paliativos. La reacción de los griegos ante la derrota fue sorprendentemente beligerante. “El resultado era determinante: 51 contra 35... La reacción de Grecia fue violentísima y la ministra de Cultura, la ex actriz Melina Mercouri, adoptó un papel muy crítico definiendo los Juegos de 1996 como los Juegos de la Coca-Cola... Algunos medios plantearon una fantástica teoría, según la cual, yo había resultado derrotado porque aseguraban que mi favorita era Atenas. Esta apreciación me sorprendió porque siempre guardé una estrategia de independencia y nunca me pronuncié a favor de tal o cual candidato, e incluso no llegué a votar, tal como ya hiciera en Barcelona”, recordaba Samaranch. Al frente de la candidatura y del COJO de Atlanta (ACOG, siglas en inglés) figuraba el joven abogado Billy Payne, quien confesaría que había tenido la inspiración de organizar los Juegos en su ciudad, mientras asistía al oficio religioso dominical en su iglesia.

Los Juegos Olímpicos de Atlanta’96 quedarían marcados por un hecho luctuoso: el fallecimiento de una persona al estallar una bomba casera colocada en el Parque Olímpico. La sombra de Múnich llegó a planear. Estas son las anotaciones del propio Samaranch sobre aquel 27 de julio de 1996, en el que el Movimiento Olímpico vivió otro triste acontecimiento que ensombrecía la fiesta de la juventud.

“Me despierta el director general, François Carrard a las dos de la madrugada. Me da la noticia de la explosión de una bomba en el Olympic Park con dos centenares de heridos. No se sabe el número de muertos. Me levanto, llamo a Billy Payne que me confirma el desastre. Tiene noticias de un solo muerto. Me ducho y visto. Hablo nuevamente con Billy Payne. Casi confirma cuatro muertos. Están convocando una reunión de urgencia presidida por el Gobernador.

Le digo que mi presencia es necesaria. Está de acuerdo que debemos seguir la misma estrategia. Recuerdo lo sucedido en Múnich y pido que me busquen el discurso del Presidente Brundage después de aquel desastre. Llamo a Billy Payne y le digo que la presencia del COI en la reunión es indispensable. Seguramente será dentro de una hora. Le digo que es diferente a lo que pasó en Múnich ya que allí ocurrió en la Villa Olímpica y hubo once víctimas de un sólo CON.

Nueva llamada de Payne: habrá conferencia de los responsables involucrados en seguridad a las 03.45 horas. La impresión en este momento es no suspender ni aplazar por un día. La conferencia por nuestra parte la lleva Carrard. Hay 5 ó 6 personas participando de distintas organizaciones del gobierno, incluso la Casa Blanca. Le digo a Carrard que proponga: 1º Declarar que los Juegos Olímpicos van a continuar, 2º Un minuto de silencio al empezar las competiciones y 3º Banderas a media asta y cerrar el Parque Olímpico para poder investigar lo que ha pasado. Al final todos están de acuerdo. El FBI quiere anunciar que hay otras amenazas de bomba. Les decimos que si lo hacen puede ser un desastre. Creo que conseguimos que no se pronuncien si no hay preguntas concretas en este sentido.

François Carrard, Fékrou Kidane y Richard Kevan Gosper salen hacia el Centro de Prensa donde habrá una conferencia a las 04.45 horas. Han llegado Mario Vázquez Raña y Primo Nebiolo. Éste quiere que haga una declaración conjunta con el Presidente Clinton. No sé si tendría que tener mayor protagonismo, pero si Billy Payne no va a esta conferencia de prensa, yo también tengo que quedar en un segundo plano. Convoco en mi habitación una reunión extraordinaria de la Comisión Ejecutiva, también a Nebiolo y Mario Vázquez, ya que no puedo olvidar que presiden las asociaciones de las FF.II. y de los CONs.

A las 05.20 horas sigo la conferencia de prensa a través de la CNN. Están Carrard, Frazier, un representante del FBI y dos personas más pertenecientes a otros organismos de seguridad. La estrella es François Carrard que anuncia que los Juegos Olímpicos “will go on”.



Elección de Atlanta como sede de los Juegos Olímpicos de 1996 en la 96ª Sesión de Tokio en 1990. © 1990 / Kishimoto/IOC

Un momento de silencio será observado en todas las instalaciones y las banderas ondearán a media asta. Habla también el portavoz del FBI y Frazier levanta la conferencia en la que hay centenares de periodistas. Yo estoy sólo con Alex Gilady.

Descanso escasamente una hora y a las 08.30 horas presido la Comisión de Coordinación. Todos están presentes. Al principio leo unas palabras en honor de las víctimas. Comunico los acuerdos y ordeno también que la bandera turca ondee a media asta en homenaje a un reportero turco de TV que parece que ha fallecido de un ataque de corazón. Nos levantamos todos y guardamos un minuto de silencio en señal de respeto por los fallecidos.

Después, desde mi habitación, conferencia múltiple con el Presidente Clinton, el gobernador de Georgia, el Alcalde, el vicepresidente Gore, el FBI, Billy Payne y yo. Intervengo dos veces, una para decirle al Presidente Clinton que estoy siguiendo los Juegos desde mi “TV videowall” y que hay en estos momentos cinco deportes que se están desarrollando normalmente ante gran cantidad de espectadores. Mi segunda intervención es para aconsejarle que envíe un mensa-

je a los atletas del mundo que están participando en Atlanta. Según mi agenda del día, tenía previsto ir en helicóptero al remo y al eslalon, pero Ted, el asistente que me designó el Comité Organizador, me avisa que va a resultar imposible a causa del mal tiempo. Me quedo en mi despacho, veo una intervención del Presidente Clinton en la que me menciona dos o tres veces. Otra conferencia de prensa de François Carrard y Frazier, larguísima, sin nada nuevo. Por parte de los periodistas la decisión de continuar los Juegos Olímpicos ha sido muy bien recibida”.

Los Juegos de Atlanta quedaron, injustamente, marcados por este incidente y por algunos fallos en los servicios de informática, del sistema de resultados y de marketing. Lo cierto es que JAS no pronunció su ya famosa frase de “los mejores de la Historia” y se refirió a Atlanta’96 como “unos Juegos excepcionales”.



JAS con Billy Payne observando la antorcha de Atlanta. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

2000. SÍDNEY VENCIO A PEKÍN POR DOS VOTOS



Sus últimos Juegos vividos como Presidente del COI serán en la cita olímpica de 2000. Y también los más duros, en el terreno personal. De ahí que revistieran un especial significado para JAS. De nuevo, cinco ciudades concurren ante la 101ª Sesión del COI, que tuvo lugar en septiembre de 1993, en el Palacio de Congresos de Montecarlo, en el Hotel Loews.

La Comisión Ejecutiva del COI, reunida en la ciudad mexicana de Acapulco, en noviembre de 1992, decidió imponer, en palabras del propio Samaranch, “un límite a esta carrera que nadie sabe cómo puede acabar” y estableció una propuesta de contrato para “evitar que las ciudades hagan promesas que luego no podrán cumplir, sobre todo en el aspecto financiero”. Dos abogados de peso, el vicepresidente Richard W. Pound y el director general François Carrard, le dieron cuerpo jurídico. Montecarlo, por unos días, fue la capital mundial del deporte. Según la prensa, las opciones se reparten entre los dos proyectos más sólidos: Pekín (CHN) y Sídney (AUS), mientras Manchester (GBR), Berlín (GER) y Estambul (TUR) completan la oferta de ciudades candidatas. Finalmente, Tashkent (UZB), Milán (ITA) y Brasilia (BRA) no se presentaron. Todos intentaban hacer valer sus bazas, para lo que varios primeros ministros se desplazaron a Montecarlo para expresar su firme apoyo político: Tansu Çiller por Estambul; John Major por Manchester, Paul Keating por Sídney y Li Lanqing por Pekín.

Tal como el propio JAS ya avanzó en su discurso inaugural de la Sesión “el debate se prevé muy reñido entre ciudades con méritos iguales y que han dado lo mejor de ellas para ser elegidas”. El resultado final se dirimió por sólo dos votos a favor de Sídney (45 votos por 43 de Pekín) en la cuarta ronda de votación. Eran las 20:29 horas del 23 de septiembre, cuando Samaranch proclamaba la ciudad organizadora del 2000. Meticuloso y detallista, JAS tenía previsto qué debía hacer y cómo debía actuar. “Con sólo un voto que hubiera cambiado de bando se

hubiera producido el empate. Afortunadamente no fue así, ya que si no el voto decisivo hubiera sido el del Presidente. Antes de que yo tuviera que emitir el voto que inclinaba la decisión, ya lo tenía todo pensado. En primer lugar, hubiera hecho repetir la votación, pero en ésta yo sí hubiera participado. Durante mi Presidencia nunca tomé parte en ninguna votación. O sea, tenía que repetirse, esta vez con mi participación, aunque ya había decidido que votaría en blanco. Si en esta segunda vuelta se hubiera mantenido el empate, hubiera solicitado una recesión de 15 minutos que habría aprovechado para convocar y mantener una reunión de urgencia con los miembros de la Comisión Ejecutiva y preguntarles cuál de los dos finalistas preferían. Y mi voto hubiera sido respetar el de los miembros de la Ejecutiva. Pero, como digo, afortunadamente no hubo que recurrir a esta complicada estrategia y no se impuso el voto de calidad del Presidente. Ganó Sídney y la reacción de Pekín, que se consideraba ciudad favorita, fue de total desengaño y decidió no volver a optar y dejar pasar la próxima convocatoria, la de 2004”.

El proceso organizativo de Sídney fue muy complejo. La Comisión de Coordinación, presidida por Jacques Rogge (BEL) hizo un gran trabajo. Samaranch fue el blanco de una campaña despiadada por parte de la prensa australiana. Con un cierto tono de resignación, así lo memorizaba: “La actitud de la prensa australiana era muy crítica. Es tal que en el año 2000, el COI tenía prevista una reunión de su Comisión Ejecutiva en Salt Lake City y, al final, decidimos cambiar y hacerla en Sídney para intentar establecer una comunicación más fluida con los medios informativos de aquel país. Creo que el objetivo se consiguió. Visité las principales cadenas de periódicos y estaciones de TV y se pudo enviar el mensaje de que todas las acusaciones de vida ostentosa que se atribuían a la Comisión Ejecutiva y a mí eran una de las leyendas, mejor dicho, mentiras, que utilizaba constantemente un periodista británico que desde hacía años intentaba socavar el prestigio del COI. Sus ataques eran constantes, aunque nuestra organización se hacía cada día más fuerte ante sus agresiones. Arreciaban sus mentiras y nosotros resistíamos y crecíamos porque sus críticas eran muy exageradas y nada veraces.

Lo cierto es que no nos hacían mella. Que yo conozca, ha sido condenado en dos ocasiones por faltar a la verdad. Una por los tribunales de Lausana y otra por los de Sídney.

Pero en Sídney, sus campañas sí habían conseguido tener una cierta acogida. Es por ello que decidimos abordar el toro por los cuernos, como se dice vulgarmente, y afrontar el problema. Este contacto con los medios de comunicación australianos fue el principio del deshielo de nuestras relaciones. Y también el prólogo de lo que luego serían los mejores Juegos Olímpicos de mi período como Presidente.

Acepté realizar un reportaje en la habitación de mi hotel en Lausana mientras practicaba la tabla de gimnasia que tengo por hábito ejecutar cada mañana. Se publicó con gran despliegue y con titulares enormes. Esto pareció impresionar mucho a los lectores australianos: que un hombre de mi edad pudiera cuidar su físico tan intensamente. Les pareció un ejemplo de disciplina y sacrificio”.

Los Juegos de Sídney quedarían marcados por una noticia que entristeció al Movimiento Olímpico: el fallecimiento de María Teresa Salisachs, esposa de Juan Antonio Samaranch, durante la celebración de los mismos. Leal a las obligaciones de su cargo, viajó a Sídney. A miles de kilómetros, la mente de Samaranch estaba en Barcelona, junto a su esposa moribunda. Fuera de todo protocolo, y en una despedida íntima ante millones de personas, se despidió de ella en su discurso en la ceremonia inaugural con una escueta frase: “Buenos días, España”, dijo en español. Estas son las anotaciones íntimas de Juan Antonio Samaranch en sus Memorias Olímpicas de aquel triste 16 de septiembre del año 2000 cuando confesaba cómo vivió la separación de la mujer que le acompañó en los últimos 45 años.

“Duermo muy poco. Menos de cuatro horas. Convoco a las 8:00 horas a Pound, François Carrard y Françoise Zweifel. Les comunico lo que sucede y traspaso los poderes de Presidente al vicepresidente Richard Pound. Deberá utilizar toda mi intendencia. La Comisión de Coordinación va bien. Les digo que la ceremonia de apertura de los Juegos Olímpicos



La representación de Sídney celebra su victoria en el proceso de elección de la sede de los Juegos Olímpicos de 2000 en la 101ª Sesión de Montecarlo en 1993. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

merece un 10 sobre 10. Después, hablo aparte con Knight y Coates y les comunico mi salida inmediata hacia Barcelona. A continuación he convocado la Comisión Ejecutiva. Les pido que no hagan comentarios a mis palabras. Les informo sobre el estado de Bibis y que salgo hacia Barcelona inmediatamente. También que, a partir de ahora, Richard Pound será el Presidente del COI, durante mi ausencia. Mando también un comunicado a todos los miembros del COI.

Me acompañan al aeropuerto Mario Vázquez Gospes y Fékrou Kidane. Salimos a las 11:45 horas hacia Bangalore, en la India. Son 12 horas de vuelo. Solamente acepto que me acompañe Annie Inchauspe, mi leal asistente. Me paso prácticamente todo el vuelo escribiendo y mirando papeles. Me comunico con Juan Antonio de cuando en cuando. Tengo la impresión que Bibis ya ha muerto. Estoy muy, muy afectado. Pienso constantemente en ella y en todo lo que ha supuesto en mi vida. Cuando pienso lo que ha sido Bibis para mí, no lo puedo evitar, pero se me nublan los ojos y prácticamente no puedo hablar. Ha sido mi esposa, y sé apreciar lo mucho que me ha ayudado. Ha demostrado ser una señora de gran clase, con muchas virtudes que admirar.

A los pocos minutos de despegar de la escala técnica en la India, hablo nue-

vamente con Juan Antonio y me da la noticia que Bibis ha fallecido hace cinco minutos. Estaba estrechando la mano a Mo. Yo lo sabía, pero aunque esta noticia inevitablemente iba a llegar, nunca crees que se llegará a producir. Reconozco que es un gran golpe para mí. No puedo remediarlo, lloro y lloro. Menos mal que está sólo Annie conmigo.

Más llamadas. Mis hijos con Sumpsi lo arreglan todo. El domingo será el entierro y el martes en la iglesia de San Antonio, en Santaló, el funeral. En principio regresaré el martes al mediodía para llegar a Sídney el miércoles al caer la tarde. Creo que esta decisión es la mejor para mí. Así estaré muy ocupado y eso me aliviará. Noto un profundo vacío y ahora descubro lo que Bibis significaba para mí y el importante espacio que ocupaba en mi vida. También siento que es un golpe muy fuerte. A Bibis, además de quererla, la admiraba. Voy a intentarlo y vamos a ver si puedo comportarme, sin caer en escenas melodramáticas. Creo que el dolor debe de ser interior, sentirlo para dentro y no manifestarlo en forma de espectáculo.

Llegamos a Barcelona a las 01:30 horas de la madrugada. En el aeropuerto, me esperan solamente Mo, Juan Antonio y Sumpsi. Con ellos voy a casa. Hay multitud de periodistas que esperan en la

calle desde las cuatro de la tarde. Puedo entrar al garaje directamente, pero doy orden de parar y descender ante la puerta. Bajo del coche y contesto a sus preguntas. Repito que, a Bibis, además de quererla, la admiraba. Les digo que aunque todos sabíamos que esta noticia iba a llegar, internamente creíamos que nunca iba a producirse pero que todo en la vida tiene su comienzo y su fin. Lo digo como lo siento, con dolor. Les confieso que llevo 24 horas de viaje y les agradezco el afecto que siempre nos han mostrado. Subimos al piso. También todo lo han arreglado para que sea más fácil para mí y el impacto sea menor. En el cuarto de Bibis, está el ataúd, ya cerrado. Mo y Juan Antonio con Sumpsi no lo han podido hacer mejor”.

La defensa de los aborígenes, el relevante papel de los voluntarios olímpicos, el legado de los Juegos, la alegría y entusiasmo de la gente “aussie”, el desfile de Timor Oriental, etc., sus últimos Juegos desde el palco presidencial fueron importantes. Pero, para Samaranch, los Juegos de Sídney quedarían grabados por la dura despedida de “Bibis”, extraordinaria esposa y compañera.

2004. LOS JUEGOS REGRESAN A SU CUNA



La cita de 2004 era muy esperada y valorada por JAS. ¿Cómo viviría estos Juegos? “Tras 20 años, serán los primeros Juegos de verano que viviré sin la responsabilidad de la Presidencia. Será mi

sucesor quien los inaugure, razón por lo que tengo que dejar un buen legado”, así reflexionaba Samaranch ante el reto del 2004. Los éxitos de las últimas ediciones (Barcelona’92, Lillehammer’92 y Atlanta’96) habían despertado una verdadera fiebre olímpica. Se batió el récord de participantes, once ciudades: Atenas (GRE), Buenos Aires (ARG), Ciudad del Cabo (RSA), Estambul (TUR), Estocolmo (SWE), Lille (FRA), Río de Janeiro (BRA), Roma (ITA), San Petersburgo (RUS), San Juan de Puerto Rico (PUR) y Sevilla (ESP) se suman a la carrera para obtener la nominación. Once ciudades de tres continentes que quedarían reducidas a una final mediterránea: la capital griega se impuso, en la cuarta vuelta, a la italiana por 66 votos a 41.

Con tantas ciudades en liza, el proceso de candidatura se presentó complejo y exigía de un buen conductor, que fuera flexible en la negociación, destacara por sus habilidades diplomáticas y que, a la vez, aplicara rigor en el procedimiento. Samaranch tenía un nombre en la cabeza: Thomas Bach, un joven abogado alemán, votado mayoritariamente por los miembros para acceder a la Comisión Ejecutiva, medallista olímpico en esgrima y con una trayectoria impecable en el Movimiento Olímpico que arrancó con su brillante intervención en nombre de los atletas en el Congreso de Baden-Baden de 1981, planteando la renovación de las viejas estructuras del COI y que había impresionado gratamente al dirigente barcelonés. Samaranch pensó en Thomas Bach y confió en su capacidad: sería un eficiente presidente de la Comisión de Evaluación, formada por Chiharu Igaya (JPN), Henry Olufemi Adefope (NGR) y Fernando Lima de Bello (POR) como miembros del COI; el nadador y medallista Mark Tewksbury (CAN) representando a los deportistas; los presidentes de las FF.II de remo De-

nis Oswald (SUI), de ciclismo Hein Verbruggen (NED) y de hockey hierba Els van Breda (NED); Mingde Tu (CHN), Julio César Maglione (URU) y Carol Anne Letheren (CAN) por los CONs; y, como expertos, Francisco J. Elizalde (sector finanzas y miembro del COI por Filipinas), Charles H. Battle (COJO de Atlanta’96), Petter Rönningen (COJO de Lillehammer’94) y Olav Myrholm (protección del medio ambiente).

Esta comisión estudió a fondo los dossieres y visitó las ciudades para, finalmente, redactar un informe no vinculante sobre las once ciudades candidatas. Para abordar la recta final, a falta de pocos meses, una Comisión Especial de selección, presidida por Marc Hodler (SUI), decidió el pase a la final de sólo cinco ciudades: Atenas, Buenos Aires, Ciudad del Cabo, Roma y Estocolmo. De este modo, quedaron descartadas y desengañadas: Estambul, Lille, Río de Janeiro, San Petersburgo, San Juan de Puerto Rico y Sevilla.

Los medios periodísticos insistían en presentar a Atenas como la gran favorita. Tras la decepción vivida en 1990 en Tokio

cuando Atlanta se impuso a la capital griega que se sentía como la gran favorita para acoger los Juegos del Centenario de 1996, los dirigentes helenos confiaron la candidatura a Gianna Angelopoulos-Daskalaki, una elegante y hermosa mujer, casada con un millonario armador griego. Gianna pronto destacó por su inteligencia y elegancia que la proyectaría al mundo de la política nacional, resultando elegida por la revista “Forbes” como una de las 50 mujeres más poderosas del mundo. Gianna desarrolló una estrategia que nada tuvo que ver con la altivez mostrada en la anterior candidatura. El mensaje se había transformado. Del “nos merecemos los Juegos” apelando a legitimidades históricas se pasó a un mensaje más cauto y conciliador como “siete años nos han permitido conseguir que lo que ofrecemos ahora es mejor que el anterior”. Y ese mensaje, aliado con la sonrisa de Gianna, obtuvo muchas complicidades y muchos votos. Atenas apostaba por una oferta deportiva y así, en agosto de 1997, sólo un mes antes de la elección, acogió el sexto Campeonato del Mundo de Atletismo que atrajo a 65 votantes, miembros del COI, en un test crucial para la organización.



La delegación de Atenas muestra su satisfacción al ser elegida sede de los Juegos Olímpicos de 2004 en la 106ª Sesión de Lausana en 1997. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch siempre soñó con unos Juegos en la cuna del Olimpismo. Atenas los acogió cuando él era Presidente de Honor del COI y asistió a todas las competiciones. © Jorge Fusté

La elección tuvo lugar el 5 de septiembre de 1997. El escenario elegido fue el Palais de Beaulieu de Lausana y fue transmitida por más de 150 cadenas de televisión.

Las ciudades presentaron sus mejores argumentos y hablaron sus embajadores más convincentes con el objetivo de ganarse el voto. El equipo de Ciudad del Cabo estuvo encabezado por el mítico Nelson Mandela, presidente de la República de Sudáfrica; Buenos Aires con el presidente Carlos Menem; y Roma recurrió al tenor Luciano Pavarotti. Todas las ciudades fueron arropadas por campeones olímpicos: Agneta Andersson (siete medallas, tres de oro, en piragüismo entre 1984 y 1996) y Stefan Edberg (un oro y dos bronce en tenis) apoyaron a Estocolmo; una pareja multirracial como Josia Thugwane (oro en maratón en Atlanta’96) y Penny Heyns (tres medallas, dos de oro, en natación y primera medallista después del fin del “apartheid” en Atlanta’96) daban su apoyo a Ciudad del Cabo, Nikos Kaklamanakis (oro y plata en vela y deportista que después encendería la llama) apoyando a Atenas; Gabriela Sabatini (plata en tenis y abanderada de Argentina) estaba con Buenos Aires y Manuela Di Centa (siete medallas, dos de oro, en esquí de fondo entre 1992 y 1998, y miembro de la Comisión de Atletas) representaba a Roma. El resul-

tado final fue un cara a cara mediterráneo: Atenas se impuso a Roma.

En las calles de Atenas se vivían momentos de entusiasmo que eran reflejados por Manolis Mavrommatis en el periódico “Ta Néa”: “El país entero está literalmente viviendo en la felicidad gracias a esta victoria que le fortalece ante el mundo”. Pero los problemas surgieron pronto. Gianna Angelopoulos-Daskalaki exigió todo el poder en el COJO. Su presencia era considerada un bálsamo para el COI que apostaba decididamente por su eficacia demostrada, pero el primer ministro griego, el socialista Costas Simitis, no aceptó que Gianna liderara el organigrama ejecutivo y le fue ofrecida la dirección general. La dama helena rechazó la propuesta y se retiró a esperar tiempos más propicios a sus ambiciones.

El proceso de organización fue complejo y convulso. El ritmo de los trabajos era irregular. El Presidente de la Comisión de Coordinación, Jacques Rogge, no ocultaba regularmente su preocupación, aunque algunas obras de infraestructura, como el aeropuerto, se inauguraran tres años antes del inicio de los Juegos. Tras su elección en 2001 como octavo presidente del COI, Rogge, cedió la presidencia de la Comisión de Coordinación al miembro suizo Denis Oswald. Pero los problemas de retraso acumulados en la construcción de las infraestructuras y en las instalaciones deportivas seguían encendiendo las luces de alarma. El arquitecto español con despacho en Zúrich, Santiago Calatrava, encargado de diseñar la remodelación del complejo del Estadio Olímpico OAKA, el velódromo y los espacios verdes, se comprometió a que las obras estarían finalizadas. Tras los atentados del 11-S de 2001, la preocupación por la seguridad crecía a pesar de las palabras tranquilizadoras y el despliegue de medios técnicos para garantizar la seguridad durante los Juegos.

Antes de dejar la presidencia, Samaranch advirtió a los organizadores de los Juegos con “mostrar la tarjeta amarilla”, una amonestación pública por los serios atrasos en las construcciones. JAS quería dar la voz de alarma y que sirviera de estímulo. Tras consultarlo con Jacques Rogge, “decidí decir públicamente que le mostrábamos tarjeta amarilla a Atenas y esa tarjeta amarilla estaba muy cerca de ser roja, y una tarjeta roja significaba no poder organizar los Juegos”, explica-

ba. Años más tarde, consultado sobre cuánto tiempo más de atrasos hubiese tolerado, Samaranch dice que “unos tres meses”. JAS siempre atribuyó el mérito de haber logrado dar la vuelta a la situación a Gianna Angelopoulos-Daskalaki, presidenta del COJO, y a la decisión de los dos principales partidos del país (el Partido Socialista -PASOK- y el conservador Nueva Democracia) de no politizar la organización de los Juegos. “Fue Gianna, cien por ciento”, decía Samaranch, elogiando el papel de la dama que, tras los Juegos, llegaría a ser embajadora helena.

AMIGO INCONDICIONAL DE GRECIA Y DE NUESTROS VALORES

“Samaranch fue un diplomático distinguido, hábil e incansable que consiguió modernizar y reformar el COI y convertirlo en una organización mundial independiente encargada de una de las principales manifestaciones del mundo: los Juegos Olímpicos. Mejoró la imagen del Movimiento Olímpico y divulgó los ideales olímpicos más allá del ámbito deportivo. Juan Antonio Samaranch era el tipo de hombre que, en los albores del siglo XXI, consideraba que la fe era la fuerza que inspira a los hombres. Bajo su liderazgo, el Movimiento Olímpico mejoró considerablemente su situación, algo que reconocieron tanto la familia olímpica como la opinión pública internacional.

Los Juegos de Atenas, desde la candidatura hasta la ceremonia de clausura, le deben mucho. Fue nuestro mentor y dejó su impronta en el éxito de nuestros Juegos. Juan Antonio Samaranch fue un amigo incondicional de Grecia y de nuestros valores”.



GIANNA ANGELOPOULOS-DASKALAKI

Empresaria griega. Presidenta Comité Organizador Atenas’04.

2008. PEKÍN ARROLLÓ A SUS ADVERSARIOS



La buena salud del Movimiento Olímpico seguía evidenciándose por el número creciente de ciudades que aspiraban a la nominación. ¡Cómo habían cambiado las cosas! Moscú, la ciudad en la que Samaranch fue elegido y en la que se despidió de su Presidencia, fue el escenario el 13 de julio de 2001 de la elección de la sede de los Juegos Olímpicos del 2008. De nuevo, diez ciudades, pertenecientes a cuatro continentes, aspiraban a la elección. Bangkok (THA), El Cairo (EGY), La Habana (CUB), Kuala Lumpur (MAS) y Sevilla (ESP) no lograron pasar el corte y no llegaron a la final que disputarían Pekín (CHN), Toronto (CAN), París (FRA), Estambul (TUR) y Osaka (JPN).

Samaranch, con su habilidad diplomática, maniobró para convencer a las autoridades chinas que “ahora o nunca: 2008 era su oportunidad”, llegando a apelar a la creencia china que asegura que los años acabados en 8 traen la buena suerte. Para convencer a los dirigentes comunistas que no habían digerido de muy buen grado el “fracaso” ante Sidney para los Juegos del 2000, usó las mismas armas de su propia cultura milenaria. Paciencia y amistad. Paso a paso. Perseverancia. Delicado en las formas y sólido en el

fondo. Sentido de la lealtad y el compromiso. Demostración permanente de su sincera amistad con el pueblo chino a quien respetaba y admiraba por su sentido de la disciplina, del esfuerzo y del trabajo.

La segunda postulación de la capital china tendría una trayectoria arrolladora. La campaña de promoción y de captación de voto se rigió de forma discreta y eficaz. Así, en la segunda ronda, después de la eliminación de Osaka en la primera, alcanzó más votos (56) que las tres ciudades candidatas restantes (Toronto con 22, París con 18 y Estambul con 9). Los resultados eran evidentes: las críticas formuladas al régimen comunista chino sobre las limitaciones a las libertades y derechos humanos, así como a la política en el Tíbet, quedaban superadas.

JAS siempre se consideró un amigo de China y siempre fue correspondido por el pueblo chino. “He tenido ocasión de viajar a China en 29 ocasiones a lo largo de tres décadas, desde los años 80 hasta los Juegos Olímpicos y Juegos Paralímpicos (en representación del Presidente Rogge). Y en China me siento como en casa. Los chinos son unos extraordinarios anfitriones que se desviven en acoger a sus invitados y en conseguir que su estancia sea lo más placentera. Tengo un gran respeto por la rica cultura china y siento gran admiración por las virtudes de este pueblo: tesón, trabajo, lealtad, hospitalidad, disciplina y talento”.

Respecto a la superstición sobre el número 8 decía: “Es su número de la buena suerte, según la tradición china. No es de extrañar que los muy detallistas organizadores de los Juegos Olímpicos habían previsto iniciar la ceremonia de inauguración al amparo de esta afortunada coincidencia: el día 8 del mes 8 (agosto), del año 2008, a las 8 y 8 minutos de la tarde. Sería un error pensar superstición y el azar: Beijing, desde el día que fue nominada, ha trabajado muy duro, con mucho rigor y con el compromiso de las autoridades nacionales”.

Esta fue la última elección de una ciudad sede presidida por Samaranch que, en la 112ª Sesión de Moscú, acabó su largo y fructífero mandato durante dos décadas al frente del COI. La despedida de JAS tuvo el emotivo colofón de la elección de Pekín. Samaranch repetía a quien quería oírle que “era la consolidación del Movimiento Olímpico. Los Juegos en el país más grande del mundo, con mayor población y una verdadera potencia económica. Los Juegos en Pekín son una garantía porque siempre contarán con el apoyo del Gobierno, que es fundamental para el éxito de unos Juegos Olímpicos”. La relación de JAS con el gran país asiático era muy especial y profunda. Admirado por generaciones de chinos que veían en él al venerable anciano, leal a los amigos, cumplidor de sus compromisos y “amigo del pueblo chino” [Ver Capítulo 20. China y Pekín'08].



En la última Sesión de Samaranch como Presidente del COI, la de Moscú en 2001, se eligió a Pekín como sede de los Juegos Olímpicos de 2008. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Juegos de Invierno

1988. CALGARY, CUARTO INTENTO

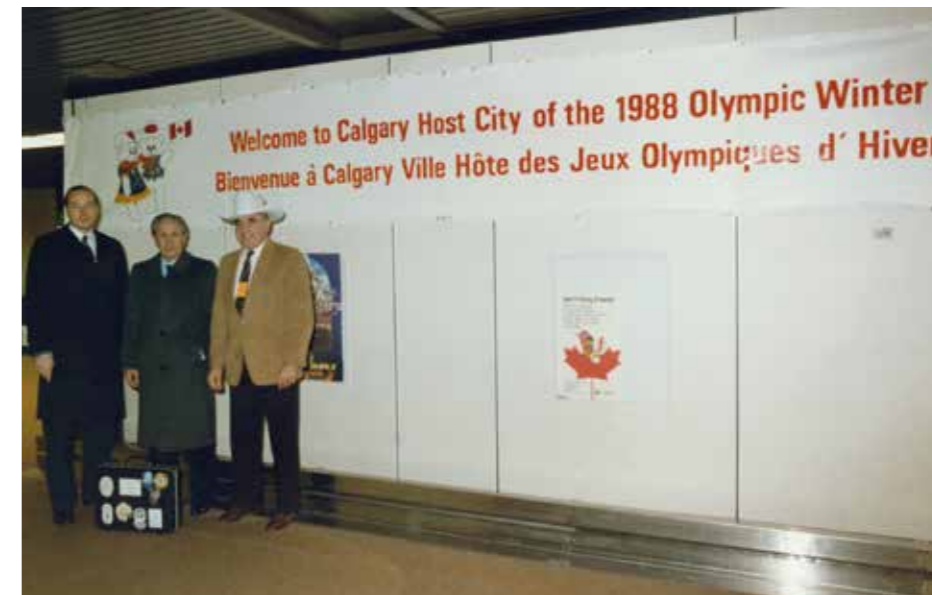


Los Juegos Olímpicos de Invierno, dadas sus especiales características, no experimentan la misma recesión en cuanto a las candidaturas que en los de Verano. Siempre se mantuvieron un mínimo de tres ciudades candidatas hasta los Juegos Olímpicos de 1992 a los que aspiraron seis ciudades. En síntesis, en el período 1984-2000, optan a los Juegos de Verano 33 ciudades de 21 países y a los de Invierno 32 de 15.

La capital del estado fronterizo de Alberta había pugnado con la ciudad de Vancouver para ser la candidata de Canadá. Era su cuarta postulación, ya que había presentado candidatura sin éxito para las ediciones de Innsbruck'64, Grenoble'68 y Sapporo'72. En la 84ª Sesión de Baden-Baden en 1981 se enfrentó a otros dos destinos clásicos -Cortina d'Ampezzo (ITA) y Falun (SWE)-, imponiéndose en la final a la ciudad escandinava por 48 a 31.

En ningún momento, el Movimiento Olímpico se planteó aplicar medidas de castigo contra los países que habían secundado a los Estados Unidos en el boicot moscovita como era el caso de Canadá. Siguiendo la doctrina Samaranch de “pasar página”, en septiembre de 1981, apenas un año después de la cita de Moscú'80, el COI miraba hacia adelante, sin resentimiento alguno, y, curiosamente elegiría a ciudades de dos países, Canadá y Corea del Sur, que habían renunciado a participar en los Juegos celebrados en la capital soviética.

El proceso de organización, como sucede casi siempre, estuvo plagado de desencuentros entre el COI, el COJO y las autoridades del país anfitrión. Las relaciones entre los socios son, normalmente, tensas porque las tres partes tienen un objetivo común, el éxito de los Juegos, pero aplican estrategias diferentes, cuando no contrapuestas. La presión pudo con los dirigentes canadienses. El mismo JAS la reflejaba en sus notas diarias: “A las 8:15 horas recibo al ministro de Deportes de Canadá, Joseph Olivier.



Frank King, presidente del COJO de Calgary'88, y Bill Pratt, director del COJO de Calgary'88, con el Presidente del COI a su llegada a la ciudad canadiense, sede de los Juegos Olímpicos de Invierno de 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

En las disputas con Calgary le aconsejo “dar ahora con una sonrisa lo que, al final, daréis por la fuerza”. No me hará caso. Al final tendré que hablar con Pierre Trudeau (primer ministro)”. Un encuentro que nunca llega a producirse. El 28 de febrero el emblemático primer ministro canadiense dimitió de su cargo a causa de los bajos índices de popularidad.

El alma de los Juegos se localizó en el Olympic Saddledome, con un aforo de 20.000 espectadores, donde se desarrollaron las competiciones de hockey sobre hielo y de patinaje artístico, y sede habitual de los Calgary Flames de la National Hockey League (NHL). Uno de los momentos más celebrados de estos Juegos fue la presencia de un equipo de Jamaica en la competición de bobsleigh. Se trataba de la primera vez que un equipo de un país caribeño, sin experiencia ni tradición en deportes de invierno, competía en una carrera de hielo. Animados por el público a seguir en la carrera, tras un espectacular vuelco, esta acción inspiraría a la compañía Disney para producir una película, estrenada en 1994, titulada originalmente “Cool Runnings”.

La climatología tuvo una importancia fundamental en el desarrollo de los Juegos. En Calgary, el clima es muy irregular, tal como lo recuerda JAS: “Cuando llegué a Calgary desde Toronto, el 3 de febrero, había poca nieve, pero el frío era

horrible y el termómetro marcaba -27° y así estuvimos hasta que, en la mitad de los Juegos Olímpicos, empezó a soplar un viento del norte llamado “chinook” que hizo subir la temperatura hasta +15°. ¡40° de diferencia! La nieve prácticamente desapareció, sobre todo en las partes no muy elevadas. Era curioso ver que en la instalación de la competición de bobsleigh sólo era blanco el hielo de la pista. El resto era verde y muchos de los espectadores que presenciaban las competiciones se habían despojado de su camisa. Para unos Juegos Olímpicos de Invierno, eso era algo insólito”.

En los Juegos Olímpicos de Calgary se puso en marcha las reuniones diarias de coordinación, a las 8 horas de la mañana, entre el COI y el COJO en el hotel sede oficial. “Son útiles al máximo y ha sido una de mis mejores ideas”, anotaba. Los Juegos se saldaron con un gran éxito y presentaron muchas novedades. Samaranch las enumera en sus Memorias. “Se aumentaban las jornadas de competición, iban a durar 16 días como los de Verano, y se incrementaban las pruebas del programa deportivo, incorporando la primera manga del supergigante y la combinada. Con ello, confiábamos en que se ganaría en espectacularidad y en competitividad. Como así fue. ¿Por qué la ampliación? Porque para las retransmisiones televisivas es de suma importancia disponer de tres fines de semana cargados de actividad deportiva”.

1992. ALBERTVILLE, EN LOS ALPES FRANCESES



El municipio de Albertville, en la Alta Saboya, en los Alpes franceses, fue la otra candidatura francesa para el ciclo olímpico de 1992. Francia doblaba sus esfuerzos aspirando a los Juegos Olímpicos de Verano e Invierno para el mismo año, ya que a partir de 1994 los Juegos "blancos" cambiarían de ciclo. París y Albertville fueron sus argumentos para conseguir que los Juegos regresen al país natal de Coubertin.

Aunque en tres ocasiones el mismo país había organizado Juegos de Invierno y de Verano en el mismo ciclo olímpico (Francia en 1924 con París y Chamonix, Estados Unidos en 1932 con Los Ángeles y Lake Placid, y Alemania en 1936 con Berlín y Garmisch-Partenkirchen), no parecía probable que pudiera repetirse en 1992, cuando tantas importantes candidatas aspiraban a ser sede. JAS ya intuía las dificultades. "La campaña por la nominación de la ciudad francesa resultó muy dura, ya que para ese mismo año, pero en su edición de Verano, participaba París que se presentaba ante el mundo como un fuerte contendiente. Albertville debió competir contra proyectos muy sólidos". Los otros candidatos eran

Anchorage (USA), Berchtesgaden (GER), Cortina d'Ampezzo (ITA), Lillehammer (NOR), Falun (SWE) y Sofía (BUL).

Opiniones muy expertas aseguran que esta duplicidad acabó perjudicando a Francia para beneficiar a un tercero. Y señalan a Barcelona. El 16 de octubre de 1986, en los pasillos del Palais de Beau-lieu de Lausana, donde se reunía la Sesión, se insistía en que "Albertville puede acabar siendo el gran amigo de Barcelona". Otro hecho accidental incrementó estas sospechas.

La Comisión Ejecutiva del COI decidió un cambio protocolario del orden de las votaciones: primero se votaría la sede de los Juegos de Invierno y después, la de Verano. Algunos periodistas galos vieron en este cambio la mano negra de Samaranch y su capacidad para la estrategia. Sobreestimaron al Presidente desarrollando una teoría de la conspiración diabólica, según la cual, Samaranch invirtió el orden de las votaciones porque si ganaba Albertville, perjudicaría a París. "Los miembros no votarán a dos ciudades del mismo país" aventuraban. Los mismos delirantes periodistas le atribuían a JAS un apoyo total a la candidatura búlgara. Y, al final, Samaranch habría "sacrificado" a Sofía para confiar en Albertville y así favorecer a su ciudad natal. Se especulaba con maniobras para todos los gustos. Curiosa-

mente, esta teoría se contraponía a otra que circulaba por los pasillos: la favorita de Samaranch era Sofía y JAS había "pactado" con los países comunistas su apoyo a la capital búlgara a cambio de los votos comunistas para Barcelona. Delirantes teorías. Al final, se impuso la realidad: Albertville ganó a Sofía por 51 a 25 en la quinta vuelta, después de ir liderando todos los escrutinios.

Al frente de la candidatura de Albertville, destacó un eficiente tándem formado por un joven político, Michel Barnier, consejero del departamento de la Saboya, y que llegaría a ministro de Francia y comisario de la Unión Europea, y por el campeón olímpico Jean-Claude Killy, un mito del deporte blanco: triple medalla de oro de esquí en Grenoble'68, y uno de los deportistas más admirados por Samaranch.

En sus Memorias Olímpicas, Samaranch reflexionaba sobre los convulsos momentos previos a los Juegos. "Albertville era la primera cita después de la caída del Muro de Berlín. Las incógnitas sobre el futuro eran muchas y nadie se aventuraba a pensar cómo se organizaría el nuevo orden mundial. La primera piedra se puso en estos Juegos blancos. Un equipo unificado de Alemania se presentaba como una gran potencia deportiva. La descomposición de la antigua Yugoslavia había dado paso a pequeños países, con una gran trayectoria deportiva, que habían alcanzado su independencia y su soberanía política. Es el caso de Croacia o Eslovenia que participaban por primera vez como naciones independientes.

La antigua URSS se presentaba con un Equipo Unificado que agrupaba a deportistas de Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Kazajstán y Uzbekistán. Los estados bálticos, Estonia, Lituania y Letonia, participaban por primera vez desde 1936 como países independientes. Tengo que reconocer que el acuerdo de la URSS fue conseguido tras una larguísima sesión de conversaciones que mantuve con el entonces Presidente Boris Yeltsin".



Michel Barnier y Jean-Claude Killy, responsables de la delegación de Albertville, se congratulan de la victoria de la ciudad francesa como sede de los Juegos de Invierno de 1992 en la Sesión de Lausana en 1986 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

DIEZ AÑOS DE TRABAJO PARA DIECISÉIS DÍAS

"Todo empezó en 1981, durante la primera prueba de la temporada de esquí en Val-d'Isère. Comenzó un poco como una broma y al final todos los saboyardos se lo tomaron en serio... Hemos trabajado y desarrollado una idea durante cinco años, y ahora vamos a construir..."

Esperamos que se lleven consigo dos convicciones. Las ganas de conseguir el éxito que tiene la región de Saboya. No estamos en una situación de crisis sino frente a los problemas propios del progreso que todos deseamos, y vamos a cumplir nuestra promesa de conseguir unos Juegos exitosos para Francia y para el mundo del deporte..."

Diez años de trabajo para dieciséis días. Dieciséis días para presentar unos Juegos llenos de color en un magnífico escenario. Tuvimos la osadía de organizar estos Juegos en las montañas en trece instalaciones y en una superficie de 1.600 kilómetros cuadrados. El COI tenía fe en nuestra decisión. Contábamos con el apoyo de nuestro país y su gobierno, así como de la región de Rhône-Alpes y el departamento de Saboya. Demostramos que los Juegos se pueden organizar a escala regional y abrimos el camino a otros..."

Sin embargo, por encima y más allá del compromiso y de la organización de las 25.000 personas que se implicaron en este acontecimiento, lo que queda de los Juegos es un sentimiento de orgullo. La gente está orgullosa, feliz, sorprendida y reconfortada al mismo tiempo al ver que su país es capaz de albergar un acontecimiento de tal magnitud, con profesionalidad y con una amplia sonrisa".



MICHEL BARNIER

Co-presidente, junto a Jean-Claude Killy, del COJO de Albertville'92 (1987-92). Miembro del Comité Ejecutivo del COI 2000 (1999).

84ª Sesión: 30/09/1981	Candidatas	Juegos Olímpicos 1988				
BADEN-BADEN (FRG)	CALGARY (CAN)	35	48			
	Falun (SWE)	25	31			
	Cortina d'Ampezzo (ITA)	18				
91ª Sesión: 16/10/1986		Juegos Olímpicos 1992				
LAUSANA (SUI)	ALBERTVILLE (FRA)	19	26	29	42	51
	Sofía (BUL)	25	25	28	24	25
	Falun (SWE)	10	11	11	11 *	9
	Lillehammer (NOR)	10	11	9	11 *	
	Cortina d'Ampezzo (ITA)	7	6	7		
	Anchorage (USA)	7	5			
Berchtesgaden (GER)	6					
94ª Sesión: 15/09/1988		Juegos Olímpicos 1994				
SEÚL (KOR)	LILLEHAMMER (NOR)	25	30	45		
	Östersund (SWE)	19	33	39		
	Anchorage (USA)	23	22			
	Sofía (BUL)	17				
97ª Sesión: 15/06/1991		Juegos Olímpicos 1998				
BIRMINGHAM (GBR)	NAGANO (JPN)	21	30	36	46	
	Salt Lake City (USA)	15 *	(59)	27	29	42
	Östersund (SWE)	18	25	23		
	Jaca (ESP)	19	5			
Aosta (ITA)	15 *	(29)				
104ª Sesión: 16/06/1995		Juegos Olímpicos 2002				
BUDAPEST (HUN)	SALT LAKE CITY (USA)	54				
	Östersund (SWE)	14				
	Sion (SUI)	14				
	Quebec (CAN)	7				
No pasan el corte: Almaty o Alma-Ata (KAZ), Graz (AUT), Jaca (ESP), Poprad-Tatry (SVK), Sochi (RUS) y Tarvisio (ITA)						
109ª Sesión: 19/06/1999		Juegos Olímpicos 2006				
SEÚL (KOR)	TURÍN (ITA)	53				
	Sion (SUI)	36				
No pasan el corte: Helsinki (FIN), Klagenfurt (AUT), Poprad-Tatry (SVK) y Zakopane (POL) * Ronda de desempate						

Tabla explicativa de las seis elecciones de las ciudades-sedes de los Juegos Olímpicos de Invierno (1988-2006) con Samaranch como Presidente del COI

1994. LILLEHAMMER, INICIO DEL NUEVO CICLO



Cuatro ciudades, de dos continentes, contendieron para albergar los Juegos Olímpicos de Invierno de 1994 que inauguraban un nuevo ciclo olímpico. Anchorage (USA), Lillehammer (NOR), Östersund (SWE) y Sofía (BUL) eran las ciudades candidatas. Sorprendentemente, una se quedaría en el camino: Lausana (SUI), la Capital Olímpica que, a través de un referéndum, votó contra los Juegos. La noticia le pilló a JAS en una visita oficial en Lillehammer: *“El NO ha ganado fácilmente en Lausana: 62,3% a 37,7%, prácticamente 2-1, con una participación del 45%. Mala noticia para el COI y para mí que Lausana, Ciudad Olímpica, nos dé calabazas. Después los promotores del NO dicen claramente que no tenían nada en contra del deporte ni del COI. No es fácil de entender. Un periodista noruego me pregunta si creo que todas las ciudades candidatas tendrían que organizar un referéndum”*.

Todas las candidatas ofrecen sus propias fortalezas: Anchorage, en el centro del estado de Alaska, rodeada de montañas y donde destaca el majestuoso McKinley (6.118 metros); Lillehammer, una pequeña ciudad noruega de 22.000 habitantes a 180 kilómetros de Oslo, representaba un modelo de Juegos austeros y naturales que contaba con el apoyo del Rey Harald, regatista olímpico en Tokio'64, Ciudad de México'68 y Múnich'72; Sofía, la capital de Bulgaria, uno de los catorce países que participaron en los primeros Juegos Olímpicos en 1896 y que había organizado muy brillantemente el X Congreso Olímpico en Varna en 1973; y Östersund, que se presenta como la oferta de un país, Suecia, que jamás ha organizado unos Juegos de Invierno y donde la proximidad de las instalaciones son su principal argumento. JAS resumía así su estado de ánimo después de visitar la candidatura sueca: *“El pueblo sueco se merece estos Juegos. Lo pueden organizar perfectamente y sería el premio a la permanente lección de fair-play en el deporte que nos están dando”*.

Los jardines del hotel Shilla, sede oficial del COI durante los Juegos de Seúl, fue el escenario elegido para anunciar el 15 de septiembre de 1988 la proclamación de la ciudad de la cita de 1994. Se estrenaba ciclo y debutaba el experimento de la conexión televisiva vía satélite. A causa de ciertos problemas técnicos, la ceremonia arrancó con retraso, lo que incrementó la impaciencia. La propuesta de Lillehammer era, en principio, la segunda oferta nórdica, por detrás de la sueca Östersund, la favorita, que se presentaba por quinta vez y que, en principio, debía competir cara a cara con Sofía, recuperada ya del fracaso de la candidatura para el 1992. Los expertos aventuraban que *“Lillehammer era, teóricamente, la colista. La oferta noruega era la segunda posibilidad nórdica, en méritos estrictamente deportivos. No se había presentado tantas veces y Östersund-Åre ya había solucionado casi sus problemas de distancias entre las diferentes sedes”*.

Noruega sorprendió de la mano de la primera ministra, Gro Harlem Brundtland, quien encandiló a los votantes con un discurso novedoso, basado en la defensa de la ecología y la protección del medio ambiente. La distancia de 180 kilómetros desde Oslo a las pistas fue, también, un argumento de peso.

En la primera fila, estaban presentes los Reyes de Suecia, Carlos XVI y Silvia, que se habían conocido durante los Juegos Olímpicos de Múnich'72. La pareja real esperaba atentamente a que Juan Antonio Samaranch leyera el veredicto. Cuando pronunció el nombre de la candidatura noruega, el rostro de los monarcas cambia de color. Unos tímidos aplausos revalidaron el anuncio. Lillehammer venció a Östersund por 45 votos a 39. Aquel día, Juan Antonio Samaranch tomó una drástica decisión: aconsejaría a los grandes mandatarios que tras su intervención ante la Sesión, no asistieran como espectadores a la ceremonia de proclamación, ya que la incertidumbre del resultado puede jugar una mala pasada, tal como sucedió. Ese día, JAS pasó un mal trago.

Como acostumbra a suceder, la polémica estuvo presente durante el proceso organizativo. El propio presidente del



Alegría en la delegación noruega cuando se anuncia la elección de Lillehammer. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

COJO, Gerhard Heiberg, lo confesaba en la 102ª Sesión de Lillehammer de 1994: *“A nosotros no nos han faltado agoreros, profetas de la desgracia con sus presagios de momentos difíciles durante la preparación de estos Juegos. Muchas personas temían que el Lillehammer idílico y rico en tradiciones sería destruido”*. No se cumplen los fatalistas pronósticos. Los Juegos son un éxito total, donde lo íntimo y entrañable es dominante, tal como el propio JAS refleja en sus notas. *“La base del éxito radicó en la participación de prácticamente toda la población de Noruega. Era increíble ver en Lillehammer cómo habían construido los iglús (pequeñas construcciones de hielo) y pasaban la noche dentro de los mismos para que así al día siguiente ya estaban a pie de pista para seguir las competiciones. El Presidente del COJO fue Gerhard Heiberg, un hombre de negocios con mucho talento que hizo un trabajo extraordinario. El Olimpismo se lo reconoció eligiéndolo posteriormente miembro del COI a propuesta mía. Pero, repito, que el verdadero protagonista de los Juegos fue el pueblo noruego que se volcó en entusiasmo y prestó todo el apoyo a sus deportistas que alcanzaron éxitos notables. Y, por justicia, no puedo olvidar el respaldo recibido en todo momento por parte de los Reyes de Noruega, verdaderos animadores de esta celebración”*.

1998. NAGANO, LOS JUEGOS VERDES DE ASIA



Nagano compartió con Sapporo, sede de los Juegos Olímpicos de 1972, el honor de haber sido uno de los mayores impulsores del desarrollo de los deportes de invierno, tanto en Japón como en Asia. La ciudad de Nagano tenía una larga experiencia en acoger competiciones deportivas tanto en esquí, como en patinaje o bobsleigh. Evidentemente estos argumentos debían pesar sobre la decisión de los electores.

La propuesta de la candidatura japonesa se basaba en la idea de *“la coexistencia con la belleza de la naturaleza y sus hermosos recursos”*. Y así fue expuesta en la 97ª Sesión, celebrada en 1991 en la ciudad británica de Birmingham, donde convenció a los miembros del COI, derrotando a las otras ciudades candidatas: Aosta (ITA), Jaca (ESP), Östersund (SWE) y Salt Lake City (USA). El resultado llegaría a la cuarta ronda: 46 votos para

Nagano y 42 para la ciudad norteamericana del estado de Utah.

El propio Samaranch escribía en sus Memorias Olímpicas su balance personal. *“Nagano no sólo fue un gran éxito deportivo, sino que además representó para la ciudad y para la provincia una posibilidad de desarrollo económico y social espectacular. Esto me llena de especial satisfacción, ya que siempre he considerado que el Olimpismo ha realizado, en ocasiones, apuestas arriesgadas a favor de ciudades por las que nadie daba un duro. Éramos el centro de las críticas por nuestra elección. La cita olímpica, con el consiguiente plan de instalaciones e infraestructuras, facilita el desarrollo social y económico de las regiones que albergan los Juegos”*.

Con ocasión de los Juegos de Tokio'64 se inauguró la primera línea del Tren de Alta Velocidad que une Tokio con Osaka y que es popularmente conocido como el “tren bala”. El Gobierno japonés repitió la operación para los Juegos Olímpicos de Nagano. JAS escribía: *“Un año antes de los Juegos, en octubre, se inauguró la línea del Shinkansen Asama, el “tren*

bala” o de alta velocidad, que unía la ciudad y la región con Tokio, en un recorrido supersónico: 79 minutos. Al mismo tiempo se construía las pistas y las instalaciones deportivas, que son aún las mejores que existen en el mundo para deportes de invierno. La construcción de M-Wave, de White Ring, de una arquitectura de gran belleza, han hecho de Nagano una ciudad moderna al servicio del deporte internacional”.

Los Juegos de Nagano fueron avalados con la presencia de 72 CONs y 2.300 deportistas. El COJO nipón basó su estrategia en tres grandes aspiraciones: la participación de los niños, la coexistencia en armonía con la naturaleza generosa y bella, y la celebración de la gran fiesta de la paz y la amistad. La protección de la vida salvaje fue el motor de las decisiones a la hora de seleccionar y adecuar las instalaciones. El reciclaje de los materiales, productos y servicios fue la constante para organizar unos Juegos respetuosos con la naturaleza y el medio ambiente. *“El planeta Tierra es la cuna de los hombres. Cada día es más importante proteger nuestro medio ambiente para legarlo a las generaciones futuras”*.



Juan Antonio Samaranch visita el espacio reservado de la candidatura de Nagano para los Juegos Olímpicos de Invierno de 1998 en la Sesión de Birmingham en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

2002. SALT LAKE CITY, DIEZ CIUDADES ASPIRANTES



Los Juegos de Invierno de 2002 irrumpieron como una simbólica avalancha de nieve que se lleva todo por delante. La polémica y las denuncias serían las palabras clave de este proceso lleno de sombras. Para suceder a Nagano, diez ciudades se sitúan en la línea de salida: Almaty (KAZ), Graz (AUT), Jaca (ESP), Östersund (SWE), Poprad-Tatry (SVK), Québec (CAN), Salt Lake City (USA), Sion (SUI), Sochi (RUS) y Tarvisio (ITA). La abundante presen-

cia de candidaturas hace compleja la gestión del proceso.

Largas discusiones en la Comisión Ejecutiva centraron la cuestión y al final se recomendó que se realizara una preselección, reduciendo el número total a dos. Esta propuesta fue posteriormente modificada por los miembros presentes en la 102ª Sesión, celebrada en 1994 en Lillehammer, que la amplió a cuatro finalistas. La decisión fue que debía haber una preselección y que las candidaturas fueran sometidas a voto en la 104ª Sesión en Budapest en 1995. Esta decisión fue adoptada en favor de la austeridad y se quiso poner freno a la carrera de gastos, limitando los fastos

de las ciudades candidatas. Los miembros del COI también vieron cómo se limitaban sus visitas a las cuatro ciudades que habían pasado el corte.

Québec City, Salt Lake City, Sion y Östersund participaron en el sufragio final, quedando descartadas Almaty, Graz, Jaca, Poprad-Tatry, Sochi y Tarvisio. Al final, como en un paseo militar, se impuso en la primera ronda la capital del estado de Utah, en un proceso que, con el tiempo, sería calificado de escandaloso y que dio pie a la crisis más profunda vivida durante los 21 años de mandato de Samaranch [Ver el Capítulo 18. La democratización del COI. La Reforma 2000].

2006. DUELO ENTRE TURÍN Y SION



La elección de la ciudad que debía organizar los Juegos Olímpicos de Invierno del 2006 tuvo lugar en la 109ª Sesión, en Seúl, el 19 de junio de 1999. De las seis ciudades concurrentes, cuatro no pasarían el temible corte: Helsinki (FIN), Klagenfurt (AUT), Poprad-Tatry (SVK) y Zakopane (POL). La votación final fue un cara a cara entre dos candidatas alpinas: Sion (SUI) y Turín (ITA). La localidad de 30.000 habitantes del cantón suizo de Valais se enfrentaba a Turín, la capital del Piamonte italiano, con más de 2 millones de ciudadanos. David contra Goliath. Se impuso la ciudad italiana por un resultado tan inesperado como contundente: 53 votos a 36.

La candidatura helvética partía, a juicio de los expertos, como la gran favorita. A su favor, además de las excepcionales condiciones geográficas, su perseverancia en perseguir el sueño olímpico. Sion ya había presentado su candidatura para los Juegos de 1976 en concurrencia con Denver (USA), Tampere (FIN), Vancouver (CAN) e Innsbruck (AUT), que resultaría finalmente la elegida. Para la edición de 2002, la candidata suiza se enfrentó a Québec

City, Salt Lake City y Östersund, siendo proclamada la capital mormona. El informe de la Comisión de Evaluación, presidida por el miembro japonés Chiharu Igaya, reconocía las excelencias de todos los dossiers, aunque los medios de comunicación insistían en situar el proyecto de Sion a la cabeza de las ciudades candidatas.

Lamentablemente, el proceso se vería salpicado por algunas acusaciones veladas de favoritismo y de prácticas dudosas. A la vista de este clima de sos-

pechas, el COI decidió aplicar algunos cambios en el proceso: se prohibió la visita de los miembros a las ciudades candidatas y se creó una comisión de 15 miembros que informaría a la Sesión.

También se evidencia en esta elección un nuevo modelo del COI a aplicar en la organización de los Juegos de Invierno. Jacques Rogge, el miembro belga del COI y posteriormente octavo presidente del COI, aportaba esta nueva visión: "El COI no ha elegido la mejor candidatura sobre el dossier, sino aquella que



La delegación de Turín celebra su elección como organizadora de los Juegos Olímpicos de Invierno de 2006 en la 109ª Sesión de Seúl en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

debe revelarse como la mejor concebida sobre el terreno en 2006. El proyecto turinés es innovador porque emana de una región urbana e industrial. El de Sion, basado en las estaciones de montaña, aparece como más tradicional".

En esta misma línea, argumentó Thomas Bach, miembro del COI por Alemania y noveno presidente del COI: "En el momento de elegir entre una ciudad y un pueblo, es la ciudad la que ha ofrecido mejores argumentos". El campeón olímpico y miembro francés del COI, y organizador de los Juegos de Albertville, Jean-Claude Killy, expresaba sus opiniones de forma amarga: "He aprendido dos cosas durante este período de candidatura. He descubierto el cantón de Valais, sus bellezas y el calor del contacto con sus habitantes. Y también he aprendido que prefiero pasar una noche con los habitantes del Valais que con los miembros del COI". Y prosigue: "Era un firme partidario de la ciudad suiza y he descubierto un mundo olímpico que no conocía: el de las intrigas de pasillo, las luchas de influencia y las alianzas circunstanciales...".

Todo tipo de interpretaciones trataron de justificar la victoria de la capital del Piamonte. Para algunos, se trataba de un premio de consolación por la derrota sufrida por Roma en la candidatura de los Juegos Olímpicos de 2004 a favor de Atenas. Para otros, era una evidente manifestación de la influencia de Giovanni Agnelli, gran patrón de la firma automovilística italiana Fiat, quien supo atraer los votos. Los hay que opinan que el voto de los miembros del COI contra la candidatura suiza de Sion fue una forma de censura a la actitud del miembro suizo y vicepresidente del COI, Marc Hodler quien, con sus explosivas declaraciones, levantó todo el escándalo de compra de votos a cargo de Salt Lake City y que desencadenó la peor crisis olímpica con la expulsión de diversos miembros del COI. Y también los que argumentan que el lobby olímpico italiano hizo muy bien su trabajo y derrotó al suizo. Italia contaba con cuatro miembros: Franco Carraro, Primo Nebiolo, Octavio Cinquanta y Mario Pescante, mientras que Suiza contaba con tres: Marc Hodler, René Fasel y Denis Oswald. Finalmente, hay quienes defendían curiosas teorías conspiratorias: "Sion ha sido víctima de un complot contra Suiza que se inscribe en el contexto de la batalla por la sucesión de Samaranch".

OTROS EVENTOS DEPORTIVOS



Reunión entre miembros del COI y representantes de la Ted Turner Broadcasting System, en Lausana en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

LOS "GOODWILL GAMES"

A la estela de los comentarios sobre el boicot político a los Juegos de Los Ángeles'84, el magnate estadounidense Ted Turner, dueño de un imperio empresarial en el sector de la comunicación, anunciaba en el año 1985 la creación de los Goodwill Games, los Juegos de la Buena Voluntad, con el objetivo de crear cada cuatro años un encuentro polideportivo entre deportistas americanos y soviéticos, pero con la participación de atletas de élite de todo el mundo a través de una invitación. La primera edición se celebró del 5 al 20 de julio de 1986 en Moscú y en el programa oficial figuraban un total de quince deportes.

La finalidad esencial de este evento deportivo multidisciplinar fue aliviar, a través de una competición atlética amistosa entre naciones, las tensiones existentes durante el período de la Guerra Fría. Con el final de esta fase de tensión, el foco de los Goodwill Games se trasladó hacia la promoción de iniciativas para los jóvenes, recaudando millones de dólares para programas sociales.

Turner, fundador de la cadena internacional de noticias CNN y vicepresidente de Time Warner, disponía de una de las mayores fortunas de Estados Unidos y también era reconocido por su filantropía, entre la que destacaba la creación en 1998 de la Fundación de las Nacio-

nes Unidas con una donación suya de mil millones de dólares. En 1991 fue declarado por la revista "Time" como el Hombre del Año, convirtiéndose en la primera figura de los medios de comunicación en lograrlo.

La competición celebró, hasta su desaparición, un total de seis ediciones, cinco durante el verano (Moscú'86, Seattle'90, San Petersburgo'94, Nueva York'98 y Brisbane'01) y una en invierno (Lake Placid'00). Los eventos de 2005 previstos en Phoenix en verano y en Calgary en invierno fueron cancelados. Globalmente, los dieciséis años que abarcaron los Goodwill Games se tradujeron en una participación de cerca de 20.000 atletas representando a un centenar de países ofreciendo unas decenas de récords mundiales. A diferencia de las otras competiciones deportivas internacionales de primer nivel, el método de selección para participar en los Goodwill Games se basó en una invitación de la propia organización.

Desde el primer momento, el COI no vio con buenos ojos este nuevo proyecto polideportivo que el propio Ted Turner llegaría a calificar de "más grandes que los Juegos Olímpicos". JAS puntualizaría que no tenía nada en contra de los Goodwill Games, siempre que éstos fueran supervisados por entidades deportivas y que el CON estadounidense (USOC, siglas en inglés) tuviera un papel activo. El presidente del USOC,



El estadounidense Ted Turner, dueño de un imperio empresarial en el sector de la comunicación liderado por la cadena CNN, anunció en 1985 la celebración de los Goodwill Games que tuvieron un total de seis ediciones © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Robert H. Helmick, garantizó al presidente del COI, meses antes de la celebración de la primera edición, que controlaría los Goodwill Games, pero la tarea se preveía difícil, ya que Turner no contaba con el organismo olímpico estadounidense para la organización del evento. Además, se produjeron diversas controversias porque no todas las federaciones deportivas estadounidenses fueron invitadas a participar en el evento y los temas económicos y lucrativos eran prioritarios en todas las negociaciones para que los Goodwill Games fueran una realidad.

Moscú'86. La edición más exitosa fue la inaugural, celebrada en 1986 en la capital soviética, con la presencia de 3.000 deportistas de 79 países. Era la primera competición en la que se enfrentaban, después de once años de boicots, deportistas procedentes de Estados Unidos y de la Unión Soviética (URSS). A pesar de que la creación de este evento deportivo fue una respuesta a los boicots que sufrieron los Juegos Olímpicos de la época, los Goodwill Games de 1986 no estaban exentos de polémica, ya que Israel y Corea del Sur no pudieron competir por el veto de la URSS, al considerar que se trataba de dos estrechos aliados de Estados Unidos. Además, el departamento de Defensa estadounidense prohibió la participación de doce de sus deportistas por sus obligaciones con la instrucción militar.

En el plano deportivo, destacaron los récords mundiales, entre otros, de Sergey Bubka (URS) en el salto de pértiga, de Jackie Joyner-Kersey (USA) en heptatlón o del nadador Vladimir Salnikov (URS) en los 800 metros libres, y la victoria en atletismo de Ben Johnson (CAN) sobre Carl Lewis (USA) en los 100 metros lisos. Como la compañía de Ted Turner retransmitía el Campeonato del Mundo de baloncesto, organizado por la Federación Internacional de Baloncesto Amateur (FIBA, siglas en francés) y que se celebraba simultáneamente en Barcelona y Madrid, éste se convertiría en la prueba oficial de este deporte en la categoría masculina de los Goodwill Games. La URSS lideró el medallero final con un total de 241 metales (118 de oro, 80 de plata y 43 de bronce), seguida por Estados Unidos con 142 (42 de oro, 49 de plata y 51 de bronce) y la Alemania Oriental con 28 (7 de oro, 11 de plata y 10 de bronce). Aunque los Goodwill Games tenían una clara naturaleza comercial, su primera edición no generó el éxito financiero esperado y Ted Turner sufriría una pérdida de 26 millones de dólares por su organización.

Seattle'90. Bajo el lema "Uniendo a los mejores del mundo", la ciudad estadounidense de Seattle acogió del 20 de julio al 5 de agosto de 1990 la 2ª edición de los Goodwill Games, con la participación de 2.312 deportistas de 54 países para competir en 21 disciplinas. En la ceremonia de inauguración, todos los atletas desfilaron conjuntamente para enfatizar la unidad internacional, y el conjunto de ciudades del estado de Washington (Seattle, Spokane, Tacoma o Federal Way) que acogieron las pruebas deportivas se beneficiaron de una importante inversión en infraestructuras para hacer posible la celebración del evento. Esta segunda edición tuvo un mayor componente cultural y de interrelación entre Estados Unidos y la URSS, hasta el punto que los deportistas soviéticos se alojaron en casas de familias de acogida de Seattle, lo que puso de manifiesto el nuevo espíritu mundial surgido tras la caída del Muro de Berlín.

Deportivamente, lo más destacado fue el récord mundial del nadador Mike Barrowman (USA) en los 200 metros braza y de la atleta Nadezhda Ryashkina (URS) en los 10 kilómetros marcha, y el triunfo de la saltadora Mingxia Fu (CHN) en la prueba de plataforma de 10 metros con sólo once años de edad.



JAS entregó a Serguei Bubka la medalla de campeón de salto de pértiga en la 1ª edición de los Goodwill Games. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Como en la primera edición, la URSS se hizo con la primera posición en el medallero final con un total de 188 medallas (66 oros, 68 platas y 54 bronce), seguida por Estados Unidos con 161 (60 oros, 53 platas y 48 bronce) y la Alemania Oriental con 43 (11 oros, 8 platas y 24 bronce). De nuevo, los Goodwill Games no consiguieron ser rentables económicamente y supusieron un fracaso. Ted Turner perdió 44 millones de dólares. Las expectativas iniciales de venta de entradas y de impacto turístico no se cumplieron, y la empresa que prestaba los servicios del evento para el Comité Organizador se retiró en plena competición porque se le debía dinero. La ciudad de Seattle asumió una parte de la deuda y vio como hoteles y restaurantes perdían más de un 30% de la oferta inicial prevista.

San Petersburgo'94. La 3ª edición se celebró del 23 de julio al 7 de agosto de 1994 en la ciudad rusa de San Petersburgo, convirtiéndose en la primera competición internacional de primer nivel que se disputaba en territorio de la desaparecida URSS, después de su disolución y su transformación en quince repúblicas independientes. Adjudicada inicialmente a la ciudad de Leningrado, nombre con el que era conocida San Petersburgo durante la etapa

comunista, este evento en la "nueva" Rusia reunió alrededor de 2.000 deportistas, representando a 74 países. El impacto en la ciudad fue muy positivo porque permitió renovar infraestructuras, sistemas de transportes, lugares de interés y monumentos. La perspectiva de una Rusia más abierta a la inversión extranjera permitió un mayor crecimiento y la participación de una treintena de patrocinadores internacionales. A pesar de ello, los Goodwill Games no alcanzaron la rentabilidad económica esperada en esta tercera edición y las pérdidas de la cita llegaron a los 39 millones de dólares.

Desde el punto de vista deportivo, los Goodwill Games de 1994 fueron el estreno del vóley playa en el programa oficial de un gran evento internacional, ya que su primera aparición en los Juegos Olímpicos se produciría dos años más tarde en Atlanta'96. El gimnasta Alexei Nemov (RUS), con seis (cuatro oros, una plata y un bronce), estableció el récord de más medallas ganadas en una edición de los Goodwill Games, y los cinco récords mundiales en halterofilia fue lo más destacado. Rusia encabezó el medallero con 171 metales (68 de oro, 50 de plata y 53 de bronce), precediendo a Estados Unidos con 119 (37 de oro, 39 de plata y 43 de bronce)

y a China con 27 (12 de oro, 9 de plata y 6 de bronce).

Nueva York'98. Después de las tres primeras ediciones de los Goodwill Games, con un déficit acumulado de 109 millones de dólares, Nueva York acogió la cuarta edición de los Goodwill Games entre 19 de julio y el 2 de agosto de 1998. Estos fueron los últimos organizados por su creador, Ted Turner, ya que, en 1996, los Goodwill Games fueron adquiridos por la compañía Time Warner, dentro del acuerdo de compra de la empresa Turner Broadcasting System, propiedad del magnate.

El cuarto título consecutivo de heptatlón de Jackie Joyner-Kersey (USA) y los cuatro oros en gimnasia rítmica de Alina Kabáyeva (RUS) fueron lo más significativo de una edición en la que participaron 1.300 deportistas representando a 60 países que vio como deportistas de la talla de Michelle Kwan, Dominique Moceanu, Michael Johnson, Dan O'Brien, Félix Savón, Jennifer Thompson o Alexander Popov ganaban medallas de oro. El momento trágico de la competición lo protagonizó la gimnasta Sang Lan (CHN), quien realizando un simple ejercicio de entrenamiento se lesionó de gravedad la médula espinal,

quedando parcialmente paralizada. La deportista estuvo ingresada durante casi un año en el Hospital Mount Sinai de la ciudad estadounidense y su caso se convirtió en una historia mediática. En 2010, Sang reveló que su caída no fue un accidente desafortunado, sino una imprudencia de un entrenador, y acusó al equipo chino de abandonarla después del suceso y de rechazar su versión de los hechos mientras era trasladada al hospital en ambulancia, alegando que era fruto del daño cerebral que sufría en ese momento la deportista. Estados Unidos logró por primera vez encabezar el medallero con 132 metales (41 oros, 49 platas y 42 bronce), superando a Rusia con 94 (35 oros, 29 platas y 30 bronce) y a Cuba con 17 (8 oros, 5 platas y 4 bronce).

Pocos días después de la clausura de la edición de Nueva York, el presidente de los Goodwill Games, Michael Plant, admitió que por cuarta vez consecutiva la cita no había sido rentable, pero que "siempre usamos la palabra inversión... seguimos creyendo que serán los juegos más exitosos financieramente". Además, admitió que el magnate Ted Turner nunca había contemplado su proyecto favorito en términos económicos porque las pérdidas de éste se absorben con otras ganancias y que la nueva propietaria de los derechos de los Goodwill Games, la empresa Time Warner, compartía este mismo punto de vista. Los organizadores se basaban en la buena audiencia, un 25% más que en la anterior edición de San Petersburgo'94, para continuar con el proyecto, a pesar que la venta de entradas no era la prevista y sólo la política de precios populares de última hora ayuda a llenar los estadios.

Lake Placid'00. La única y efímera edición de los Goodwill Games de invierno se celebró en el año 2000 en la ciudad estadounidense de Lake Placid, que ya había albergado los Juegos Olímpicos de Invierno de 1980. Enclavada en las bellas montañas de Adirondack, en el estado de Nueva York, Lake Placid acogió del 17 al 20 de febrero de 2000 a 420 deportistas de 22 países que participaron en un total de 11 disciplinas. Los organizadores sacaron pecho a la hora de presentar un programa de deportes estrictamente de invierno y los once patrocinadores, así como el socio promocional America Online (AOL, siglas en inglés), abrazaron el nuevo concepto de "deportes de invierno", destacan-

do el potencial y las oportunidades de este evento.

Desde el punto de vista deportivo, no hubo grandes logros, destacando únicamente el récord mundial de Evgeniya Radanova (BUL) en los 500 metros en patinaje de velocidad en pista corta y los tres oros de François-Louis Tremblay (CAN) en esta misma modalidad deportiva (500 y 1.000 metros individuales, y 5.000 metros en relevos de equipo). Estados Unidos venció en el medallero final con 34 metales (11 de oro, 10 de plata y 13 de bronce), por delante de Canadá con 16 (8 oros, 4 platas y 4 bronce), Alemania con 11 (1 de oro, 6 de plata y 4 de bronce) y Noruega con 8 (4 oros, 2 platas y 2 bronce).

Brisbane'01. La ciudad australiana de Brisbane, que había aspirado sin fortuna a organizar los Juegos Olímpicos de 1992, acogió del 29 de agosto al 9 de septiembre de 2001 la última edición de los Goodwill Games y la única que se celebró fuera de territorio estadounidense o ruso, con la participación de 1.300 atletas en 14 disciplinas deportivas.

La compañía Time Warner anunció que los Goodwill Games dejarían de disputarse después de la cita de Brisbane. A pesar de ser retransmitidos en directo a los Estados Unidos, la cuota de audiencia cayó y no ayudó a encontrar más patrocinadores que permitiera hacer más rentable este evento polideportivo de primer nivel.

En una conferencia celebrada en el marco de la VII edición de SportAccord que tuvo lugar en 2009 en la ciudad estadounidense de Denver, Ted Turner responsabilizó de la desaparición de los Goodwill Games a la mala gestión de Time Warner, asegurando que éstos seguirían vigentes si él hubiese continuado siendo el organizador. Turner también expresó su esperanza en refundar este evento polideportivo para restablecer el contacto cultural entre Estados Unidos y Rusia, y su creencia en el poder de la celebración de competiciones deportivas internacionales para evitar cualquier manifestación bélica en el mundo. *“Mientras se celebren los Juegos Olímpicos y no sean boicoteados, es virtualmente imposible que se produzca una guerra mundial porque las naciones involucradas no querrán una guerra para estropear sus posibilidades de victoria (en la competición deportiva)”*.

LOS JUEGOS MUNDIALES DE LA AMISTAD

Una vez consumado el 8 de mayo de 1984 el boicot de la URSS y la mayoría de los países de la órbita socialista a los Juegos Olímpicos de Los Ángeles, no tardaron en surgir rumores sobre la organización de una “contra-olimpiada” por parte de los países socialistas. Este hecho fue negado en varias ocasiones por la autoridades soviéticas, entre ellas por el presidente de su CON, Marat Gramov, quién pocos días después, el 14 de mayo, aseguraba que *“Moscú no apoyaría ningunos juegos alternativos por etapas para competir con los Juegos Olímpicos”*.

El 20 de mayo, cuando ya se han sumado al boicot olímpico países como Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría y Polonia, el diario austriaco “Die Presse” vuelve a insistir que algo se está preparando e incluso informa sobre algunas posibles sedes, matizando en todo caso que sus fechas no serán coincidentes con los Juegos Olímpicos para evitar sanciones del COI. Esta información se produjo poco antes de la reunión del 21 de mayo en la capital checoslovaca de Praga que Samaranch mantuvo con los países de la órbita socialista y en la que el presidente del COI intentó, sin éxito, reconducir la situación.

El 24 de mayo Antonin Himl, presidente del CON de Checoslovaquia, anunció lo que ya era una evidencia y, en declaraciones televisivas, informó que cuando acabaran los Juegos de Los Ángeles, los países socialistas organizarían sus propios eventos deportivos de disci-

plinias olímpicas para *“dar a los atletas que se han preparado a conciencia durante los últimos cuatro años la posibilidad de vender sus habilidades”* y que su país organizaría las competiciones del atletismo y balonmano femeninos, la gimnasia y el tiro con arco. Bajo el lema “Juegos, Amistad y Paz”, las autoridades soviéticas liderarían los llamados Juegos Mundiales de la Amistad, ofreciendo un evento polideportivo de orden mundial abierto a todos los deportistas que quisieran participar.

Las fechas no fueron coincidentes con la cita olímpica y, aunque algunas competiciones, como el tenis de mesa que se celebró en la capital de Corea del Norte, Pyongyang, se realizaron a primeros de julio, su inauguración oficial tuvo lugar el 18 de agosto en el estadio Lenin de Moscú, escenario cuatro años antes de los Juegos Olímpicos. Las autoridades soviéticas dieron un gran simbolismo a la ceremonia. En ella participaron 8.000 jóvenes y el fuego que prendió en el pebetero se tomó de la llama permanente del monumento a las víctimas de la II Guerra Mundial que se encuentra en el recinto del Kremlin.

En su programa deportivo se incluyen casi todos los deportes del Programa Olímpico, excepto el fútbol y la natación sincronizada, a los que se sumaron otros como el tenis, el tenis de mesa o la lucha sambo. Los Juegos no dispusieron de una sede única, sino que se repartieron en diferentes sedes de nueve países satélites, aunque el grueso de la competición (atletismo masculino, natación, baloncesto, hockey sobre hierba, remo,

tiro olímpico y ciclismo en pista se disputó en Moscú y la vela en la ciudad báltica de Tallin).

Los restantes deportes se repartieron entre las otras ocho sedes. En Bulgaria se compitió la gimnasia rítmica, la halterofilia y el voleibol femenino; en Cuba se disputaron el boxeo, el voleibol masculino y el waterpolo; en Checoslovaquia se celebró el atletismo y balonmano femeninos, el tiro con arco y la gimnasia artística; Alemania Oriental organizó el ciclismo en carretera y el balonmano masculino; Hungría albergó la esgrima, los saltos de trampolín y la lucha grecorromana; Polonia fue la sede de la hípica, el judo y el tenis; Corea del Norte organizó el tenis de mesa y Mongolia se encargó del sambo. En total se calculó que habían competido unos 2.500 deportistas en representación de 50 países, siendo significativa la ausencia de participantes de primer nivel de China y de Rumania que sí estuvieron presentes en Los Ángeles. No faltaron algunos deportistas de países occidentales y resulta relevante que, en hípica, alemanes federales e italianos obtuvieran medallas.

Su nivel deportivo fue muy alto como lo demuestra el hecho que casi la mitad de las marcas obtenidas por los vencedores de las pruebas de atletismo (20 de 41) fueran mejores que las obtenidas por los campeones olímpicos en Los Ángeles. En el caso de las 29 pruebas de natación, 11 marcas superaron las conseguidas en los Juegos Olímpicos. Además se batieron hasta 48 récords mundiales, por tan sólo 11 en la cita californiana y en gimnasia artística Olga Mostepanova (URS) logro cuatro dieces en sus cuatro ejercicios, algo que nunca se había visto. Para evitar cualquier confrontación con el COI, los medios oficiales de la URSS usaban hábiles metáforas para mostrar su satisfacción. Así, la agencia oficial TASS informaba que los Juegos del bloque del Este fueron un “gran acontecimiento en el año olímpico” y el diario “Sovietsky Sport” describía los Juegos como el “evento principal del cuatrienio olímpico”.

Marat Gramov, jefe del CON soviético, aseguraba que los *“países socialistas siguen siendo fieles a la tarea de fortalecer la unidad del Movimiento Olímpico”*, mientras describía los Juegos de Los Ángeles'84 como un evento lleno de *“chovinismo y de psicosis de masas”*. El COI optó por la prudencia y no se pronunció cuando los medios de comunicación pe-

dían una valoración. El pragmatismo y la diplomacia de Samaranch ya van un paso por delante y su objetivo es que en Seúl'88 el Movimiento Olímpico se reúna en unos Juegos Olímpicos sin boicots ni ausencias [ver Capítulo 8. Diplomacia olímpica].

LOS JUEGOS DE LOS PEQUEÑOS ESTADOS DE EUROPA

Coincidiendo con su participación en el Congreso Olímpico de Baden-Baden, los dirigentes de los CONs de algunos estados europeos de pequeña dimensión y población contactaron con el Presidente Samaranch para analizar la viabilidad de crear una competición a medida de sus deportistas. Contaron, desde el primer momento, con la simpatía y apoyo de JAS. Esta idea caló hondo y se pusieron manos a la obra para crear los Juegos de los Pequeños Estados de Europa.

Durante su presencia en Los Ángeles'84 se aprobaron los estatutos y el reglamento técnico. Los Juegos de los Pequeños Estados estaban abiertos a todos los países europeos con una población inferior al millón de habitantes y su duración no podía exceder de los seis días para que sus costes fueran razonables. Ocho países se ajustaban a estos criterios: Andorra, Chipre, Islandia, Liechtenstein, Luxemburgo, Malta, Mónaco y San Marino. Los deportes: atletismo, natación, judo, tenis, tenis de mesa y tiro, más dos deportes de equipo como el baloncesto y el voleibol, a los que el país organizador podía añadir otros dos de su libre elección. En total, diez disciplinas deportivas.

A comienzos de 1985, el COI y la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Europa (ACNOE, siglas en francés) firmaron un convenio por el cual el COI otorgaba su patrocinio a estos Juegos por considerar que son una útil herramienta que contribuía al desarrollo deportivo de los países participantes. Su celebración se establecía con carácter bianual, los años anterior y posterior a los Juegos Olímpicos, y la sede sería rotativa. Así, la primera edición se celebró entre el 23 y el 26 de mayo de 1985 en San Marino y contó con la participación de 256 deportistas. A su inauguración asistió el propio presidente Samaranch, que quiso explicitar su apoyo a la iniciativa, acompañado del presidente del CON italiano (CONI), Giorgio di Stefani, el presidente de la Federación Internacional de Atletismo Amateur (IAAF, siglas en inglés), Primo Nebiolo (ITA), el direc-



Estadio Comunal Aixovall de Andorra la Vella.

tor de Solidaridad Olímpica, Anselmo López, y el asesor deportivo del COI, Arthur Takac. La segunda edición tuvo un gran éxito al celebrarse en Mónaco, y la tercera se organizó en la ciudad chipriota de Nicosia en 1989, donde con motivo de los mismos se inauguró la primera piscina de dimensiones olímpicas de Chipre. Después de esta edición, se consideró que esta competición europea ya estaba consolidada.

A partir de 2009, se añadió Montenegro como noveno país, tras independizarse de la República Serbia. Juan Antonio Samaranch siempre tuvo un especial afecto por esta competición, como deja reflejado en su diario personal. *“El deporte debe llegar a todos los rincones. Es una iniciativa muy positiva porque consigue que los pequeños países también se sumen a la gran fiesta del deporte bajo el amparo del COI”*.

Los Juegos han llegado a los 1.000 atletas participantes, cumpliendo plenamente sus objetivos. Islandia, en las primeras ediciones, y Chipre y Luxemburgo en las últimas, son las que consiguen mayor número de medallas.

1985	San Marino (San Marino)
1987	Montecarlo (Mónaco)
1989	Nicosia (Chipre)
1991	Andorra la Vella (Andorra)
1993	La Valeta (Malta)
1995	Luxemburgo (Luxemburgo)
1997	Reikiavik (Islandia)
1999	Vaduz (Liechtenstein)
2001	San Marino (San Marino)
2003	La Valeta (Malta)
2005	Andorra La Vella (Andorra)
2007	Montecarlo (Mónaco)
2009	Nicosia (Chipre)
2011	Vaduz (Liechtenstein)
2013	Luxemburgo (Luxemburgo)
2015	Reikiavik (Islandia)



El Presidente del COI con el máximo responsable del CON soviético entre 1983 y 1989, Marat Gramov. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

LOS WORLD GAMES JUEGOS MUNDIALES

Los World Games o Juegos Mundiales se crearon en 1980 a iniciativa de Un-Yong Kim, presidente de la Federación Mundial de Taekwondo (WTF, siglas en inglés), con el fin de realizar un evento abierto a nivel mundial a los deportes que, siendo reconocidos por el COI, no formaban parte del programa deportivo de los Juegos Olímpicos.

Su principal finalidad era convertirse en la plataforma adecuada para la promoción y desarrollo de estos deportes aprovechando el impacto televisivo que pudieran generar. Las doce FF.II. que participaron en la puesta en marcha de esta iniciativa fueron: bádminton (IBF, siglas en inglés), béisbol (IBA, siglas en inglés), culturismo (IFBB, siglas en inglés), bolos (FIQ, siglas en francés), casting o pesca con caña (ICF, siglas en inglés), kárate (WUKO, siglas en inglés), levantamiento de pesos (IPF, siglas en inglés), roller skating o "patinaje" (FIRS, siglas en francés), sóftbol (ISF, siglas en inglés), taekwondo (WTF), tiro de la cuerda (TWIF, siglas en inglés) y esquí náutico (IWSF, siglas en inglés).

Meses después, en 1981, tuvo lugar la primera edición de estos Juegos en la ciudad norteamericana de Santa Clara, en el estado de California, con la presencia de más de 1.200 atletas participando en 18 deportes. Pese a que en el aspecto financiero los resultados no fueron demasiado alentadores, sí confirmaron, en cambio, que su valor deportivo era evidente. Cuatro años después y tras el impacto televisivo que generaron los Juegos de Los Ángeles'84, la segunda edición en 1985 en Londres (GBR) notó sus efectos beneficiosos, siendo la tercera, celebrada en 1989 en la ciudad alemana de Karlsruhe, la de la consolidación. En 1993, la cuarta edición celebrada en La Haya (NED), ya contó con resúmenes televisivos diarios de 25 minutos a través de la cadena por cable ESPN.

Con el paso del tiempo los Juegos incrementaron su programa hasta llegar en 2001 a contar con 28 FF.II. y 39 especialidades deportivas en su programa. Un programa que va modificando su contenido, porque, dando la razón a quienes lideraron esta iniciativa, a partir de 1992 y de forma progresiva, algunos deportes como el béisbol, el bádminton, el taekwondo y el rugby 7 van formando parte del Programa Olímpico.



Juan Antonio Samaranch con el surcoreano Un-Yong Kim, impulsor de los Juegos Mundiales como presidente de la Federación Mundial de Taekwondo, con el fin de realizar un evento internacional abierto a los deportes que, siendo reconocidos por el COI, no formaban parte del programa deportivo oficial de los Juegos. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Ron Froehlich, presidente de la Asociación Internacional de los Juegos Mundiales (IWGA), organizadora de los Juegos Mundiales desde 1981, interviene en el Congreso Olímpico del Centenario en París en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Los contactos de la Asociación Internacional de los Juegos Mundiales (IWGA, siglas en inglés), organizadora del evento polideportivo, con el COI se intensificaron hasta el punto que, ya en la década de los años 90, Jacques Rogge, entonces miembro de la Comisión Ejecutiva del COI y responsable de la ACNOE, se incorporó en calidad de observador al Comité Ejecutivo de la IWGA, al mismo tiempo que se intensificaba la colaboración y participación del COI en materia de control antidopaje.

En 1997, durante la apertura de los quintos Juegos Mundiales en la ciudad finlandesa de Lahti que sustituyó a la sudafricana Port Elizabeth, sede inicial de la organización de esta edición, Juan

Antonio Samaranch proclamó que "los Juegos Mundiales formaban parte de la familia olímpica" para añadir que "el COI está preparado a colaborar con la IWGA para que adquieran en el futuro la importancia que se merecen". El camino hacia el convenio de colaboración entre ambos organismos estaba casi completado y, así, el 20 de mayo de 2000 en Montecarlo el COI y la IWGA firmaron el acuerdo de cooperación entre ambos organismos, por el cual el COI daba su explícito reconocimiento y apoyo a los World Games.

Poco antes de dejar la Presidencia del COI, en la edición de marzo del 2001 de la Revista Olímpica, Samaranch escribía sobre la importancia de los Juegos



3ª edición de los Juegos Mundiales celebrados en la localidad alemana de Karlsruhe en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Mundiales. "Su aspecto más importante es la posibilidad que ofrecen a los practicantes de los deportes que figuran en el programa de vivir la experiencia de un acontecimiento polideportivo, así como de trabar amistad con atletas de otra parte del mundo y de otras disciplinas deportivas... Otro aspecto importante es la oportunidad de difusión internacional que los Juegos Mundiales ofrecen a los deportes en el programa, lo cual resulta crucial para su desarrollo. Recordemos que varios de los deportes y disciplinas que hoy figuran en el Programa Olímpico se habían incluido con anterioridad en los Juegos Mundiales, en una etapa de su desarrollo. En un momento en que el COI tiene ante sí el difícil desafío de equilibrar las exigencias de nuestro Programa Olímpico, los Juegos Mundiales seguirán ofreciendo a los practicantes de muchos deportes la posibilidad de participar en un acontecimiento polideportivo de importancia mundial. El acuerdo recientemente firmado en Montecarlo es a la vez la confirmación de veinte años de colaboración y la base para el desarrollo futuro de las relaciones entre nuestras dos organizaciones. Me complace que el COI pueda ofrecer su ayuda a la IWGA y a los

organizadores de los Juegos Mundiales, para contribuir así a potenciar la experiencia de los atletas en este importante acontecimiento deportivo".

LOS JUEGOS DE LA PAZ Y LA AMISTAD DE KUWAIT

Con el tiempo récord de dos meses y con el precedente, único en la historia del deporte, de que el país organizador se hacía cargo de todos los gastos de viaje y estancia de los participantes, el jeque kuwaití Fahad Al-Ahmed Al-Jaber Al-Sabah, fundador del CON de su país y vicepresidente desde 1982 de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO), quiso demostrar que el deporte seguía siendo el mejor medio de acercamiento y de entendimiento entre los pueblos, organizando en 1988 los Juegos de la Paz y la Amistad al que concurrieron 44 delegaciones de los países del Golfo Pérsico y de estados asiáticos y africanos de tradición islámica.

Esta cita deportiva se celebró en la capital kuwaití entre el 30 de octubre y el 22 de noviembre y al acto inaugural asistieron el presidente del COI, numerosos ministros de Deportes de Asia y de

África, así como otros destacados miembros y presidentes de FF.II. como Joao Havelange de la Federación Internacional de Fútbol (FIFA, siglas en francés) o Rubén Acosta de la Federación Internacional de Voleibol (FIVB, siglas en francés). En su intervención, Juan Antonio Samaranch hizo hincapié en los valores del deporte a la hora de hermanar pueblos y culturas. "En mi calidad de Presidente del COI, supone para mí una alegría y un privilegio encontrarme durante mis viajes con atletas decididos a vencer dentro de un espíritu olímpico de juego leal y de respeto mutuo. Seguiremos por este camino, superando nuestras diferencias y haciendo hincapié en lo que nos une, convirtiendo el deporte en un medio que sirva a toda la humanidad. Convertiremos así al Movimiento Olímpico en una de las fuerzas sociales más beneficiosas para la sociedad del mañana".

EL ATLETA, PROTAGONISTA DE LOS JJ.OO.

El deportista se convierte en el actor principal de la Administración deportiva

“En la ciudad del estado de Baden-Wurtemberg, por primera vez en la historia olímpica, se escuchó la voz y la palabra de los atletas. Invité a dirigirse desde el estrado, en representación de los deportistas, a varios ilustres nombres del deporte mundial como Thomas Bach (esgrima) y Kipchoge Keino (atletismo), quienes posteriormente resultarían elegidos miembros del COI. Me impresionaron mucho los discursos de Thomas Bach y Sebastian Coe ante el Plenario del XI Congreso. Le comenté al periodista británico John Rodda la idea de formar la Comisión de Atletas y si Coe estaría interesado en formar parte. La decisión de constituir la Comisión de Atletas, cuyo acuerdo se iba a adoptar en Roma en 1982, creo que fue el primer paso de un largo camino que culminaría en el año 2000, cuando los miembros de la Comisión de Atletas fueron elegidos miembros del COI, y uno de ellos entró a formar parte del auténtico gobierno del COI que es la Comisión Ejecutiva”. Así recuerda Juan Antonio Samaranch en sus Memorias Olímpicas la gestación de la Comisión de Atletas del COI, el instrumento determinante para conseguir uno de sus principales objetivos en la Presidencia: dar voz a los atletas en la toma de decisiones en el seno de la institución olímpica.



La Comisión de Atletas del COI se constituye oficialmente en la Sesión de Roma de 1982 y está formada por Sebastian Coe, Vladislav Tretyak, Thomas Bach, Svetlana Otsetova, Peter Tallberg, Kipchoge Keino e Ivar Formo. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Todo lo que impulsa Samaranch al frente del Movimiento Olímpico para revolucionar el COI y el deporte mundial se coció en la ciudad alemana de Baden-Baden, en septiembre de 1981. “El Congreso de Baden-Baden fue una piedra angular en mi futura trayectoria. Y sabía que en el futuro se me juzgaría en función del grado de cumplimiento de los compromisos alcanzados... Salvé la primera sesión y el primer Congreso con éxito. Creo que en esta ocasión algunos de mis detractores se dieron cuenta de que había decidido abrir las ventanas para que entrara un nuevo aire en el COI y que los cambios que allí debían aplicarse era sólo el principio de una larga cadena que debía llegar”.

En el discurso de apertura del XI Congreso Olímpico, Willi Daume (FRG), presidente del CON de la República Federal de Alemania y cara visible de la organización del cónclave de 1981 bajo el título “Unidos por y para el Deporte. El futuro de los Juegos Olímpicos. La Cooperación Internacional. El futuro del Movimiento Olímpico”, declara que “el Congreso será juzgado en función de lo que ha hecho a favor de la juventud y de los atletas que, gracias a sus actuaciones, representan la primera piedra angular de los Juegos Olímpicos”.

El miembro Peter Tallberg (FIN), presidente de la primera Comisión de Atletas y en el COI entre 1976-2015, después de

“El embrión de la Comisión de Atletas nace en la ciudad-balneario alemana de Baden-Baden. Reconociendo la poca representación de los atletas en el momento de adoptar decisiones y consciente del valor potencial de su contribución, Samaranch da, por primera vez en la historia del COI y del Movimiento Olímpico, la oportunidad a los atletas de asistir al Congreso Olímpico como participantes activos y de expresarse como deportistas.”

participar como regatista en cinco ediciones de Juegos Olímpicos, reconocía que “todos los participantes estuvieron de acuerdo en que fue principalmente gracias al liderazgo del nuevo Presidente del COI y cabeza del deporte mundial Juan Antonio Samaranch, que el Congreso resultó una gran victoria para el COI. Contrariamente a lo que algunos esperaban, se demostró de forma magnífica que la capacidad y fuerza del COI sobrepasan el nivel que la prensa y otras fuerzas externas le asignan. El boicot a los Juegos de Moscú por parte de ciertas naciones y federaciones fue transformado en un éxito del COI, y la forma como esto se hizo agradó a la mayoría de los presentes, incluso a los representantes de los propios países boicoteadores”.

EL ATLETA, CENTRO DEL MOVIMIENTO OLÍMPICO. Thomas Bach (FRG), campeón olímpico de esgrima, miembro de la Comisión de Atletas entre 1982 y 1988, expresaba en 1982 en su intervención en la 22ª Sesión de la Academia Olímpica Internacional, que “el atleta es el centro de los acontecimientos olímpicos y del Movimiento Olímpico. Es sólo gracias a los atletas que los objetivos olímpicos de comprensión, de amistad, de paz y de no discriminación, de igualdad de oportunidades y de lealtad pueden ser alcanzados. Persiguiendo estos objetivos, debemos comprender que no pueden ser alcanzados por atletas privados de su responsabilidad, por atletas que son, por así decir, teledirigidos como marionetas. Por otra parte, estos objetivos no pueden ser alcanzados organizando simplemente los Juegos a intervalos regulares. El Movimiento Olímpico en su integridad debe examinar también estos principios en el transcurso de la Olimpiada, es decir, entre los Juegos. Según este propósito, al referirme al Movimiento Olímpico, me dirijo sobre todo a los atletas mismos: los atletas deben ser capaces de escapar de su papel de simples objetos del Movimiento Olímpico, deben llegar a ser un auténtico sujeto de nuestras actividades”.

JAS compartía esta visión de Thomas Bach, quien con los años llegaría a ser el noveno Presidente del COI. En el artículo-editorial del número de febrero-marzo de la Revista Olímpica de 1996, el dirigente catalán escribía que “nuestro deber es ante todo estar al servicio del atleta, procurar que todos los atletas del mundo tengan las mismas oportunidades, independientemente del sistema político y económico imperante en su país,

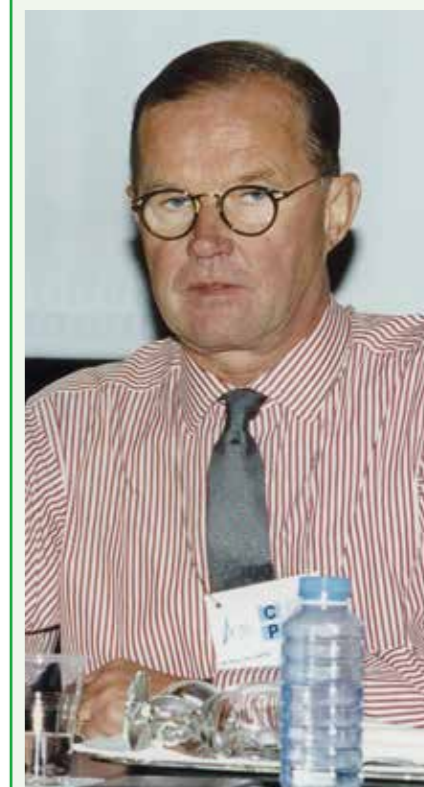
ayudarles a ser autónomos, favorecer su realización y luchar contra cualquier forma de discriminación que pudiera entorpecer el desarrollo de su personalidad y su integración en la sociedad. El atleta es el centro del Movimiento Olímpico y merece nuestra protección para que, una vez terminada su carrera deportiva, pueda continuar aportando su colaboración a la familia olímpica”.

En 2011, en los actos conmemorativos del 30º aniversario del XI Congreso de Baden-Baden, el octavo presidente del COI, Jacques Rogge (BEL), recordaba el espíritu de Daume como impulsor de la idea de que el cambio continuo es un principio olímpico, y remarcaba que Baden-Baden fue la primera oportunidad real de Juan Antonio Samaranch de ejercer su liderazgo. Rogge consideraba que “esos cinco días marcaron el comienzo de la era moderna del Movimiento Olímpico y el Congreso de 1981 constituyó el inicio de una revolución, la Revolución Samaranch”, asegurando que “hemos mantenido fuerte nuestro Movimiento, respetando la tradición, mientras abrazábamos el cambio positivo”.

CREACIÓN DE LA COMISIÓN DE ATLETAS. En el X Congreso del COI, celebrado en la ciudad búlgara de Varna en 1973 con Lord Killanin (IRL) como Presidente, un total de once atletas asistieron con el estatus de observadores, sin posibilidad de participar activamente en los debates. Se trata de relevantes deportistas: la saltadora de altura Ulrike Meyfarth (FRG), el luchador Aleksandr Medved (BLR), el esgrimista húngaro Rudolf Kárpati (HUN), el atleta de fondo Lasse Virén (FIN), la nadadora Sandra Lynn Neilson (USA), el boxeador Teófilo Stevenson (CUB), el regatista Serge Maury (FRA), el tirador Josef Zapedzki (POL), el saltador de pértiga Wolfgang Nordwig (GDR), la pentatleta moderna y lanzadora de peso Mary Elizabeth Peters (GBR) y la maratoniana Demissie Wolde (ETH). Es la época, imperante a lo largo de la historia del deporte, en que los atletas son considerados únicamente como competidores, dejando el poder de decisión a los dirigentes deportivos. Como la mayoría de decisiones sólo afectan a deportistas individuales, gran parte de éstos no se dan cuenta de la necesidad de involucrarse en el proceso de toma de decisiones de los diferentes organismos deportivos. Esta visión cambia radicalmente, sobretudo en los Estados Unidos y en la Europa occidental, con ocasión del boicot a Moscú’80.

UN PASO DECISIVO

“El 25 de septiembre de 1981, en el Congreso de Baden-Baden, me dirigía a los asistentes diciendo: “Estoy orgulloso de decir que, en mi opinión, los atletas son el mayor recurso escondido y la reserva más rica en el seno del Movimiento Olímpico. La decisión de hacerlos participar activamente ha constituido el paso más decisivo e importante dado por el COI...”. Hasta 39 deportistas en activo han sido miembros de la Comisión y han participado en nuestras actividades desarrolladas en las 19 reuniones mantenidas hasta el año 2001... Tenemos fe en los ideales de ética y de fair-play... Apoyamos las medidas disciplinarias derivadas de las recientes revelaciones (a raíz de la corrupción descubierta en Salt Lake City)... Apoyamos los sistemas de elección de las ciudades... Apoyamos la decisión del COI de democratizar los procesos decisivos y la política de transparencia... Fomentamos una mayor participación de los atletas en la Comisión de Ética... Somos partidarios de que un atleta forme parte de la Comisión Ejecutiva del COI... Apoyo total al Presidente Samaranch y sus iniciativas para restaurar la credibilidad y la confianza del COI y del Movimiento Olímpico”.



PETER TALLBERG

Miembro del COI por Finlandia entre 1976-2015. Presidente de la Comisión de Atletas (1982-2002).



La primera Comisión de Atletas se reencontró para celebrar los 30 años de su creación. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

JAS es consciente del cambio de actitud del atleta, quién como protagonista principal de los Juegos Olímpicos no puede convertirse en un elemento pasivo, sino que ha de ser el actor principal de la administración deportiva. Ello no significa que todas las decisiones en el mundo deportivo hayan de ser tomadas por los atletas, sino que, en la mayoría de los casos, los deportistas pueden dar su confianza a los dirigentes. Y los esfuerzos de JAS para alcanzar una participación masiva en los Juegos y su éxito incontestable en esta materia son el mejor ejemplo de una gestión deportiva absolutamente fiable.

El embrión de la Comisión de Atletas nace en la ciudad-balneario alemana de Baden-Baden. Reconociendo la poca representación de los atletas en el momento de adoptar decisiones y consciente del valor potencial de su contribución, Samaranch da, por primera vez en la historia del COI y del Movimiento Olímpico, la oportunidad a los atletas de asistir al Congreso Olímpico como participantes activos y de expresarse como deportistas. A la cita acuden treinta atletas ganadores de medallas olímpicas, representando distintos géneros, nacionalidades y deportes, que estudian y abordan temas de diversa naturaleza

y, constituyendo un gran desafío, destacan cinco materias de importancia capital para el futuro del Olimpismo. Éstas son el doping, la regla 26 relativa a la admisión, la inclusión de los atletas en el Movimiento Olímpico, la implicación política en el Olimpismo y las ceremonias olímpicas.

Los deportistas que participan en Baden-Baden son Sebastian Coe (GBR), Mohammed Gammoudi (TUN), Kipchoge Keino (KEN), Wladyslaw Kozakiewicz (POL), Sara Simeoni (ITA) y Miruts Yifter (ETH), todos ellos representando al atletismo; la remera Svetlana Otsetova (BUL), el corredor de bobsleigh Bernhard Germeshausen (GDR), el boxeador Slobodan Kacar (YUG), el púgil Teófilo Stevenson (CUB), el piragüista Herminio Menéndez (ESP), el ciclista Yavé Cahard (FRA), la amazona Elisabeth Theurer (AUT), el esgrimista Thomas Bach, el esgrimista Juan Daniel Pirán (ARG), el futbolista Ludek Macela (TCH), la gimnasta Nadia Comaneci (ROM), el gimnasta Alexander Dityanin (URS), el gimnasta Zoltan Magyar (HUN), el jugador de balonmano Radu Voinea (ROM), el jugador de hockey hielo Vladislav Tretyak (URS), el yudoca Jürg Rothlisberger (SUI), el yudoca Robert Van de Walle (BEL), la corredora de luge Vera Zozulia (BUL), el lu-

chador John Peterson (USA), el nadador Par Arvidsson (SWE), la nadadora Michelle Ford (AUS), el pentatleta moderno Robert Nightingale (GBR), la esquiadora Irene Epple (FRA), el esquiador Ivar Formo (NOR), el tirador Kjeld Rasmussen (DEN), el arquero Darrell Pace (USA), la jugadora de voleibol Yuko Arakida (JPN), el levantador de pesas Daniel Senet (FRA) y el regatista Esko Rechartt (FIN).

En su intervención en el Congreso como portavoz de la declaración final de los atletas, el campeón olímpico de 1.500 metros en Moscú'80 y en Los Ángeles'84, Sebastian Coe, afirma sobre el abuso de medicamentos que *"consideramos el doping como el abuso más vergonzoso de la idea olímpica. Exigimos la exclusión para siempre de los deportistas que contravengan esta regla y exigimos la exclusión para siempre de los entrenadores y de los así llamados médicos que les administran este abominable fármaco"*.

Respecto a la regla 26, el británico manifiesta que *"no es de ninguna manera lógico esperar de una regla que se ajuste a las necesidades individuales de todos los deportes enmarcados en el Movimiento Olímpico. Esta es la razón por la que reiteramos la exigencia planteada en el Congreso en el sentido de una ma-*

yor independencia de las Federaciones Internacionales (FF.II.) en la determinación de los que necesita su disciplina deportiva... El COI tiene la obligación moral de garantizar que, en el marco de la regla 26, se emprenda todo lo necesario para los intereses sociales de los atletas".

Coe agradece a Samaranch que *"somos los primeros atletas que han sido invitados a tomar la palabra en un Congreso Olímpico. Consecuentemente somos conscientes de la responsabilidad de garantizar que los atletas sigan perteneciendo a él también en el futuro... Pero ello no quiere decir que los deportistas vengan aquí con ponencias que quizás han sido escritas y formuladas por los Comités Olímpicos Nacionales (CONS), FF.II. u órganos gubernamentales. Sólo la independencia es la garantía de una valiosa aportación. Y ello está en consonancia con la filosofía del COI. Como grupo hemos rechazado todo intento de ejercer influencia política en la elección de los ponentes y de los temas"*.

IGUALDAD PARA LAS MUJERES. El atleta británico también pide, en nombre de los deportistas, la igualdad de oportunidades para las mujeres en cuanto a su participación en el Movimiento Olímpico,

así como el rechazo de cualquier tipo de influencia política en el deporte, ya que el deportista tiene derecho a la autodeterminación, y, finalmente, manifiesta que los atletas quieren conservar las tradiciones del ceremonial olímpico y apoyan la concepción de una única Villa Olímpica.

En la parte final de su intervención, el medio-fondista británico lanza un mensaje claro. *"Siento que nuestra inclusión en el Congreso y la tenacidad con la que hemos captado nuestras tareas mata y entierra la idea errónea de que los atletas somos irreflexivos robots"*.

Otra voz destacada por parte de los deportistas en Baden-Baden es Thomas Bach, quién en su discurso a favor de la liberalización de la norma de admisión, manifiesta que *"pedimos que la regla 26 sea redactada de tal manera que, por una parte, permita al atleta seguir obrando con honradez; pero, por otra, se adapte a las condiciones en que se desenvuelve actualmente el deporte de competición. Cada forma de sociedad debe poder encontrar la fórmula que le resulte más conveniente para dispensar apoyo social a los mejores atletas. Los atletas no pedimos que los Juegos Olímpicos se abran a los*

deportistas profesionales, entendiendo por tales los que viven únicamente del deporte, sin ejercer ninguna otra profesión. No deseamos convertirnos en carteles publicitarios ambulantes... A lo que aspiramos es a poder practicar nuestro deporte en unas condiciones que respeten nuestra dignidad humana y que nosotros hayamos aceptado libremente. En la medida en que los atletas consideramos que la honradez y el fair play son los pilares del ideal olímpico, rogamos a ustedes, señoras y señores, que se avengan a prestar su apoyo a nuestras proposiciones...".

Además de Coe y Bach, en Baden-Baden también hacen de portavoces de los atletas Formo (sobre el doping), Otsetova (por el papel de la mujer en el seno del Movimiento Olímpico), Keino (para el mantenimiento de la independencia política del deporte) y Tretyak (sobre el respeto a las tradiciones olímpicas).

Poco después, Samaranch y la Comisión Ejecutiva del COI establecen la Comisión de Atletas que se constituye oficialmente en la Sesión de Roma de 1982 y que debe jugar un papel mediador entre los atletas olímpicos en activo y el COI. Sus miembros son deportistas que hayan participado en los Juegos Olímpicos



El Presidente del COI junto al presidente del CON de Bélgica, Raoul Mollet; el Director deportivo del COI, Walther Tröger; el asistente del Director deportivo del COI, Bernhard Schneider; y el presidente de la Federación de Deportes de Alemania, Willy Weyer, en la ciudad alemana de Frankfurt en 1986, en ocasión del primer Congreso 'Deporte para Todos'. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El alemán Thomas Bach, integrante de la Comisión de Atletas entre 1982 y 1988, habla con Un-Yong Kim durante la Comisión Ejecutiva de París en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

cos, tanto de Verano como de Invierno, se reúnen una vez al año con la Comisión Ejecutiva del COI y presentan un informe como Comisión en cada una de las sesiones del organismo. Además, los representantes de los atletas harán oír su voz en otras comisiones del COI para que éstas tengan en cuenta los puntos de vista de los deportistas y constituyen grupos de trabajo encargados de hacer de enlace con los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos (COJOs), con el fin de que éstos respondan mejor a las necesidades de los atletas.



El británico Sebastian Coe, miembro de la Comisión de Atletas entre 1982 y 1992, con Juan Antonio Samaranch y Tallberg en la reunión de la Comisión de Atletas de Viena en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Su primera reunión fue el 24 de mayo de 1982 y sus primeros miembros, bajo la presidencia del ex regatista Peter Tallberg (olímpico en Roma'60, Tokio'64, Ciudad de México'68, Múnich'72 y Moscú'80), es un impresionante grupo de antiguos y actuales campeones olímpicos como Thomas Bach (esgrima, oro en Montreal'76), Sebastian Coe (atletismo, oro en 1.500 metros y plata en 800 metros, tanto en Moscú'80 como en Los Ángeles'84), Ivar Formo (esquí de fondo, un oro, dos platas y un bronce entre Sapporo'72 e Innsbruck'76), Kipchoge Keino (atletismo, oro en 1.500 metros en Ciudad de México'68 y en 3.000 metros obstáculos en Múnich'72, y plata en 5.000 metros en Ciudad de México'68 y en 1.500 metros en Múnich'72), Svetlana Osetova (remo, oro en Montreal'76) y Vladislav Tretyak (hockey sobre hielo, oro en Sapporo'72, Innsbruck'76 y Sarajevo'84, y plata en Lake Placid'80). Meses más tarde, debido a la proximidad de los Juegos de Verano de Los Ángeles'84 y de Invierno de Sarajevo'84, se incorporan el atleta Edwin Moses (USA, oro en 400 metros vallas en Montreal'76 y Los Ángeles'84, y bronce en Seúl'88) y el esquiador Bojan Krizaj (YUG, olímpico en Lake Placid'80 y en Sarajevo'84).

A partir de Atlanta'96 y de Nagano'98, la mayoría de miembros de la Comisión de Atletas es elegida directamente por los propios deportistas en votación libre y por sufragio universal.

A raíz de las reformas adoptadas por la 110ª Sesión del COI en diciembre de 1999 en Lausana, la Comisión de Atletas pasó a componerse de 19 miembros, 12 de ellos elegidos por atletas participantes en los Juegos (8 en los de Verano y 4 en los de Invierno). Los otros 7 componentes son nombrados por el presidente del COI para garantizar un equilibrio de géneros, territorios y disciplinas deportivas. Hay que destacar que durante el mandato de Juan Antonio Samaranch al frente del COI hasta un total de 15 representantes de la Comisión de Atletas fueron nombrados miembros del COI.

Nombres ilustres que han formado parte de la Comisión de Atletas a petición de Samaranch durante su cargo al frente del COI son la atleta de 200 y 400 metros Pirjo Häggman (FIN), la saltadora de altura Sara Simeoni (ITA), el pentatleta moderno Daniele Masala (ITA), el esgrimista Pál Schmitt (HUN), la nadadora Michelle Ford (AUS), el regatista Ken Read (CAN), el gimnasta Ning Li (CHN), la remera Anita DeFrantz (USA), la gimnasta Nadia Comaneci (ROM), el jugador de waterpolo Peter Montgomery (AUS), el directivo Walther Tröger (FRG), el jinete Luis Álvarez Cervera (ESP), el corredor de bobsleigh Príncipe Alberto (MON), el patinador de velocidad Tomas Gustafson (SWE), el esgrimista Philippe Riboud (FRA), la esquiadora de fondo Britt Pettersen-Tofte (NOR), el corredor de marcha atlética Raúl González (MEX), la nadadora Hiroko Nagasaki-Kasuga (JPN), la tenista Gabriela Sabatini (ARG), la jugadora de tenis mesa Yaping Deng (CHN), la jugadora de voleibol Mireya Luis Hernández (CUB), el atleta Nourredine Morcelli (ALG) o la atleta Maria Mutola (MOZ).

ASOCIACIÓN DE EX-OLÍMPICOS. Además de la Comisión de Atletas, había que buscar más vías que facilitaran la expresión de los deportistas. Así, el Congreso del Centenario, celebrado en París en 1994, aprueba, a iniciativa de Juan Antonio Samaranch, la creación de la Asociación Mundial de Atletas Olímpicos (WOA, en sus siglas en inglés), una organización independiente que representa a los "olimpianos", los deportistas que han participado en unos Juegos Olímpicos (la primera estimación es de más de 80.000 atletas). Sus objetivos son promover la difusión de los ideales olímpicos y el juego limpio, avanzar en la protección del medio ambiente, educar contra el dopaje y el uso de drogas, recursos educativos de abastecimiento, trabajar en contra de la violencia y la intolerancia, el apoyo a la



Juan Antonio Samaranch saluda a Raoul Mollet, presidente del CON de Bélgica y uno de los redactores del Código del Atleta, en un acto celebrado en Moscú en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

diversidad y la igualdad, contribuir a las organizaciones benéficas relacionadas con el deporte, organizar la sede de centros de acogida especiales durante los Juegos, involucrar a los atletas olímpicos en el apoyo social, mostrar modelos positivos, avanzar en la gestión del deporte y promover una cultura de que el deporte es una parte importante.

Formalmente, la WOA arranca durante una reunión celebrada en el Museo Olímpico de Lausana el 21 de noviembre de 1995 por 25 miembros fundadores. En noviembre de 2011, Joël Bouzou (FRA), un pentatleta que participó en cuatro Juegos, es elegido presidente de la WOA, sucediendo al miembro del COI Pál Schmitt. Bouzou es el fundador de la organización "Paz y Deporte" y vicepresidente de la Federación Internacional de Pentatlón Moderno (UIPM). En enero de 2012, el Príncipe Alberto II de Mónaco es anunciado como Patrono de la Asociación. Tanto el príncipe como su esposa, la princesa Charlene de Mónaco, de nacionalidad sudafricana, son ex atletas olímpicos.

EL CÓDIGO DEL ATLETA. La necesaria revisión de la regla 26 de admisión de los atletas en los Juegos Olímpicos implicó una importante reflexión que dio como resultado que la Comisión del Movimiento Olímpico, presidida por Juan Antonio Samaranch, decidiera impulsar la elaboración del llamado Código del Atleta.

La cuestión surgió en noviembre de 1984 cuando la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO), en su se-

sión celebrada en Ciudad de México, redactó la llamada "Declaración de México". Tras una profunda y seria reflexión, se reclama en el artículo 7 la revisión urgente de la norma de admisión.

En la 90ª Sesión del COI, celebrada en Berlín Este en el mes de junio de 1985, el presidente de la Comisión de Admisión, Willi Daume, protagonizó un firme discurso sobre las nuevas orientaciones en materia de admisión, subrayando la necesidad que el Movimiento Olímpico se adaptara a los desarrollos modernos, rechazando el estancamiento en ideales puros y asegurando la máxima igualdad de oportunidades para los atletas, y des-



El rumano Alexandru Siperco (segundo por la izquierda) y el yugoslavo Boris Stankovic (tercero), los autores del Código del Atleta junto a Mollet, en la Sesión del COI de 1989 en San Juan de Puerto Rico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

tacando que son precisamente éstos, los atletas, los que sufren las consecuencias de normas contradictorias que parecen incompatibles con los ideales olímpicos. Daume manifestó ante la posibilidad que el COI fuera el único responsable de redactar la normativa de admisión obligatoria para todas las disciplinas deportivas de los Juegos Olímpicos que "eso sería una locura... estas exigencias reflejan un espíritu de intolerancia y un gran desconocimiento del deporte internacional. Si el COI las llevara a la práctica, o alguien lo hiciera en su nombre, tal cosa supondría el fin de los Juegos Olímpicos. Al fin y al cabo, todos sabemos que sería imposible organizarlos sin el apoyo de las Federaciones Internacionales". Además, solicitaba que "las normas de admisión deben ser obligatorias en todo el mundo. Sin embargo, tal cosa sólo será posible si llegamos al nivel adecuado de colaboración entre el COI y las Federaciones Internacionales en lo que respecta a la elaboración de criterios de admisión, limitados a los principios necesarios, y a impedir toda dependencia de sistemas económicos y políticos".

Samaranch volvía a encontrarse frente a un nuevo desafío de capital importancia para el Movimiento Olímpico. Tras una pausada reflexión, el presidente del COI y de la Comisión del Movimiento Olímpico, decidió impulsar un grupo de trabajo formado por tres representantes de los ejes del Movimiento Olímpico: Alexandru Siperco (ROM) en representación del COI, Boris Stankovic (YUG), en nombre de las FF.II. y Raoul Mollet (BEL) por los CONs. De este grupo de trabajo surgiría la propuesta denomi-



Samaranch, acompañado de Marc Hodler y Anita L. DeFrantz, comiendo con atletas en la Villa Olímpica de Atlanta'96, donde se celebraron las primeras elecciones para formar parte de la Comisión de Atletas del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

nada Código del Atleta. Es el propio Samaranch quien traslada la propuesta a la Comisión de Admisión, presidida por Willi Daume, y a la Comisión de Atletas, por Peter Tallberg, para que la estudien y aporten sus comentarios al proyecto.

Ambas comisiones del COI (las de Atletas y de Admisión) recomiendan sustituir la regla 26 y su texto de aplicación por el Código del Atleta, y la Comisión del Movimiento Olímpico decide admitir los principios del Código del Atleta y abrir su estudio a todos los miembros de la Familia olímpica. En su reunión de octubre de 1985 en Lisboa, la Comisión Ejecutiva discute en profundidad la propuesta, aprobándola provisionalmente, pero decide aplazar unos meses la decisión final y someter el documento en la próxima Sesión del COI, a celebrarse en Lausana en 1986.

En dicha reunión, el presidente Juan Antonio Samaranch, sustentado en la recomendación de la Comisión de Admisión del COI y en las complicaciones de consensuar una solución en los criterios de admisión para el fútbol, el atletismo, la hípica, el hockey sobre hielo y el tenis, anunció que la discusión so-

bre el Código del Atleta quedaba aplazada hasta después de los Juegos de Seúl. La cuestión de las nuevas normas de admisión tiene su punto y seguido, al tratarse de un tema dinámico y de continuo debate. Así, en la 96ª Sesión de 1990 en la capital japonesa de Tokio se aprobaron los últimos criterios para los deportes con más presencia de jugadores "profesionales" con la determinación de ponerlos en práctica en los Juegos Olímpicos de Barcelona'92.

Según publica la Revista Olímpica en su edición de noviembre y diciembre de 1985, el Código del Atleta "abre las competiciones olímpicas a todos los deportistas de categoría de ambos sexos siempre y cuando participen en los Juegos con un espíritu de fair play y sin compensación financiera de ningún tipo, ni siquiera como consecuencia de sus victorias, y se adhieran y respeten las reglas de sus respectivas Federaciones deportivas, mostrando su conformidad en someterse a todas las medidas antidoping que se impongan, tanto en las competiciones como en el entrenamiento".

El Código del Atleta reconoce el papel fundamental de los tres actores que sus-

tentan el Movimiento Olímpico: el COI, las FF.II. y los CONs. El COI tiene que fijar a las FF.II. una serie de criterios básicos que se han de incluir "imperativamente" en las normas de admisión de los atletas de su correspondiente disciplina deportiva. Gracias a su carácter específico, las FF.II. tienen asignado por el COI la definición de los criterios de admisión y la determinación de las normas que mejor aseguren su identidad, su desarrollo y su autoridad. Además, elaboran un manual de buena conducta deportiva con principios que deben figurar en la Carta Olímpica tales como el respeto del fair play, el rechazo del doping y la violencia, la aceptación de la tutela de la federación, etc. Finalmente, los CONs tienen la responsabilidad de seleccionar los atletas olímpicos, asegurando la garantía de los criterios decisivos y fundamentales de la objetividad y la justicia.

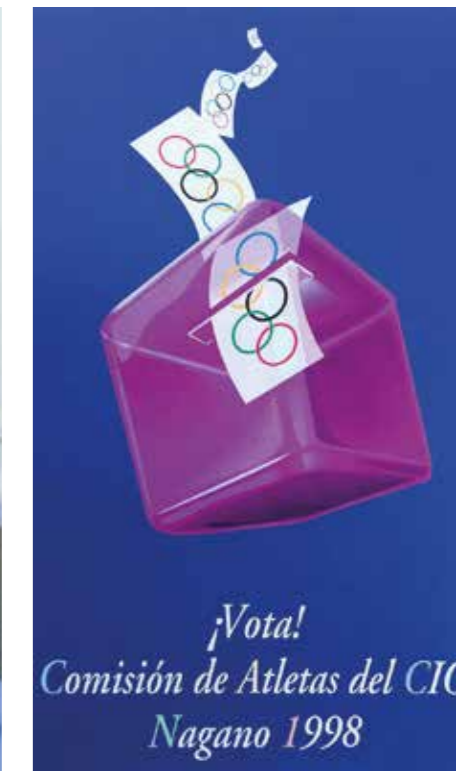
Raoul Mollet, presidente del CON belga, miembro de la Comisión del Movimiento Olímpico y uno de los autores del Código del Atleta, señala en febrero de 1986 en la Revista Olímpica que "el nuevo Código pretende proteger realmente los valores educativos y humanistas del deporte. Los peligros actuales no ame-

nazan únicamente al deporte sino a toda la sociedad". Además añadía el valor de la voz de los poderes deportivos porque "intenta restaurar la autoridad de los organismos responsables de la gestión deportiva" frente a lo que el periodista Michel Clare (FRA) escribía meses antes en el periódico "L'Équipe" como la necesidad de "combatir la influencia de los promotores cuando resulta excesiva y se realiza ajena a las tradiciones del Movimiento Olímpico".

LAS ELECCIONES DEMOCRÁTICAS EN LA VILLA OLÍMPICA. Una vez consolidada la Comisión de Atletas como órgano representativo de los deportistas, JAS considera que la credibilidad de ésta debe fortalecerse para que sea lo más representativa posible y la mejor forma de conseguirlo es que los propios deportistas olímpicos sean los principales participantes a la hora de elegir la gran mayoría de sus propios representantes. "Tienen que contar con sus propios representantes, legítimos y con la autoridad que dan las urnas", escribía.

En la 102ª Sesión del COI, celebrada en febrero de 1994 en Lillehammer, el presidente de la Comisión, Peter Tallberg, plantea por primera vez la necesidad de modificar la forma de elección de los miembros de esta comisión y sugiere que el nuevo sistema debería estar listo para su aplicación en los Juegos Olímpicos de Atlanta'96.

En la siguiente Sesión, la 103ª, celebrada en París en septiembre de 1994, Tallberg expone, tras aplaudir y transmitir el apoyo de los atletas al COI por la iniciativa de evitar la judicialización del deporte, que, avalada por la necesidad de la creación del Consejo Internacional de Arbitraje Deportivo (CIAS, siglas en francés), es fundamental que haya una elección de los deportistas para dar mayor credibilidad a su representatividad en las diferentes comisiones y organismos del COI. El arbitraje de un organismo totalmente independiente hace imprescindible que los atletas en él representados deben de ser elegidos. Asimismo y con el fin de presentar una propuesta para el desarrollo y aplicación de este procedimiento, Tallberg señala que la Comisión estudiaría la propuesta de la Comisión Ejecutiva de nueve atletas elegibles, seis durante los Juegos Olímpicos de Verano y tres durante los de Invierno, así como un proyecto de su calendario con el fin de que las urnas estén listas para Atlanta'96.



En la 104ª Sesión del COI, celebrada en la ciudad húngara de Budapest en 1995, se pone manos a la obra. En el informe de la Comisión de Atletas, Tallberg valora que la propuesta ha sido recibida positivamente por parte de los deportistas, señalando que la Comisión que preside estudiaría las propuestas de candidatos para limitarla a un máximo de 35 y las condiciones para ser elegible:

- Haber participado en la edición precedente o en más de unos Juegos Olímpicos

- Un candidato por CON
- Sólo podrán presentar candidatos aquellos CONs que cuenten en su seno con Comisión de Atletas o un organismo equivalente:
- No haber dado nunca positivo en un control antidoping
- Hablar inglés o francés
- Comprometerse a tomar parte activa en las reuniones
- Tener cierta experiencia en actividades de representación similares en su país



El Presidente del COI no dudó en premiar a deportistas que se merecían un reconocimiento, como la gimnasta soviética Elena Mukhina, quien se lesionó de gravedad dos semanas antes de los Juegos Olímpicos de Moscú'80 e inmovilizada en una silla de ruedas hasta su muerte en 2006. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

- Lograr el máximo equilibrio en cuanto a la representación de deportes y de géneros

Finalmente, el número de atletas elegibles se cifra en once, siete para los Juegos de Verano y cuatro para los de Invierno. En consecuencia, en la citada sesión, se aprueba una modificación de la regla 24 de la Carta Olímpica con el objetivo que esta elección sea contemplada por los estatutos del COI. El texto aprobado es el siguiente: "Será constituida una Comisión de Atletas cuya mayor parte estará compuesta por atletas elegidos por los propios atletas olímpicos. La elección se desarrollará con motivo de los Juegos Olímpicos de Verano e Invierno conforme a un reglamento establecido por la Comisión Ejecutiva, previa consulta a la Comisión de Atletas, que será transmitido a las FF.II. y a los CONs un año antes de la edición de los Juegos Olímpicos en curso, durante los cuales tendrá lugar la elección".

El COI encarga la coordinación del proceso electoral de Atlanta'96 al llamado Colegio Electoral, formado por cinco ex atletas olímpicos encabezados por la entonces vicepresidenta del COI, Anita L. DeFrantz, y compuesto por el suizo Denis Oswald (SUI) en representación del COI, Nawal El Moutawakel (MAR), como

miembro de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés), y Peter Montgomery y Ken Read, en representación de la Comisión de Atletas.

Durante los Juegos Olímpicos de Atlanta, la Villa Olímpica se convierte en un colegio electoral único donde los más de diez mil atletas participantes en los Juegos pudieron dar su voto para elegir sus representantes. El proceso de votación es sencillo. En el momento de la acreditación, los atletas reciben un folleto en el que se especifica la relación de candidatos con una foto de cada uno de ellos, el sistema de votación, las instrucciones de cómo votar y el lugar donde deben emitir su sufragio.

El Colegio Electoral permaneció abierto doce días, desde el 20 al 31 de julio de 1996. La novedad llama la atención de los deportistas como lo demuestra el hecho que hasta un total de 53 deportistas presentan su candidatura, aunque la lista finalmente queda reducida a 35 por la propia Comisión. Del censo olímpico compuesto por 10.629 deportistas votan 5.734, un 53,79%, y del total de votos emitidos se consideran válidos 5.688, siendo anuladas 46 papeletas por haber votado a más de siete candidatos. El saltador de pértiga Serguei Bubka

(UKR) es el más votado alcanzando el 42% de los sufragios.

Atlanta 1996	Deporte	Votos
Serguei Bubka (UKR)	Atletismo	2.412
Alexander Popov (RUS)	Natación	1.693
Jan Zelezny (CZE)	Atletismo	1.108
Charmaine Crooks (CAN)	Atletismo	927
Robert Ctvrtlik (USA)	Voleibol	921
Hassiba Boulmerka (ALG)	Atletismo	908
Roland Baar (GER)	Remo	797

El siguiente paso fue la elección de tres atletas en los Juegos Olímpicos de Invierno de 1998 en la ciudad japonesa de Nagano, completándose el total de los diez atletas electos. El presidente del COI, Juan Antonio Samaranch, envía un mensaje a los deportistas insistiendo en la importancia de la participación, animándoles a que acudan a las urnas para la elección de sus representantes. La normativa electoral es muy similar a la de Atlanta, abriéndose un plazo de presentación de candidaturas que se cierra el 31 de julio de 1997. Expirado el plazo, la propia Comisión de Atletas procede a validar definitivamente el número de candidatos. Con una participación del 58,35%, los 1.366 votos emitidos por los deportistas en Nagano'98 sirven para escoger al esquiador de fondo Vladimir Smirnov (KAZ), al patinador de velocidad Johann Olav Koss (NOR) y a la esquiadora de fondo Manuela di Centa (ITA).

Nagano 1998	Deporte	Votos
Vladimir Smirnov (KAZ)	Esquí de fondo	418
Johann Olav Koss (NOR)	Patinaje de velocidad	378
Manuela Di Centa (ITA)	Esquí de fondo	300

Al año siguiente, en la 110ª Sesión del COI celebrada en Lausana, y con el fin de lograr la máxima equidad representativa, tanto en género como en deportes, así como la adecuada proporcionalidad continental, se aprueba modificar la composición de la Comisión de Atletas elevando a 19 el número de sus componentes, de los que doce serán elegidos por los deportistas durante los Juegos Olímpicos (ocho en los de Verano y cuatro en los de Invierno) y siete más serán nombrados por el presidente del COI.

Para los Juegos Olímpicos de Verano de Sídney'00 los candidatos presentados fueron 45, de los cuales la inmensa mayoría había competido en los Juegos de Atlanta'96. La proporcionalidad buscada se consigue al haber candidatos de trece disciplinas deportivas diferentes, en cuanto a género se presentan 28 hombres y 17 mujeres, y por lo que se

refiere a representación continental casi el 50% de candidatos (22) corresponden a Europa, distribuyéndose el resto de manera más equitativa: 8 a Asia, 7 a América, 6 a África y 2 a Oceanía. La votación se realiza en Sídney entre el 16 y el 27 de septiembre del 2000, anunciándose el resultado al día siguiente. En total, votan 5.270 atletas, lo que supone que la participación es del 47,26%, un resultado que no difiere mucho del de Atlanta'96, y se repiten seis de los ocho elegidos (Bubka, Popov, Ctvrtlik, Zelezny, Crooks y Baar), siendo las dos nuevas incorporaciones las de la nadadora Susan O'Neill (AUS) y el waterpolista Manuel Estiarte (ESP), quién, por la última plaza, supera por un único voto al remero Matthew Pinsent (GBR). Los cuatro más votados pasan a ser miembros del COI durante los siguientes ocho años y los restantes por espacio de cuatro.

Sídney 2000	Deporte	Votos
Serguei Bubka (UKR)	Atletismo	1.506
Alexander Popov (RUS)	Natación	1.471
Susan O'Neill (AUS)	Natación	1.208
Robert Ctvrtlik (USA)	Voleibol	798
Jan Zelezny (CZE)	Atletismo	786
Charmaine Crooks (CAN)	Atletismo	733
Roland Baar (GER)	Remo	638
Manuel Estiarte (ESP)	Waterpolo	621



Durante la ceremonia inaugural de Barcelona'92 se desplegó una gran bandera que cubrió las cabezas de los atletas. "Simboliza que el Olimpismo protege a sus deportistas", reflexionaba Samaranch

EL PRESIDENTE HA HECHO QUE LAS VOCES DE LOS ATLETAS SEAN ESCUCHADAS

"Conocí al presidente Samaranch en la Sesión del COI en Baden-Baden, cuando fui invitado como atleta para participar en el Congreso. Esta fue la primera vez que los atletas del mundo se reunieron en una Sesión del COI. Presenté un documento sobre política deportiva y discriminación en representación del Continente Africano.

Empecé a trabajar en estrecha colaboración con el presidente Samaranch, después de mi nombramiento para la Comisión de Atletas en 1982.

A través de la sabiduría del Presidente Samaranch me designaron como representante de los atletas en la Comisión de Solidaridad Olímpica. Con esta iniciativa era la primera vez que los atletas estaban representados en Solidaridad Olímpica y en otras Comisiones, respectivamente. Con este reconocimiento se logró que las voces de los atletas sean escuchadas en el Movimiento Olímpico.

El Presidente Samaranch siempre ha sido un amigo de hecho dándome sus palabras de sabiduría, estímulo y apoyo a mis proyectos y muchos otros en todo el mundo. He conocido al Sr. Samaranch como una persona honesta, creativa, simpática, hombre de previsión y consideración.

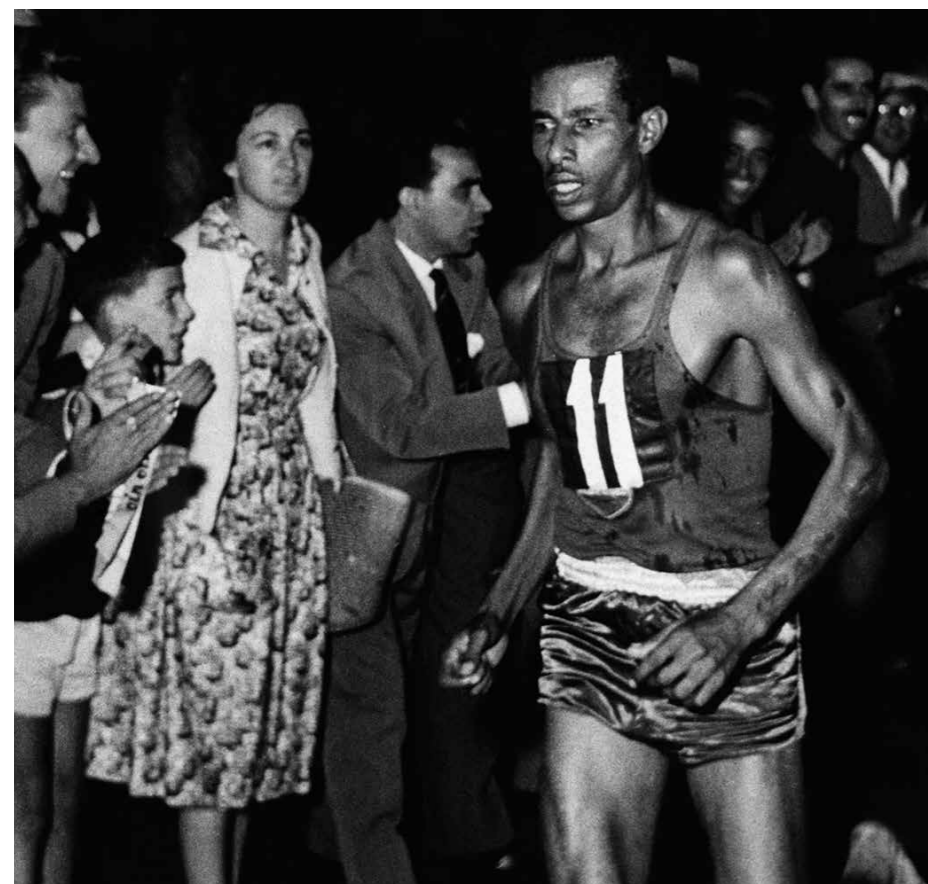
Conozco al presidente Samaranch como un líder dinámico, que ha cambiado el Movimiento Olímpico en los Juegos para los jóvenes y la gente de todo el mundo. Es triste para la mayoría de nosotros que el presidente Samaranch deje el liderazgo olímpico en este momento más crítico cuando se necesita su sabia contribución y liderazgo. Nosotros, como atletas, líderes del deporte, no olvidaremos la contribución del Presidente Samaranch al Movimiento Olímpico, en particular para el Tercer Mundo.

Aunque el señor Presidente nos va a dejar, nosotros vamos a recordar todas las buenas obras y su sabia dirección. Por encima de todo Sr. Presidente, usted ha dejado una huella en el Movimiento Olímpico que será difícil de llenar."

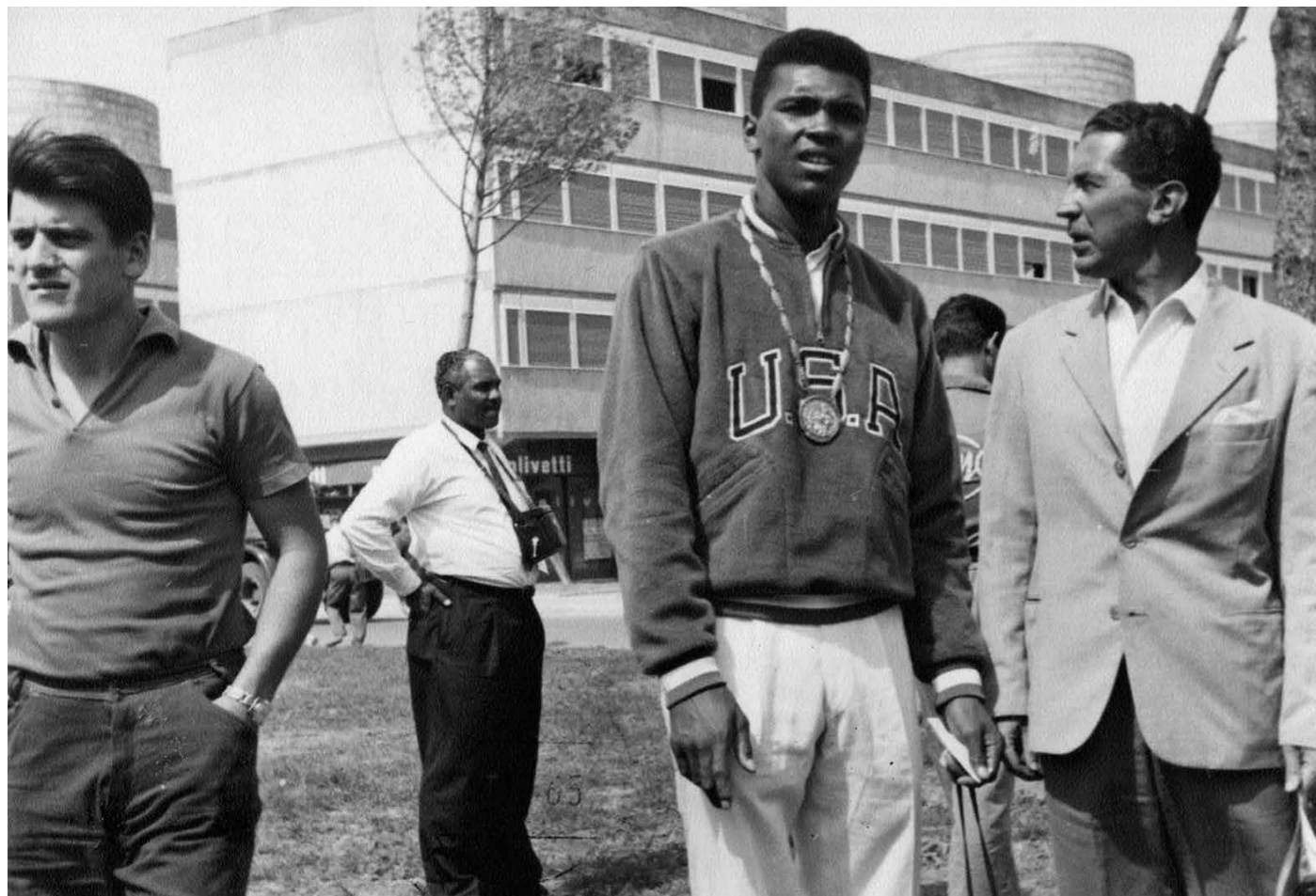


KIPCHOGE KEINO

Miembro del COI por CON (2000-12). Miembro de la Comisión de Atletas (1982-2000). Presidente del CON de Kenia desde 1999. Campeón olímpico de los 1.500 metros lisos en Ciudad de México'68 y de 3.000 metros obstáculos en Múnich'72, y subcampeón en los 5.000 metros en Ciudad de México'68 y 1.500 metros en Múnich'72. También participa en Tokio'64.



Samaranch impuso la Orden Olímpica a título póstumo al etíope Abebe Bikila, campeón olímpico de maratón en Roma'60 y Tokio'64, fallecido a causa de una hemorragia cerebral en 1973, a los 41 años de edad. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El púgil Cassius Clay, posteriormente Muhammad Ali, perdió la medalla de oro del peso semipesado que había ganado en Roma'60, pero Juan Antonio Samaranch le entregó una réplica durante los Juegos de Atlanta'96. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

GESTOS DE RESPETO A LOS DEPORTISTAS. En sus 21 años de presidente del COI, Juan Antonio Samaranch demostró sus dotes de gran “manager” y en numerosas ocasiones exhibió sus habilidades a la hora de negociar, de tomar decisiones complejas, de modernizar una institución tan densa como la que rige el Movimiento Olímpico, etc. Pero, JAS también mostró en reiteradas ocasiones su faceta más humana, una entrañable actitud para preocuparse por los problemas ajenos, de saber acercarse y escuchar a todos, de su capacidad para entender al deportista, su decidido compromiso por el respeto al atleta, su voluntad de agradecer el esfuerzo y el sacrificio de los miembros de la Familia olímpica, y su firmeza a la hora de reconsiderar y reparar algunas polémicas decisiones anteriores del COI. Además, JAS era un acérrimo defensor del compromiso, una vez finalizada su trayectoria personal, de los deportistas con el deporte y su papel de notoriedad como líderes sociales y humanitarios. Hemos recuperado algunos ejemplos.

INGEMAR JOHANSSON. En el mes de mayo de 1982, el presidente del COI viajó a Suecia y Dinamarca para visitar los

respectivos CONs, antes de la celebración de la 85ª Sesión del COI de Roma. Durante su estancia en la ciudad sueca de Gotemburgo, Samaranch entrega al boxeador Ingemar Johansson (SWE) la medalla de plata que no había recibido en los Juegos Olímpicos de Helsinki'52 por su descalificación, acusado de falta de competitividad durante la final de la categoría de pesos pesados. El dirigente español, que fue testimonio directo de aquella final por su condición de enviado especial del periódico La Prensa durante los Juegos celebrados en la capital finlandesa, mostró su satisfacción por la rehabilitación de este deportista y medallista olímpico.

ELENA MUKHINA. Samaranch viajó en el mes de diciembre de 1982 a Moscú para imponer la Orden Olímpica a la gimnasta Elena Mukhina (URS), triple campeona del mundo y doble subcampeona en la ciudad francesa de Estrasburgo en 1978 e inmovilizada desde los 20 años en una silla de ruedas como consecuencia de un trágico accidente durante un entrenamiento de su ejercicio de suelo, dos semanas antes de los Juegos Olímpicos de Moscú'80, mientras practica el peligroso salto

Thomas. La distinción suponía un reconocimiento a su carrera como gimnasta y al enorme valor y lucha que siempre demostró desde el terrible accidente para reemprender progresivamente una vida normal.

JAMES “JIM” THORPE. El 18 de enero de 1983, durante la reunión de la Comisión Ejecutiva en la ciudad estadounidense de Los Ángeles, Juan Antonio Samaranch entregó a los hijos de James “Jim” Thorpe (USA) las dos medallas de oro que su padre había ganado en los Juegos Olímpicos de Estocolmo en 1912 en las pruebas de pentatlón y de decatón, y que el COI, con la oposición del presidente Pierre de Coubertin, le retiró el 26 de mayo de 1913 tras tener información que el deportista estadounidense había cobrado entre 15 y 25 dólares a la semana por jugar en ligas menores de béisbol del estado de Carolina del Norte en 1909 y 1910, violando las reglas del estatuto del amateurismo vigentes en aquella época. JAS afirmó en conferencia de prensa que “el COI no había ido nunca al fondo del problema. Después de haber examinado el expediente, no nos hubiera hecho falta más de dos horas de discusión para cambiar de actitud y hacer justicia a Jim Thorpe”.

Jim Thorpe reconoció en una carta su falta al afirmar que “no sabía que corría el riesgo de descalificación por jugar al béisbol; no conocía los reglamentos que rigen el amateurismo”. Thorpe fue despojado de sus récords, de sus títulos y de sus medallas, pero Ferdinand Bie (NOR) y Hugo Wieslander (SWE), los dos deportistas que se beneficiaban de la descalificación de Thorpe para hacerse con el primer puesto en pentatlón y en decatón, rechazaron las medallas de oro.

MATANZA DE MÚNICH. En la reunión de la Comisión Ejecutiva del mes de agosto de 1983, celebrada en la capital finlandesa de Helsinki, Juan Antonio Samaranch propuso la concesión de la Orden Olímpica a la deportista Esther Rot-Shakhamorov (ISR), quién participaba en los Juegos de Múnich'72 cuando su entrenador personal, Amitzur Shapira, murió durante los trágicos sucesos acaecidos en la Villa Olímpica de la ciudad alemana. Clasificada para las semifinales de los 100 metros vallas, abandonó la competición junto al resto de la delegación israelí. A pesar de la sentida pérdida, Rot-Shakhamorov persevera en su esfuerzo y continúa con sus entrenamientos para la cita de Montreal'76 consiguiendo disputar la final de los 100 metros vallas, llegando en sexta posición. La atleta israelí también se prepara para participar en los Juegos de Moscú'80, pero no logra su objetivo. El acto de entrega de la distinción concedida en reconocimiento a su valor y espíritu deportivo en Múnich'72 se celebró en una visita a Israel del presidente del COI, después de la celebración de los Juegos Olímpicos de Invierno de Sarajevo'84.

ABEBE BIKILA. Fiel a su promesa de visitar en sus propios países a todos los miembros del Movimiento Olímpico, Juan Antonio Samaranch realizó a mediados del mes de diciembre de 1983 una gira por el continente africano. En su escala en Etiopía, el 115º país miembro que lo recibe, el presidente del COI hace una visita con un marcado carácter simbólico para entregar la Orden Olímpica, otorgada a título póstumo, a Abebe Bikila (ETH), doble campeón olímpico de maratón en Roma'60 y Tokio'64, fallecido a causa de una hemorragia cerebral en 1973, a los 41 años de edad, y después de permanecer los últimos cuatro años en una silla de ruedas por una lesión en la columna vertebral tras un accidente de coche a las afueras de Addis Abeba, la capital etíope.

En Roma, con récord mundial incluido, Bikila es el primer atleta africano en

ganar una medalla de oro olímpica y lo hace corriendo descalzo, como en sus entrenamientos, porque ningún par de zapatillas del patrocinador se le ajustan. A su regreso a su país, el etíope es recibido como un héroe nacional. A pesar de sufrir un mes antes un ataque agudo de apendicitis, Bikila vuelve a subir a lo más alto del podio cuatro años después en Tokio, esta vez calzado con zapatillas deportivas, y se convierte en el primer atleta en revalidar y ganar dos maratones olímpicas, estableciendo en ambas una nueva marca mundial. El etíope no pudo lograr la tercera victoria en Ciudad de México'68, ya que se retira en el kilómetro 17 por unas molestias en su rodilla derecha.

Tras acudir a su tumba, Samaranch entrega a la viuda y a sus cinco hijos el reconocimiento del COI y comunica que sus dos hijos mayores, Dawit y Tsige, se beneficiarán de una beca a cargo del organismo para continuar sus estudios en una universidad de Gran Bretaña.

MARIKA KILIUS Y HANS-JÜRGEN BÄULMER. Juan Antonio Samaranch volvió a mostrar su voluntad de revisar algunas polémicas decisiones del COI cuando en la Comisión Ejecutiva del mes de abril de 1987 en Lausana se decidió devolver la medalla y reparar el honor olímpico de

los alemanes Marika Kilius y Hans-Jürgen Bäumler, la legendaria pareja del patinaje artístico sobre hielo.

Este dúo germano, conocido popularmente como “la pareja de ensueño”, ganan la medalla de plata en la prueba olímpica por parejas del patinaje artístico sobre hielo en la ciudad estadounidense de Squaw Valley en 1960 y en la austríaca Innsbruck en 1964. Pero, en 1966, el COI decide retirarles la segunda medalla, aduciendo una vez más el controvertido concepto de amateurismo de esa época, porque antes de los Juegos Olímpicos celebrados en Austria firman un contrato para actuar en un espectáculo profesional de patinaje sobre hielo.

Durante su etapa deportiva, Kilius y Bäumler lograron un palmarés extraordinario al ganar seis campeonatos de Europa consecutivos entre 1959 y 1964, dos títulos mundiales (1963 y 1964) y las dos medallas de plata en los Juegos Olímpicos de 1960 y 1964.

CASSIUS CLAY, POSTERIORMENTE MUHAMMAD ALI. En Roma'60 el joven boxeador Cassius Clay (USA) se hace con la medalla de oro en la categoría de peso semipesado (menos de 81 kgs.) al derrotar al púgil Zbigniew Pietrzykowski



El Presidente del COI saluda al campeón keniano Kipchoge Keino, miembro de la Comisión de Atletas entre 1982 y 2000, quién tutela el orfanato “Kip Keino Children's Home”, dando cobijo a más de un centenar de niños. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

EL PAPEL DE LOS ATLETAS OLÍMPICOS

“Los Atletas Olímpicos juegan un papel muy importante en la promoción del ideal olímpico, especialmente entre los jóvenes. Son ídolos para muchos de los jóvenes atletas que forjan su personalidad gracias a su positiva influencia. Por ello, es un acierto que esta influencia se ponga al servicio del Movimiento Olímpico... Mi experiencia de 20 años en los estadios, en tanto que atleta, con 5 participaciones en los Juegos –Tokio, Ciudad de México, Múnich, Montreal y Moscú–; mi colección de 3 medallas de oro, 2 de plata y 2 de bronce, 10 en campeonatos de Europa y 10 récords del mundo; he presidido la asociación polaca de atletismo; he sido presidenta de la asociación polaca de mujeres deportistas; vicepresidente del Comité Olímpico de Polonia y en 1998 elegida miembro del COI, siempre con deberes a cumplir muy importantes. Mi ejemplo demuestra que los Olímpicos pueden jugar un papel muy importante y necesario en el Movimiento Olímpico”.



IRENA SZEWINSKA

Miembro del COI por Polonia desde 1998. Tricampeona olímpica en atletismo. Vicepresidenta Asociación Mundial de Atletas Olímpicos (1995-99).

(POL). La leyenda dice que, a los pocos meses, le niegan el servicio en una cafetería de su natal Louisville porque en ese lugar no se le servía a personas de raza negra. Ese día, como todos los que siguieron a la victoria, Cassius Clay llevaba su medalla colgada en el cuello. “Aún puedo verlo bailoteando por la Villa Olímpica con su medalla de oro al cuello. Dormía con ella. Iba a la cafetería con

ella. Nunca se la quitaba. Nadie mimaba tanto su medalla como él”, recuerda la velocista Wilma Rudolph (USA), triple campeona olímpica en la cita italiana. Después de recibir aquella humillación en esa cafetería, el estadounidense lanzó su medalla olímpica al río Ohio en un arranque de rabia que despertó su conciencia social.

Como explica el periodista e investigador César González en su artículo “Muhammad Ali: la medalla que nunca lanzó al río”, hasta hoy, esta historia sigue generando controversia, ya que se convirtió en una “verdad”, inventada y difundida indirectamente por él mismo en su autobiografía “The Greatest”, escrita por Richard Durham y publicada en 1975. Al parecer, Clay no tiró la medalla al río, sino que la perdió y prefirió que se inventara toda una historia para justificar el extravío. “La medalla olímpica era lo más preciado que había conseguido en mi vida. Le rendía culto. Era, para mí, un símbolo de identificación, de formar parte de un equipo, de un país, de un mundo”, explicaba el boxeador, quien en 1964 se convierte al islamismo y toma el nombre de Muhammad Ali, que significa “el amado de Dios”.

Con la pérdida de su medalla olímpica, Ali había perdido una parte de su juventud, aquella en que forjaba su carácter inquieto, rebelde y contestatario. Cuando en 1966 se le quería obligar a combatir en Vietnam, él contestó que ningún vietnamita lo había llamado negro despectivamente como sí lo habían hecho en Estados Unidos.

En los Juegos Olímpicos de Atlanta’96, Muhammad Ali eriza la piel a muchos. Severamente diezmado por la enfermedad de Parkinson, Ali tomó tembloroso la antorcha y encendió el pebetero en la ceremonia de inauguración. Días después, durante un partido de baloncesto del torneo olímpico, Juan Antonio Samaranch le entrega una reposición de la medalla de 1960, aquella que perdió, y que habría querido lanzar al río. El rostro adusto y tembloroso de Ali se iluminó cuando sus manos entraron en contacto con la medalla que tanto mimó, que tantos años extrañó y que 36 años después tenía otra vez sobre su pecho. La observó, la besó, y finalmente sonrió.

KIPCHOGE KEINO: UN CAMPEÓN HUMANITARIO. Kipchoge Keino no sólo es el padre del atletismo en Ke-

nia, sino también todo un referente humanitario en el deporte mundial. Campeón olímpico de los 1.500 metros en Ciudad de México’68 y de los 3.000 metros obstáculos en Múnich’72, y subcampeón de los 5.000 metros en Ciudad de México’68 y de los 1.500 metros en Múnich’72, Keino abandona en 1973 el deporte de élite y, junto a su mujer Phyllis y madre de sus siete hijos, tutela el orfanato “Kip Keino Children’s Home” desde 1982, dando cobijo a más de un centenar de niños.

El miembro del COI entre 2000 y 2010 como presidente del CON de Kenia, cargo que aún ostenta, asegura que “los niños son la mejor esperanza de África, facilitarles una formación y una serie de conocimientos les abre las puertas de la vida”. Su proyecto de hogar infantil construido en la ciudad de Eldoret, en el valle del Gran Rift, estaba previsto originalmente para 25 niños abandonados o huérfanos, pero Keino hace todo lo que está en su mano para aumentar el número de beneficiados. Además, en 1999 instala al lado del orfanato una escuela de enseñanza primaria, con su correspondiente guardería, impartiendo conocimientos a casi 300 alumnos del hogar infantil y de la comunidad local. Finalmente, también impulsa el Centro de Entrenamiento Kip Keino en el mismo Eldoret, a 2.300 metros sobre el nivel del mar, acogiendo a 40 atletas que sueñan con seguir sus pasos. Deportistas de Kenia, Mauritania, Zambia, Eritrea, Sudán y Tanzania se han beneficiado de esta instalación, subvencionado por el programa Solidaridad Olímpica del COI que ha financiado al personal técnico de la IAAF para asegurar así el estatuto de centro de entrenamiento superior para pruebas de fondo desde los 800 metros hasta el maratón. Entre los atletas que han pasado por éste destacan Ezekiel Kemboi (KEN), campeón olímpico de los 3.000 metros obstáculos en Atenas’04 y Londres’12; Asbel Kiprop (KEN), oro en los 1.500 metros en Pekín’08; Ismail Ahmed Ismail (SUD), plata en los 800 metros en Pekín’08; o Janeth Jepkosgei (KEN), subcampeona olímpica en los 800 metros en la capital china.

La vertiente humanitaria de Keino, quien llega a afirmar en una entrevista en el periódico La Vanguardia que “pude haber sido un rey, pero he decidido convertirme en un padre para los huérfanos”, le ha reportado multitud de reconocimientos, entre ellos el premio Fair Play



El marroquí Hicham El Guerrouj, miembro del COI y doble campeón olímpico, participó en el XIII Congreso Olímpico celebrado en Copenhague en 2009. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

de Responsabilidad Social de la Fundación Brafa en 2006, que le entregó personalmente Juan Antonio Samaranch en una ceremonia celebrada en Barcelona, en el valle del Gran Rift, estaba previsto originalmente para 25 niños abandonados o huérfanos, pero Keino hace todo lo que está en su mano para aumentar el número de beneficiados. Además, en 1999 instala al lado del orfanato una escuela de enseñanza primaria, con su correspondiente guardería, impartiendo conocimientos a casi 300 alumnos del hogar infantil y de la comunidad local. Finalmente, también impulsa el Centro de Entrenamiento Kip Keino en el mismo Eldoret, a 2.300 metros sobre el nivel del mar, acogiendo a 40 atletas que sueñan con seguir sus pasos. Deportistas de Kenia, Mauritania, Zambia, Eritrea, Sudán y Tanzania se han beneficiado de esta instalación, subvencionado por el programa Solidaridad Olímpica del COI que ha financiado al personal técnico de la IAAF para asegurar así el estatuto de centro de entrenamiento superior para pruebas de fondo desde los 800 metros hasta el maratón. Entre los atletas que han pasado por éste destacan Ezekiel Kemboi (KEN), campeón olímpico de los 3.000 metros obstáculos en Atenas’04 y Londres’12; Asbel Kiprop (KEN), oro en los 1.500 metros en Pekín’08; Ismail Ahmed Ismail (SUD), plata en los 800 metros en Pekín’08; o Janeth Jepkosgei (KEN), subcampeona olímpica en los 800 metros en la capital china.

HICHAM EL GUERROUJ: MEJOR ATLETA DEL AÑO Y ENBAJADOR DE UNICEF.

El primer atleta en ganar tres años consecutivos (2001, 2002 y 2003) la distinción de “Mejor Atleta del Año”, Hicham El Guerrouj (MAR), colaboró de forma paralela a su actividad deportiva con diversas causas humanitarias.

Seis veces campeón del mundo de los 1.500 metros entre 1995 y 2003 (contando los Mundiales al aire libre y en pista cubierta), falló en las citas olímpicas de Atlanta’96, donde abandonó a mitad de carrera por una caída, y de Sidney’00, sorprendido en la recta de meta por el poderoso atleta Noah Ngeny (KEN), El Guerrouj se desquitó en los Juegos Olímpicos de Atenas’04. En la capital griega, el marroquí hizo la gran competición de su vida y consiguió un doblete histórico. Desde que lo hiciera en París’24 el mítico Paavo Nurmi (FIN), ganador de nueve medallas olímpicas de oro, nadie había sido capaz de ganar los 1.500 y en los 5.000 metros en unos mismos Juegos.

Este hito convirtió a El Guerrouj en una de las grandes estrellas de Atenas’04, siendo considerado por muchos como el mejor mediofondista de la historia y recibido en su país como un héroe nacional. Además, ese mismo año, es galardonado con el Premio Príncipe de Asturias de los Deportes.

Su compromiso humanitario y su carácter solidario se enfatizan cuando es

nombrado Embajador de Buena Voluntad del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, siglas en inglés), sumándose su colaboración en ámbitos de la escolaridad, la salud, la nutrición y del desarrollo en beneficio de los niños marroquíes.

JOHANN OLAV KOSS, FUNDADOR DE “OLYMPIC AID-RIGHT TO PLAY”.

El patinador de velocidad sobre hielo Johann Olav Koss (NOR) destacó en la década de los años 90 en esta disciplina deportiva, alcanzando la gloria olímpica en cuatro ocasiones, tres de ellas en Lillehammer’94, sumando una plata en Albertville’92, donde ganó la otra medalla de oro que tiene en su palmarés. Elegido para la Comisión de Atletas del COI por sus compañeros deportistas en Nagano’98, se ganó el derecho de formar parte como miembro del organismo deportivo internacional entre 1999 y 2002.

Fuera de la pista de hielo, el noruego también se ha caracterizado por su actividad social y humanitaria. Embajador deportivo de UNICEF desde 1994, Koss funda en 1993 la organización humanitaria internacional “Olympic Aid” con la finalidad de implementar programas de deporte y juegos para mejorar la salud, desarrollar habilidades vitales y fomentar la cultura de la paz entre los niños y jóvenes de las comunidades afectadas por la guerra, la pobreza y la enfermedad. Con sede en la ciudad canadiense de Toronto, “Olympic Aid” se convierte a finales del año 2000 en “Right to Play”, desarrollando proyectos en más de 20 países de África, Asia, Oriente Medio y América del Sur desde una perspectiva humanitaria y de desarrollo social, con un papel activo en el impulso de la investigación y la ejecución de políticas de apoyo a los derechos de los niños.

YO SIEMPRE VERÉ SU LEGADO EN LOS OJOS DE LOS NIÑOS QUE JUEGAN

Vi esto (los Juegos Olímpicos han nutrido constantemente los sueños de los niños) en Lillehammer, donde los Juegos transformaron la autoestima y el sentido de identidad de las personas, que con orgullo prepararon los Juegos Olímpicos. El mundo del deporte que unió a los noruegos, los noruegos unidos en torno al deporte. En los parques, en las escuelas y en los hogares, los jóvenes han mejorado sus vidas a

través de los ideales que el deporte y el Olimpismo representan: el multiculturalismo, la diversidad, el juego limpio y la oportunidad de entenderse mejor los unos a los otros simplemente por jugar un juego. En los países asolados por la guerra en todo el mundo, he visto a los niños y niñas cuyos héroes habían sido llamados mártires, personas con armas de fuego que no cumplen con ninguna regla. En cambio, gracias a su exposición a los Juegos Olímpicos, esos mismos niños pueden admirar, y emular, las personas que siguen las reglas del deporte.

El Presidente Samaranch siempre ha reconocido el valor del Movimiento Olímpico en evolución en más de un foro por ser más rápido, más alto y más fuerte. Bajo su liderazgo, los atletas están más involucrados en el proceso de toma de decisiones de la comisión que los gobierna... Hoy hay una mayor conexión entre los atletas y los niños que se esfuerzan por ser como ellos. La gente recordará al Presidente Samaranch como estadista, diplomático y defensor del Olimpismo, pero yo siempre veré su legado en los ojos de los niños que juegan.



JOHANN OLAV KOSS

Miembro del COI por elección de los deportistas (1999-2002). Miembro de la Comisión de Atletas (1998-2002) y elegido por los deportistas en Nagano’98. Fundador de la organización humanitaria Olympic Aid-Right to Play. Cuatro medallas de oro y una de plata entre Albertville’92 y Lillehammer’94.



Juan Antonio Samaranch con el cuádruple campeón olímpico Emil Zátopek y el presidente del CON de Checoslovaquia, Antonín Himl, en una visita a este país en 1981. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Yaping Deng, cuádruple campeona olímpica, hace donación de su raqueta al Museo Olímpico de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente Samaranch con la alemana Steffi Graf, doble medallista olímpica en tenis en Seúl'88 y Barcelona'92, junto al miembro alemán Thomas Bach, en el acto de entrega de la Orden Olímpica celebrado en el Museo Olímpico de Lausana en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



JAS entregando un galardón a la gimnasta rumana Nadia Comaneci, campeona olímpica en Montreal '76 bajo la atenta mirada de Boris Acquadro, periodista de la televisión suiza. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch dialoga con al atleta australiana Cathy Freeman, de etnia aborigen, campeona olímpica en Sídney 2000. © IOC All rights reserved



Logotipo de la Asociación de Atletas Olímpicos (WOA), creada en Lausana en 1995 e impulsada por Samaranch después del Congreso del Centenario de 1994 en París. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch felicita al estadounidense Carl Lewis en la ceremonia de entrega de la medalla de oro de los 200 metros lisos en Los Ángeles '84. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch junto al italiano Alberto Tomba, triple campeón olímpico en esquí alpino entre Calgary'88 y Albertville'92, en la 109ª Sesión del COI celebrada en Seúl en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



JAS con Katarina Witt, doble campeona olímpica de patinaje sobre hielo. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Michael Johnson, cuatro medallas de oro, fue recibido en el Museo Olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Con Johann Olav Koss en presencia del embajador Andrew Young. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



JAS durante la entrega del Premio Fair Play de la Fundación Brafa al campeón africano Keino. © Pedro Palacios - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch entregando un trofeo a Jean-Claude Killy, triple medallista en los Juegos de Grenoble'68, coorganizador de los Juegos de Albertville'92 y miembro del COI por Francia. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Director General del COI, Christophe De Kepper, y el Director Ejecutivo del COI para los Juegos Olímpicos, Gilbert Felli, hablan con Serguei Bubka y Alexander Popov durante una cena de la Comisión de Atletas en Pekín'08. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

SAMARANCH BUSCA INGRESOS PARA LOS JUEGOS

Los derechos de TV, el marketing olímpico y la revolución tecnológica, claves positivas en su empeño

“Sólo la independencia financiera nos hará libres: tener ingresos propios nos permite ser independientes, actuar ajenos a las subvenciones de los gobiernos y las voluntades de los políticos que nos pueden condicionar a la hora de tomar una decisión”. Así concebía Juan Antonio Samaranch uno de sus principales objetivos estratégicos: la solidez económica facilita la independencia y sólo así podrá desarrollar sin presiones el programa de reformas que el Movimiento Olímpico reclamaba.



En sus Memorias Olímpicas, JAS ya marcaba su posición: “siempre recordaré que durante el mandato del presidente Brundage, éste se negaba a creer en el poder de la televisión y la posibilidad de que ésta pudiese aportar algo positivo al Movimiento Olímpico. La aparición de la televisión, desde las primeras transmisiones experimentales de Berlín, en 1936, ha

supuesto una verdadera revolución: ha obtenido cotas de difusión inimaginables y ha generado importantes ingresos económicos para el Movimiento Olímpico. Mi opinión era totalmente diferente de la de mis antecesores. Confiaba en el futuro que nos abría la televisión. Siempre he pensado que el Movimiento Olímpico y la televisión podíamos ir del brazo, y que

“El COI y JAS siempre se mostraron orgullosos de que los Juegos Olímpicos se mantuvieran, junto al torneo de Wimbledon, como el único acto deportivo importante que no admite publicidad dentro del estadio. Este detalle constituyó un sólido argumento a favor del COI y en contra de quienes le acusaban de un pretendido exceso de comercialización. La ausencia de publicidad dentro de los recintos olímpicos no se debía sólo a una posición ética, también comportaría una reducción de los ingresos derivados de la TV y de los patrocinadores principales.”



La televisión en alta definición inició sus transmisiones en los Juegos de Barcelona. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

ambos podíamos trabajar juntos, contribuyendo a la difusión del mensaje olímpico. La era de la imagen vivía ya una realidad plena. Todo aquello que aparecía por televisión era, automáticamente, relanzado hasta el infinito; la gente lo convertía en una parte más de su vida de una forma natural. El poder de las cámaras era, y continúa siendo, increíble, inmediato..., y para nosotros se convertía en un instrumento utilísimo para acercar el Movimiento Olímpico a cada una de las personas del mundo que fuera posible allí donde se encontrarse”.

Una de las primeras acciones que JAS puso en marcha, desde el día uno de su mandato, se centró en superar la delicada situación económica que atravesaba el COI. Las cajas de la institución estaban semivacías. Sólo quedaba una pequeña bolsa de ahorros en un banco parisino. JAS sabía el camino a recorrer: salvar el momento de crisis y dotar al organismo de la musculatura financiera necesaria para alcanzar la independencia imprescindible para desarrollar su programa de reformas. Dinero para el cambio. Y no sólo eso, el dirigente español también sabía que esa finalidad debía llevarse a cabo de manera simultánea con su empeño de ofrecer a todo el mundo el mensaje altruista olímpico de “amistad y espíritu de superación que rige el Movimiento”

NUEVAS FUENTES DE FINANCIACIÓN. Pronto se puso manos a la obra. Juan Antonio Samaranch creó en 1982, en el marco de la Comisión de Finanzas presidida por Jean de Beaumont (FRA), el grupo de trabajo Nuevas Fuentes de Financiación para abordar todos los aspectos referentes al marketing deportivo. Presidido por el vicepresidente del COI entre 1980 y 1984, Louis Guirandou-N'Diaye (CIV), y formado además por Reginald Alexander (KEN), Berthold Beitz (GER), vicepresidente del COI entre 1984 y 1988, Henry Hsu (TPE), Maurice Herzog (FRA) y Taik-Soo Kim (KOR), este grupo se constituiría en Comisión a partir de 1984, dada su relevancia y su cada día mayor importancia.

A pesar de la existencia de la Comisión de Televisión, hasta la cita de 1984 los COJOs son los protagonistas y responsables de la negociación de los derechos de retransmisión con las diversas cadenas de televisión que emiten los Juegos. Con la creación de la Comisión Nuevas Fuentes de Financiación, el COI será quien negocie los contratos de los derechos televisivos y, por este motivo, para la cita de Seúl'88 esta capacidad se comparte entre el COJO y el COI. En 1987, el abogado Richard W. Pound (CAN), miembro desde 1978 y entonces vicepresidente del COI, entró a formar parte de la Comisión como vicepresidente y en

1988 substituyó a Guirandou-N'Diaye en la presidencia, pasando éste a ocupar la vicepresidencia. Pound dió un impulso total a esta Comisión. Y así, en 1998, se transformó en la Comisión de Marketing, aún con Pound dirigiendo en el más alto nivel de poder del órgano durante los últimos años de la Presidencia Samaranch.

Los éxitos de la Comisión de Marketing no tardaron en llegar. Los ingresos se incrementaron espectacularmente y el interés de todo el mundo por el Movimiento Olímpico ponía de manifiesto día a día. Y las cifras hablan por sí solas. En 16 años se creció exponencialmente: de los 286,90 millones de dólares ingresados por los derechos de televisión de Los Ángeles'84 se pasó a los 1.331,6 de Sídney'00. Las ganancias se multiplicaron por 5 y se repartieron equitativamente entre todos los protagonistas los Juegos Olímpicos: empezando por los atletas (se benefician del dinero que revierte hacia ellos); los CONs (pueden mejorar la formación de sus deportistas e invertir en instalaciones); las FF.II. (mejoran los servicios que prestan a sus deportistas), los COJOs (dota recursos a las ciudades anfitrionas para infraestructuras modernas que cada vez requiere la compleja organización), y el COI (financia los programas de Solidaridad Olímpica, promueve los valores del Movimiento Olímpico



Louis Guirandou-N'Diaye (a la izquierda), primer presidente de la Comisión de Nuevas Fuentes de Financiación del COI, dialoga con Richard Pound (a la derecha), su sucesor a partir de 1988, en la 85ª Sesión de Roma en 1982. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Reunión de la Comisión de Nuevas Fuentes de Financiación durante la 95ª Sesión de San Juan de Puerto Rico en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

o estimula sus proyectos de carácter cultural como el Museo Olímpico, etc.). En definitiva, en una frase con ADN Samaranch: “los Juegos Olímpicos son un buen negocio para todos”.

EL VALOR COMERCIAL DE LOS 5 ANILLOS.

El valor de los Juegos Olímpicos como marca es reconocido desde que, en 1913, el barón Pierre de Coubertin diseñó el emblema olímpico. Los cinco anillos se reconocen inmediatamente y simbolizan la unidad de los países del mundo a través del deporte. Los ideales olímpicos establecidos por Coubertin incluyen la igualdad de oportunidades, la competición, la determinación y la

comprensión internacional. Que la industria y las empresas privadas asocien su marca a los ideales olímpicos deriva en un gran beneficio para éstas y es fuente para la publicidad de su producto dirigido a los espectadores.

El desarrollo de las relaciones entre la empresa y el Movimiento Olímpico refleja el creciente proceso de comercialización de los Juegos Olímpicos. Durante el período 1896-1927, la publicidad en las citas olímpicas se limita a la venta de programas y carteleros en las instalaciones deportivas y de servicios para los espectadores, sin la participación de los COJOs. Con la introducción de los cinco

anillos como el emblema olímpico oficial en Ámsterdam'28, se crea el primer merchandising olímpico.

Muchas empresas comienzan a utilizar el término “olímpico” en sus anuncios. Avery Brundage, entonces presidente de la Asociación Olímpica estadounidense y futuro presidente del COI, reconocía encontrarse ante una amenaza a la imagen de los Juegos y empezó a adoptar medidas para impedir el uso del emblema de los Juegos Olímpicos en los anuncios. Fue el estadounidense Paul H. Helms, y no el COI, el primer que en 1932 registró oficialmente los anillos olímpicos, el lema y la palabra “olímpico”. Su empresa “Helms Bakery” fue suministradora de pan y productos de pastelería en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles de ese año y continuó su relación con los Juegos hasta 1952, suministrando productos al equipo estadounidense. El símbolo olímpico lucía en sus vehículos y en las envolturas del pan. El uso de los símbolos olímpicos por parte de Helms derivó inevitablemente en un conflicto con el COI, aunque en 1950 cediera generosamente al COI todas las licencias para usar los símbolos olímpicos. Cuando Helms compró los derechos “para hacer publicidad sin ninguna limitación en el uso del lenguaje”, Brundage respondió que “con la comercialización de los Juegos, Helms está violando todo el espíritu de los Juegos”.

EL INICIO EN LOS ÁNGELES. Los años 80 serán la década prodigiosa y la más exitosa del patrocinio corporativo. Alentada por la nueva Presidencia, la Comisión Ejecutiva del COI explotó esta bolsa de ingresos, creando el grupo de trabajo Nuevas Fuentes de Financiación que, en la Sesión de Nueva Delhi de 1983, aceptó la propuesta de comercialización. El grupo de trabajo se convirtió en 1984 en la Comisión de Nuevas Fuentes de Financiación. La primera idea del patrocinio exclusivo la estableció Peter Ueberroth, mientras buscaba el apoyo privado para la organización de Los Ángeles'84.

Una de las mayores características de los Juegos Olímpicos es la ausencia de publicidad y anuncios en las sedes de competición. JAS, a pesar de tentadoras proposiciones, siempre se mantuvo firme en este principio: el “NO” a la publicidad en los estadios, lo que le llevó, incluso, a serias discusiones con los organizadores de Sarajevo'84, partidarios de insertar publicidad en las vallas del estadio. Aún a riesgo de derivar

en un conflicto, JAS impuso su criterio. Y nunca lo varió. Esta realidad permitió a Samaranch volver a dar muestras de su intuición y su capacidad para sacar provecho de las situaciones comprometidas. “Desde mis primeros Juegos, en Sarajevo, me di cuenta de que podíamos aprovechar esos espacios para difundir el logotipo de los Juegos y que los cinco anillos debían adornar todas las instalaciones deportivas. Si lo contabilizábamos en dinero, eran millones de dólares lo que nos costaría hacer una campaña de difusión de nuestros propios símbolos. Pero, además, con el paso de los años, cuando se contempla una fotografía o un vídeo, se identifica de qué edición de los Juegos se trata por la presencia del logotipo”. JAS, gracias a su innata intuición, sabía que el mejor negocio radicaba en la venta de la marca olímpica, apoyándose en el llamado “look of the Games”.

El COI y JAS siempre se mostraron orgullosos de que los Juegos Olímpicos se mantuvieran, junto al torneo de tenis de Wimbledon, como el único acto deportivo importante que no admite publicidad dentro del estadio. Este detalle constituyó un sólido argumento a favor del COI y en contra de quienes le acusaban de un pretendido exceso de comercialización. Hay que tener en cuenta que la ausencia de publicidad dentro de los recintos olímpicos no se debía sólo a una determinada posición ética: admitir vallas publicitarias dentro de las sedes comportaría una reducción automática de los ingresos derivados de la televisión y de los patrocinadores principales, que invocarían la pérdida de la exclusividad.

EL MARKETING DEPORTIVO. El marketing olímpico no era un invento reciente ni ninguna materia ajena y desconocida, a juicio de los expertos. David Miller, en su libro “Revolución olímpica”, escribe que “En el programa oficial de los Juegos inaugurales de Atenas del año 1896, ya intervino la publicidad – incluyendo la de la Kodak, que después de 100 años después, fue uno de los patrocinadores del TOP. Las fotografías que aparecen en la película “Carros de fuego” muestran carteles publicitarios del té Lipton, lo que hace pensar que en los Juegos de París'24 había publicidad dentro del estadio. Los Juegos de Invierno de aquel año, celebrados en Saint Moritz, anunciaban Ovomaltine como ‘proveedor oficial’. En los Juegos de Los Ángeles'32, en los escenarios de las pruebas al aire libre, se podía ver propaganda de Texaco y de otras compañías”.

En Helsinki'52 se produjo el primer

intento de constituir un programa de marketing internacional formado por 18 firmas de 10 países, destacando Coca-Cola, Nestlé y Omega. En Tokio'64 el número de empresas que colaboraban en la financiación de los Juegos llegaría a 250 y en Montreal'76 se registró la explosión: 600 compañías con presencia en más de 40 países. Pero fue Los Ángeles'84 la cita que marcó el comienzo de la era más exitosa del patrocinio corporativo con el desarrollo de un auténtico programa de marketing. La razón es obvia: el contrato que suscribió el COI no fue con la ciudad de Los Ángeles, sino con una empresa privada, lo que quiere decir que “debía” cubrir los gastos. La experiencia de la cita olímpica de 1984 resultó tan positiva que estableció un precedente, un antes y después, en cuanto a la política futura del COI.

JAS seguía un viejo método: mirar, callar y dejar hacer. Sólo si se vislumbraban desviaciones, estaría dispuesto a intervenir. Peter Ueberroth contaba con su confianza y no era prudente una actitud reguladora. Por primera vez en la historia, el COJO de Los Ángeles (LAOOC, siglas en inglés) diseñó un programa de marketing distribuido en tres categorías: 34 empresas eran patrocinadores oficiales, 64 proveedoras y 65 concesionarias. Cada una de las tres categorías tenían asignados unos determinados derechos y la exclusividad en su ámbito. Joel Rubenstein, miembro del LAOOC y experto en la materia, aplicó el criterio de la calidad antes que la cantidad. El ejecutivo tuvo la idea que, con la limitación del número de patrocinadores para evitar la masificación y la duplicación, y con la selección como patrocinador de únicamente los principales anunciantes de cada categoría, se aumentaba el valor de cada patrocinador y se creaba una herramienta de marketing más eficaz. En la mayoría de los casos, las empresas patrocinadoras se trataban de grandes corporaciones multinacionales. Sin embargo, la comercialización de los Juegos Olímpicos quedaba aún limitada al país anfitrión y a las compañías estadounidenses.

EL MILAGRO PETER UEBERROTH. Los Juegos Olímpicos de Los Ángeles'84 fueron vendidos al mundo, tras la edición de Moscú, como la máxima expresión del “sueño americano”. Era inevitable contraponerlos a los estatistas Juegos de 1980. Y Los Ángeles confirmó esa diagnóstico. Fueron un modelo de negocio rentable, ya que generaron casi 223 millones de dólares de beneficios,

EL VALOR DEL DINERO

“El COI no se dejó seducir por ofertas mejores por parte de las TV privadas, sino que prefirió mantener la difusión gratuita y en abierto. De esta manera se garantizaba que todo el mundo pudiera permitirse verlos y que el factor económico no fuera nunca un impedimento para seguir los Juegos. Los estadios olímpicos, así como la indumentaria y los dorsales de los deportistas, también quedaban libres de cualquier tipo de publicidad. Está prohibido el patrocinio de tabaco y bebidas alcohólicas.

Preservar los valores y principios éticos de los ideales olímpicos y no venderse al dios del dinero es como estar realizando permanentemente un maravilloso juego malabar. Encontrar la manera de conservar el espíritu olímpico y aún así aportar la financiación básica que permita que el Movimiento Olímpico creciera y prosperara fue un enorme y constante desafío... Tan sólo cuatro años después de la elección de Samaranch, y contra todas las previsiones, un concurso de ofertas por los derechos para televisión ofreció el primer atisbo de una posible salvación económica. Sin embargo, lo que parecía ser un gran estímulo para el Movimiento Olímpico, casi acaba con él. Estaba a punto de empezar una lucha de escorpiones y tanto aguijón generaba desconfianza en el COI”. (Del libro “Olympic Turnaround”



MICHAEL PAYNE
Director de Marketing del COI (1988-2004).

cuando ninguna de las ediciones de los Juegos celebradas en el medio siglo anterior había producido un solo centavo. Hasta ese momento, L.A. ha conseguido ganar dinero en las dos citas olímpicas que ha asumido. En la de 1932, los beneficios fueron de 1,2 millones de dólares, cifra nada despreciable para la época, y después de una dura batalla que llegó incluso ante los tribunales, todo el dinero fue destinado a los organizadores locales. Por eso, en la edición de 1984, se determinó de antemano, cómo se repartirán las ganancias, si se diera el caso, y se estableció que el 40% sería para el CON estadounidense (USOC), el 20% para las federaciones de los distintos deportes olímpicos y el 40% restante para los atletas aficionados de la región del sur del estado de California.

Una de las claves del éxito económico de Los Ángeles'84 fue que la ciudad no tuviera la necesidad de abordar inversiones importantes en instalaciones ni en infraestructuras. Se trata de una excepción como sede olímpica, ya que no tuvo que construir casi ninguna instalación, salvo un velódromo, una piscina y un campo de tiro, las dos últimas con carácter efímero, para cumplir con los requisitos de las FF.II. y del COI. Pero, seguramente, la suerte de los Juegos de 1984 se decidió cuando Peter Ueberroth fue designado presidente del LAOOC al



Paul H. Helms fue el primero en registrar oficialmente los anillos olímpicos, el lema y la palabra 'olímpico', como propietario de la empresa suministradora de pan y productos de pastelería en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles de 1932. © www.last1onthebus.com

ganar en una apretadísima votación por 9 a 8 a Edwin Steidle, propietario de una cadena local de grandes almacenes que, con toda seguridad, hubiera sido el elegido si, en aquel momento, su empresa no se hubiese encontrado en una delicada posición financiera.

Ueberroth parecía un hombre predeterminado a protagonizar un acontecimiento olímpico: había nacido el mismo día, 2 de septiembre, del mismo año, 1937,

que moría el barón Pierre de Coubertin. El periodista Pierre Burky lo describía así, en la Revista Olímpica: "41 años. Ojos azules, pelo rubio castaño. Tostado. Aspecto distinguido; americano. Muy americano; en el acento, en el traje, en el estilo. Desprende la seguridad serena del hombre de negocios que ha trazado su camino y sabe dónde va... gracias a su exhaustivo plan de contactos entre el LAOOC y los países durante los cuatro años anteriores a la celebración del evento".

INTERESES COMUNES

"La comercialización, en el marco del Movimiento Olímpico, se define como la asociación con una sociedad o una empresa comercial que sirva a los intereses de ambas partes. Esto puede parecer muy sencillo, pero este concepto contiene varios elementos que son de extrema importancia.

Veamos en primer lugar el término 'asociación': esta palabra implica una acción voluntaria y deliberada; se refiere a las relaciones consensuadas que no son impuestas por ninguna de las partes. Los términos de la asociación los definen los propios socios que deben encontrar el terreno plenamente satisfactorio.

En segundo lugar, estas relaciones no tienen nada de filantrópicas. Hay intereses comunes que están en juego. Debe remarcar este detalle. No es una relación de sentido único, de una sola dirección en la que una sociedad o empresa aporta ayuda financiera, o de otro tipo al Movimiento Olímpico, sin recibir nada a cambio, si no es la

satisfacción de haber servido a una causa justa.

El Movimiento Olímpico tiene mucho que ofrecer a las empresas. Es por esa razón que deciden invertir sumas considerables de dinero para asociarse con el Movimiento Olímpico. Si lo hacen, es por que están seguras que podrán recuperar sus inversiones, gracias a destacadas contrapartidas: la imagen de emoción de los Juegos - que es a nivel internacional; el valor de los símbolos olímpicos - el logo más famoso y reconocido en el mundo - y los valores del Olimpismo. Esta es la importante contribución del Movimiento Olímpico.

No hay requisitos previos para una empresa que desee ser socia del Movimiento. Si no se beneficia de las contrapartidas favorables que ofrecen los acuerdos o si piensa que el precio es demasiado caro, la firma comercial es libre de rechazar las propuestas realizadas. En este caso, sabrá evaluar las consecuencias económicas y las relacionadas con su independencia y autonomía.



RICHARD W. POUND

Presidente de la Comisión de Negociación de Derechos de TV (1983-2001) y de Marketing (1988-2005).

Samaranch, intuitivo, supo captar rápido que el éxito económico de Los Ángeles podría ser el pistoletazo de salida de la nueva era, marcando líneas estratégicas que los futuros COJOs deberían desarrollar y seguir. La financiación privada de los Juegos se saldó con un balance positivo. Ueberroth demostró de forma fehaciente que los Juegos Olímpicos eran una gran oportunidad para el negocio, aunque por el contrario, es muy difícil detectar en Los Ángeles restos del legado olímpico. El prestigio alcanzado le catapultó a la portada de la revista "Time", siendo elegido el "Hombre del año 1984". Republicano confeso, natural de Chicago y con una infancia difícil, fue escogido por su experiencia en negocios internacionales y por su personalidad desafiante y autoritaria, lo que le hizo enfrentarse de tú a tú con el COI, la prensa, las FF.II. y los políticos. Su gestión al mando del LAOOC le valió para convertirse posteriormente en el Comisionado de las Grandes Ligas de Béisbol (MLB) entre 1984 y 1989.

A pesar de que Ueberroth es descrito como "el mejor vendedor del mundo por que cuanto más interés tiene por algo, menos lo aparenta", es más popular de puertas afuera que de puertas adentro. Algunos críticos le achacaron haber desarrollado entre el "staff" de trabajadores una atmósfera de "tensión creativa", exigiéndoles con frecuencia objetivos inalcanzables para mantenerles en vilo y conseguir que dieran todo lo que llevaban dentro. Un ejemplo de la austeridad, rozando la tacañería, era la negativa a pagar el almuerzo de los voluntarios, aunque se tratara de un simple bocadillo y eso que muchos se pasaron, incluso los domingos, trabajando sin recibir ningún beneficio, simplemente por la ilusión de contribuir al éxito del proyecto. Ueberroth dirigió el evento bajo su idea de que la lealtad y la fidelidad se inspiran en el miedo y el respeto, y se esforzó por crear en todo el personal a sus órdenes una relación basada en ambos conceptos. Desde el primer momento dejó claro que unos Juegos Olímpicos no serán un negocio común y que no se podían aplicar criterios convencionales. Los Ángeles'84 fueron como "una dictadura blanda" con Ueberroth como máximo jerarca, pero casi todos, con el alcalde demócrata Tom Bradley a la cabeza, estaban de acuerdo en que el sector público no hubiera sido capaz de lograr los mismos resultados, por culpa de las disputas políticas, los celos, las intrigas y la lentitud de la burocracia.

Los ingresos totales de los Juegos de Los Ángeles fueron de 718,5 millones de dólares, 205 más que los previstos por Ueberroth unos meses antes de la ceremonia inaugural. Una vez pagadas todas las facturas, incluidos los 50 millones en concepto de derechos de televisión para el COI, quedó un beneficio de 222,716. Ueberroth calculó, incluso, una posible indemnización de 70 millones para compensar a la cadena de televisión estadounidense ABC en el caso de que la Unión Soviética decidiera boicotear los Juegos, riesgo que sí se confirmaría. A juicio de algunos, la ausencia del gran

adversario soviético podría suponer la pérdida de competitividad deportiva con un descenso en las audiencias y en los ingresos publicitarios. Pero este descenso no se produjo: un estallido de fervor nacionalista estadounidense acompañaba cada triunfo de los deportistas norteamericanos, aumentando espectacularmente las audiencias. Pat Russell, concejala de Los Ángeles, declaraba que "de todas maneras es ridícula la idea de que Los Ángeles'84 fuera un milagro. No fue un milagro ni un caso de intervención divina. Lo que fue es un prodigio de organización, de planificación



Samaranch con el director del COJO de Los Ángeles'84, Peter Ueberroth (primero de la izquierda), pionero del patrocinio exclusivo durante su búsqueda del apoyo privado para la organización de la cita olímpica. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Joel Rubenstein y Peter Ueberroth, junto a Monique Berlioux y Carlos Ferrer Salat, durante la 90ª Sesión de Los Angeles en 1984. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

eficaz hasta el último detalle, de presupuestos ajustados, de ausencia de despilfarro y de cooperación ciudadana sin precedentes”.

Ueberroth escribía en sus Memorias, publicadas en 1988 bajo el título “Made in America”, su propia historia: “Treinta empresas accedieron a cumplir las duras exigencias de una arriesgada aventura sin echarse atrás en ningún momento ni perder la confianza en nuestra causa. Identificándose con un acontecimiento de importancia tan trascendental como unos Juegos Olímpicos, reconocieron el valor intrínseco de la imagen positiva que ello les ofrecía. Una vez metidas en el engranaje, ya no era posible la retirada”. La buena sintonía entre JAS y Ueberroth fue evidente. Al catalán le gustaba la cultura del esfuerzo, la austeridad, la disciplina y el rigor que impuso el estadounidense. Richard Kevan Gosper (AUS), vicepresidente del COI, comentaba que “la habilidad diplomática del presidente del COI había sido parte de su fuerza, como también lo había sido su gran pragmatismo”.

Los Juegos se saldaron con tal éxito que generaron montañas de libros y análisis sobre el evento. JAS los leía con interés y reflexionaba: “Cae en mis manos el libro de Reed sobre los Juegos Olímpicos de Los Ángeles’84. Resulta que según él, el COI no hizo nada, más bien estorbar. Es triste que si uno no se escribe la propia historia, me van a deformar todos estos años de entrega al Movimiento Olímpico”.

HORST DASSLER, INFLUENCIA CLAVE.

El alemán Horst Dassler, nacido en 1936 en Herzogenaurach, fue un personaje clave en el mundo del deporte en la década de los años 70 y 80. Hijo de Adolf “Adi” Dassler, fundador en 1949 de la gran empresa de prendas y calzado deportivo Adidas, Horst inició Adidas-Francia para competir contra Adidas-Alemania de su padre y contra la marca Puma fundada en 1948 por su tío Rudolf “Rudi” Dassler. Horst consiguió que Adidas sea una de las mayores empresas fabricantes de artículos deportivos del mundo y en 1973 creó Arena, destinada a artículos para la natación. En 1980 dejó la dirección de la empresa a su madre Kate, pero tras la muerte de ésta en 1985 volvería a coger las riendas hasta 1987, cuando falleció a consecuencia de un cáncer.

Horst Dassler fue responsable, junto a Patrick Nally, de la fundación de “El Club”, un grupo exclusivo que invertía en



Chiringuito de Coca-Cola en los Juegos Olímpicos de Ámsterdam en 1928. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch preside el acuerdo entre el COJO de Barcelona’92 y Albertville’92 con la empresa estadounidense Coca-Cola en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

marketing deportivo para controlar el deporte internacional. Dassler era un hombre muy aplicado, que rozaba la adicción al trabajo y al poder, pero también era dueño de un talento comunicativo que le reportaría influencia y amistad con los máximos dirigentes del deporte mundial. Además, se le conocía como el “padre del patrocinio deportivo” por su capacidad a la hora de adquirir patrocinios de empresas de primer orden. El alemán fundó en 1982 la corporación “International Sports, Culture and Leisure Marketing AG” (ISL, siglas en inglés) para desarrollar negocios de marketing deportivo. ISL, sociedad conjunta de Dassler con la participación de la agencia japonesa de publicidad Dentsu, era una sociedad suiza que representaba los intereses de grupos financieros muy importantes y que se convertiría en la sociedad de patrocinio y comercialización más importante de todo el mundo. Nació inmediatamente después del Mundial de Fútbol de España’82 y su primer gran contrato estaba ligado con la organización del Mundial de México’86 del deporte rey. También firmó un contrato con la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés), cuya primera manifestación al respecto fue la primera edición en 1985 del Campeonato del Mundo en pista cubierta en París, y con la Federación Internacional de Voleibol (FIVB, siglas en francés) para los Mundiales de este deporte.

En diciembre de 1984, Dassler recibiría de manos de Juan Antonio Samaranch la distinción de la Orden Olímpica. El entonces vicepresidente de Adidas fue premiado por el COI, en palabras de JAS, porque “Horst Dassler ha equipado a miles de atletas con artículos deportivos de enorme calidad. La concepción de dirección de su compañía ha contribuido con creces a la promoción del deporte en todo el mundo, particularmente en los países en vías de desarrollo”.

Su súbita desaparición, a los 51 años, llenó de pesar al mundo del deporte y del Olimpismo, causando una profunda emoción. La pérdida de este ex jugador de hockey y ex campeón de jabalina, infatigable trabajador, impulsor de las ideas renovadoras del Olimpismo, dejó huella en su amigo Juan Antonio Samaranch quien, muy apenado, confiesa su admiración por el empresario alemán. “Estoy triste, Horst Dassler contribuyó de manera ejemplar al desarrollo del deporte, sobre todo en los países en vías de desarrollo. Era un gran amigo del Olimpismo. Nada será igual desde ahora e incluso

temo por Adidas... La ceremonia del funeral es impresionante, hasta diría tétrica. Ha muerto de un cáncer galopante... Preveo que habrá una lucha a muerte para hacerse con el poder. Tengo miedo de las consecuencias, incluso para el COI y para mí. Será algo difícil de controlar. He rendido el último homenaje a un hombre que siempre fue correcto conmigo y me ayudó en todo momento. Le echaré de menos”.

ISL Y EL PROGRAMA TOP. El proyecto de fortalecimiento económico no termina aquí. JAS veía nuevas vías a descubrir. “Además de los derechos de retransmisión de los Juegos, comencé a trabajar en el desarrollo de otro de los pilares en que debíamos sustentar nuestra economía. El Movimiento Olímpico estaba creciendo. La difusión del deporte olímpico nos hacía crecer y ser más numeroso, con



Reunión de debate de los socios del programa TOP en el Hotel Beau Rivage de Lausana en 1990. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch entregó la Orden Olímpica al empresario alemán Horst Dassler, del imperio Adidas, en 1984 por su contribución a la promoción del deporte. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch pidió la mediación de los miembros griegos del COI, Nikos Filaretos y Nikolaos Nissiotis, durante la crisis por la llama olímpica del relevo de los Juegos de Los Ángeles '84. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

más CONs, con lo cual necesitábamos más ingresos para seguir siendo independientes, sin que ningún gobierno o país nos condicionase a la hora de tomar una decisión”.

Esta nueva fuente de ingresos que debe fortalecer los cinco anillos olímpicos es el patrocinio del Movimiento Olímpico, a partir de 1985, con una nueva herramienta: “The Olympic Partners” (TOP), los socios olímpicos. Se trata de un programa general de marketing que se desarrolla desde el COI, con la intermediación de la empresa especializada “International Sport Leisure” (ISL), participada por la alemana Adidas y la empresa japonesa de publicidad Dentsu. Este programa invita a los CONs a que se asocien, firmando sus propios contratos, así como a los COJOS, bajo el control del COI. JAS se refiere a ello en sus Memorias Olímpicas con estas palabras. “Debo decir, no sin orgullo, que esta idea fue considerada como una de las revoluciones del COI y que es una de las contribuciones a la consolidación de éste a nivel mundial de la que me siento más satisfecho”. JAS reconocía que la idea fue de Gary Hite, el responsable del Departamento de Relación con el Deporte de la multinacional estadounidense Coca-Cola. “Ellos querían firmar un contrato para todos los países del mundo y evitarse así la negociación bilateral, país por país, que resultaba más complicada, cara e incierta. Encontré la idea muy sugestiva, pero de muy difícil implantación, ya que se debía convocar a todos los CONs del mundo”.

ISL presentó la idea del TOP en la 86ª Sesión de Nueva Delhi de 1983 y recibió el encargo de elaborar el programa y su gestión que fue aprobada en la 90ª Sesión de Berlín, celebrada en 1985. Con la rúbrica de este contrato entre el COI e ISL, la directora general del COI, la francesa Monique Berlioux, se enojó desmesuradamente, como recoge David Miller “en primer lugar, porque la decisión se



Samaranch con el canadiense Richard Pound, presidente de la Comisión de Nuevas Fuentes de Financiación-Marketing del COI entre 1988 y 2005; en una reunión en Lausana en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

había tomado sin su aprobación y, en segundo lugar, porque a su juicio el COI no tenía que hacer nada, del marketing”. Quizá fue la gota que derramó el vaso. Horas después de la firma, Berlioux era cesada [ver Capítulo 13. La vida cotidiana en Lausana, capital olímpica].

Fue su amigo Horst Dassler quien le ofreció la salida, ante la complicada situación financiera del COI. Sería ISL que se ocuparía de la negociación con todos los CONs del mundo y trabajaría en la consecución de los patrocinadores del programa TOP. Además, el vicepresidente Pound y el británico Michael Payne, ejecutivo de ISL que en 1988 fue reclutado por el COI para convertirse en su primer Director de Marketing, se encargarían de la nada fácil relación entre el COI y los patrocinadores. El propio Pound explicaba la base del acuerdo: “La Carta Olímpica estipula que toda actividad de comercialización a cargo de un COJO en un territorio determinado, requiere la autorización del CON interesado. Por ello ha sido prácticamente imposible en el pasado organizar un sistema de comercialización internacional eficiente, pues los patrocinadores se veían obligados a negociar con el CON de cada país para poder utilizar el logotipo de los COJOS”.

Los programas TOP consisten en la aportación de recursos económicos

Programas TOP	Ingresos	% ingresos para el COI	% ingresos para COJOS	% ingresos para CONs (CONs + USOC)
TOP I (1985-88) (Calgary'88 / Seúl'88)	96	2	64 (20+44)	34 (22+12)
TOP II (1989-92) (Albertville'92 / Barcelona'92)	172	7,5	54 (18+36)	38,5 (20+18,5)
TOP III (1993-96) (Lillehammer'94 / Atlanta'96)	279	7,5	62,2 (17,3+44,9)	30,3 (16,5+13,8)
TOP IV (1997-2000) (Nagano'98 / Sídney'00)	579	8,3	61 (22,8+38,2)	30,7 (16+14,7)

Programas TOP	CONs firmantes	Empresas adheridas	Ingresos	% sobre ingresos totales
TOP I (1985-88) (Calgary'88 / Seúl'88)	150 (93%)	9 (Coca-Cola, Kodak, Time Inc., VISA, Brother Industries, Philips, 3M, Federal Express, Panasonic)	96	8,35
TOP II (1989-92) (Albertville'92 / Barcelona'92)	169 (98%)	12 (Coca-Cola, Kodak, Time Inc., VISA, Brother Industries, Philips, 3M, US Postal Service, Panasonic, Bausch & Lomb, Ricoh, Mars)	172	9,20
TOP III (1993-96) (Lillehammer'94 / Atlanta'96)	197 (100%)	10 (Coca-Cola, Kodak, Time Inc., VISA, Xerox, US Postal Service, IBM, John Hancock, Panasonic, Bausch & Lomb)	279	10,61
TOP IV (1997-2000) (Nagano'98 / Sídney'00)	199 (100%)	11 (Coca-Cola, Kodak, Time Inc., VISA, Xerox, US Postal Service, IBM, John Hancock, Panasonic, McDonald's, Samsung)	579	15,36

Todos los ingresos están expresados en millones de dólares

de diversas empresas, líderes en sus respectivos sectores, que se vinculan directamente con el COI para la promoción mundial de los Juegos Olímpicos, sumándose a la defensa de los valores olímpicos. Estas empresas representan cuarenta categorías de productos, que abarcan desde los automóviles hasta la informática, pasando por cronómetros, artículos de deportes, iluminaciones, calzado, etc. La novedad estriba en que el programa de comercialización adquirió ahora carácter mundial. JAS valoraba la importancia del apoyo económico: “el programa TOP ha supuesto una verdadera aportación y ha ayudado a satisfacer con creces los dos objetivos que yo tenía al comenzar mi mandato: por una parte, en el terreno económico, cuya aportación

resulta, desde luego, muy importante para mantener la independencia financiera que deseábamos”. Pero no todos son beneficios económicos. La importancia radica en su dimensión global: “Y por otra, en el aspecto ideológico, es una pieza significativa, que nos ayuda, día a día, a que los ideales que soñaba Pierre de Coubertin se extiendan por todo el mundo”.

Multinationales como Coca-Cola, Kodak, 3M, Ricoh, Matsushita/Panasonic, Time Inc., US Postal Service, Mars, Philips, Brother Industries, VISA, Bausch & Lomb, John Hancock, McDonald's, Samsung, Federal Express, Xerox o Sema se sumaron al proyecto TOP, algunas de manera permanente y otras para una

única cita olímpica. En cualquier caso, este programa de patrocinio, que se viene desarrollando cuatrienalmente, beneficiaba en gran medida a los CONs y a los COJOS, ya que sólo el 7% de los beneficios generados recaía en el COI. El 93% restante se dividía entre el COJO, los CONs y las FF.II. con la finalidad que “el dinero que generan los atletas vuelva a los atletas en forma de ayudas y becas”. Samaranch aseguraba que “el 7% del COI, a veces no cubría ni los gastos, pero teníamos el deber de ayudar al Movimiento Olímpico, muy especialmente a los CONs que más lo necesitaban”.

El objetivo de los programas TOP, basados en el modelo de productos y categorías exclusivas desarrollados en Los



JAS con Dick Ebersol, presidente de NBC Sports, en la firma del acuerdo para los derechos de TV Sidney'00 y Salt Lake City'02. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Ángeles'84, era implementar una base diversificada de ingresos para los Juegos Olímpicos y establecer una alianza corporativa a largo plazo con las empresas interesadas que beneficie al Movimiento Olímpico en su conjunto. Los TOP proporcionan a cada socio olímpico mundial los derechos exclusivos de comercialización a nivel mundial y las oportunidades dentro de un producto designado o categoría de servicio. Estos derechos incluyen el COI, los CONs activos y sus equipos olímpicos, los dos COJOS y los Juegos Olímpicos de cada cuatrienio, y las marcas colaboradoras los pueden ejercer en todo el mundo y pueden activar iniciativas de marketing con todos los miembros del Movimiento Olímpico que participan en el programa TOP. Esta relación comercial genera un conjunto de ingresos que se destinan a apoyar, a grandes rasgos, a los COJOS (50% de los beneficios), a los CONs (40%) y al COI (10%).

El apoyo a los COJOS con el 50% de los beneficios del programa TOP permite mejorar la financiación de los Juegos Olímpicos, aportando una provisión de estabilidad financiera independiente para el Movimiento Olímpico y garantizando la viabilidad de su celebración cada dos años (una edición de Invierno y una de Verano). El 40% destinado a los CONs participantes ayuda al COI a aplicar una distribución equitativa de los ingresos entre todo el Movimiento Olímpico, apoyando a los países a mejorar la formación y el progreso de sus deportistas y equipos olímpicos, y ayudando a garantizar el desarrollo del deporte en muchos territorios.

De esta manera, el COI se convierte en un modelo de gestión comercial para el resto de organizaciones deportivas. En sólo cuatro años, entre 1984 y 1988, consiguió acumular unas reservas de 5 millones de dólares, y ello recibiendo sólo el 8% de los ingresos brutos en concepto de derechos mundiales de difusión televisiva y el 3% de los beneficios generados por el programa TOP I.

En palabras del vicepresidente del COI y responsable desde 1988 de la Comisión Nuevas Fuentes de Financiación, Richard W. Pound, "el TOP se ha convertido en el programa de marketing deportivo más importante del mundo, en el sentido de establecer una verdadera asociación entre las empresas y el deporte. El Movimiento Olímpico está empezando a recoger los frutos de esta asociación, no sólo en términos económicos, sino también en el aspecto técnico y de promoción". El COI veía como sus ingresos se triplicaban, al mismo tiempo que reducía en dos terceras partes la dependencia de la venta de los derechos de televisión a las cadenas estadounidenses. Paradójicamente, el nivel de comercialización también disminuía, ya que había menos patrocinadores que en los inicios de la década de los años 80, aunque ahora éstos pagaran mucho más a cambio de la exclusividad y estaban más comprometidos con el Movimiento Olímpico. Pound explicaba que "junto al descenso de las cantidades pagadas por los derechos de televisión americanos, el programa TOP está obteniendo un verdadero éxito. La posibilidad de utilizar los anillos y emblemas olímpicos nacionales en exclusiva en todo el mundo ha

aumentado considerablemente el interés de los patrocinadores comerciales, que están dispuestos a pagar más... Todos estos cambios acabarán por equilibrar las fuentes de financiación, lo que constituye uno de los objetivos fundamentales buscados por el COI".

Para el canadiense, este sistema puede resultar "más beneficioso para cada firmante nacional, sobre todo para los CONs de los países en vías de desarrollo". Cada CON que suscribía el compromiso recibía una cantidad fija por la comercialización de los símbolos olímpicos, así como una cantidad variable por cada deportista suyo que participara en los Juegos Olímpicos. Hay que tener en cuenta que el abogado canadiense es uno de los que, al principio, criticaron esta iniciativa, objetando que sería imposible poner a trabajar al mismo tiempo y en la misma dirección a más de 160 CONs de todo el mundo y los COJOS. La respuesta que recibió de Samaranch fue clara, precisa y contundente: "muy bien, te hago responsable que 'sea' posible". Para los COJOS, uno de los aspectos más útiles del TOP radicaba en la ayuda técnica que los patrocinadores aportan a los Juegos, especialmente las firmas de tecnología.

Unos años más tarde, en 1993, siguiendo las recomendaciones de Pound y Payne, Samaranch y el COI decidieron romper con ISL para crear una nueva compañía, Meridian Management, en la que el Movimiento Olímpico cuenta con una participación del 25% del accionariado y, por exigencia de JAS, el 50% de los votos en los órganos de dirección. Así, el COI se aseguraba su asentimiento en la toma de decisiones en la nueva empresa.

Empresas Partners en Estados Unidos

Coca-Cola, la empresa que mantiene la más larga relación de patrocinio con el Movimiento Olímpico, estrenándose en los Juegos de Ámsterdam'28 y desde esa fecha ha estado presente en todas las citas olímpicas. La marca de refrescos, creada en 1886, entra en 1986 en el programa TOP y se mantiene en él desde entonces.

Eastman Kodak, la compañía de equipos y suministros fotográficos, instaurada en 1882, que forma parte desde el TOP I hasta el TOP VI.

Time Inc., grupo formado por diversas empresas periodísticas entre las que destaca "Time" y "Sports Illustrated", se mantiene en el TOP I, II, III, IV y V.

VISA, la compañía de servicios finan-

cios fundada en 1958, entra en el programa TOP en 1986 y ha formado parte en todos los programas posteriores.

3M, la multinacional establecida en 1902, forma parte en la primera y en la segunda edición.

Federal Express (FedEx), empresa de mensajería, fundada en 1971 sólo participa en la edición del TOP I.

EMS-US Postal Service, el servicio público de correo vigente desde 1775, entra en el TOP II y se mantiene hasta el TOP IV.

Bausch & Lomb, la industria de productos de salud, fundada en 1853, colabora en el TOP II y III.

Mars, el fabricante de productos de confitería desde 1911, sólo participa en la segunda edición.

Xerox, la firma de gestión de documentos instituida en 1906, se integra en el TOP III, repitiendo en los dos sucesivos.

IBM, la multinacional tecnológica establecida en 1911, forma parte del TOP III y IV.

John Hancock, la compañía de seguros y servicios financieros constituida en 1862 en la ciudad de Boston, participa en tres ediciones (III, IV y V).

McDonald's, la multinacional de comida rápida implantada desde 1940, se suma en 1997 al programa TOP IV, aunque su primera relación con el Movimiento Olímpico se remonta a Montreal'76 cuando forma parte de las corporaciones sponsorizadoras.

Empresas Partners en Asia

Brother Industries, la firma japonesa de material de oficina, instituida en 1908, entra en la primera edición y repite en el TOP II.

Panasonic/Matsushita, la sociedad japonesa de electrónica constituida en 1918, es una de las corporaciones que se mantienen dentro del TOP, siendo miembro desde 1987 y formando parte desde el TOP I.

Ricoh, la compañía japonesa de electrónica e imagen creada en 1936, se integra en el TOP II.

Samsung, el gigante coreano de la electrónica, instaurada en 1938, se estrena en la relación de patrocinio de los TOP en 1997, formando parte desde entonces en todas las ediciones del programa.

Empresas Partners en Europa

Philips, la empresa electrónica holandesa, constituida en 1891 en la ciudad de Eindhoven.

Omega, la marca suiza de relojes, ori-



El Presidente del COI Samaranch y el presidente de Kodak, Kay R. Whitmore, después de firmar el contrato como socio del TOP II en Lausana en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

ginal de 1848, es la empresa oficial de los cronometrajes y resultados de los Juegos de Atlanta'96 y Sidney'00, pero se adhiere al programa a partir de 2003, durante su quinta edición.

CRISIS POR EL RELEVO DE LA ANTORCHA OLÍMPICA. El afán recaudador de Ueberroth y su objetivo de obtener beneficios, aunque fuera por una buena causa, con el recorrido de la antorcha olímpica por suelo estadounidense chocó con la tradición y el ritual del fuego de Olimpia. Su idea de poner a la venta por 3.000 dólares el relevo de un kilómetro no estuvo exenta de polémica, no fue bien aceptada por el Movimiento Olímpico y generó dificultades para el COI y para Juan Antonio Samaranch que debieron capear.

El plan preveía que el 7 de mayo de 1984 la llama olímpica llegara en avión a Nueva York, procedente de Atenas. Al día siguiente daban comienzo los relevos del recorrido de la antorcha olímpica que acabaría en Los Ángeles, lo que le convertía en el más largo de la historia. Con el patrocinio logístico de la compañía pública estadounidense de comunicaciones AT&T, tras 82 días de viaje por 1.500 ciudades y pueblos de Estados Unidos a lo largo de 15.000 kilómetros. Ueberroth quería que 10.000 kilómetros de este recorrido salieran a subasta para constituir un legado para la juventud americana, destinando la cantidad que se obtuviera para programas deportivos de chicos y chicas de edades comprendidas entre los 12 y 17 años, dando a la vez a cuantos quisieran contribuir al mismo,

una oportunidad única en la vida de participar en la experiencia olímpica.

Con el amparo del propio presidente del LAOOC, el primer "youth legacy kilometer" (kilómetro en beneficio de la juventud) fue adjudicado a Gina Hemphill, nieta del famoso sprinter de raza negra Jesse Owens, ganador de cuatro medallas de oro en Berlín'36, y a Bill Thorpe Jr., nieto de Jim Thorpe, ganador del decatlón y del pentatlón de Estocolmo'12. Peter Ueberroth expresaba que "queremos que parte del legado de los Juegos Olímpicos de 1984 sea un compromiso duradero para la juventud americana... Al llevar a la práctica este relevo de la antorcha, queremos también mejorar la imagen del Movimiento Olímpico por todo el país, así como propagar y dignificar la filosofía del Olimpismo como preparativo para la celebración de los Juegos".

El director de Marketing del COI, Michael Payne, hombre de la máxima confianza de Pound, explicaba en su libro que Grecia y el CON heleno reaccionaron ante lo que consideraban un sacrilegio contra el ideal olímpico y una "comercialización de la llama olímpica" y anunciaron que no iban a permitir que Ueberroth y el LAOOC encendieran la llama en Olimpia en la ceremonia tradicional en el templo de la diosa Hera. Ueberroth se mostraba prudente, ya que sabía que la economía de Olimpia dependía en gran medida de la "comercialización" del fuego olímpico a escala local, tal como la venta de antorchas olímpicas de plástico en las tiendas de souvenirs

del pueblo. A pesar que la tradición de la antorcha olímpica se remonta a los Juegos antiguos de Grecia, su relevo no se produjo hasta los Juegos de Berlín'36, gracias a la insistencia del profesor Carl Diem, fundador de la Escuela Superior de Deportes de Colonia, haciendo realidad el trayecto de 5.758 kilómetros de la llama desde Olimpia hasta Berlín durante doce días por 3.000 corredores.

Payne se refería a este episodio con las palabras "algo inusual y no planificado". Para el ejecutivo británico, "Ueberroth entiende el potencial de la antorcha para despertar el interés nacional y el orgullo, uniendo a la gente detrás de los Juegos Olímpicos. El resto de su equipo de gestión en el LAOOC no tenía la misma visión. Le hacen perder la votación por 7 a 1. No obstante, Ueberroth se mantuvo en sus instintos y anuló a sus ejecutivos, desatando el verdadero potencial de la antorcha con la creación de un enfoque comunitario para el relevo, donde la historia vital de cada corredor alimentó el espíritu de la llama olímpica".

El clima político previo a la celebración de los Juegos Olímpicos era tenso [ver Capítulo 8. La diplomacia olímpica]. JAS estaba inmerso en complejas negociaciones a tres bandas con el objetivo de conseguir la presencia de los países del bloque socialista, liderados por la Unión Soviética, y que habían anunciado su boicot a Los Ángeles. Cualquier chispa podía generar un incendio de grandes proporciones. JAS pensaba que no había problema menor y la intenciona de Ueberroth de querer cobrar el relevo de la antorcha olímpica le preocupaba. Por su parte, el alcalde de Olimpia se oponía y amenazaba con negar los permisos para que el tradicional rito de la

ignición de la antorcha por rayos solares pudiera efectuarse en la ruinas de Olimpia. JAS no veía con buenos ojos toda esta operación: no compartía la ambición recaudadora "made in USA" y le disgustaba la posición ultra del alcalde griego. Entre todos sólo generaban problemas. Así, buscó la mediación de los dos miembros griegos del COI, Nikolaos Nissiotis y Nikos Filaretos, pero con poco éxito. Samaranch aparentaba normalidad, quitaba tensión y en una reunión con el grupo de Deporte de la Unión Europea de Radiodifusión (UER), celebrada en Ginebra, dijo que "en lo que respecta al relevo de la antorcha olímpica en Estados Unidos, esta venta de los kilómetros, por decirlo así, es una manera muy americana, difícil de comprender para los europeos, de conseguir fondos para ayudar al deporte entre los desfavorecidos y sólo para eso".

Después de semanas de negociaciones, no se atisbaba la solución. JAS guardaba un as en la manga y diseñó un plan B para resolver el conflicto y rebajar la tensión a semanas del inicio de los Juegos. Su primera idea fue "pedirle a Mikulic y a los organizadores de Sarajevo que nos manden la llama que se comprometió a guardar". Pasaban las semanas y la respuesta no llegaba. JAS interpretaba, con acierto, que los yugoslavos no querían enfrentarse a los griegos. Finalmente, Branko Mikulic alegó que apagaron la llama, lo que indujo a este amargo comentario de JAS sobre el político bosnio: "No se ha portado conmigo como debía. Le he ayudado demasiado para no responder a mi llamada de ayuda. ¡Así es la vida!".

A una semana de la fecha prevista para la ignición, decidió una maniobra arries-

gada. La última oportunidad: "Montamos una operación de salvación. Mandaremos a dos miembros del staff del COI para que puedan traernos el fuego encendido de Olimpia. Lo conservaremos en Lausana para caso de una necesidad. Esto no está resuelto y nos dará mucho trabajo", testimoniaba JAS en sus diarios. Los dos enviados clandestinos fotografiaron y filmaron todo el ritual ejecutado para testimoniar la autenticidad del proceso y que eran los verdaderos rayos del sol de Olimpia los que habían dado vida al fuego sagrado. La llama ya estaba segura y viajó de regreso a Lausana en una lámpara de minero. JAS escribía: "Lo mejor sería guardar el fuego de una manera permanente aunque las ceremonias siguieran desarrollándose en Olimpia. Por lo menos tendremos la seguridad de no estar expuestos a un nuevo chantaje político". La ceremonia oficial se aplazó hasta el 7 de mayo.

Con el problema encauzado, el dirigente español propuso al CON griego dos opciones: entregar a Los Ángeles la llama siguiendo el rito tradicional de encendido en las ruinas de Olimpia; o enviarían la llama desde la sede del COI en Lausana. Los griegos cedieron y aceptaron la primera propuesta de Samaranch y éste comunica a Ueberroth que su "pequeño problema" está resuelto.

Quedaba un tema pendiente: la comercialización de los relevos. La organización de Los Ángeles no soportó la presión del Movimiento Olímpico y, finalmente, el LAOOC envió una declaración al Comité Olímpico Griego, afirmando que "en consideración a la sensibilidad del pueblo griego, nuestros amigos y compañeros dentro del Movimiento Olímpico durante años, y en consideración a

la preocupación mostrada por el Comité Olímpico Helénico, ha decidido suspender las contribuciones con carácter benéfico relacionadas con el relevo de la llama olímpica por el territorio de Estados Unidos. El Comité Olímpico Helénico hará todo lo que esté en su mano para el buen desarrollo de la ceremonia tradicional de entrega de la llama".

A pesar de ello, el relevo de la antorcha olímpica entre Nueva York y Los Ángeles se convirtió en una celebración patriótica para los estadounidenses y, meses más tarde, el propio presidente Ronald Reagan destacaba su impacto en el país durante la Convención del partido Republicano para aspirar a reelección. Años más tarde, Calgary'88 y Atlanta'96 repitieron esta experiencia para estrechar lazos entre sus comunidades y sus ciudadanos.

TELEVISIÓN Y DEPORTE. La cobertura de los Juegos Olímpicos a través de la pequeña pantalla reporta importantes beneficios para el COI: expande el conocimiento público de éstos; aporta suculentos recursos económicos al Movimiento Olímpico; promociona el deporte y la vida saludable; ayuda a diferenciarlos de otros eventos deportivos con la promoción de los ideales olímpicos y crea oportunidades para la publicidad y el patrocinio.

La televisión apareció sigilosamente en la historia los Juegos Olímpicos. Fue en la cita de Berlín'36, cuando el Partido nazi alemán la utilizó como propaganda política al retrasmitir alguna escena de los Juegos Olímpicos, aunque sólo se pudiera ver en ciertas salas de cine. Los Juegos de Invierno de 1956, celebrados en la localidad alpina italiana de Cortina d'Ampezzo, fueron los primeros televisados con una cobertura de 15 horas. No obstante, no es hasta 1957 cuando Avery Brundage reconocía el valor de los ingresos de difusión como "una magnífica oportunidad para desarrollar el interés en el Movimiento Olímpico".

Esta fuente de ingresos cada vez más importante, los derechos de televisión, fue la fuerza motriz de la expansión de los Juegos Olímpicos. Brundage lamentaba en una carta enviada a la Comisión Ejecutiva del COI que "nosotros no hemos efectuado reservas de los derechos de televisión para los Juegos, y tal vez deberíamos haberlo hecho". El COI decidió reformar la Carta Olímpica en 1957 para introducir la gestión de éstos, regulando



El Presidente Samaranch junto a representantes de las cadenas de televisión NBC, OTI, IMG, CBS ABC y el presidente de la Comisión de Radio y Televisión, Cecil Lance Cross, en Lausana en 1987. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

que "los derechos televisivos durante los Juegos vendidos por los COJOs se deberán someter a la aprobación del COI y los resultados de su venta se distribuirán de acuerdo a las instrucciones del COI".

Ya desde el primer momento surgió un conflicto de intereses respecto al reparto de los ingresos entre el COI y los COJOs. JAS hace un planteamiento en términos deportivos: la carrera del COI es de larga distancia, mientras que para el COJO se trata de un sprint. Mientras el COI se compromete a la preservación a perpetuidad de los ideales olímpicos, el COJO busca la maximización de los beneficios durante el período de celebración de su Olimpiada. Hasta 1966, el COI recibía sumas fijas por la venta de los derechos de televisión. Sin embargo, la exitosa venta por parte del COJO de Ciudad de México'68 a la cadena estadounidense ABC, provocó que el COI decidiera constituir una Comisión de Televisión. En 1971, el COI volvió a reformar la Carta Olímpica para enfatizar su derecho exclusivo de los ingresos por los derechos de televisión y su capacidad en solitario de decidir sobre la forma de distribución. De este modo, el COI fue capaz de aumentar un 30% sus ingresos por este concepto en las citas olímpicas posteriores.

Juan Antonio Samaranch, que se encontró el COI en difícil situación financiera y un Movimiento Olímpico dividido después de los Juegos de Moscú'80, introdujo la explotación comercial de los Juegos Olímpicos como una sabia combinación: el potencial comercial de la televisión estadounidense y el carácter de servicio público del modelo europeo

de radiodifusión. Durante su mandato, los Juegos Olímpicos se convirtieron en el evento deportivo más importante en el mundo y en un fenómeno global, gracias a los operadores de televisión que, a su vez, se convirtieron en el pilar del Movimiento Olímpico.

JAS no se fía de las coyunturas y diseñó una estrategia de negociar contratos a largo plazo con los operadores de televisión, y, si es posible, con antelación a la decisión de otorgar la ciudad anfitriona, garantizando estabilidad para la futura sede y aumento de ingresos para el Movimiento Olímpico. El valor de los derechos de televisión aumenta cuando el potencial de crecimiento de los ingresos de los operadores generalistas de las televisiones estadounidenses comienza a ser explotado. A partir de ese momento, los operadores televisivos entran en competencia unos con otros para comprar contenidos para garantizarse grandes audiencias en un entorno de televisión multicanal, como el americano, donde la creciente fragmentación está a la orden del día. Al mismo tiempo, los agentes comerciales y los consultores son retirados de las negociaciones y el COI empieza a liderar y llevar a cabo directa y exclusivamente la gestión de los derechos de televisión.

Una idea constante era expuesta por Samaranch. Los aficionados al deporte tienen derecho a ver los Juegos sin pagos ni peajes. En Europa, incluso después de la entrada de la competencia en el mercado televisivo a mediados de 1980 y de que las ofertas económicas de los operadores privados de televisión son mucho más altas, las ventas conjuntas en la UER son



Bill Thorpe JR, nieto del legendario atleta Jim Thorpe y Gina Hemphill, nieta del mítico atleta de color Jesse Owens que desafió a Hitler en Berlín'36, fueron los encargados de correr con la antorcha el primer kilómetro en suelo americano. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

favorecidas. La oferta de la UER incluye operadores de televisión pública que aseguran la transmisión en abierto de los Juegos Olímpicos a todos los públicos, principalmente a los jóvenes, para transmitir los valores positivos intrínsecos al deporte.

A mediados de la década de los años 80, el boom de la televisión olímpica ya está consolidado. El reequilibrio en la cotización de los derechos de televisión se ve compensado con los ingresos de mercado generados por el Programa TOP. De esta manera se contrarresta el excesivo protagonismo y dependencia de las cadenas televisivas estadounidenses, que aportan el 90% del importe recibido por los derechos de retransmisión. El desarrollo de la televisión comercial en las demás regiones del mundo, sobre todo en Europa, hace suponer que la financiación de los Juegos pueda repartirse más equitativamente en el futuro. A pesar que la red europea no es comparable a escala americana, la creación de cadenas comerciales implica inevitablemente un fenómeno de concurrencia beneficioso dentro de la perspectiva de un aumento del precio de los derechos.

Mario Vázquez Raña (MEX), gran amigo de Samaranch, miembro del COI desde 1991 y presidente de la ACNO desde 1979, intuía el peligro de la dependencia de la venta de los derechos de retransmisión a las cadenas estadounidenses. Y avisaba: "estamos preocupados en nuestro Movimiento sobre los peligros que puede acarrear una influencia excesiva de la televisión. Estamos intentando no depender tanto de la televisión. Soy una persona comercial. Estoy a favor del comercialismo, pero bajo control. La televisión es una gran ayuda, pero tiene que ser utilizada de una manera determinada. No puede liderar nuestro Movimiento. El dinero es importante, pero no lo más importante. Queremos los mejores Juegos Olímpicos para nuestros atletas. No podemos perder ese punto de vista,

debemos tenerlo siempre en cuenta". La comercialización de los Juegos y la multiplicación de los derechos de retransmisión que se desprendían de los mismos, así como sus implicaciones y sus relaciones con la televisión, se añadían a las dificultades de negociación para las próximas ediciones de las citas olímpicas.

Con su influencia firmemente estableci-

da en las negociaciones, el COI adoptó un papel de igualdad con el COJO en el ámbito de los derechos de televisión. Pero, debido a la actitud agresiva del COJO de Seúl'88 con las cadenas y su obstinación de plantar cara a las decisiones del COI, Samaranch se convenció de la necesidad de restringir el papel de los Comités Organizadores en las futuras negociaciones de los derechos de televisión. El reparto de

los ingresos entre los COJOs y el COI varió. Reconociendo que los organizadores son los que soportan las principales inversiones de las infraestructuras necesarias para acoger los Juegos, el COI redujo la participación de los COJOs en los beneficios por los ingresos de los derechos de televisión con una afirmación rotunda: "no es tarea del COI perseguir la remodelación urbana, sino apoyar el deporte".

Las negociaciones de los derechos de televisión para los Juegos de Seúl'88 fueron bastante complejas. JAS y el COI trataban de cumplir con el mandato de la Carta Olímpica que estableció que "es necesario garantizar que los Juegos sean objeto de la mayor difusión posible en el mundo entero". Y trataron de hacer realidad ese principio olímpico sin herir los intereses surcoreanos. El resultado finalmente fue satisfactorio, aunque Samaranch asumió que de cara a las próximas ediciones no se podía negociar en las mismas condiciones. Y con vistas a los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992, JAS impulsó nuevas ideas que iban a funcionar a la perfección en su ciudad natal. "En aquellos momentos era consciente del riesgo que asumíamos si tomábamos como base de nuestra financiación únicamente la televisión, y aunque comenzábamos a trabajar en otras vías, sabíamos que ésta era la más importante. El riesgo consistía en que podía llegar a confundirse la celebración de los Juegos Olímpicos con un mero suceso deportivo más, televisado para todo el mundo, e incluso llegar a desvirtuarse el ideal olímpico que queríamos difundir. Por este motivo, en los acuerdos se estableció un punto básico: la televisión no podía intervenir en el desarrollo de los

LA PRIMERA COMISIÓN DE NEGOCIACIÓN SOBRE TELEVISIÓN

"Cuando el Presidente Samaranch tomó posesión de su cargo a principios de agosto de 1990, el COI no tenía ni política de derechos de retransmisión ni filosofía al respecto. Peor aún, los organismos de televisión de todo el mundo consideraban que los Juegos Olímpicos eran mucho menos importantes que el Campeonato del Mundo o las competiciones europeas.

Monique Berlioux, directora general del COI, caracterizada por su prudencia, gestionó algunos contratos de derechos de televisión americanos de una forma que arrojó sombras sobre los procedimientos. Por ejemplo, en las negociaciones sobre los derechos para los Juegos Olímpicos de invierno de Sarajevo de 1984, sólo compitieron dos cadenas, como ABC - por aquel entonces era el sempiterno canal olímpico - y CBS. A NBC no se le autorizó a participar debido a la incertidumbre causada por el boicot a los Juegos Olímpicos de Moscú'80.

Circularon rumores en el sentido que las dos ofertas habrían sido depositadas en una caja de seguridad la noche anterior. Sin embargo, las cifras reveladas tras la apertura de la caja fuerte por la mañana eran diferentes. La cadena ABC resultó vencedora con una oferta de 91 millones de dólares frente a 90 millones.

Cuando tomé contacto con Samaranch como representante de la cadena NBC, estábamos sobre todo conmovidos por el boicot a Moscú, pero

Samaranch consideraba que necesitaba licitadores. Siempre pedía a la NBC: ¿Qué necesitan para confiar en el COI? La respuesta era siempre la misma: 'una mesa limpia, ordenada y una licitación que sea justa'.

Y así fue como se lanzó la primera Comisión de negociación de los derechos de televisión, dirigida por Richard Pound, Sir Lance Cross y los representantes del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Calgary de 1988. Durante esa larga noche del 24 de enero de 1983 en el Lausanne Palace, la NBC perdió frente a ABC (309 frente a 304 millones de dólares). Una cantidad increíblemente superior - 218 millones de dólares de más - a las cantidades de los Juegos anteriores a Sarajevo y muy por encima de las cantidades estipuladas para los Juegos de verano de Seúl'88. No había más que añadir".



ALEX GILADY

Miembro cooptado por Israel desde 1994. Presidente del Comité de Televisión de la IAAF. Presidente del Consejo de Televisión de la FIBA. Vicepresidente de NBC Sports. Fundador y Presidente de Keshet Broadcasting.

Ingresos totales por derechos de TV y países con derechos de TV

Juegos Olímpicos	Ingresos totales por derechos de TV	Países con derechos de TV
Squaw Valley'60	50.000 \$	27
Roma'60	1.200.000 \$	21
Innsbruck'64	937.000 \$	30
Tokio'64	1.600.000 \$	40
Grenoble'68	2.600.000 \$	32
Ciudad de Méjico'68	9.800.000 \$	-
Sapporo'72	8.500.000 \$	41
Múnich'72	17.800.000 \$	98
Innsbruck'76	11.600.000 \$	38
Montreal'76	34.900.000 \$	124
Lake Placid'80	20.700.000 \$	40
Moscú'80	88.000.000 \$	111
Sarajevo'84	102.700.000 \$	100
Los Ángeles'84	286.900.000 \$	156
Calgary'88	324.900.000 \$	64
Seúl'88	402.600.000 \$	160
Albertville'92	291.900.000 \$	86
Barcelona'92	636.100.000 \$	193
Lillehammer'94	352.900.000 \$	120
Atlanta'96	898.300.000 \$	214
Nagano'98	513.500.000 \$	160
Sídney'00	1.331.600.000 \$	220
Salt Lake City'02	738.000.000 \$	160
Atenas'04	1.494.000.000 \$	220
Turín'06	831.000.000 \$	200
Pequín'08	1.739.000.000 \$	220
Vancouver'10	1.279.500.000 \$	220
Londres'12	2.569.000.000 \$	220

Redistribución de los ingresos por derechos de TV

	Ingresos totales (en millones de dólares)	COI	COJO	CONs + USOC	FF.II.	O.S. + WADA
Lillehammer'94	352,900 \$	28,7 (8,1%)	239,8 (67,9%)	6,8 + 29,5 (1,9% + 8,4%)	27,8 (7,9%)	20,3 (5,8%)
Atlanta'96	898,300 \$	94,1 (10,5%)	564,7 (62,9%)	23,3 + 45,6 (2,6% + 5%)	114,2 (12,7%)	56,4 (6,3%)
Nagano'98	513,500 \$	58,8 (11,4%)	308,2 (60%)	13,6 + 37,5 (2,6% + 7,3%)	65,4 (12,7%)	30 (5,9%)
Sídney'00	1.331,600 \$	130,9 (9,8%)	800 (60%)	26,7 + 70,5 (2,1% + 5,3%)	189,7 (14,2%)	88,7 + 25 (6,7% + 1,9%)

Ingresos totales por derechos de TV por zonas geográficas

Derechos TV	Ingresos en millones de dólares	% USA (+ Canadá)	% Europa (EBU)	% Europa socialista (OIIRT)	% Japón (+ Asia desde 1994)	% Australia (+ NZL desde 1994)	% Sudamérica (OTI)	% África	% Otros
Lake Placid'80	20,70	74,88	12,78	5,85	5,07	0,29	-	-	1,13
Moscú'80	88	83,39 (82,20 + 1,19)	6,42	1,71	5,11	1,55	1,23	-	0,59
Sarajevo'84	102,7	90,84 (89,09 + 1,75)	3,99	1,46	2,43	0,73	-	-	0,55
Los Ángeles'84	286,9	79,48 (78,43 + 1,05)	6,78	0,87	6,62	3,70	0,79	-	1,76
Calgary'88	324,9	96,30 (94,92 + 1,38)	1,75	0,37	1,08	0,49	-	-	0,01
Seúl'88	402,6	76,14 (75,24 + 0,90)	7,02	0,75	13,04	1,70	0,73	-	0,62
Albertville'92	291,9	86,05 (82,65 + 3,40)	6,29	0,68	3,06	2,89	-	-	1,03
Barcelona'92	636,1	65,63 (63,04 + 2,59)	10,38	0,71	9,83	5,31	0,56	-	7,58
Lillehammer'94	352,9	86,72 (83,33 + 3,39)	7,91	-	3,74	1,38	0,14	0,11	-
Atlanta'96	898,3	53,15 (50,84 + 2,31)	27,87	-	12,96	3,90	0,61	0,74	0,77
Nagano'98	513,5								
Sídney'00	1331,6								

Juegos ni en las decisiones del COI para mantener intacto el ideal que nos legó el barón Pierre de Coubertin. También sabía que si queríamos que el Movimiento Olímpico fuese independiente por completo debíamos repartir el dinero que se había logrado gracias a los derechos de retransmisión. Los recursos generados por la Comisión de Marketing se han repartido siempre entre el COI, los COJOs, las FF.II. y los CONs”.

Desde siempre, la relación entre el COI y el USOC no era fácil respecto a la distribución de los derechos de televisión de los Juegos Olímpicos, a pesar de que la mayor parte de los ingresos provenían de los operadores estadounidenses. Históricamente, el USOC siempre recibió un mayor porcentaje de los derechos de transmisión televisiva y de los programas de patrocinio.

El conflicto, que surgía regularmente, alcanzó su punto culminante en 1989 con la publicación de un artículo en “The Brookings Review”, argumentando que, a pesar de que el conjunto de Europa representaba una población mucho mayor que Estados Unidos, el Viejo Continente sólo pagaba el 5% de la factura sufragada por los operadores estadounidenses. La consecuencia más inmediata de este hecho era que los espectadores norteamericanos soportaban una gran cantidad de anuncios publicitarios para optimizar los ingresos.

Por todo ello, el USOC recibía sobre el 10% de los ingresos por derechos de televisión. Tras el acuerdo firmado en 1989, el USOC obtuvo la mitad de cualquier aumento en el coste de los derechos de televisión y el 20% de los ingresos por patrocinio hasta 1996. Hasta el 2004, el USOC recibía el 20 % de los ingresos de patrocinio y el 12,5 % de los ingresos por derechos de televisión.

CAMBIOS TECNOLÓGICOS. La revolución tecnológica tendría también su incidencia, en este caso, positiva. Por primera vez, en las citas de 1992, un nuevo sistema de televisión permitió ampliar la cobertura, al autorizar el difusor principal de cada país a otras televisiones por cable o satélite la retransmisión de pruebas complementarias, incrementando el alcance de la cobertura televisiva y el número de deportes televisados. En países como Gran Bretaña o España, nueve de cada diez personas vieron a través de la televisión los Juegos de Barcelona’92, y siete de cada diez lo hicie-

ron durante Albertville’92. En Lillehammer’94, se alcanzó la cifra de 120 países con derecho a transmitir los Juegos, en comparación con los 86 de Albertville, sólo dos años antes. En el marco de la universalización de los Juegos Olímpicos, la retransmisión de unos Juegos de Invierno se estrenó en el continente africano, mediante los satélites M-Net y ART.

Los Juegos Olímpicos de Atlanta’96, con una financiación totalmente privada y con su dependencia de los ingresos de los derechos de televisión, de los contratos de patrocinio y de la venta de entradas, supusieron el amanecer de la era digital con la creación de la primera página web oficial de la cita olímpica por parte del COJO, y el COI asumió el coste de los derechos de retransmisión para África.

El COI continuó con éxito sus programas de patrocinio y de venta de derechos de televisión y en Nagano’98 la cobertura audiovisual alcanzó la cifra de 160 países. La buena relación entre patrocinadores tecnológicos y el Movimiento Olímpico puso los cimientos para sustentar el futuro de los Juegos Olímpicos con la televisión a la carta y la alta definición en 3D. Además, es remarcable que Australia entrara en el grupo de países con cobertura en directo de unos Juegos Olímpicos de invierno. Además, la página web oficial de la cita olímpica en tierras japonesas proporcionó información y resultados en tiempo real, recibiendo la cifra de 646 millones de visitas.

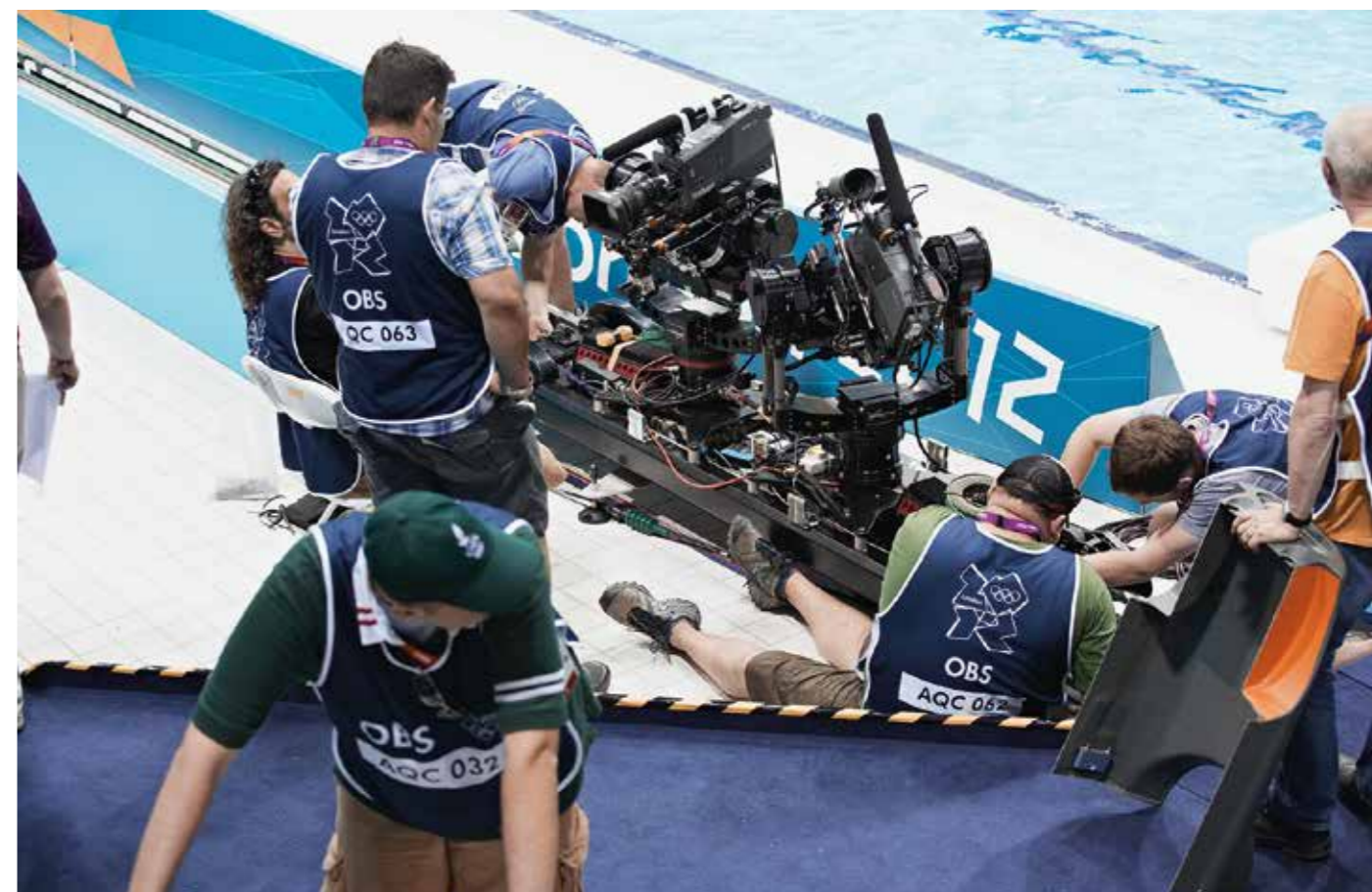
Los Juegos Olímpicos de Sídney’00, los últimos bajo la presidencia de JAS, se desarrollaron con la novedad de la integración de todas las áreas de marketing para mostrar una imagen unificada de los Juegos. La cobertura televisiva fue masiva, con 3.500 horas de cobertura en directo y una audiencia total de 3.700 millones distribuida en 220 países. La página web obtuvo más de 11.300 millones de visitas y se vendieron más del 92% de las entradas, superando el 82,3% de Atlanta’96. Los resultados positivos del programa de marketing y de los derechos de televisión permitieron proporcionar, por primera vez en la historia, alojamiento gratuito a los atletas y jueces participantes. En palabras de Richard Pound, “*Sídney’00 supuso el mayor acontecimiento de marketing jamás realizado*”.

EMPIEZA EL FUTURO: NACE OBS. Faltaban apenas tres meses para que Samaranch dejara la Presidencia del COI cuando se puso en marcha la Olympic

Broadcasting Services (OBS), la que iba a ser la penúltima fase de la nueva estrategia televisiva-olímpica (con Samaranch nunca había última porque siempre se guardaba un naípe en la manga). La producción de la señal televisiva, hasta aquel momento, corría a cargo de Host Broadcast, un organismo televisivo que cada ciudad organizadora ponía en marcha, asociándose con la cadena local-nacional de TV y que tenía la responsabilidad de producir la señal que debía facilitar a las cadenas que habían adquirido los derechos.

JAS estaba cansado de las crisis periódicas. Cada dos años se revivían momentos de tensión, ya que los Juegos recaían, a veces, sobre países que no contaban con una industria televisiva solvente y desarrollada que pudiera afrontar con garantías un reto profesional de esta magnitud. El propio JAS dejaba escrito en sus notas personales: “*Debemos acabar con estas situaciones tan tensas y que pueden poner en peligro nuestra principal fuente de ingresos. Hay que darle garantías a las cadenas que la transmisión tendrá el nivel exigido. ¡A la televisión el riesgo sólo le gusta en los concursos!*”. JAS no pretendía herir la sensibilidad de ningún país ni de ninguna cadena de televisión, pero buscaba sistemas eficaces para evitar posibles contratiempos que dejaban, a veces, al COI a merced de los criterios de las televisiones nacionales.

JAS debía encontrar la seguridad y la garantía del sistema. Y para ello contó con la colaboración de dos profesionales clave que conocían como nadie el mundo de la televisión. Manuel Romero Canela, un ingeniero sevillano que había dado muestras de su maestría asumiendo la responsabilidad de las transmisiones de todos los Juegos desde Los Ángeles’84, con una implicación muy especial en los Juegos de Barcelona’92 donde ocupó el cargo de director de la Radio Televisión Olímpica (RTO), el organismo que produjo la señal de video y de audio, así como el International Broadcasting Center (IBC). Su papel como asesor en la Comisión de Televisión siempre había destacado. Otra de las opiniones que influyeron fue la de Alex Gilady, profesional israelí del medio que desde 1981 a 1996 fue Vicepresidente de Deportes de NBC y que impulsó el interés de esta cadena para adquirir los derechos, desbancando y superando a sus otras dos competidoras: ABC y CBS. JAS siempre escuchó y valoró sus opiniones, y en 1994 lo propuso como miembro del COI.



LA VISIÓN DE SAMARANCH

“Los Juegos Olímpicos han llegado a ser el mayor espectáculo deportivo del mundo gracias a la TV. La televisión es el motor del crecimiento del Movimiento Olímpico y su principal fuente de ingresos, garantizando su independencia. La política fundamental del COI en materia de televisión, tal como establece la Carta Olímpica, es asegurar gratuitamente la cobertura máxima y la mayor audiencia de los Juegos Olímpicos, difundiendo el mensaje y los valores universales del Movimiento Olímpico.

Estos tres conceptos eran el fundamento de la visión que Juan Antonio Samaranch tenía de la relación Televisión-Movimiento Olímpico. Tres conceptos resumidos: más deporte, más recursos económicos y más valores olímpicos.

Durante la Presidencia de Samaranch, el mundo de la TV protagonizó grandes cambios: estratégicos, financieros y tecnológicos. El desarrollo al alza de la televisión supuso grandes cambios, más allá de los tecnológicos, en la estrategia del COI de finales del siglo XX. Samaranch supo liderar esa renovación.

El COI basó su futura estrategia en tres decisiones adoptadas: gestionar

directamente las complejas negociaciones con las cadenas sobre los derechos de retransmisión, sustituyendo a los comités organizadores; cambiar el ciclo de los Juegos Olímpicos de Verano e Invierno, alternando en años pares; y diseñar acuerdos a largo plazo, incluyendo varias ediciones de Juegos, lo que favoreció la fidelización de las grandes cadenas televisivas y de los patrocinadores para desarrollar sus estrategias e inversiones a medio plazo.

Los datos avalan el acierto de esta renovación liderada por JAS: los ingresos derivados de los derechos televisivos se multiplicaron por 15, llegando a los 1.331 millones de dólares en Sídney’00. Samaranch siempre se mostró firme partidario de ofrecer los Juegos en abierto y de valorar la importancia de la TV como instrumento de difusión. Le disgustaba la idea de una subasta de ofertas y reconoció y valoró la lealtad de algunas organizaciones televisivas que en tiempos difíciles habían apostado por ofrecer los Juegos, favoreciendo su expansión.

La visión de futuro de Samaranch también se evidenció cuando en mayo de 2001, a menos de tres meses de cesar en la Presidencia del COI, apostó por otra idea renovadora. Para asegurar la estabilidad, alentó la creación

de Olympic Broadcasting Services (OBS), un organismo que dirigido por profesionales del sector, pasaría a encargarse de la producción de la señal televisiva, sustituyendo al ‘host broadcast’, evitando así los vaivenes de las diferentes ediciones de los Juegos. OBS aporta la garantía de transmisiones profesionales de calidad contrastada, dignas del mayor espectáculo deportivo del mundo.



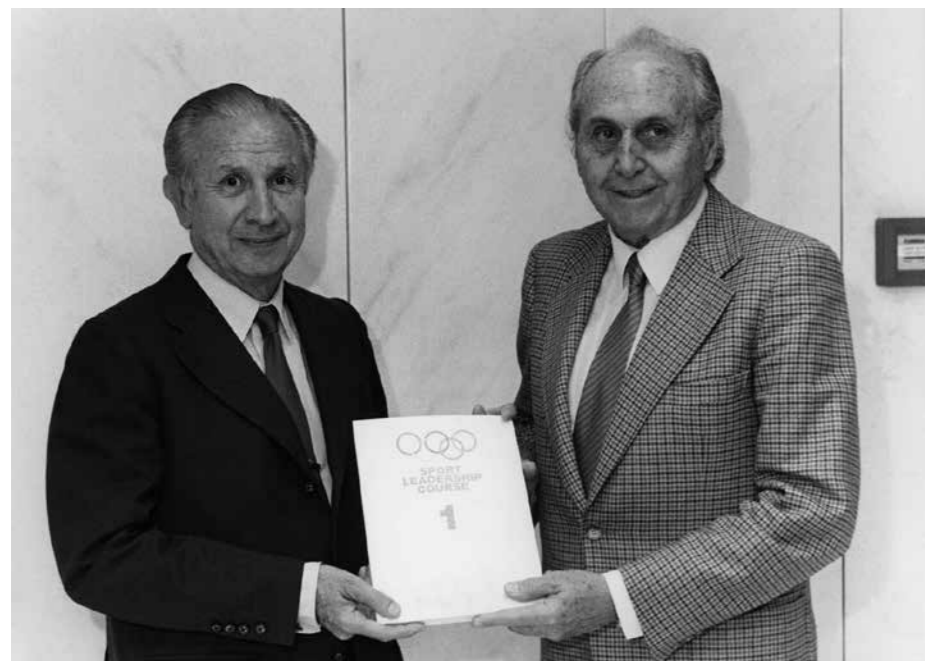
MANUEL ROMERO CANELA

Coordinador de la cobertura audiovisual de los Juegos Olímpicos desde Los Ángeles’84 hasta Londres’12. Fundador y Presidente de OBS entre 2001 y 2012.

AYUDAR A LOS PAÍSES MENOS FAVORECIDOS

Los recursos procedentes de los derechos de TV promueven la igualdad de oportunidades para los deportistas

“Distribuir recursos entre los menos favorecidos. Hacer del deporte un derecho para todos. Consolidar la unidad del Movimiento Olímpico a nivel universal”. Este triple objetivo, planteado de forma directa y concisa, fue la misión que Juan Antonio Samaranch le encargó a su leal colaborador y amigo, Anselmo López, cuando le encargó la gestión de Solidaridad Olímpica. Sabía que no le iba a fallar y que al darle su confianza se aseguraba el éxito de uno de los pilares básicos de su Presidencia. Durante su mandato, las ayudas de Solidaridad a los atletas y a los Comités Olímpicos Nacionales (CONs) se multiplicaron por 30, pasando de 4,5 millones de dólares (1983) a 120 millones (2000). El dinero del deporte para el deporte.



Anselmo López entrega a Juan Antonio Samaranch, Presidente del COI y de la Comisión Solidaridad Olímpica, un informe relativo a esta materia en 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

El Movimiento Olímpico fue pionero en el terreno de la cooperación internacional para el desarrollo. Está en su filosofía fundacional. “La Solidaridad Olímpica tiene por objeto organizar la ayuda a los CONs reconocidos por el COI, especialmente a los más necesitados. Esta ayuda se traducirá en programas elaborados conjuntamente por el COI y los CONs, con asistencia técnica, cuando sea necesario, de las Federaciones Internacionales (FF.II.). El conjunto de estos programas será administrado por la Comisión para la Solidaridad Olímpica, presidida por el Presidente del COI”. Así define la norma 8 de la Carta Olímpica la finalidad de Solidaridad Olímpica.

UNOS INICIOS DIFÍCILES. En 1961, en la 58ª Sesión de Roma y por iniciativa de dos miembros del COI, el conde Jean de Beaumont (FRA) y Constantin A. Andrianov (URS), se creó el Comité de

Ayuda Internacional Olímpica, una idea tan encomiable como de difícil realización debido al contexto político general y la endémica difícil situación financiera del COI. En la década de los años 60, en plena fase de descolonización, se reconocieron hasta 50 nuevos CONs, que irrumpían con unas necesidades más que evidentes, por tratarse, la mayoría, de países surgidos del ocaso colonial en los continentes africano y asiático. Aquel mismo año, el conde Jean de Beaumont, asistió a los Juegos de la Amistad celebrados en Dakar y fue testigo de las dificultades de los nuevos países independientes. El dirigente francés propuso la creación del Comité de Ayuda Internacional Olímpica, aunque el COI admitiría sus dificultades para prestar ayuda financiera a los CONs de África y de Asia con menos recursos, para destinarlo a la educación. Se impuso el realismo. “No había fondos para distribuir”

“No le des peces, enseñale a pescar”. Este proverbio, de origen chino, al que tantas veces aludía Samaranch, está en la base de la nueva orientación de Solidaridad Olímpica, la más clara demostración de la razón de ser de este organismo y su inestimable aportación a la verdadera universalización del Movimiento Olímpico, junto a su imprescindible unidad, tan preconizada por JAS. Su objetivo era ambicioso. No se trataba de hacer llegar una ayuda pasiva a los CONs de los países más desfavorecidos o en vías de desarrollo, sino que la ayuda fuera activa. ”



se recogía en las actas de las reuniones. La delicada situación financiera por la que atravesaba el organismo olímpico provocaría que se considerara un sueño imposible. Una utopía. Esta es la razón que alentó la necesidad de encontrar una vía para contribuir al desarrollo de los nuevos CONs, especialmente de aquellos más necesitados en cuanto a recursos económicos. Así es como se fraguó la propuesta de creación, en el seno del COI, del Instituto para el Desarrollo de los CONs, impulsado por tres grandes personalidades del Movimiento Olímpico: Giulio Onesti (ITA), Raoul Mallet (BEL) y Raymond Gafner (SUI).

Los progresivos pasos que, con la implicación de la Asociación de Comités

Olímpicos Nacionales (ACNO), se van dando a favor de este imprescindible principio de solidaridad, desembocan en la fusión de las dos organizaciones. Se llega a un fundamental acuerdo en el COI para la creación del Comité de Solidaridad Olímpica, adoptado en 1971 y cuya sede se establece en la capital italiana de Roma, bajo la dirección de Henry Banks (GBR) que despliega sus actividades gracias al apoyo del Comité Olímpico Italiano. Poco antes del inicio de los Juegos de Invierno de Sapporo, en febrero de 1972, la 72ª Sesión del COI menciona su nombre por primera vez, al señalarse que podría ser la fórmula para canalizar y distribuir las ayudas, a lo que se oponen algunos miembros, aduciendo que el tema no se había comentado con los CONs y que esto debe hacerse antes de tomar alguna decisión.

En las conclusiones del X Congreso Olímpico, celebrado en Varna en octubre de 1973, su quinto punto hace clara referencia a su finalidad. “La entrada en vigencia de la Solidaridad Olímpica para el beneficio de los CONs es muy apreciada y la Comisión solicita al COI que se realice una coordinación con las FF.II. con el fin de evitar un doble esfuerzo”. En el propio Congreso y en la Sesión que le sigue, se establece la Comisión de Solidaridad Olímpica, compuesta por veinte personas y que dispone de unos fondos de diez millones de francos suizos. La Comisión queda oficialmente establecida en 1975 con la presencia de miembros del COI

y representantes de los CONs, correspondiendo la presidencia a Hermann A. Van Karnebeek (NED), la coordinación a Giulio Onesti (ITA) y con Edward Wiczorek (POL) como secretario en la Oficina del Coordinador. A base de un gran esfuerzo se dieron los pasos iniciales para implementar los primeros programas de educación, cooperación y desarrollo. La estructura del edificio ya existía, pero carecía del mobiliario y de los servicios adecuados. La razón, una vez más, había que atribuirla a la difícil situación financiera del organismo olímpico. Los recursos del COI eran escasos. Las finanzas, inestables. Por ello no se observaba ningún progreso destacable. En 1979 se daría otro importante paso hacia adelante al adoptar el COI la decisión que el 20% de los ingresos por televisión se destinarían a los CONs, lo que, como mínimo, permitía financiar una serie de iniciativas y actividades. Pero seguía faltando lo fundamental: una mayor y más efectiva dotación presupuestaria. Sin recursos suficientes, el proyecto estaba condenado al fracaso o a la agonía.

SOLIDARIDAD DEBE SER UN ELEMENTO MOTOR. La llegada de Samaranch a la Presidencia supuso también un reactivo en este ámbito. Como ya se ha comprobado en muchos otros aspectos, el XI Congreso de Baden-Baden marcó un antes y un después del Movimiento Olímpico. Samaranch era consciente de su importancia en aras a la reclamada unidad que siempre con-



El director de Solidaridad Olímpica, Anselmo López, con Mario Vázquez Raña, vicepresidente de la Comisión Solidaridad Olímpica, en una reunión en Lausana en 1987. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Reunión de la Comisión Solidaridad Olímpica en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

sideró imprescindible para garantizar la supervivencia del COI a medio y largo plazo. Por ello puso todo su empeño en la tarea.

La idea de la Solidaridad Olímpica estaba bien formulada, aunque, a su juicio, debía cambiarse su concepto, su enfoque y sus objetivos. El camino quedaba marcado en la declaración final del Congreso, en su apartado de Cooperación Internacional. “*Todos los participantes en el Congreso deberían de convencer a sus respectivas organizaciones para que ayuden a los países en vías de desarrollo con objeto de mejorar sus actuaciones deportivas y la práctica del deporte en general. La Solidaridad Olímpica debe ser un elemento motor. Todos los participantes en el Congreso deben de continuar su lucha para eliminar la discriminación en el deporte*”. Todo transcurría hacia un buen fin, excepto que la situación financiera era inquietante. “*Las finanzas del COI estaban en la penuria y ya he dicho más de una vez que me encontré sin un dólar en la caja*”, escribía JAS en sus Memorias.

El objetivo de JAS era, con su prudencia tradicional del paso a paso, mejorar las ayudas a Solidaridad Olímpica. El presupuesto de este organismo preveía

contribuir con estas ayudas a los CONs para participar en los Juegos de Sarajevo y de Los Ángeles: 4.426.000 dólares (1983) y 4.769.800 (1984). A pesar de superar la cifra de los 9 millones en dos años, ésta era del todo insuficiente para atender con éxito las muchas necesidades de los CONs, sin o con escasos recursos. El acuerdo que firmaron el COI y los CONs significaba el inicio del proceso de desarrollo del proyecto que se vería favorecido por el notable incremento de ingresos de los Juegos Olímpicos de Los Ángeles de 1984 [ver Capítulo 5. Generar nuevos recursos económicos].

Y llegaría una nueva medida para hacer realidad la universalidad de los Juegos Olímpicos. Gracias a este nuevo marco normativo, algunos CONs recibieron, por primera vez, ayuda financiera para asegurar su presencia en los Juegos Olímpicos. Dos atletas y un oficial en Sarajevo’84 y cuatro atletas y dos oficiales en Los Ángeles’84, así como una ayuda de 5.750 dólares para cubrir los gastos de equipo. En los últimos Juegos presididos por Samaranch, en Sídney en el 2000, Solidaridad Olímpica pudo costear la presencia de seis deportistas y dos oficiales, además de una provisión de gastos para temas logísticos y cubrir el coste del viaje del Presidente y del Se-

cretario General de los CONs beneficiados con su ayuda.

Una decisión clave para el desarrollo y consolidación de este estratégico proceso de gestión de ayudas es, cuando a finales de 1981, se modifica la concepción de Solidaridad Olímpica, pasando a tener una función ejecutiva, en lugar de consultiva, con la incorporación de las FF.II. y sus miembros por su condición y papel en el Movimiento Olímpico y no a título personal. Una nueva concepción que persigue convertirla en un elemento motor del Movimiento Olímpico.

ANSELMO, DIRECTOR. Llegó el momento de decidir a quién situar al frente de este nuevo organismo ejecutivo. Mario Vázquez Raña (MEX) deslizó el nombre de Anselmo López (ESP), tesorero de la ACNO. Samaranch no dudó un instante y confió la responsabilidad en el catalán (“*un hombre excepcional*”, según sus propias palabras), una persona de su círculo más próximo, de su absoluta confianza, con quien ya había contado como Secretario General cuando presidió el Comité Olímpico Español (COE) y que formó parte del reducido grupo de amigos que le acompañó en Moscú el día de su elección. Como destacaba JAS en sus Memorias, Anselmo López

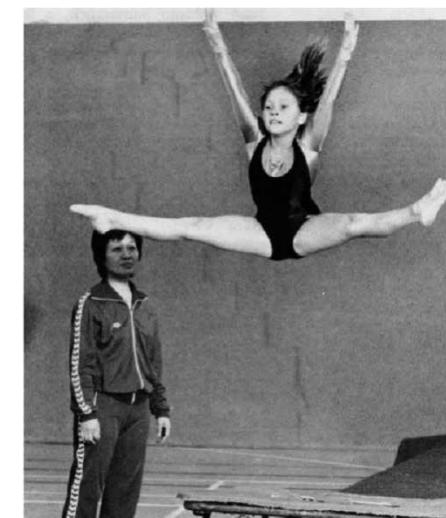
era “*un empresario español que trajo aires nuevos a esta organización*” que desempeñó un papel clave en la transformación durante los quince años que está al frente de Solidaridad Olímpica, “*realizando una labor extraordinaria por la que le estoy muy agradecido, y creo que de entre los logros de mi presidencia Solidaridad Olímpica es de las que puedo sentirme más orgulloso*”.

Anselmo respondía al perfil del empresario acostumbrado a tomar decisiones. Así que la maquinaria de Solidaridad se puso en marcha, ya en su nueva sede en Lausana, e impulsó un ambicioso programa de becas para atletas y entrenadores. En palabras del propio Samaranch: “*una vez más el Movimiento Olímpico demuestra su capacidad de gestionar con hechos concretos y no sólo con palabras. Nuestra política de ayuda al desarrollo no es sólo una política de promesas, sino de realidades que traduce perfectamente los principios fundamentales de la Carta Olímpica*”.

El continuo y progresivo aumento de los ingresos procedentes de los derechos de televisión y del marketing servía para mejorar la solvencia y consolidar los recursos de Solidaridad Olímpica,

haciéndose realidad el principio alentado por Samaranch que “*el dinero de los Juegos debe revertir en los Juegos*”. Con las finanzas más saneadas es entonces cuando se pudo plantear una planificación de futuro, a medio y largo plazo, con la puesta en marcha de los programas cuatrienales que distribuían los recursos por áreas continentales, lo que permitió una mejor optimización de los mismos, ya que las necesidades de cada zona son singularmente diferentes. El propio Samaranch lo recogía en sus Memorias. “*La mejoría en las finanzas del COI permitió augurar el futuro de forma más optimista. Desde que los recursos mejoraron, los Presupuestos anuales del COI contemplaron una importante partida para Solidaridad Olímpica que, año tras año durante mi Presidencia, se fue incrementando*”.

En 1985, Robert Pringarbe (FRA), miembro del CON galo y presidente de la Federación Deportiva y Cultural de Francia, publicaba en la Revista Olímpica un artículo destacando los logros de Solidaridad Olímpica, después de haber visitado varios países centroafricanos, que encabezaba haciendo referencia a una máxima india: “*Todo lo que no se da, se pierde*”.



La gimnasta de Suazilandia, Eve Nissiotis, se convirtió en 1990 en el primer deportista becado por Solidaridad Olímpica, al ingresar en un centro de excelencia deportiva de Gran Bretaña. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Pringarbe destacaba que “*La Solidaridad Olímpica es ya un hecho. Se trata de un aspecto en el que el COI ha actuado de manera ejemplar, por lo que nos hemos de felicitar todos. Es algo que honra al movimiento deportivo internacional. Ser solidario quiere decir querer compartir con los demás los bienes, las experiencias y los logros de uno. Es querer ayudar a los más débiles, a los menos favorecidos*”.



El Presidente del COI con Pere Miró, sustituto de López al frente de la dirección de Solidaridad Olímpica. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

y a los más pobres para que se unan a uno. Ser solidario no es juzgar, es querer comprender al interlocutor, ponerse a su altura, e iniciar un diálogo con él. Ser solidario es también manifestar mucha comprensión y tolerancia respecto de quienes no han recibido los mismos dones de la naturaleza, respecto de quienes, por razones que sería demasiado largo explicar aquí, no pueden pretender hoy todavía beneficiarse de los progresos técnicos y materiales que usan, y a veces abusan, los más favorecidos... Pero la solidaridad no es un remedio milagro ni la llave de todos los problemas. La solidaridad son los esfuerzos conjuntos de unos y otros, de los que dan y de los que reciben, es la esperanza de que estos esfuerzos darán sus frutos antes o después, y tenemos ya numerosos ejemplos de ello”.

Precisamente, en su informe anual correspondiente a 1985, el director de Solidaridad Olímpica, Anselmo López, lo definía como el año de la experiencia, pues en su transcurso se establecía la planificación del plan cuatrienal. Anselmo López insistía en la necesidad que Solidaridad Olímpica “se convirtiera en la casa de todos los CONs”, resaltando además que era fundamental la activa y permanente colaboración con la ACNO y las asociaciones continentales, auténticos motores de los programas. Un reto planea: Solidaridad debe dejar de ser vista únicamente como un financiero que gestiona un fondo de ayudas, para ser considerada un “partner” en el desarrollo, “para que cambiara la imagen superada de un banco distribuidor de subvenciones económicas para ganarse mercedamente la credibilidad de su auténtica misión: ser un excelente apoyo técnico”.

En el libro “Le président du Centenaire”, López sitúa la Solidaridad Olímpica entre las prioridades del Movimiento Olímpico. “Los principios fundamentales del Olimpismo incluyen un párrafo en el que la Solidaridad aparece como piedra angular: el Movimiento Olímpico tiene como fin construir un mundo pacífico y mejor, educando la juventud a través del deporte practicado sin discriminación alguna y en el espíritu olímpico que exige la comprensión mutua, amistad, solidaridad y ‘fair play’. Así se evidencia la noción de solidaridad en su acepción moral, como un deber que se desprende de la toma de conciencia de las obligaciones recíprocas que ligan a todo hombre con sus semejantes, sin ninguna discriminación por razón de país o persona”.

LA DÉCADA DE LA CONSOLIDACIÓN.

La inversión de 110 millones de dólares en la década 1983-93 permitió una amplia actividad de Solidaridad Olímpica para organizar más cursos, además de desarrollar los conocimientos y las mejores técnicas de los deportistas y técnicos, mediante becas y ayudas, así como la formación de directivos y la contribución de crear instalaciones deportivas funcionales para fomentar el desarrollo de competiciones bajo los auspicios del COI.

El progresivo aumento de recursos permite que cualquier atleta beneficiario de una beca olímpica dispusiera de instalaciones de entrenamiento adecuadas, un entrenador especializado, asistencia y controles regulares de tipo médico y científico, seguro de accidente y de enfermedad, alojamiento y manutención, ayuda para gastos cotidianos y apoyo fijo para gastos extras de viaje, con vistas a participar en las competiciones internacionales de calificación olímpica y acceso a información técnica sobre los Juegos Olímpicos.

El primer deportista en obtener una beca de Solidaridad Olímpica fue Eve Nissiotis (SWZ) en 1990, quien a los 8 años ingresó en un centro de excelencia para jóvenes gimnastas, la Escuela Port Regis, cerca de Shaftesbury, en Gran Bretaña, donde entrenará durante seis horas diarias. Nacida en Chipre, Eve fue descubierta en Suazilandia por John Atkinson (GBR), director técnico de la Asociación Británica de Gimnasia Amateur (BAGA, siglas en inglés), y sus entrenadores fueron el matrimonio chino Naijain y Xaimen Bao.

Entre el primer y el quinto cuatrienio de la Presidencia Samaranch, Solidaridad Olímpica logró incrementar las ayudas para sus cursos y seminarios de formación y recursos económicos para financiar sus programas. En este período se organizaron 4.755 cursos y seminarios. Asimismo, desde Solidaridad, se financiaron otras actividades: asistencia y participación de delegados de los CONs en los cursos de la Academia Olímpica Internacional en Olimpia; fomento del “Deporte para todos” y participación en la carrera de la Jornada Olímpica (23 de junio); organización de reuniones de medicina deportiva; organización de seminarios de formación para mujeres-dirigentes, y programas y seminarios sobre el deporte y la protección del medio ambiente.

INTELIGENTE Y TENAZ

“Tuve relación con Juan Antonio Samaranch durante más de 40 años. Siempre colaboré con él en el deporte, primero en el Comité Olímpico Español y, después, en el COI como Director de Solidaridad Olímpica que fui nombrado por la Comisión Ejecutiva a propuesta suya.

Conociendo bien a Juan Antonio sabía que, con su inteligencia y tenacidad, lograría, con la colaboración de personas de su confianza como siempre había hecho, cambiar el rumbo del COI para mejorar su eficacia. Desde el primer día asumió la gestión directa, instalándose en Lausana. No fue fácil ni sencilla su labor en los primeros años de su mandato, ya que tuvo que luchar con la situación anteriormente establecida y lograr que se implantaran sus ideas reformistas que no pretendían otra cosa que potenciar el COI y el Movimiento Olímpico.

Su éxito ha sido completo y resulta imposible relatar las mejoras llevadas a cabo: nueva sede del COI; Museo Olímpico; ayudas a los CONs con dotación de cursos deportivos y recursos administrativos para que todos, grandes y pequeños, puedan tener un mínimo de independencia; participación gratuita en los Juegos Olímpicos; contratos de marketing para generar fondos a fin de cubrir los gastos de la organización y del Movimiento Olímpico. Son incontables sus aportaciones.

Juan Antonio Samaranch ha conseguido aumentar el prestigio internacional del COI. Es el dirigente deportivo de mayor prestigio en el mundo y lo ha demostrado durante su trayectoria”.



ANSELMO LÓPEZ

Primer Director de Solidaridad Olímpica (1982-97). Primer Secretario General de la ACNO (1980-81). Vicepresidente Comité Olímpico Español (1967-71).



Entrenamiento de salto de pértiga dentro de uno de los programas de Solidaridad Olímpica en países menos favorecidos. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

La política de becas para jóvenes deportistas también se puso en marcha. De 1989 a 1996 se beneficiaron 568 atletas; en 1990 se estableció un programa de becas para 580 entrenadores. Estas becas también se aplicaron para los Juegos de Sídney del 2000 y fueron ampliadas a la formación de dirigentes deportivos.

EL EFECTO LLAMADA. “No le des peces, enséñale a pescar”. Este proverbio, de origen chino, al que tantas veces aludía Samaranch, está en la base de la nueva orientación de Solidaridad Olímpica, la más clara demostración de la razón de ser de este organismo y su inestimable aportación a la verdadera universalización del Movimiento Olímpico, junto a su imprescindible unidad, tan preconizada por JAS.

Su objetivo era ambicioso. No se trataba de hacer llegar una ayuda pasiva a los CONs de los países más desfavorecidos o en vías de desarrollo, sino que la ayuda fuera activa, es decir, que permitiera desarrollar la teoría de las dos pirámides a la que tantas veces JAS se refería. Una pirámide de amplia base

da lugar, en los países desarrollados, a que de la cantidad de deportistas surja la calidad, la elite y la excelencia. Pero, en otros casos, esta pirámide opera con su base invertida, por lo que “si se consigue encontrar o crear al campeón, aunque sea de forma artificial, cristaliza el fenómeno de ver a miles y miles de jóvenes deportistas que se sienten atraídos por el triunfo conseguido por su compatriota. Quieren emular a ese deportista que se ha transformado en un símbolo”. En este caso, se trata de canalizar adecuadamente esta energía que dará como resultado, en un futuro a medio plazo, la aparición de nuevos deportistas de alto nivel. Samaranch repetía que “es muy importante la ayuda a los deportistas pero tanto o más son las ayudas para la formación de técnicos y dirigentes capacitados y así crear las estructuras necesarias para la formación de futuros deportistas”.

Y como ejemplo, JAS siempre recordaba el fenómeno ocurrido en España con el tenista Manuel Santana durante la década de los años 60, que él mismo experimentó muy directamente por ser entonces el máximo responsable del

deporte español. Santana había sido un recogepelotas que llegaría a ser campeón de Wimbledon y que catapultó la popularidad del tenis en España con millones de nuevos practicantes. Hoy, después de cincuenta años de aquel insólito fenómeno, el tenis español vive instalado en la elite mundial y España es una de las grandes potencias mundiales de este deporte. “Cuando un becario de Solidaridad Olímpica de un país modesto obtiene una medalla, comprobamos cómo ese deporte se extiende y se alcanzan allí nuevos éxitos deportivos. Se confirma mi teoría de la pirámide”, escribe en sus notas personales.

PERE MIRÓ SUSTITUYE A ANSELMO LÓPEZ. JAS también estimulaba la renovación de los cargos de confianza para rejuvenecer la institución. Después de la larga y fructífera gestión de Anselmo López (1982-1997), Pere Miró (ESP) tomó su relevo al frente de Solidaridad Olímpica, una vez finalizados los Juegos Olímpicos de Atlanta’96. Miró, un profesor universitario que había ocupado un cargo destacado en la organización deportiva de los Juegos de Barcelona’92, fue nombrado por Samaranch para es-

EL COUBERTIN MODERNO

“Samaranch fue el Coubertin moderno. Él lo cambió todo. En 1984 la historia de los Juegos estaba llena de boicots, nadie quería organizar los Juegos. Y observe ahora la situación: las ciudades se los disputan y el deporte es la actividad más importante del mundo... No volverá a haber un dirigente como él. Creo que nadie va a superar su obra. Siempre me impresionó su entusiasmo, a pesar de ser hombre de pocas palabras, te hacía vibrar. Te contagiaba su amor por el deporte y por el Movimiento Olímpico. Siempre fue un dirigente positivo y optimista que transmitía a todos ese espíritu. Discutimos mucho, pero normalmente acababa convenciendo a su interlocutor porque se imponía por ser un hombre muy cuidadoso, muy convincente y tenaz, muy tenaz. No paraba hasta conseguir su objetivo. Y su vida fue un ejemplo de esas virtudes. Fue un maestro en cómo vencer las adversidades: usando la constancia y la diplomacia”.



MARIO VÁZQUEZ RAÑA

Miembro del COI por México (1991-2012). Comisión Ejecutiva (2000-12). Presidente de Solidaridad Olímpica (2002-12). Primer Presidente de la ACNO (1979-2012).

trechar todavía más las relaciones entre el COI y los CONs. Una de sus tareas fue la de activar y dotar a los CONs sin apenas recursos de los más elementales medios necesarios para su correcto funcionamiento por modestos que sean.

A ello se refiere en 2009 en el contexto de una entrevista para el INEF de Cataluña, del que fue profesor entre 1977 y 1988, y director entre 1981 y 1988, y que es reproducida por el “European Journal for Sport and Society”. “En el pasado se han dado muchos casos de que cada uno iba por su cuenta y no servía

de nada. Los CONs deben tener como mínimo una red alrededor que les permita incidir en esta sociedad de una manera u otra. Aunque hablamos mucho de la autonomía del Movimiento Olímpico – y es cierto que la queremos y la defendemos – también tenemos claro que el deporte, los principios y los valores que defendemos a través del deporte, difícilmente se pueden desarrollar si no hay una buena armonía con los gobiernos. Hasta dónde se puede llegar y cómo lo ha de desarrollar cada uno en su país, en su ámbito. También las relaciones con los medios de comunicación, las empresas patrocinadoras, etc. son muy diferentes”.

Para resumir los valores por los que se rige Solidaridad Olímpica a la hora de diseñar y desarrollar sus programas, Miró se refiere con mucho énfasis a lo que él llama el “cubo”. “Los valores lo son todo. Son nuestra guía de comportamiento. Nosotros, desde Solidaridad Olímpica y la dirección de Relaciones con los CONs, somos los responsables de trabajar de forma muy directa con estos 205 CONs. Como equipo que somos decidimos que dentro del conjunto del COI teníamos que buscar nuestra especificidad con el fin de llevar a cabo nuestra misión, y decidimos que, de todos los valores del COI, que podemos ver en la Carta Olímpica, teníamos que escoger los que son básicos para nosotros, para poder trabajar cada día con estos 205 comités. Tuvimos la gran suerte de contar con un experto que ha trabajado varias veces con nosotros y que entiende muy bien esta problemática y nos encerramos dos días todo el equipo. Primero seleccionamos los valores que nos identificaban más y entonces alguien dijo mira estos valores los tendríamos que plasmar con algo, con un objeto que nos lo recuerde siempre. Y así surgió el cubo, que en seguida gustó mucho a todos”. Un objeto que permite plasmar en sus diferentes caras estos valores: la atención y el respeto, la calidad, la integridad y la flexibilidad. De este cubo hay seis ejemplares, uno en cada una de las cinco sedes continentales de Solidaridad Olímpica (en Roma, en Ciudad de México, en Ciudad de Kuwait, en Abuja -Nigeria- y en Suva -Fiji-) y otro en el despacho del presidente del COI.

EL PAPEL DE MARIO VÁZQUEZ RAÑA.

Si importante fue el papel de Anselmo López y de Pere Miró como directores de Solidaridad Olímpica, el de Mario Vázquez Raña fue determinante para el futuro de la institución. El dirigente mexicano fue presidente de la ACNO,

vicepresidente de la Comisión de Solidaridad con JAS como presidente y responsable de la Comisión de Solidaridad desde 2002, tras acabar la Presidencia de Samaranch, hasta su dimisión del COI, en 2012. Miembro del COI por México desde 1991, el empresario de origen español es una de las columnas sobre las que se apoyó el proyecto reformador de JAS. “Si el barón Pierre de Coubertin volviese a abrir los ojos, se moriría al momento. Tenemos que adaptar nuestra manera de pensar al mundo de hoy porque Coubertin vivió hace 100 años”.

Ambos dirigentes mantuvieron muchas horas de reuniones y muchas ocasiones para conocerse. “Yo le discutía durante horas. Cuando se proponía algo, acababa convenciéndote, pero con realismo, de una forma muy inteligente, sin imponer, con razones”, dice el mexicano. La relación de Vázquez Raña con Samaranch fue estrecha e intensa, muy fraguada en los más de 80 viajes compartidos y realizados por todo el mundo a bordo del avión personal del empresario de la comunicación. “Juan Antonio no era muy bueno jugando al dominó. Matábamos las horas de viaje echando partidas. Los dos íbamos de pareja frente a Manuel González Guerra (miembro del COI por Cuba) y Germán Rieckehoff (miembro del COI por Puerto Rico). Samaranch, cuando tenía dos dobles, intentaba doblarse por las dos filas. Nos quería convencer de que eso debía ser posible, así que a esa jugada la denominamos la regla Samaranch”.

SIN RECURSOS, NO HAY EDUCACIÓN.

El acuerdo entre el COI y CONs, forjado en 1971, fue la sólida base para la puesta en marcha de Solidaridad Olímpica que, tras su consolidación, en apenas dos décadas, alcanzó extraordinarios resultados, aunque nunca habría suficiente dinero para poder hacer frente a todos los retos y necesidades.

Sin embargo, la exitosa estrategia de captación de recursos, vía comercialización y derechos de televisión de los Juegos Olímpicos, hizo posible que la disponibilidad de fondos asignados a Solidaridad Olímpica creciera significativamente en cada cuatrienio. “He sido fundador de la ACNO y de Solidaridad Olímpica, he sido partícipe de esta transformación y de este crecimiento desde la época que había mucha solidaridad pero casi ningún recurso, hasta hoy en que podemos aplicar programas mundiales, continentales y nacionales financiados

por Solidaridad Olímpica, en que es posible garantizarle a cada CON los recursos mínimos indispensables para el desarrollo de su trabajo. Hoy, gracias a los Programas de Solidaridad Olímpica, todos los CONs del mundo cuentan con los recursos básicos para funcionar, para desarrollar un número importante de actividades y apoyar a sus atletas. En no pocos casos, son los únicos recursos financieros que reciben los CONs. Solidaridad ha sido un soporte fundamental para la defensa de la autonomía de los CONs. Considero que el Movimiento Olímpico es un ejemplo para el mundo de cómo puede llevarse a la práctica, con carácter universal, un verdadero concepto de solidaridad”, declaraba Vázquez Raña que admitía que fue Samaranch quien marcó el rumbo y la hoja de ruta.

Precisamente, Mario Vázquez Raña propuso en 2001, último año del mandato de Samaranch, un plan de descentralización de los fondos con la finalidad de que las asociaciones continentales pudieran tener autonomía a la hora de gestionarlos, en función de sus particulares necesidades.

AHORA YA HAN APRENDIDO A PESCAR.

En la recta final de su mandato, JAS pudo ver cómo buena parte del número de países que lograban ganar alguna medalla olímpica, muchos por primera vez en su historia, se debía a los excelentes resultados del trabajo de Solidaridad Olímpica.

En Atlanta'96 compitieron 158 atletas becados, obteniendo un balance de 18 medallas (7 de oro, 4 de plata y 7 de bronce). En sus últimos Juegos, en Sídney'00, obtuvieron la clasificación para competir en la cita olímpica hasta 472 (323 hombres y 149 mujeres) de los 632 atletas becados, pertenecientes a 111 diferentes CONs, que se habían beneficiado de sus programas de ayuda. Tres de cada cuatro atletas becados consiguieron su participación olímpica y sus resultados fueron espectaculares: 70 medallas (28 de oro, 21 de plata y otras 21 de bronce) y 92 diplomas olímpicos (entre ellos, 14 cuartos lugares y 32 quintos puestos).

En el balance de su programa, Anselmo López exponía: “Las cifras demuestran claramente que Solidaridad busca satisfacer dos concepciones que no siempre son fáciles de conciliar. De una parte, su objetivo primordial y la base de su filosofía es la acción sostenida a los CONs



El surinamés Anthony Nesty protagonizó una de las grandes sorpresas de Seúl'88 al derrotar al estadounidense Matt Biondi en los 100 metros mariposa y convertirse en el primer nadador de raza negra en ganar una medalla de oro. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La mozambiqueña Maria Mutola hace la vuelta de honor durante los Juegos Olímpicos de Sídney'00, después de ganar la primera medalla de oro para un becado del programa de Solidaridad Olímpica. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

menos favorecidos en el plano estructural y financiero, ayudándoles a reforzar su personalidad y prestigio en su país y creando equilibrios en el ámbito regional. Y, por otra parte, con las subvenciones del COI, es como una especie de prima a la participación, recompensando a las delegaciones más numerosas, animando a los CONs a participar en los Juegos Olímpicos”.

El trabajo desarrollado por Solidaridad se considera que ha sido “serio y eficaz, con una gestión financiera al máximo de transparencia”. Para JAS, éste era el mejor balance posible, el resultado palpable del cambio de concepción de las finalidades de Solidaridad Olímpica que, siguiendo con el proverbio chino,

se había transformado: “Solidaridad Olímpica ha pasado de ser una organización que da peces a una organización que enseña a pescar”. En sus Memorias Olímpicas, Samaranch sentencia que “el papel desempeñado por Solidaridad Olímpica ha sido determinante en la cohesión actual entre los CONs. Hoy, los CONs han alcanzado su máxima cuota de representación en el seno del COI para, de esta forma, ir consolidando la unidad del Movimiento Olímpico”.

MARÍA MUTOLA, LA PRIMERA MEDALLA DE ORO DE SOLIDARIDAD.

El inesperado éxito del nadador Anthony Nesty (SUR), batiendo al mismísimo Matt Biondi (USA) en la final olímpica de los 100 metros mariposa, fue una



Juan Antonio Samaranch con representantes de la Federación Internacional de la Industria de Productos Deportivos (WFSGI) en Lausana en 1987. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Logo del centro de Boane, perteneciente a Olympafrica, que construye desde 1988 instalaciones deportivas para ayudar a los jóvenes de países más desfavorecidos. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

de las grandes sorpresas de Seúl'88. El hecho de que Nesty, primer nadador de raza negra en proclamarse campeón olímpico, hubiera realizado su preparación con los mejores especialistas estadounidenses es un factor determinante para que, en 1989, Solidaridad Olímpica ampliara sus prestaciones con las becas de deporte y estudio, que permiten compatibilizar el entrenamiento de alto nivel con la formación académica de sus beneficiarios. Una de estas becas favorece a la atleta Maria Mutola (MOZ) que acabaría convirtiéndose en la primera becada de Solidaridad Olímpica en ser campeona olímpica.

A los 16 años ya compite en los Juegos Olímpicos de Seúl'88 en los que,

pese a lograr marca personal, no pasa de las series. En 1990 logra en El Cairo el doblete africano en los 800 y en los 1.500 metros. Dado que sus condiciones de entrenamiento son muy precarias para que su progresión deportiva no se vea perjudicada, las autoridades deportivas de Mozambique plantean la opción que, aprovechando una beca del programa Solidaridad Olímpica, Maria se traslade al extranjero, barajando dos opciones: Portugal o Estados Unidos. Sus padres acceden con la condición de que Maria no cambie su nacionalidad y así es como en 1991, a los 19 años, se traslada al estado de Oregón para estudiar en la Springfield High School y entrenar bajo la tutela de Margo Jennings.

Su primera gran oportunidad la tiene en los Juegos de Barcelona'92, pero se clasifica en quinto lugar en los 800 metros y en novena posición en los 1.500 metros. En los Juegos de Atlanta'96 todos la dan como ganadora de la medalla de oro pero, pese a estar cuatro años sin perder una final, sufre una gran decepción al verse superada por Svetlana Masterkova (RUS) y Ana Fidelia Quirot (CUB), teniéndose que conformar con la medalla de bronce.

Su gran momento está por llegar y éste se hace realidad en su cuarta participación olímpica en Sídney'00, cuando se proclama campeona olímpica de los 800 metros, convirtiéndose así en la primera deportista que, becada por Solidaridad Olímpica, logra subir a lo más alto del pódium olímpico. Aún hay una quinta participación olímpica en Atenas'04, pero Mutola llega con problemas de lesiones y, a pesar de ello, lucha por una medalla que se le escapa en los últimos metros, logrando la cuarta posición.

La mozambiqueña es de aquellos deportistas que, con su generosidad y dedicación, quieren devolver a la sociedad aquello tan preciado que les brinda. Así, esta menuda pero legendaria atleta tiene activa participación en causas humanitarias y en campañas de vacunaciones y prevención de enfermedades. En el 2001 crea una fundación que lleva su nombre dedicada a la promoción del deporte y la educación que, repartida por varias provincias, tiene como beneficiarias a cerca de 8.000 jóvenes mozambiqueñas; y desde 2003 es embajadora de la ONU para la infancia.

OLYMPAFRICA. La actividad de Solidaridad Olímpica se extiende más allá de los programas de ayuda diseñados. Sus programas se reconocen y son avalados con puntuales acciones complementarias, consecuencia de los acuerdos del COI con organismos y empresas que contribuyen muy favorablemente a la difusión del deporte. Samaranch cierra un acuerdo con su amigo Horst Dassler (FRG), el patrón de la Federación Internacional de la Industria de Productos Deportivos (WFSGI, siglas en inglés). En febrero de 1985, el COI y dieciséis importantes empresas de artículos deportivos (Adidas, Brooks, Converse, Diadora, Etonic, Hyde, JASPO, Lacoste, Le Coq Sportif, New Balance, NIKE, Pony, Puma, Romika, Superga y TSMA) acuerdan un programa de ayuda olímpica, consistente en la distribución, después de superar dificultades aduane-

ras, de más de 40.000 unidades de material deportivo entre los países más faltos de recursos, aprovechando los cursos de Solidaridad y las FF.II.

Años después, en 1988, nace Olympafrica, una iniciativa personal de JAS. Este proyecto, que cuenta con el decidido apoyo de la UNESCO, tiene como principal objetivo la construcción de centros-piloto deportivos, sencillos y funcionales, que sirvan para la difusión del Olimpismo y pongan al alcance de los jóvenes, en países sin apenas recursos, no sólo la oportunidad de realizar actividades deportivas, sino también sociales, culturales y educativas en comunidades rurales o en los distritos o barrios más desfavorecidos de las ciudades con mayor concentración demográfica.

El primer centro-piloto se construye en la localidad senegalesa de Somone, situada a unos 80 kilómetros al sur de Dakar, la capital del país, y consiste en una pista polideportiva rodeada de una pista de atletismo y unos vestuarios construidos con materiales robustos que permiten, con la máxima sencillez y funcionalidad y a un bajo coste, el más amplio número de posibilidades para una práctica deportiva continuada. En febrero de 1990 el presidente del COI asiste a la inauguración de este primer centro al que se le dio, en su honor, el nombre de "Juan Antonio Samaranch Center". En sus Memorias, JAS recuerda el significado que tiene para él esta inauguración. "Me acompañó el entonces director general de la UNESCO, Federico Mayor Zaragoza, y el acto lo recuerdo con tanta emoción y cariño como el vuelo de regreso, que fue uno de los peores que he hecho en mi vida". En el transcurso de los actos celebrados en Somone, merece los elogios de Federico Mayor Zaragoza (ESP) por su puesta en marcha. "Una promoción de la educación física y del deporte como ésta es absolutamente indispensable para el desarrollo de las aptitudes deportivas y para el desarrollo fisiológico de la persona".

En septiembre de 1991, durante la celebración de la cuarta Asamblea de la ANOCA (Comités Olímpicos Africanos) en la capital egipcia de El Cairo, JAS evidencia la necesidad de extender, mediante una fundación, el proyecto Olympafrica a varios países que tienen proyectos piloto. Así es como el 23 de junio de 1993, en Lausana, se constituye la Fundación Internacional Olympafrica (IOF-FINO, siglas en inglés y francés)

que, tras una serie de reuniones itinerantes, establece su sede en Dakar. Un activo colaborador de Solidaridad, el arquitecto Ibrahima Mbaye (SEN), autor del primer proyecto, es designado Secretario ejecutivo con el fin de coordinar los 20 proyectos que se impulsan en 19 diferentes países.

SEÑOR ÁFRICA. Coulibaly Souleymane (MTN), presidente de la Asociación de Periodistas Deportivos de Mauritania, publica en octubre de 1985 un artículo en un diario informativo de su país, reproducido en la Revista Olímpica de enero de 1986, en el que llega a calificar a Juan Antonio Samaranch como "Señor África", en el marco de la visita institucional del Presidente del COI a Mauritania para visitar el CON del país africano, seis años después de su reconocimiento por parte del organismo deportivo internacional.

Este viaje de JAS se enmarca en una gira que el Presidente realiza entre el 24 de octubre y el 4 de noviembre por África que le permite visitar la friolera cifra de doce países y sus respectivos CONs para comprobar el nivel de adhesión a los ideales olímpicos de los dirigentes deportivos y de las altas jerarquías gubernamentales de este continente.

Souleymane destaca que hace mucho tiempo que los africanos han adoptado a JAS, ya que "desde su elección a la cabeza del COI en 1980, Juan Antonio

Samaranch se ha preocupado ante todo de los países menos favorecidos. Por ello, se ha concedido una creciente importancia a las naciones africanas. Los círculos olímpicos, tan cerrados hasta hace poco tiempo, se abren ahora a la aportación vivificadora de nuestro continente durante tanto tiempo olvidado".

Para el comunicador mauritano, "como consecuencia de ello, África no es ya un continente sin voz, y participa de manera activa en la evolución del movimiento deportivo internacional. El actual Presidente del COI ha iniciado y fomentado esta evolución y apertura, por lo que nuestro continente le rinde homenaje. Su mérito ha sido también haber recorrido la casi totalidad del continente. En muchos casos ha conocido sobre el propio terreno la situación deportiva de nuestros países. Durante su visita a Mauritania, habrá podido comprobar que no contamos con una infraestructura deportiva, pero que poseemos en cambio un capital precioso que es la voluntad".

Finalmente, Coulibaly Souleymane expresa, sin reparos, que "se puede decir hoy sin exagerar que 'Señor África' visita África, pues hace ya mucho tiempo que los africanos han adoptado a Juan Antonio Samaranch. Sus primeras declaraciones en 1980 fueron recibidas con satisfacción unánime en todo el continente, y Mauritania ha recibido con alegría las reformas introducidas, cuyos frutos espera con impaciencia".



Ibrahima Mbaye esboza su proyecto del centro-piloto senegalés de Somone, el primero de estas características dentro del proyecto Olympafrica, a Samaranch, Mayor Zaragoza y Alexandru Siperco durante una visita a las instalaciones de la UNESCO en París en 1989.

© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El asesor jurídico del COI, François Carrard, el director deportivo Walther Tröger y el director de Solidaridad Olímpica Anselmo López en la 91ª Sesión de Lausana en 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch acompaña a Anselmo López en el acto de entrega del Premio al Mérito de la ACNO en Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch durante su estancia en Guinea Ecuatorial en otoño de 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Apoyo al desarrollo deportivo



El Presidente del COI realizó una gira por doce países africanos en sólo 10 días para conocer a sus CONs y recibió posteriormente el calificativo de 'Señor África'. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Curso teórico de hockey en Chile, en el marco de Solidaridad Olímpica. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch saluda a atletas de Sierra Leona durante su visita al país africano en 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



JAS visita en 1985 el estadio de Cotonou, en Benín, con Marius Francisco, presidente del CON. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Reunión entre la Comisión Ejecutiva del COI y la ANOCA en Ciudad de México en 1984. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



JAS con Raymond Gafner y el arquitecto senegalés Ibrahima Mbaye en Lausana en 1987. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Reunión de la Comisión de Solidaridad Olímpica en Seúl en 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Curso de entrenadores celebrado en Nairobi (Kenia). © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con el presidente del CON de la República Centroafricana, Damossa M'Bamba, durante su viaje por países de África en 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La formación a los jóvenes deportistas en Yaundé (Camerún) abarca a todos los deportes que componen el Programa Olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



JAS es recibido en Djibouti por el presidente del CON, Mohamed Djama Elabe, en noviembre de 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI acompañado de los miembros africanos Louis Guirandou-N'Diaye y Anani Matthia en su viaje a Mali en 1985, dónde se reúne con el ministro de Salud Pública (al lado de Samaranch). © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Sesión de trabajo en la visita oficial de Samaranch a Mauritania en 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



JAS dentro de un helicóptero en su parada en Senegal en otoño de 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch conociendo las tradiciones de los aborígenes durante una visita a Australia. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Partido de fútbol en el centro de la Fundación Internacional Olympafrica, una iniciativa personal de Juan Antonio Samaranch, en Boane, Mozambique. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

LA MUJER INGRESA EN EL MOVIMIENTO OLÍMPICO

Flor Isava y Pirjo Häggman, primeras mujeres en ser miembros del COI en la etapa Samaranch

No sorprendía a nadie de la época, finales del siglo XIX, que, con motivo de la restauración de los Juegos Olímpicos modernos en 1896 en Atenas, ni se planteara la presencia y participación de la mujer. Esta resistencia al papel de la mujer se mantiene hasta la llegada de Juan Antonio Samaranch a la Presidencia del COI.

En la primera edición de los Juegos restaurados, una mujer pasaría a la posterioridad por ser protagonista de un caso de clara discriminación. En Atenas 1896 se vive un momento especialmente reivindicativo protagonizado por Stamatá Revithi (GRE) a la que se le impide participar en la carrera de la maratón, recorrido que quiso completar al día siguiente, aunque no se le permitiera acceder al estadio de mármol Panathinaikós ni se emitiera documento alguno que certificara su marca personal de 5 horas y 30 minutos. El barón Pierre de Coubertin (FRA) inspira el espíritu misógino del COI, acorde a la época, y está plenamente convencido que debe mantenerse el papel reservado a la mujer en la antigua Grecia: los Juegos son exclusivamente para los hombres, la mujer no es admitida ni como espectadora, existiendo sanciones que llegan a la pena de muerte si una mujer es descubierta en el interior del estadio.

Sin duda esta visión misógina es el primer gran obstáculo para que la mu-

jer pueda participar en el Movimiento Olímpico. “El deporte femenino no es práctico, ni interesante, ni estético, además de incorrecto”, sentencia el Barón. El COI, siguiendo la doctrina de su fundador, se muestra muy reacio a todo lo relativo a la actividad deportiva de la mujer. En París 1900, sin embargo, compiten 22 mujeres, aunque su presencia es meramente testimonial y se limita a deportes de marcado acento aristocrático y burgués como el tenis y el golf. Pero esta participación va progresivamente creciendo en número de deportes y de participantes: tiro con arco en San Luis 1904, natación en Estocolmo 1912, esgrima en París’24, y gimnasia y atletismo en Ámsterdam’28.

A principios de la década de los años 20, ante el inmovilismo del COI, que se niega a admitir las mujeres en las pruebas atléticas en Amberes’20, en pleno movimiento sufragista y reivindicativo del papel de la mujer en la sociedad, diferentes entidades de deporte femenino, bajo el impulso de Alice Milliat (FRA),

“Otra importante decisión es la de crear, en 1995, el grupo de trabajo “Mujer y Deporte”, siguiendo una de las recomendaciones del Congreso del Centenario de 1994, con la misión de sugerir y aconsejar a la Comisión Ejecutiva del COI sobre las iniciativas a tomar en esta materia.”



Flor Isava (izquierda) y Pirjo Häggman (derecha), las dos primeras mujeres en formar parte del COI, flanquean a Juan Antonio Samaranch. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

convergen en la creación de la Federación Deportiva Femenina Internacional (FSFI, siglas en francés). Frente la postura inmovilista del COI, la respuesta de la activista francesa es inmediata: organizar unos “Juegos Olímpicos femeninos” alternativos, aunque finalmente pasaran a denominarse Juegos Mundiales Femeninos, celebrando sus primeras ediciones en París (1922) y en Gotemburgo (1926). El éxito alcanzado sorprende e incomoda al COI que los percibe como una clara amenaza e intenta limar diferencias y acercar distancias, aceptando incluir algunas pruebas atléticas para los Juegos Olímpicos de Ámsterdam’28, una decisión que Milliat considera insuficiente y los Juegos Mundiales Femeninos continúan celebrándose en Praga (1930) y en Londres (1934). Finalmente, el COI claudica ante la tenacidad de Alice y atiende de forma limitada la reivindicación de las mujeres deportistas. En Berlín’36 se produce un notable incremento de pruebas femeninas abiertas al atletismo, natación, esgrima y gimnasia. Cumplidos sus objetivos, la FSFI se disuelve en 1938.

Tras el largo paréntesis obligado por la II Guerra Mundial, en Londres’48 comienza un muy lento pero progresivo e irreversible aumento del número de eventos y deportes que pasa de 8 a 21 modalidades en 1980. A pesar de ello, esta cifra se revela del todo insuficiente para alcanzar la reivindicada igualdad de género que sufre una profunda y positiva transformación con el acceso de JAS a la presidencia del COI [ver Capítulo 3. Recuperar la marca Juegos. Más deporte, más atractivos, más universales].

Con la llegada de los Juegos Olímpicos de Los Ángeles’84, se alcanza un hito histórico en la evolución de la condición femenina, en general, y del deporte en los países del Tercer Mundo, dada la repercusión alcanzada por un acontecimiento de gran relevancia: la atleta Nawal El Moutawakel (MAR) gana la medalla de oro en la carrera de 400 metros vallas, siendo la primera mujer de un país islámico en lograr una medalla olímpica y la primera mujer africana en conseguir una medalla de oro. Esta victoria es todo un símbolo de la emancipación de la mujer y de su progresiva presencia y normalización en el mundo olímpico que culmina con la propuesta de JAS de nombrarla miembro del COI en 1998.

LAS PRIMERAS MUJERES MIEMBROS DEL COI. Si la participación de la mujer

en los Juegos Olímpicos va evolucionando y acercándose paulatinamente a la justa reivindicación de la igualdad de género en el plano de la competición, más compleja resulta su presencia en la gestión de un club privilegiado de escogidos en el que se había convertido el COI. Varios impedimentos en el camino. En primer lugar, la frontal oposición de Pierre de Coubertin, quién en 1928 llega a comentar que las mujeres participan en los Juegos en contra de su voluntad. Más tarde, el conservadurismo y la ortodoxia del presidente Avery Brundage (USA) dan paso a las tibias iniciativas de Lord Killanin (IRL) para dar voz a la mujer en el Movimiento Olímpico, aunque los intentos en esa dirección nunca llegan a prosperar hasta la llegada de Samaranch a la Presidencia en que se acelera su protagonismo.

En las Sesiones del COI sólo se había tratado del tema de la mujer en lo relativo a cuotas de participación en los Juegos Olímpicos, pero nunca a su papel rector dentro del Movimiento Olímpico. El movimiento feminista que irrumpe en la década de los años 70 y que desemboca en un verdadero movimiento social dibuja un nuevo panorama, promoviendo una serie de iniciativas legislativas en materia de los derechos de la mujer sin que ello modificara su “status” dentro del Olimpismo. En Roma’60, un grupo de mujeres de Estados Unidos, Austria y la Unión Soviética (URSS) intenta, en vano, que se reconsidere la presencia de la mujer en el seno del COI.

En 1967, durante el transcurso de la reunión de la Comisión Ejecutiva con los Comités Olímpicos Nacionales (CONs), el vicepresidente del COI entre 1962 y 1974, Constantin A. Andrianov (URS), presentó una serie de propuestas en las que analizaba, razonaba y sugería las mejoras que debía introducir el Movimiento Olímpico de cara al futuro. Entre ellas, en relación al papel de la mujer en los Juegos Olímpicos, señaló “que el COI declare el principio de igualdad entre hombres y mujeres en el deporte y, al mismo tiempo, limite la participación de las mujeres en los Juegos Olímpicos es un ejemplo más de la inconsecuencia de sus acciones. De hecho, es difícil explicar y entender por qué razones se organizan para las mujeres los Campeonatos Mundiales y Continentales de algunos eventos, y hay que decir con gran éxito, pero que en la competición olímpica no tienen esa posibilidad. Por cierto, hasta ahora, no hay ninguna mujer entre los miembros del COI. Todo esto

HACIA LA PLENA IGUALDAD

“Los trabajos progresaron rápidamente y en la sesión del COI previa a los Juegos Olímpicos del Centenario, en Atlanta’96, se decidió hacer realidad que las mujeres se convirtieran en parte de los órganos de toma de decisiones y también se adoptó el principio de estricta igualdad entre mujeres y hombres. El mundo del deporte reflejaba la sociedad. El papel de la mujer en la sociedad actual ha evolucionado radicalmente durante los últimos 100 años. El deporte ha experimentado esta evolución, pero no lo suficientemente rápido. Las mujeres han estado preparadas para sobresalir en todo lo posible, pero las oportunidades para hacerlo han sido escasas. El COI ha establecido como meta que las mujeres constituyan al menos el 10% de los órganos de toma de decisiones en todo el Movimiento Olímpico el 31 de diciembre de 2000 con el objetivo de aumento de al menos el 20% en 2005. El futuro del deporte para nosotros depende claramente de desarrollo de nuevos recursos. A fin de garantizar el acceso al deporte para toda la humanidad, necesitamos más entrenadores, directivos, espectadores y aficionados de todos los niveles. Hay un dicho: las mujeres sostienen la mitad del cielo. Para que el deporte crezca, las mujeres deben asumir la responsabilidad de sostener la mitad del cielo del deporte.”



ANITA L. DEFRANTZ

Miembro del COI por Estados Unidos desde 1986. Vicepresidenta (1997-2001). Comisión Ejecutiva (1992-97 y 2013). Presidenta Comisión Mujer y Deporte (1995-2013). Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Medalla de bronce en remo en prueba de ocho en Montreal’76.



Alice Milliat en los Juegos Olímpicos de Ámsterdam'28, junto a Sigfrid Edström (segundo de la derecha), presidente de la IAAF y, años más tarde, cuarto presidente del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

no se corresponde con el alto nivel que el deporte femenino ocupa en el Movimiento Deportivo Internacional. Se propone que el COI acepte las proposiciones de incluir las competiciones femeninas de baloncesto, ciclismo y remo en los eventos de los Juegos". El tema fue expuesto también en la 65ª Sesión, celebrada aquel mismo año en Teherán, pero curiosamente en el acta-resumen de la misma no figura ninguna mención explícita al tema, salvo la petición de ingreso de los mencionados deportes femeninos. Puede decirse que Andrianov fue la primera voz autocrítica en una Sesión del COI respecto a la ausencia de mujeres en su seno.

En el mes de octubre de 1968, un informe de Nadia Lekarska, secretaria general del CON de Bulgaria, es presentado en la Asamblea del ACNO en Ciudad de México. Aunque su título se refiere a la participación femenina en los Juegos Olímpicos en el que se analizan los diferentes aspectos de la situación de la mujer en éstos, en su cuarto apartado concluye reclamando un examen del Programa Olímpico acorde con el verdadero desarrollo del deporte femenino en el mundo y una clara reivindicación: "Reforzar el papel de la mujer en el Movimiento Olímpico, mediante la adopción de medidas concretas para la inclusión de mujeres en la composición del COI".

Precisamente es en la 67ª Sesión, celebrada en Ciudad de México en 1968, cuando el tema adquiere cierta relevancia con la iniciativa del conde Jean de Beaumont (FRA), quién en aquella Sesión, antes de la elección a la presidencia que le disputa a Brundage y que pierde frente al estadounidense, pretende exponer un programa de nueve puntos sobre el futuro del Olimpismo y en el que

incluye la cooptación de mujeres como miembros del COI. Avery Brundage, en el tono expeditivo que le era propio, apela a una cuestión de orden y recuerda la normativa interna de la Sesión para así diluir la iniciativa de Beaumont. Es suficiente ampararse en el artículo 18 que determina que para incluir en el orden del día cualquier propuesta de cambio de reglas u otras proposiciones, éstas deben presentarse con 60 días de antelación para que puedan ser distribuidas y estudiadas por los miembros del COI.

En la década de los años 70 sólo tres mujeres ocupan cargos significativos dentro del "establishment" del deporte mundial: Monique Berlioux (FRA) como directora del COI, Inger K. Frith (GBR) como presidenta de la Federación Internacional de Tiro con Arco (FITA, siglas en francés) e Ingrid Keller (GUA) como secretaria general del CON de Guatemala y de la Organización Deportiva Centroamericana (ORDECA). Una presencia testimonial, si tenemos en cuenta que, en ese momento, el COI está organizado en 10 Comisiones de trabajo y el Movimiento Olímpico está constituido por 130 CONs y 26 FF.II. reconocidos. Como exponente de esta actitud, la Regla 29 de la Carta Olímpica aún fija en qué deportes pueden ser admitidas las mujeres en los Juegos Olímpicos. En 1972 son varias las tentativas de Arpad Csanadi (HUN), entonces presidente de la Comisión conjunta para el Programa Olímpico, en actualizar el estatus. Un año después se registra un tenue indicio en el X Congreso Olímpico de Varna, donde Willi Daume (FRG) vuelve a insistir en el tema, logrando que en la quinta de las doce conclusiones del citado Congreso se incluya una referencia explícita al papel de la mujer en el Movimiento Olímpico: "Las tres organizacio-

nes: COI, FF.II. y CONs deberían considerar incluir a las mujeres entre sus miembros o en sus comisiones". A pesar de ello, todo queda en una declaración de intenciones, más de cara a la galería que otra cosa, ya que no se registra ningún cambio significativo en esa dirección, lo que supone que se viertan numerosas críticas ante el inmovilismo del COI a la hora de abrir las puertas a las mujeres.

A la vista de esta situación, el COI, preocupado por las repercusiones negativas tras el Congreso, quiere auscultar la verdadera situación realizando en 1974 una encuesta entre las 26 FF.II. incluidas en el programa de los Juegos Olímpicos y los 130 CONs, con el fin de saber cuál es el papel y las responsabilidades desempeñadas por mujeres en dichas organizaciones, algunas de las cuales han sido partícipes de estas críticas. Sólo acceden a responder 19 de las 26 FF.II. y, de éstas, sólo 14 facilitan todos los datos requeridos. Los números son tan concluyentes como desalentadores:

- Presidentas: 1 de 25
- Vicepresidentas: 0 de 53
- Secretarías Generales: 0 de 26
- Tesoreras: 0 de 26
- Miembros: 10 de 136
- Presidentas de Comisión: 3 de 77
- Miembros Comisión: 56 de 676.

A la vista está el panorama negativo y discriminatorio para la mujer.

La presión no disminuye. Maurice Herzog (FRA) vuelve sobre el tema, logrando que la Comisión Ejecutiva, en la que ya figura JAS, presente una moción en la 78ª Sesión, celebrada en julio de 1976 en la ciudad canadiense de Montreal: "El presidente informa que la Comisión Ejecutiva desea elegir mujeres en el seno del COI y que pueden existir candidatas competentes en los países en los cuáles ya hay miembros del COI. Propone a la Sesión enmendar las reglas a fin de permitir que una mujer sea elegida aún cuando haya ya un miembro de su país". La propuesta, sin embargo, es rechazada. No prosperan tampoco los intentos de Lia Manoliu (ROM), vicepresidenta del CON de su país, en favor de la cooptación de mujeres y de la creación de una comisión para el deporte femenino.

La llegada de Samaranch también supone un seísmo en esta materia. De su mano llegan las primeras mujeres a la cima del organismo gestor del deporte mundial. En su declaración de principios al hacerse cargo de la presidencia en Mos-

			Ingreso	Salida		JJOO	Deporte	Observaciones
1	Pirjo HÄGGMAN	FIN	1981	1999	Cooptada	3	Atletismo	Dimisión
2	Flor ISAVA	VEN	1981	2001	Cooptada	1	Hípica	1º en Comisión Ejecutiva
3	Mary Alison GLEN-HAIG	GBR	1982	1993	Cooptada	4	Esgrima	Miembro honorario hasta su muerte en 2014
4	SAR Princesa NORA	LIE	1984	-	Cooptada	-	-	Activa
5	Anita L. DEFRANTZ	USA	1986	-	Cooptada	1	Remo	1º Candidata a Presidencia
6	SAR Princesa ANA	GBR	1988	-	Cooptada	1	Hípica	Activa
7	Carol Anne LETHEREN	CAN	1990	2001	Cooptada	3	Jueza Gimnasia	Miembro hasta su muerte en 2001
8	Vera CASLAVSKA	CZE	1995	2001	Cooptada	3	Gimnasia	Renuncia personal
9	Gunilla LINDBERG	SWE	1996	-	ACNO	-	-	Activa
10	SAR Infanta Doña PILAR de BORBÓN	ESP	1996	2006	FF.II.	-	Hípica	Miembro honorario
11	Shengrong LU	CHN	1996	2001	FF.II.	-	Bádminton	Fin de mandato
12	Nawal EL MOUTAWAKEL	MAR	1998	-	Cooptada	1	Atletismo	Activa
13	Irena SZEWINSKA	POL	1998	-	Cooptada	5	Atletismo	Activa
14	Charmaine CROOKS	CAN	1999	2004	Comisión Atletas	4	Atletismo	Fin de mandato
15	Manuela DI CENTA	ITA	1999	2010	Comisión Atletas	5	Esquí fondo	Miembro honorario
16	Hassiba BOULMERKA	ALG	1999	2000	Comisión Atletas	3	Atletismo	Fin de mandato
17	Susan O'NEILL	AUS	2000	2005	Comisión Atletas	3	Natación	Renuncia personal
18	Els VAN BREDA-VRIESMAN	NED	2001	2009	FF.II.	-	Hockey hierba	Fin de mandato

Listado de las 18 mujeres que ingresaron en el COI durante el mandato de Juan Antonio Samaranch



Nawal El Moutawakel cruzando primera la línea de meta de los 400 metros vallas en Los Ángeles '84. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

De Moscú a Sídney				De Lake Placid a Nagano			
Juegos Olímpicos	1980	2000	Dif.	Juegos Olímpicos	1980	1998	Dif.
Participantes	1.115	4.069	+2.954 (+264%)	Participantes	232	787	+555 (+239%)
Sobre el total	21,5%	38,2%	+16,7% (+43,7%)	Sobre el total	21,7%	36,6%	+14,9% (+40,7%)
Deportes	12	25	+13 (+108%)	Deportes	3	6	+3 (+100%)
Eventos	50	120	+70 (+140%)	Eventos	15	32	+17 (+113%)

Cuadro explicativo de la participación de las deportistas femeninas en los Juegos Olímpicos de Verano e Invierno de la época Samaranch

cú, JAS ya señala como uno de sus objetivos darle a la mujer el papel que realmente le corresponde dentro del Movimiento Olímpico “para ser más vigoroso y para representar con mayor exactitud a la sociedad, debía abrirse e integrar totalmente a la mujer en su seno” como nos recuerda en sus Memorias. Como en tantos otros aspectos, el XI Congreso de Baden-Baden en 1981 marca el camino, siendo el inicio de la Revolución Samaranch, incluyendo en sus conclusiones: “Un lugar más relevante debe ser concedido a las mujeres en la administración del deporte por las organizaciones implicadas”. La Sesión que sigue al Congreso pasa a la historia por varias decisiones, pero especialmente por ésta: la admisión, sin precedentes, de las primeras mujeres como miembros del COI. Dos deportistas, de continentes diferentes, pero con el denominador común de haber participado en los Juegos Olímpicos son las elegidas: Pirjo Häggman (FIN) y Flor Isava Fonseca (VEN). La sudamericana, además, se convierte en 1990 en la primera mujer en formar parte de la Comisión Ejecutiva del COI.

JAS se propone como objetivo de su mandato que un 10% de los miembros del COI sean mujeres. Cuando en 2001 finaliza su Presidencia cumple su objetivo, ya que 18 son las mujeres que han ingresado en el COI, lo que supone un 15% del total de miembros. Una demostración más del pragmatismo de JAS, muy partidario de la máxima “hechos y no palabras”.

CRECE LA PARTICIPACIÓN EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS. En 1985 la revista Mensaje Olímpico dedica una monografía al tema de la mujer y el deporte. En el artículo-editorial que introduce este trabajo, JAS señala que si bien el COI lleva años estimulando el deporte femenino y progresa la inclusión de pruebas feme-

ninas en el programa de los Juegos, sin embargo queda mucho por hacer en la incorporación de la mujer en el nivel dirigente: “Una evolución irreversible está teniendo lugar actualmente, es cierto que la mujer no ha accedido todavía a los puestos que le corresponden y que son diferentes a los de los hombres. Este acceso al poder, esta realización de un potencial personal, no depende únicamente de la buena voluntad de los hombres. Las mujeres que han comprendido que existen por ellas mismas y no por referencia al hombre o a un modelo estereotipado han sabido hacerse reconocer e imponerse sencillamente como seres humanos”. JAS amplía este pronunciamiento más allá del ámbito de la mujer-competidora para referirse a la función de la mujer-dirigente: “Quisiera que todos los miembros de la familia olímpica se preocupen cada vez más de la representación femenina no sólo en los estadios y en los podios sino también en los cargos de la administración deportiva”.

Este cuadro nos permite comprobar el significativo cambio en cuanto a la presencia de la mujer entre Moscú’80 y Sídney’00. Durante el mandato de JAS el número de mujeres participantes aumenta el 264% en los Juegos de Verano y el 239% en los de Invierno, suponiendo respectivamente un incremento medio del 43,7% y del 40,7% en cuanto al índice global de participación.

Por lo que hace referencia al número de deportes con presencia femenina, éste aumenta el 108% y el 100%, mientras que en cuanto al total de eventos programados para las mujeres se incrementa el 140% en los Juegos de Verano y el 113% en los de Invierno.

Los números reflejan la situación y son el mejor testimonio de la evolución del

papel de la mujer dentro del Movimiento Olímpico en los inicios de la década de los años 80. En el XI Congreso de Baden-Baden, de los casi 300 delegados de los 149 CONs presentes, sólo hay 6 mujeres y se reduce a 2 entre los representantes de las 68 FF.II. En 1985, sólo uno de los 161 CONs existentes está presidido por una mujer y tres cuentan con una Secretaria General, mientras que no hay ninguna mujer presidiendo las FF.II. y sólo una al frente de una secretaria general. Es por ello que, en el citado especial de la revista Mensaje Olímpico, la tercera mujer en entrar en el COI, Mary Alison Glen-Haig (GBR), radiografía la situación: “En teoría las mujeres tienen hoy día libertad y la oportunidad de dedicarse a cualquier profesión que elijan. Sin embargo, más allá de cierto nivel, suelen encontrarse con que una mujer no se considera candidato serio para ocupar una posición ejecutiva de relevancia. Personalmente temo que muchas organizaciones deportivas padecen este perjuicio”.

Conviene destacar que, pese a que la mujer no accede a ser miembro del COI hasta 1981, tres mujeres desarrollan con anterioridad un papel importante en la Administración del COI. Lidya Zanchi (SUI) es la primera administrativa (1924-1967), Monique Berlioux (FRA) es la responsable de Prensa y Comunicación (1966-69) y la Directora General (1969-1985), y Françoise Zweifel (SUI) ingresa en el COI en 1982 y, gracias a su gran capacidad, llega a ser Secretaria General (1985-2002), función que simultanea con la Dirección del Museo Olímpico (1998-2002).

LA DECLARACIÓN DE BRIGHTON. Entre el 5 y 8 de mayo de 1994, bajo los auspicios del COI, se celebra en la ciudad británica de Brighton, la primera Conferencia Internacional sobre Mujer y De-

porte, organizada por el “British Sport Council”. En esta conferencia, en la que participan 280 delegadas de 82 países, se fijan las futuras bases, decidiéndose establecer y desarrollar una nueva estrategia internacional para que el deporte femenino se expanda en todos los continentes. El documento final, conocido como la Declaración de Brighton, marca los objetivos de una cultura deportiva que permita la plena participación de las mujeres en todos los campos del deporte.

Meses más tarde, el Congreso del Centenario del COI, celebrado en París en 1994, es un marco idóneo para que se debatiera ampliamente el papel de la mujer dentro del Movimiento Olímpico y resultara plenamente asumido por todos los miembros. En sus conclusiones, se adoptan importantes recomendaciones para potenciar la participación de las mujeres en todos los niveles del mundo deportivo y facilitar, en base al principio de equidad e igualdad de género, que la mujer pueda desempeñar un papel más importante dentro de la Familia olímpica. En su recomendación cuarta, se establece que “los CONs y las FF.II. establecerán como objetivo alcanzar antes del 31 de diciembre de 2000 que, por lo menos, el 10% de todos sus puestos en sus estructuras de toma de decisiones estarán reservados a mujeres”. En este sentido, se inscriben las palabras de JAS en su discurso de clausura: “Debe estimularse la participación de las mujeres en todos los niveles de la organización deportiva”.

Paralelamente, y en pleno proceso de organización de los Juegos de Atlanta’96, surge un grupo conocido como “Atlanta+”

que lanza una campaña inédita: quiere que el COI prohíba la participación de aquellos CONs que no incluyan mujeres en sus delegaciones. Su argumentación se basa en el alegato que “en Barcelona’92, mientras el mundo celebraba el final del apartheid y el retorno de Sudáfrica a los Juegos, fueron pocos los que se dieron cuenta de que varias delegaciones se componían exclusivamente de hombres”. El activismo de este grupo no pasa de la mera anécdota.

Singular importancia tiene la decisión adoptada por la Comisión Ejecutiva del COI que es presentada en la 105ª Sesión, celebrada en 1996 en Atlanta, reiterando una de las recomendaciones del Congreso del Centenario: “El COI considera necesario intensificar sin demora la promoción de la presencia de la mujer en el deporte y en sus estructuras técnicas y administrativas. Las FF.II. y los organismos deportivos pertenecientes al Movimiento Olímpico serán activamente invitados a reservar de aquí al 31 de diciembre del 2000, al menos el 10% de sus puestos a mujeres dentro de todas sus estructuras, teniendo poder de decisión. Esta proporción deberá pasar al 20% con fecha de 31 de diciembre de 2005”. Todo ello acompañado de la modificación de la Carta Olímpica, al introducir una mención explícita en favor de la promoción de la mujer dentro del mundo del deporte: “El COI velará, con todos los medios apropiados, para la promoción de la mujer dentro del deporte, a todos los niveles y en todas las estructuras y especialmente en los órganos ejecutivos de las organizaciones deportivas nacionales e internacionales,

con el fin de la estricta aplicación del principio de igualdad de sexos”.

La ciudad de Windhoek, en Namibia, acoge, en mayo de 1998, una nueva cumbre, continuación de la iniciada en Brighton. Más de 400 delegadas de 74 países debaten y aprueban importantes resoluciones encaminadas a conseguir la equidad y la dignificación del papel de la mujer.

CREACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO “MUJER Y DEPORTE”. Otra importante decisión es la de crear, en 1995, el grupo de trabajo “Mujer y Deporte”, siguiendo una de las recomendaciones del Congreso del Centenario de 1994, con la misión de sugerir y aconsejar a la Comisión Ejecutiva del COI sobre las iniciativas a tomar en esta materia. JAS sitúa al frente de este grupo a Anita L. DeFrantz (USA), miembro del COI desde 1986, y que poco después, en 1997, se convierte en la primera mujer en ocupar una de las vicepresidencias del COI. Este grupo de trabajo se convierte en la Comisión Mujer y Deporte, presidida por la dirigente estadounidense, quién también será la primera mujer en presentar su candidatura a la Presidencia del COI, concretamente en las elecciones de 2001 para suceder a JAS.

JAS expresa en 1999 un mensaje en esta línea, con motivo de los actos del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer: “El COI continuará trabajando para una mayor participación de las mujeres en el movimiento deportivo, como los atletas, entrenadores, dirigentes, médicos o periodistas, de modo que, en el inicio del tercer milenio, que también marca-



Reunión del grupo de trabajo Mujer y Deporte en Lausana en 1996. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

rá el centenario de la participación de las mujeres en los Juegos Olímpicos, los hombres y las mujeres puedan contribuir plenamente a través de sus experiencias y conocimientos en el desarrollo de los deportes en todo el mundo”.

CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE LA MUJER EN EL DEPORTE. El desarrollo e incremento de la presencia de la mujer en el seno del Movimiento Olímpico tiene un nuevo desarrollo con la organización, cada cuatro años, de la Conferencia Mundial sobre las Mujeres y el Deporte. El objetivo de este encuentro se fija en “valorar el progreso hecho en los deportes en todo el mundo, intercambiar experiencias, reforzar más la defensa de la participación femenina en el deporte y señalar las acciones prioritarias para aumentar su participación”. La primera cita es en Lausana del 6 al 8 de marzo de 1996 y en ella se aprueban diversas recomendaciones sobre la cuota del 10% de mujeres en los órganos directivos de las organizaciones deportivas antes del 2001 y un 20% antes de 2005.

La II edición de la Conferencia Mundial sobre las Mujeres y el Deporte tiene lugar en París en marzo de 2000, en la que se renuevan los objetivos en favor de la equidad y la participación de la mujer en el Movimiento Olímpico. Asimismo, en 2000, se crea el Trofeo “Mujer y Deporte”, un reconocimiento que premia cada año a una persona o institución por continente que haya destacado, de manera notable, en el desarrollo, el estímulo y la promoción de la participación de las mujeres en el deporte, ya sea como competidora, entrenadora o directiva.

Los premiados en la primera edición son los siguientes:

Trofeo mundial. Federación Interna-



II Conferencia Mundial del COI sobre la Mujer y el Deporte en París en 2000

cional de Baloncesto (FIBA, siglas en inglés) por su excepcional contribución al desarrollo del deporte femenino.

África. Comisión “La mujer y el deporte” de Lesotho por su campaña de sensibilización en escuelas, comunidades y zonas rurales con el fin de promover la actividad física y los deportes entre niñas y mujeres.

América. “The Women’s Sports Foundation”. Fundada en 1974, es la primera organización en Estados Unidos dedicada a la promoción entre mujeres de todos los deportes.

Asia. Selección china de fútbol femenino. Desde 1980 ha obtenido más de 20 títulos y la medalla de plata en Atlanta’96.

Oceanía. Comisión Hillary para el deporte, la condición física y el ocio de Nueva Zelanda. Promotora del proyecto “Winning Women Charter” que establece los derechos de las mujeres neozelandesas en el ámbito del deporte.

Europa. Nucci Novi Ceppellini (ITA). Primera mujer en ocupar una vicepresidencia de la Federación Internacional de Vela (ISAF, siglas en inglés) y por promover nuevas pruebas de vela en el Programa Olímpico.

LOS JUEGOS ISLÁMICOS PARA MUJERES. La puesta en marcha de este evento deportivo es una apuesta personal de Faezeh Hashemi Rafsanjani, periodista, ex parlamentaria iraní e hija de Ali Akbar Hashemi Rafsanjani, presidente de la República Islámica de Irán entre 1989 y 1997.

Con el fin de que las mujeres puedan desarrollar actividades deportivas a nivel internacional, cumpliendo con las normas de vestimenta del Islam, y a pesar de la considerable oposición, Faezeh Hashemi funda el Consejo de Solidaridad y de Deportes de los Países Islámicos para la Mujer (ICWSSC, siglas en inglés) y

en su primer Congreso, celebrado en octubre de 1991 en la capital iraní de Teherán, aprueba la creación de unos Juegos Islámicos destinados exclusivamente a las mujeres. Un año antes, el líder de la Revolución Islámica le confiesa a JAS durante una visita oficial a Teherán: “Estamos profundamente convencidos de que es ante todo un movimiento humano y moral que ayuda a promover la paz y la amistad en todo el mundo”.

La primera edición de los Juegos Islámicos para Mujeres tiene lugar en Teherán y en Rasht en mayo de 1993 en los que compiten 407 mujeres de once países en ocho disciplinas deportivas (atletismo, bádminton, baloncesto, balonmano, natación, tenis de mesa, tiro deportivo y voleibol). En 1997, durante su segunda edición en Teherán con la participación de 792 deportistas de 21 países para trece deportes (debutan el ajedrez, la gimnasia, el kárate y el tenis), la vicepresidenta del COI y presidenta de la Comisión Mujer y Deporte, Anita L. DeFrantz, y Mary Alison Glen-Haig, miembro del COI por Gran Bretaña, acuden a la capital iraní en representación de JAS como observadoras y mantienen contactos con la propia Faezeh y con el presidente del CON de Irán, Seyed Mostafa Hashemi Taba, con el objetivo de contribuir al desarrollo deportivo de las mujeres en el entorno del Islam.

En su tercera edición, celebrada en noviembre de 2001 nuevamente en Teherán y en Rasht, los Juegos se abren a la participación a mujeres musulmanas de países occidentales, siendo Gran Bretaña el primero en hacerlo. La participación se ve afectada por los recientes atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, pero reúne a 795 atletas de 23 países y se amplía a quince deportes, añadiéndose la esgrima, el fútbol-sala y el taekwondo.

En septiembre de 2005, en la cuarta, y hasta ahora última edición de estos Juegos, se suman representantes procedentes de Alemania y de Estados Unidos. Un total de 1.316 deportistas de 44 países se dan cita en Teherán y en Rasht para abordar dieciocho disciplinas deportivas, debutando el golf, el judo y el squash.

El acceso a los recintos deportivos está vetado a los hombres, lo que permite a las deportistas poder competir sin el uso del velo. Tanto árbitros como entrenadores son forzosamente mujeres. La toma de imágenes y fotografías también está prohibida, salvo en aquellos deportes



Nawal El Moutawakel ingresó en el COI en 1998, después que en Los Ángeles’84 se convirtiera en la primera mujer africana que ganaba una medalla de oro. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

que, por su indumentaria, lo permiten como el golf o el tiro deportivo. En su día, el tácito apoyo del COI a estos Juegos es criticado por algunos sectores por considerar discriminatorio que se permita una competición exclusivamente para las mujeres, pero desde otras ópticas se valora como un paso adelante de cara al futuro. Además, como vicepresidenta del CON de Irán, Faezeh Hashemi, desarrolla una activa campaña logrando convencer al COI para que permita a las mujeres musulmanas competir en los Juegos usando la vestimenta islámica apropiada. Este hecho representa una gran victoria para un sin número de mujeres que, de otra manera, hubieran visto sus ambiciones deportivas frustradas.



Ilustración de Stamata Revithi, la mujer griega que corrió la maratón de Atenas de 1896, un día después de su celebración para demostrar que las mujeres también podían competir en unos Juegos Olímpicos

SER MUJER EN EL MOVIMIENTO OLÍMPICO

La larga trayectoria de Françoise Zweifel en el COI (Secretaria General y Directora del Museo Olímpico) le permite protagonizar el proceso de incorporación de la mujer al Movimiento Olímpico. JAS recuerda su eficiencia con estas palabras: “Va a ser muy difícil no recordar el ejemplar compromiso de Françoise Zweifel”, quien expone sus experiencias en el trabajo Ser mujer en el Movimiento Olímpico, del cual destacamos algunas de sus reflexiones:

“La verdad es que en los años ochenta no había muchas mujeres en el seno del Movimiento Olímpico. En Seúl, por ejemplo, yo era la única mujer frente a decenas de hombres en el COJO durante los preparativos de la XXIV Olimpiada.

La costumbre y la paciencia, añadidas al poder de decisión, ayudan a que se instale un clima de respeto y la relación se va haciendo más cómoda. Incluso llega un momento, por extraño que parezca, en que acaba resultando más fácil negociar con hombres.

Las dificultades son numerosas y de todo tipo, pero sería falso pensar que se trata de un mundo absolutamente hostil. En lo que a mí se refiere, siempre he contado con el apoyo y comprensión del Presidente del COI. Siempre le ha preocupado el tema del papel que la mujer debe ocupar en el Movimiento Olímpico y, desde comienzos de su mandato en 1980, les abrió las puertas.

Como ocurre en el resto de las actividades de la vida pública, parece evidente que el acceso de las mujeres a los cargos directivos deportivos necesita un cierto apoyo. El camino que han de recorrer las mujeres es siempre más largo que el de los hombres. Pero no hay que equivocarse y considerar el mundo deportivo y el Movimiento Olímpico en particular como una excepción.

Es evidente que si la mujer ha logrado ocupar el lugar que le corresponde es por las actuaciones deportivas de alto nivel en prácticamente todos los deportes. Ello no guarda relación alguna con el papel que ocupa en las instancias directivas de los organismos deportivos. En este sentido sucede muchas veces la falta de interés de la mujer por este tipo de puestos. La realidad es que la mujer se siente insegura, se sabe observada, en consecuencia, más criticada.

Un sistema de medidas que primen la voluntad es el mejor para enfrentar-

se con todo este problema de la desigualdad de hecho. El COI lo ha comprendido y ha establecido la regla del 10%. Este balón de oxígeno no lo resuelve todo, sin duda, pero es un poco el último recurso que se ha convertido en indispensable aunque no sea el ideal. Cada vez son más las mujeres que dirigen clubes u otras asociaciones deportivas a nivel local, pero muy pocas consiguen ser elegidas a nivel nacional e internacional.

Para terminar y recurriendo a mi propia experiencia quisiera decir que lo que cuenta siempre y ante todo es la realización personal dentro del respeto de los valores humanos. Se trata de conservar la feminidad e intuición propias, es decir, la diferencia que marca nuestro carácter específico estando al mismo tiempo siempre disponibles y a la atención de los demás. Cualidades todas ellas siempre apreciadas. Al final, la verdadera recompensa no es tanto el éxito como la satisfacción de haber compartido una misión con los demás. Eso es lo que constituye precisamente los mejores recuerdos”.



FRANÇOISE ZWEIFEL
Secretaria General del COI (1985-2001) y Directora del Museo Olímpico de Lausana (1998-2002)



La gimnasta soviética Larissa Latynina, con 18, es la mujer con más medallas olímpicas (9 de ellas de oro y 14 en pruebas individuales), logradas entre Melbourne'56 y Tokio'64). © 1964 / Kishimoto/IOC



La exatleta Hassiba Boulmerka (ALG) y la exesquiadora de fondo Manuela Di Centa (ITA), miembros del COI, en los Juegos Olímpicos de Sídney'00. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Hassiba Boulmerka fue escogida por los deportistas de Atlanta'96 como miembro de la Comisión de Atletas y en 1999 entró a formar parte del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI con su fiel colaboradora Françoise Zwiemel, Secretaria General del COI y Directora del Museo Olímpico de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La Infanta Doña Pilar de Borbón (ESP) fue miembro del COI entre 1996 y 2006 por su condición de Presidenta de la Federación Ecuestre Internacional. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La holandesa Els Van Breda Vriesman, miembro del COI desde 2001 como presidenta de la Federación Internacional de Hockey, recibe la Orden Olímpica de manos del presidente Jacques Rogge en la 122ª Sesión de Vancouver en 2010. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch felicita a la checa Vera Caslavská, nuevo miembro del COI desde la 105ª Sesión de Atlanta en 1996, con un palmarés de once medallas olímpicas en gimnasia, siete de ellas de oro. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con la polaca Irena Szewinska, miembro del COI desde 1998, y Erica Terpstra, presidenta del CON de Holanda, en Lausana en 2009. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con Flor Isava en la 109ª Sesión del COI en Seúl en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch entrega la Orden Olímpica a la búlgara Nadia Lekarska en la 106ª Sesión de Lausana en 1997. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Manuela Di Centa saluda a Samaranch en la 110ª Sesión de Lausana en 1999 cuando fue elegida como miembro del COI, después de ganar siete medallas olímpicas a lo largo de su carrera. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente de Honor del COI con la sueca Gunilla Lindberg, miembro del COI desde 1996 y Vicepresidenta entre 2004 y 2008, y el Director General Urs Lacotte, en la 120ª Sesión de Pekín en 2008. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con DeFrantz en Moscú en 2001, cuando la estadounidense optó a la Presidencia del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI, acompañado por Gosper y DeFrantz, con las ganadoras de la segunda edición del Trofeo Mujer y Deporte en Lausana en 2001. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La Princesa Nora de Liechtenstein, miembro del COI desde 1984 y actualmente la mujer decana de la institución, durante la 97ª Sesión de Birmingham en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch y Mary Alison Glen-Haig, tercera mujer en ingresar en el COI, durante un viaje en avión para presenciar los Mundiales de Gimnasia Rítmica en Valladolid en 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI entre 1946 y 1952, Sigfrid Edström, con la suiza Lydia Zanchi, primera mujer en trabajar en el organismo como administrativa entre 1924 y 1967. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La iraní Faezeh Hashemi, impulsora de los Juegos Islámicos para Mujeres entre 1993 y 2005, durante su discurso en el Congreso Olímpico de París de 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La Princesa Ana de Inglaterra es miembro del COI por cooptación desde 1988 y participó en una prueba de hípica en los Juegos de Montreal '76. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Las dos primeras mujeres en ser miembros del COI, Flor Isava y Pirjo Häggman, en la 96ª Sesión de Tokio en 1990, cuando la venezolana se convierte en la primera en formar parte de la Comisión Ejecutiva del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con la china Shengrong Lu, miembro del COI entre 1996 y 2001 como Presidenta de la Federación Internacional de Bádminton, en la 112ª Sesión de Moscú en 2001. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch junto a la ex atleta canadiense Charmaine Crooks, integrante de la primera Comisión de Ética y miembro del COI entre 1999 y 2004. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La canadiense Carol Anne Letheren hace su juramento como miembro del COI en la 96ª Sesión de Tokio en 1990, acompañada del Presidente Samaranch. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La nadadora australiana, Susan 'Susie' O'Neill, ganadora de seis medallas olímpicas, fue miembro del COI entre 2000 y 2005. © www.elitesports.com.au

SAMARANCH ELIMINA LOS BOICOTS DEL OLIMPISMO

Su manera de entender la diplomacia le permite forjar una estrecha relación con la ONU y la UNESCO

“Si hay una mesa, siempre es posible el compromiso”. Esta máxima de JAS, escrita en sus papeles personales, identifica su línea en favor de la negociación y el diálogo. Boicot, maldita palabra, que marca, lamentablemente desde 1976 a 1988, las citas olímpicas. De Montreal’76 a Seúl’88 se viven episodios totalmente ajenos al deporte, donde los intereses políticos se imponen al esfuerzo y las ilusiones de los deportistas que resultan los grandes perjudicados.

Poco podría imaginar el capitán Charles Cunningham Boycott, administrador en 1880 de las tierras del conde de Erne en Irlanda, que su apellido alcanzaría fama universal debido a su intransigencia social. Boycott estaba considerado como un explotador por los campesinos y granjeros irlandeses hasta que éstos se negaron a pagar la renta como protesta de sus abusos y, también, como medida de presión contra los terratenientes ingleses. Esta medida de fuerza culminó con su destitución. Fue el periódico “The Times” quien usaría el término “boycotting” para denominar estas actitudes de resistencia frente a los abusos.

Uno de los principales ejes de la primera etapa de la Presidencia Samaranch radica en ganar esta guerra: acabar con los boicots. Para ello, combina compromiso, esfuerzos personales y habilidades diplomáticas. JAS es consciente que, si consigue este objetivo, la paz y la estabilidad regresarían al Movimiento Olímpico y los Juegos queda-

rían salvaguardados. Toda su energía en conseguir erradicar la palabra boicot del vocabulario olímpico.

MONTREAL’76

Nada más lejos de la opinión de JAS que aquellos que opinan que no debe mezclarse deporte y política. Samaranch siempre admitió la omnipresencia de la política en el desarrollo del Movimiento Olímpico, ya que la política vive y está presente en todos los ámbitos de la actividad social, incluso en el deporte. Por este motivo, el presidente creía que “política y deporte deben convivir y establecer un marco general de mutuo respeto. Los boicots que hemos sufrido, especialmente en los Juegos de Montreal, Moscú y Los Ángeles, nos han mostrado hasta qué punto el COI debe y ha debido negociar con los gobiernos. Es necesario actuar con diligencia, sin exclusiones, con prudencia y tacto; intentar siempre el mejor acuerdo, el más conveniente para el Movimiento Olímpico”.

El deporte es un lenguaje universal o global, como se diría ahora. Hoy, el deporte une más que separa. El deporte es una escuela de paz, de democracia –como recordaba Boutros-Ghali–, o un instrumento pedagógico y de entendimiento –como diría Kofi Annan– y como tal se ha de mostrar ante el mundo. Sin olvidar ni menospreciar otras implicaciones estratégicas, la diplomacia tiene por misión reforzar la amistad de los pueblos, favorecer el diálogo y expresar los diferentes intereses sin necesidad de recurrir a la fuerza. Ahí coinciden plenamente diplomacia y deporte.



El irlandés Lord Killanin, presidente del COI entre 1972 y 1980, y su mano derecha, la francesa Monique Berlioux, no pudieron evitar el boicot político de la gran mayoría de países africanos a los Juegos Olímpicos de Montreal’76 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El congoleño Jean-Claude Ganga lideró el boicot político de 24 países africanos a los Juegos de 1976 en la ciudad canadiense de Montreal en señal de protesta por la no exclusión de Nueva Zelanda después de jugar un partido de rugby frente a Sudáfrica, país excluido del COI por su sistema de segregación racial © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

co. Y desde esta óptica hemos trabajado. Debemos siempre tener presente que el espíritu del Movimiento Olímpico es parte integrante de la sociedad y que, como consecuencia, está condenado a entenderse con los poderes políticos”.

JAS es testigo, en tanto que miembro del COI, del boicot protagonizado por 24 países africanos en los XXI Juegos Olímpicos de Verano que se celebran en la ciudad canadiense de Montreal en 1976. Una vez más el espíritu olímpico se ve contrariado por la política. En este caso, las delegaciones africanas solicitan la exclusión de Nueva Zelanda porque su selección nacional de rugby había jugado contra la de Sudáfrica, país excluido por el COI a causa de su sistema político y social basado en la segregación racial, el apartheid. El COI no acepta las presiones y desoye la demanda de los países africanos, con la consiguiente retirada de éstos de la competición olímpica al rechazar las invitaciones para participar en la cita olímpica. Las delegaciones de Camerún, Egipto, Marruecos y Túnez compiten en los primeros días de los Juegos, para después unirse al resto de Comités Olímpicos Nacionales (CONs) africanos.

Jean-Claude Ganga (CGO), miembro del COI hasta su expulsión en 1990, reconocía años más tarde que “el boicot de los países africanos a los Juegos Olímpicos de Montreal’76 se podía haber evitado si el gobierno canadiense hubiese sabido prever lo que podía suceder”. El

hecho que el rugby no fuera un deporte olímpico hizo que el COI no estuviera por la labor de plantear o de mediar una solución a la amenaza de boicot de los países africanos. El propio Samaranch cree que la directora del COI, Monique Berlioux, no supo transmitir a Killanin la gravedad del problema y recuerda en sus escritos que “el presidente del COI en 1976 tendría que haber visto el peligro que África, más que la negativa de Pierre Trudeau (primer ministro canadiense) de admitir al equipo de Taiwán, se convirtiera en la amenaza más seria para el éxito de los Juegos”.

Se trata del primer boicot oficial de la historia de los Juegos Olímpicos, a pesar de que se habían registrado otros enfrentamientos previos, de índole política, en las citas de 1900, 1908, 1936, 1956, 1964 y 1972. Al boicot de los estados africanos, se suma otro conflicto: el de la República Popular China y la República de China. El 28 de mayo de 1976, Canadá hace saber al COI que no acepta la presencia del equipo de Taiwán con el nombre de República de China, apelativo con el que están reconocidos por el propio organismo olímpico. La razón de esta oposición canadiense hay que buscarla en el marco de las relaciones comerciales que entre este país y Pekín se habían desarrollado en materia de construcción de una central nuclear. Tras infructuosas conversaciones por ambas partes, el Presidente Killanin ofrece a la delegación de Taiwán desfilar con la bandera olímpica, adoptar el

nombre de Taiwán en lugar del de República de China y, en caso de lograr medalla, la interpretación del himno olímpico. Canadá acepta estos términos, pero Taiwán renuncia a su participación al no poder utilizar su nombre legal y sus símbolos. En el caso de la República Popular China, ésta se ausenta porque el COI reconoce a ambas partes. Sobre el futuro de este conflicto, a partir de la resolución de Nagoya de 1979, el COI dictamina que China puede participar con ese nombre, mientras que el CON de Taiwán se ve obligado a participar como China Taipéi.

Dos meses después de los Juegos de Montreal, la Comisión Ejecutiva del COI se reúne con las Federaciones Internacionales (FF.II.) para debatir sobre el boicot sufrido, pero no se toma ninguna medida disciplinaria al respecto. Ahogado por la red de oportunismo político, el COI se defiende a sí mismo de las cada vez más insistentes demandas de la aplicación de una política de suspensiones para los países que protagonicen un boicot a unos Juegos.

MOSCÚ’80

La elección de Moscú’80 discurre en un clima de esperanza. Eran tiempos de distensión, según algunos observadores. “El 25 de octubre de 1975 fue elegida Moscú por delante de Los Ángeles, gracias a un pacto secreto publicado por el Daily Mirror en el que se estipulaba un acuerdo de los presidentes Richard Nixon y Leonid Brézhnev, apoyando a la política de distensión”.

Pero, la situación se torció. Por segunda edición consecutiva, se plantea un boicot por parte de algunos CONs y ahora el destinatario cambia: los XXII Juegos Olímpicos de 1980 en Moscú. Este boicot resulta mucho más numeroso y significativo que el de Montreal. Con el pretexto de la invasión soviética de Afganistán, los Estados Unidos niegan a sus deportistas el derecho a participar, amenazándoles con retirarles el pasaporte y apelando a sus aliados a seguirles en una protesta que respaldarían finalmente otros 58 países de su órbita e influencia política. Una consecuencia más de la llamada Guerra Fría desarrollada en la década de los años 80.

El 20 de enero de 1980, el presidente estadounidense Jimmy Carter pide a la Unión Soviética (URSS) que abandone Afganistán en el plazo máximo de un



Samaranch con Serguei Pavlov, presidente del CON soviético, y el periodista Alexander Ratner (en el centro), en una visita a Moscú en 1982 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

mes, después que, a finales de 1979, invadiera el país asiático. El mensaje de la Casa Blanca es “retiran las tropas o retiro a los atletas”. Ante la negativa soviética, Estados Unidos encuentra la fórmula para protestar y mostrar su contrariedad implicando al deporte olímpico, con su negativa a participar en Moscú’80, arrastrando otros países a boicotear la cita olímpica. Los CONs más destacados que siguen la llamada son Alemania Federal, Japón, Argentina y Canadá. Otros estados pertenecientes al mundo capitalista, como el Reino Unido, Francia, Italia, Australia o España, participan, aunque lo hacen bajo el símbolo universal de la bandera olímpica.

Después de fracasar con su ultimátum a la URSS, Carter lanza la propuesta de boicotear los Juegos de Moscú o de cambiar su ubicación a menos de un año de su celebración. Para David Miller, “esta creencia ingenua de algunos dirigentes políticos, como Carter o Margaret Thatcher, que el emplazamiento de los Juegos se puede cambiar con la misma facilidad que alguien traslada una orquesta de una sala a otra, demuestra hasta qué punto desconocían las dimensiones de una organización preparada para alojar a 160 países y 10.000 deportistas”. La tensión aumenta en la Sesión del COI de 1980, previa a la disputa de los Juegos de Invierno de Lake Placid de ese año, cuando el presidente Killanin afirma que los estamentos deportivos no tienen ninguna responsabilidad de los problemas políticos que se producen en el mundo y, que por este motivo, sólo les queda resistir estas intromisio-

nes y esperar a que los líderes políticos encuentren la forma de resolver sus diferencias. Esta visión pasiva del líder del Movimiento Olímpico de la época sufre un fuerte revés cuando el secretario de Estado estadounidense, Cyrus Vance, toma la palabra para inaugurar oficialmente la Sesión. Su intervención es muy crítica con la pasividad del Movimiento Olímpico y de los miembros del COI ante los hechos protagonizados por la URSS en Afganistán y la correspondiente no suspensión de los Juegos previstos en Moscú. La reacción de la asamblea es una mezcla de sorpresa, silencio y desorientación. Algunos miembros empiezan a preocuparse incluso, a cuatro años vista, por el futuro de los Juegos Olímpicos que se han de celebrar en Los Ángeles en 1984.

Vitaly Smirnov (URS), miembro del COI, explicaba que, después del ataque directo de Vance, la delegación soviética decidió abandonar Lake Placid, a pesar de que algunos compañeros del Movimiento Olímpico les comentaron que no compartían la opinión de los estadounidenses y que no asistirían a la recepción oficial en señal de desacuerdo. Para Smirnov, “fue precisamente este incidente el que hizo ver a Samaranch la conveniencia que, en la apertura de una sesión, el Presidente fuera el último y no el primero en intervenir”. En esta Sesión, Samaranch, que ocupaba el cargo de jefe de protocolo del organismo olímpico, empezó a vislumbrar una muestra desalentadora de los problemas que debería afrontar como futuro presidente del COI.

A pesar de sus continuos viajes a Washington y a Moscú entre los meses de febrero a julio, el presidente Killanin y la directora Monique Berlioux se muestran incapaces de acercar las posturas entre los bloques y de frenar la hemorragia y el número de CONs que deciden seguir el boicot a la cita de 1980. Algunos países se van sumando a la lista de ausencias, mientras el COI es incapaz de mediar activamente en el conflicto. Richard Kevan Gosper (AUS), elegido miembro del COI en 1977, comentaba que “creo que Killanin era perezoso y demasiado débil. Tuvimos la suerte de sobrevivir a su Presidencia. Yo estaba en el bando equivocado y defendí el aplazamiento de los Juegos de Moscú, pero rápidamente me di cuenta que esa posición no era nada realista. Un presidente fuerte lo podría haber hecho ver desde el principio. Killanin no supo moverse deprisa con Carter y Leonid Brézhnev. Tardó tres meses en contactar con ellos después de estallar la crisis a finales de 1979, y entonces todo lo que se podía hacer era limitar los daños”. Smirnov va más allá y contrapone el talante de Killanin con el de su futuro sucesor. “Samaranch se sentía responsable del resultado de los Juegos de Moscú. Se sentía implicado. No era un extraño que vivía en la ciudad, ya había empezado a entender la mentalidad soviética. Creo que habría hecho carrera dentro de la política”.

Estos son unos Juegos Olímpicos que Juan Antonio Samaranch vive como presidente electo del COI, elección que tiene lugar dos días antes en la capital moscovita. A pesar del boicot y las acusaciones de parcialidad por parte de los jueces, el nivel deportivo de la cita fue bastante elevado. La propaganda soviética difundió los datos oficiales en el balance final de los Juegos Olímpicos: 60 ministerios y departamentos de la URSS han trabajado en la organización, empleando a 11.300 funcionarios; se construyeron 22 instalaciones deportivas y la ciudad de Moscú se modernizó; la ciudad olímpica fue visitada por 340.000 turistas de 72 países y se vendieron cinco millones y medio de entradas; 67 canales de TV transmitieron las imágenes y 5.000 periodistas acudieron a la capital soviética.

LOS ÁNGELES’84

LA VENGANZA. Cuando JAS accede a la Presidencia del COI tiene que afrontar los problemas pendientes de la eta-



Encuentro entre el Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, Juan Antonio Samaranch y Peter Ueberroth en la Casa Blanca en Washington D.C. en mayo de 1984. © 1984 / Casa Blanca

pa Killanin, pero además descubre un elemento relevante y perturbador: la pérdida de influencia del COI sobre las naciones más poderosas del mundo, circunstancia que tiene que soportar durante sus primeros cuatro años al frente del Movimiento Olímpico.

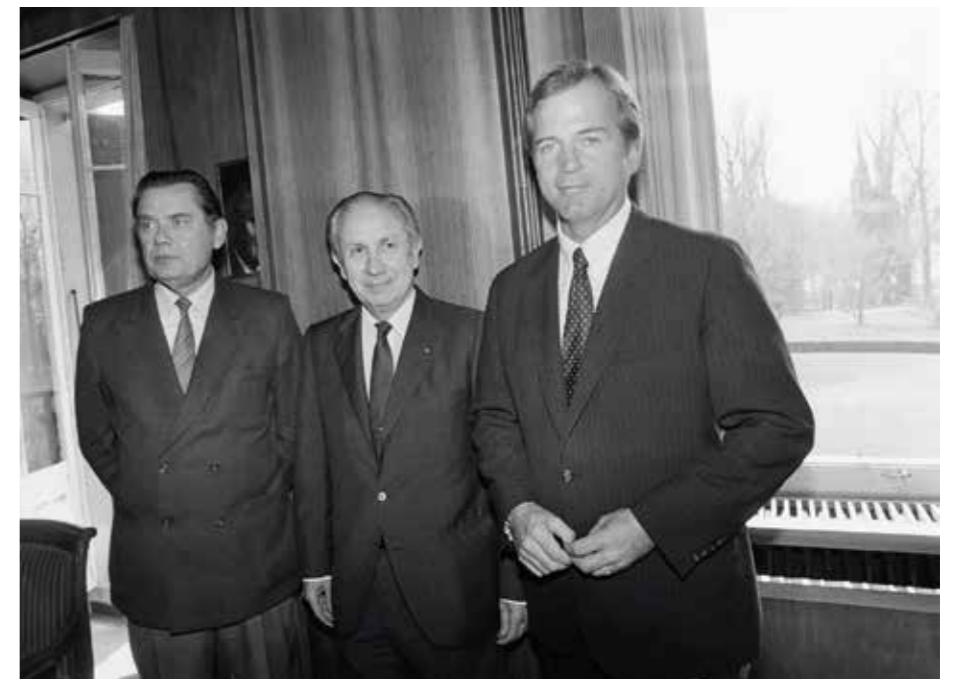
En los XXIII Juegos Olímpicos de 1984 en Los Ángeles tampoco se consiguió rehacer la unidad olímpica, maltrecha desde la edición de 1976 en Montreal y la cita en la ciudad californiana se caracterizó por la respuesta de los estados comunistas al boicot estadounidense impulsado por Carter en Moscú’80.

Un total de 14 CONs, integrantes del bloque comunista, deciden secundar el boicot político capitaneado por la URSS y respaldado por países deportivamente punteros como la República Democrática de Alemania, Polonia, Bulgaria o Cuba y se abstienen de participar en Los Ángeles. Rumanía es el único país del bloque comunista que se compromete a competir y consigue el mayor número de medallas de su historia. Globalmente, los países que boicotearon esta edición de los Juegos Olímpicos lograron el 58% de las medallas en juego ocho años atrás en Montreal’76. Además, los países ausentes deciden organizar unas contra-olimpiadas bajo el nombre de los Juegos de la Amistad, que cuentan con el apoyo de un total de 49 países, todos del bloque soviético y de varios de los participantes en Los Ángeles. Además de los países comunistas, Irán, Libia (ambos países por razones políticas sin formar parte del boicot soviético) y Albania, tampoco

acuden a Los Ángeles, pero en cambio regresa China, tras sus discrepancias con la URSS que provocaron su ausencia en Moscú’80. A pesar de estas bajas, los Juegos de Los Ángeles reúnen deportistas de un total de 142 países. Todo un récord.

Desde el primer día que Juan Antonio Samaranch entró en la sede de Vidy intuye, tal como refleja en sus notas personales, que debería hacer frente a la esperada respuesta vengativa de la URSS y de sus aliados comunistas al boicot sufrido en Moscú’80.

La situación geopolítica no ayuda nada. La tensión internacional crece



El presidente del CON soviético, Marat Gramov, Samaranch y Peter Ueberroth, presidente del COJO de Los Ángeles’84, en una reunión celebrada en Lausana en abril de 1984 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

por la política armamentista del nuevo presidente estadounidense Ronald Reagan al ordenar el despliegue de misiles de medio y largo alcance en Europa en la bautizada “guerra de las estrellas”. El mundo es un tablero de ajedrez donde la estrategia de la tensión ocupa todas las casillas: el final de las Conversaciones sobre la Limitación de Armas Estratégicas (SALT, siglas en inglés) para el desarme nuclear, el incidente del Jumbo de Korean Air Lines abatido por cazas soviéticos por invadir su espacio aéreo, los cambios derivados por el desafío en Polonia con la rebelión del sindicato Solidarnosc frente al poder comunista, la tensión creciente en Oriente Medio con la invasión del Líbano, la revolución sandinista en Nicaragua y los movimientos guerrilleros en Centroamérica, los conflictos regionales, etc.

El panorama podía interpretarse como desolador. Un mundo convulso, donde las dos grandes potencias ambicionan sus espacios de poder e influencia. Y el azar caprichoso determina que en 1984 los Juegos Olímpicos recalaran en Los Ángeles. La palabra boicot continúa apareciendo en las páginas de todos los periódicos durante los meses previos a la cita olímpica. Para Juan Antonio Samaranch, “la escalada militarista no convenía a nadie, pero, desde luego, era opuesta a mi estrategia de rehacer la unidad del Movimiento Olímpico”. Ante el cruce de declaraciones de políticos y de miembros del COI ante una posible acción de boicot, la Comisión Ejecutiva toma una decisión tajante para calmar

la situación y acuerda que la única voz autorizada fuera la del presidente Samaranch.

LA ESPERANZA FRUSTRADA. El boicot se vislumbra ya como una posibilidad muy real, pero la muerte en 1982 del dirigente soviético Leonid Brézhnev y el acceso al poder en el Kremlin de Yuri Andrópov cambia la situación y da una cierta esperanza porque podría dibujarse en el horizonte el final de la tensión de la Guerra Fría. Este optimismo crece en diciembre de 1983, a ocho meses del inicio de los Juegos Olímpicos, cuando una delegación soviética, encabezada por Marat Gramov, llega a acuerdos con Peter Ueberroth en unas conversaciones calificadas de “deportista a deportista”, firmando un protocolo en el que se abordan y resuelven prácticamente todos los detalles pendientes: los atletas soviéticos se alojarían en la Villa Olímpica de la Universidad de California (UCLA, siglas en inglés), se facilitaría el aterrizaje de 25 vuelos chárter, el alojamiento de periodistas y técnicos en un barco soviético atracado en la zona de Long Beach, la garantía total para los periodistas y deportistas acreditados, etc. Marat Gramov insiste en que “*lo esencial es que todas las partes se muestren respetuosas con la Carta Olímpica*”. La confirmación definitiva debe hacerse pública a finales del mes de mayo. Son tiempos de optimismo a pesar de las trampas y los campos minados por la organización de extrema derecha norteamericana “Ban the Soviets Coalition”, liderada por el pastor evangelista David W. Balsiger, el veterano de la guerra de Vietnam Edmon Anderson y el líder de la comunidad coreana en Los Ángeles, Hyun-Kyung Kim, quienes alientan la deserción de los deportistas rusos aunque fracasan en la recogida de un millón de firmas contra la presencia de los deportistas comunistas.

El propio Samaranch le reconoce a David Miller este estado de optimismo transitorio cuándo declara que “*yo disponía de la confirmación oficiosa que la Unión Soviética participaría en los Juegos de Los Ángeles porque Andrópov se da cuenta que ir y ganar más medallas que los norteamericanos era una espléndida oportunidad que podía ser rentable en términos de prestigio y, por lo tanto, no había que dejarla pasar*”. Esta postura de Andrópov choca frontalmente con la del hombre fuerte de la URSS en política exterior, Andréi Gromyko, eterno ministro soviético



La esposa de Samaranch, María Teresa Salisachs, con Tom Bradley, alcalde de Los Ángeles, en la 88ª Sesión del COI en la ciudad que albergó los Juegos de 1984. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

de Asuntos Exteriores entre 1957 y 1985, quién ejerce, en cierto modo, de auténtico jefe de Estado de la URSS. Samaranch, en sus Memorias Olímpicas, es directo: “*fue Gromyko quien ideó, alentó y decretó el boicot*”.

La decisión de que la voz oficial del COI sólo sea la del Presidente Samaranch tranquiliza mucho a los dirigentes soviéticos e incluso el Presidente del CON, Marat Gramov, admite, en julio de 1983, que el término boicot no se conoce en la URSS y que no quieren mezclar política y deporte. La muerte de Andrópov, acaecida durante los Juegos de Invierno de Sarajevo en febrero de 1984, es un golpe duro para el Movimiento Olímpico y más cuando se confirma que su sustituto en el Kremlin no es el aperturista Mijaíl Gorbachov, sino Konstantín Chernenko, un hombre de la vieja guardia, de edad muy avanzada, e irreversiblemente enfermo y teledirigido por Gromyko, quién controla con mano de hierro la información en el interior de su país y quién diseña la operación anti-Juegos, fruto de una animadversión norteamericana desde los inicios de su carrera diplomática, siendo embajador en los Estados Unidos entre 1943 y 1946 y representante soviético en Naciones Unidas entre 1946 y 1948.

Samaranch manifiesta que “*si Andrópov no hubiera muerto, creo que todo*

hubiese ido bien en los Juegos de 1984. Aunque, después de estar casi un año en la cama, la noticia de su muerte no sorprendió a nadie. Al llegar Chernenko, la primera cosa que se notó fue el cambio de actitud de los dos miembros del COI, Andrianov y Smirnov. Se les notaba esa incertidumbre súbita desde lejos”. Así pues, todos los dirigentes soviéticos implicados en las negociaciones para que la URSS asistiera a la cita olímpica de Los Ángeles tienen que rendir cuentas con Gromyko y este hecho no es muy alentador.

Son días de forcejeo diplomático. A principios de abril, JAS escribe en sus notas que “*la noticia es grave, viene de la agencia rusa TASS con un comunicado oficial del CON de la URSS en el que solicita una reunión urgente y especial de la Comisión Ejecutiva del COI para tratar las vulneraciones de la Carta Olímpica en Los Ángeles. El tono es duro y desagradable. Hablo con Merode, Siperco y Pound para estar más arropado. Me llaman periodistas de todo el mundo. Mi respuesta es que no hay opinión oficial del COI hasta que se reciba la carta oficial o el télex de la URSS. Es el comienzo de las dificultades. Tendré que demostrar, de verdad, hasta dónde llega mi habilidad para llevar adelante algo tan importante como los Juegos Olímpicos. Llama Ueberroth, quien está preocupado hasta el extremo que me pide que cuando llegue la peti-*



Rumanía, China y Yugoslavia desafiaron al poder comunista al asistir a los Juegos de Los Ángeles'84. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

ción oficial de los rusos le llame a cualquier hora. En el fondo cree que el departamento de Estado ha metido la pata exigiendo a los soviéticos la presentación de una lista de los que piensan mandar a Los Ángeles”. JAS se muestra pesimista en sus reflexiones, aunque intenta una última gestión a través del ministro de Exteriores de Italia, Giulio Andreotti, que se salda sin éxito. “*Pound telefona y está preocupado. Yo también lo estoy. Estos soviéticos son diabólicos. Estoy seguro que ya tienen tomada su decisión pero ¿quién sabe cuál es?... Sigue creyendo la marea del posible boicot soviético. Hoy ya hay reacciones de apoyo de los países socialistas, aunque no hemos recibido la comunicación oficial. El problema avanza y mi posición debe ser decir que de la misma manera que defendimos los Juegos en 1980 en Moscú, lo haremos con los de Los Ángeles en 1984... El convencimiento de que el problema con la URSS se va agudizando es cada día mayor. ¡No viviré hasta después de los Juegos!*”.

EL BOICOT SE CONSUMA. El 8 de mayo, el mismo día que la antorcha olímpica llega a Nueva York, se confirma el anuncio: la URSS y los países satélites no acudirán a la cita olímpica de Los Ángeles. El “niet” (no en ruso) de Moscú es poco sólido y convincente, aunque ni siquiera llegan a aceptar el concepto de boicot, sino que prefieren expresar el eufemismo de “no participación”. Como escribió el periodista francés Robert Parienté en “L'Équipe” se trata de una retirada que viene de lejos. “*Las prime-*

ras reprimendas respecto de Los Ángeles y de los Estados Unidos se remontan a 1981: empezó con la lucha contra el comercialismo, la contaminación y la falta de la seguridad. Excusas. El ideal olímpico es de nuevo sometido a la propaganda y a los dogmas de los estados”. Para Richard W. Pound (CAN), los métodos de Samaranch y de Killanin de afrontar las crisis son totalmente divergentes. “*La diferencia es bastante clara en el hecho que el anuncio de la retirada soviética encuentra a Samaranch viajando por el mundo para garantizar la celebración de los Juegos. Y Samaranch no iba a ver sólo a Chernenko y a Reagan, sino a muchos otros dirigentes*”.

La misma tarde que se hizo publica la noticia, Samaranch no pierde la ilusión y se muestra esperanzado cuando el presidente estadounidense Ronald Reagan le recibía en Washington. “*Dicho y hecho. Como siempre en el despacho oval. Unos 20 minutos. El Presidente está preocupado a medias. Lo encuentro más viejo que la última vez. Suelta una frase importante y me acojo a ella enseguida “¿Por qué no invito a Chernenko a la apertura de los Juegos Olímpicos?” se pregunta Reagan. Michael Deaver, el jefe de gabinete, interviene enseguida y dice que no se puede hacer nada sin el consejo del Departamento de Estado. No le ha gustado la idea. Reagan promete darme la carta*”. Al despedirse, JAS insiste en su ofrecimiento de viajar a Moscú para entregar personalmente la misiva con la oferta de Reagan. La idea de la carta no

es considerada por la Secretaría de Estado como la más adecuada y se frustra una posible solución, fundamentada en el motivo de proteger la seguridad de los atletas que debían trasladarse a la ciudad estadounidense para participar en los Juegos.

Samaranch no tira la toalla y el 25 de mayo, a menos de 60 días de la inauguración, aún viaja a Praga y a Moscú para intentar que la URSS reconsiderase su postura. Gestiones hasta el final. “*Almuerzo con Smirnov en mi habitación. Me da algunos detalles sobre la decisión de la no participación. Parece que la gota de agua que colmó el vaso fue la presión que ejercieron los Estados Unidos sobre un estudiante soviético de químicas, pues estaban empeñados en que pidiera el derecho de asilo. Al embajador de la URSS lo pasearon de un despacho a otro, sin recibirlo oficialmente. Fue una explosión de indignación de Moscú*”. El miembro de la URSS en el COI recuerda que “*en mi país la situación era muy tensa. La gente estaba muy preocupada y nos pedían que garantizáramos el regreso sin problemas de sus hijos. Mi propia madre, que todavía vivía, me decía que tuviera cuidado*”. Esta razón no deja de sorprender cuando durante la competición olímpica se pudieron observar decenas de directivos, periodistas y turistas soviéticos presentes en la ciudad californiana.

El COI publica un largo comunicado en el que mantiene la puerta abierta hasta el último momento y se reafirma en

su objetivo. “La unidad del Movimiento Olímpico sigue siendo nuestra principal arma para hacer frente a todos los intentos de utilización de los Juegos Olímpicos con fines políticos. Esta unidad le permite siempre cumplir mejor su importante misión de acercar a los pueblos a través de la amistad y de la fraternidad deportiva, contribuyendo así al fortalecimiento del Movimiento Olímpico”. En su reflexión diaria, JAS anota que “esto es duro, muy duro. Empieza ahora la etapa en que los Juegos Olímpicos de Los Ángeles se van a ir degradando día a día. Propongo a Ueberroth que el Departamento de Estado debería montar alguna comisión de alto nivel para defenderlos. Tendrían que hacer lo mismo que hicieron los soviéticos en el 1980”.

Los países de ideología comunista (Afganistán, República Democrática Alemana, Bulgaria, Cuba, Etiopía, Hungría, Corea del Norte, Laos, Mongolia, Polonia, Checoslovaquia, Vietnam, URSS y Yemen) siguen fielmente las instrucciones de boicot a Los Ángeles, pero la mediación del COI y de su presidente rompen el frente comunista y logran la participación de tres naciones de envergadura deportiva relevante como Yugoslavia, la República Popular China y Rumanía. Para JAS, el boicot de 1984 es menos grave que el de Moscú en 1980 porque, a pesar de ello, se alcanza la cifra récord de 140 CONs participantes, extrayendo conclusiones muy válidas para el futuro. “Creo que la experiencia de Los Ángeles la supimos presentar adecuadamente: allí fue el comienzo del convencimiento por parte de los políticos de que los boicots no sirven para nada, sino sólo para castigar a los atletas del propio país que dificulta su participación, y son los atletas los primeros en exigir responsabilidades a sus dirigentes políticos. Una vez caído el llamado Telón de Acero, pudimos saber, por las declaraciones de los atletas, que ellos se consideraban los grandes perdedores de los conflictos políticos, que hacían pagar exclusivamente al deporte y a los deportistas el precio de sus arbitrariedades”. Peter Ueberroth, líder del Comité Organizador de Los Ángeles (LAOOC), recordaba una conversación que mantuvo en los Juegos de Lake Placid’80 con su homólogo de los Juegos de Moscú, Ignati Novikov, sobre el hecho que la gente compare la URSS con un oso y que recoge David Miller. “Novikov me dijo que, en lugar de un oso, la URSS era como un elefante porque, decía, tenemos muy buena memoria. Obviamente era una manera simpática

de decir que, si los Estados Unidos, boicoteaban los Juegos de Moscú, podíamos estar seguros que la URSS haría lo mismo con los Juegos de 1984. Personalmente, como soy optimista, pensé que aún era posible encontrar una solución a largo plazo”.

SIN UNANIMIDAD COMUNISTA. A pesar de las adversidades, Samaranch logra diversos triunfos muy importantes durante la fase de diplomacia desplegada antes de los Juegos de Los Ángeles. Uno de ellos es el retorno de la participación de China a unos Juegos Olímpicos después de 32 años de ausencia por su automarginación y una de las razones alegadas era el desencuentro con la URSS. Otro es la participación de Rumanía, a pesar de ser un leal aliado de los soviéticos. En este logro tiene un papel muy importante el miembro del COI Alexandru Siperco (ROM), quien convence al líder Nicolae Ceausescu de no sumarse al boicot con sus dotes de responsabilidad y su esfuerzo por el bien del Movimiento Olímpico. También es digno de mención el esfuerzo del presidente del COI para conservar la lealtad de los países africanos.

Richard Kevan Gosper explicaba el esfuerzo de Samaranch para minimizar los efectos del boicot a la cita de 1984. Según él, el presidente “se supo mover rápido y así acorraló a la Europa del Este. En 1980 el boicot había alcanzado dimensiones mundiales y creo que Lord Killanin podía haber hecho más para minimizar los efectos. De las cualidades de Samaranch la que más destacó en aquellos años fue la capacidad de anticipación; sin duda, tiene una enorme facilidad para prever las reacciones de los otros”.

Una vez finalizados los Juegos de Los Ángeles empieza la tarea de minimizar los efectos de los boicots políticos sobre los Juegos Olímpicos. Y, nuevamente, JAS hace gala de su sentido común ya que, obviando las peticiones previas a los Juegos de aplicar medidas urgentes con consecuencias drásticas para los CONs que hubiesen seguido la consigna, programa una sesión extraordinaria para el mes de diciembre de 1984 y pide a los miembros del COI que le hagan llegar sus sugerencias sobre las decisiones que había que adoptar.

En esta 89ª Sesión, de carácter extraordinario, celebrada en Lausana el 1 de diciembre de 1984, JAS defiende su política de evitar las medidas represivas

porque según él “la prevención de futuros boicots depende más de la creación de relaciones mejores que de la amenaza de normativas severas” y valora los aspectos positivos de la experiencia: que el éxito de la cita de Los Ángeles es una demostración de la unidad del Olimpismo y de la fe en el futuro de los Juegos Olímpicos.

Los miembros del COI que escriben a Samaranch apoyando firmemente la propuesta de sanciones del Comité Ejecutivo incluyen a los de Estados Unidos, Canadá, Francia, México, Venezuela, Brasil, Austria y Grecia. Algunos de ellos piden que los jueces y oficiales de los países boicoteadores no puedan ejercer. Pero muchos representantes de los países no comunistas en el COI, incluyendo a los de Gran Bretaña, Irlanda, Finlandia, Kenia y Tailandia, advierten al presidente que las sanciones pueden acabar dividiendo y poniendo en peligro el Movimiento Olímpico.

La resolución final cita textualmente que “los CONs tienen el deber de garantizar a los atletas la posibilidad de competir; que los atletas no han de ser perjudicados por impedirles tomar parte en los Juegos y, al finalizar, penalizados otra vez con exclusiones adicionales”. La resolución adoptada es clara cuando advierte que “la solución de este grave problema no consiste en tomar medidas que supongan más castigo para los atletas para quienes se organizan los Juegos. Se trata más bien de identificar los verdaderos motivos de la no-participación y procurar que los representantes del CON en cuestión no sean apartados de los Juegos Olímpicos”.

Como en tantas otras ocasiones, Juan Antonio Samaranch sorprende porque guarda un as en la manga. En el momento de la celebración de la Sesión extraordinaria ya sabe que los países que han protagonizado el boicot en Los Ángeles habían admitido su precipitación en la decisión y que son los primeros damnificados por su acción. Con la estimable colaboración de los miembros Siperco, Pound y Ashwini Kumar (IND), este último con una amplia experiencia en el ámbito territorial asiático, es sabedor de la intención de los países más importantes de participar en la cita de 1988 en la capital surcoreana de Seúl. Esta realidad otorga al presidente plenos poderes para abordar, a través de las correspondientes relaciones diplomáticas formales, la



El Presidente del COI brinda con el alcalde de Pyongyang, ante la atenta mirada del miembro norcoreano Yu-Sun Kim, en una visita a la capital de Corea del Norte en 1983. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

intervención del COI en el conflicto que había provocado Corea del Norte.

SEÚL'88

LOS JUEGOS DE LA RECONCILIACIÓN.

La elección de Seúl para organizar los Juegos Olímpicos de 1988 es presentada como una gran oportunidad para el Movimiento Olímpico. Los Juegos recalcan por segunda vez en Asia. Van a Corea del Sur, un país emergente, con grandes potencialidades económicas, un dragón ambicioso que extiende sus intereses por todo el sudeste asiático. Pero la elección encierra también otras amenazas: Corea del Sur es un país no democrático, un territorio partido en dos por una guerra. Dos Coreas, Norte y Sur, obedientes a los dos bloques de la Guerra Fría. Un símbolo de la tensión. La elección de Seúl es un tema caliente sobre la mesa.

El régimen militar de Seúl vivía aislado del mundo y la asignación de los Juegos diagnóstica, de inmediato, un futuro de incógnitas y dificultades. El panorama político se presagiaba difícil. Complicado. JAS se enfrentaba a un reto en el que intervenían complejos factores de geopolítica y de alta diplomacia internacional de bloques opuestos. El desafío se inserta en un tenso clima de Guerra Fría, un enfrentamiento permanente, alentado especialmente por el régimen del dictador Il-Sung Kim, en el que se respira una atmósfera de tensión, generada por la difícil coexistencia de las grandes potencias del mundo...

Ante este panorama cualquier persona hubiera caído en estado de depresión profunda. Menos Juan Antonio Samaranch, un dirigente habilidoso, curtido y acostumbrado a navegar en aguas difíciles, que se crece ante las situaciones hostiles. Un visionario dotado de un olfato especial para intuir los problemas y con una excepcional capacidad de saber escuchar. Vitaly Smirnov lo describe “tiene buena nariz para los problemas y para salir de cualquier situación. Nunca le he visto desanimado o sin una buena respuesta. Es muy flexible y sabe cómo evitar los enfrentamientos”. El australiano Richard Kevan Gosper aporta un nuevo rasgo. “De entre las cualidades de Samaranch, destaca su capacidad de anticipación, tiene una gran facilidad para prever las reacciones de los otros”. Este ambiente de gran conflicto parece el escenario perfecto para un experto que se atreve a desarrollar un curso avanzado en relaciones diplomáticas.

La situación se complica más a partir del 1 de septiembre de 1983. El vuelo 007 de Korean Air Lines, un Jumbo con 269 pasajeros, es interceptado y derribado por los misiles de dos cazas soviéticos cuando sobrevuela la isla Moneon, territorio soviético. La URSS alega que el avión ha violado el espacio aéreo y que desarrolla labores de espionaje. Lo cierto es que se trata de un error del piloto coreano que equivoca el rumbo. La tensión crece y el presidente Ronald Reagan amenaza con la intervención militar mientras el mundo asiste, incrédulo, a la más grave escalada de ten-

sión de la Guerra Fría. JAS anota así el incidente. “Todo parece indicar que es una operación demoníaca de Corea del Norte. Para mí no es una sorpresa. Es el comienzo solamente. ¡Estos Juegos Olímpicos de Seúl pueden acabar muy mal!”.

Tal como se percibe, el horizonte diplomático emerge repleto de nubarrones. No tanto en el ámbito de la inversión y de los trabajos en las instalaciones deportivas como el clima diplomático. Coincidiendo con la celebración de los tres años de la elección de Seúl, las autoridades coreanas inauguran el gran Estadio Olímpico, donde van a celebrarse las dos ceremonias, el atletismo y el fútbol. Faltan cuatro años para arrancar y la principal instalación ya está inaugurada. Samaranch, con estos preliminares, nunca se deja vencer por el pesimismo. En noviembre de 1984, en Ciudad de México, se reúnen el COI, la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO) y la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Verano (ASOIF, siglas en inglés). Más de 152 CONs asisten, algunos de ellos preocupados por las consecuencias del boicot soviético, pero el mensaje del Presidente es optimista y arengador: “El Movimiento Olímpico nunca ha sido tan fuerte como ahora: los Juegos en Seúl serán los de la reunificación”.

TEJIENDO COMPLICIDADES. Estas proféticas palabras no esconden la primera dificultad que es convencer a Seúl y a Corea del Sur de que deben “ceder” al Norte parte de “sus” Juegos. Las relaciones entre los dos países son nulas y se vive desde el final de la guerra de 1950 un clima de tensión máxima. En



El jefe de estado de la República Democrática de Alemania, Erich Honecker, durante la 90ª Sesión del COI de Berlín en 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

este punto, Samaranch saca a relucir otra de sus habilidades: saber rodearse de un equipo eficiente. Así, se apoya en un personaje clave, el Dr. Un-Yong Kim, un dirigente del taekwondo que había presidido el CON coreano, y había ocupado relevantes cargos políticos en Corea, con gran experiencia en foros diplomáticos. Kim, discreto y con un halo de misterio, ejerce de hombre puente entre Samaranch y las autoridades coreanas, y en 1986 sería elegido miembro del COI, ocupando posteriormente una Vicepresidencia y llegando a ser uno de los cinco candidatos a suceder a Samaranch en 2001, obteniendo 23 votos en la segunda y definitiva vuelta de votación frente a los 59 del elegido Jacques Rogge. Otro personaje clave es Tae-Woo Roh, un general de rudo aspecto, que preside el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Seúl (SLOOC, siglas en inglés) y que con el tiempo llegaría a ser Presidente de la República. Roh es determinante para que las autoridades surcoreanas aceptaran iniciar un proceso de conversaciones para negociar con el Norte. Samaranch lo plantea con toda crudeza. Sólo les queda una salida: deben confiar en el COI y en su persona. No hay más alternativa que abrir una fase de conversaciones con el Norte y plantear una oferta sugestiva para atraerles a su campo y así sofocar cualquier intento de boicot. Una estrategia que se saldaría, al final, con magníficos resultados, pero un proceso repleto de incertidumbres.

El verano del 1985, ya sea desde el cuartel general en Lausana, desde su residencia veraniega de Roca Rodona en la Costa Brava o en los viajes oficiales programados, Juan Antonio Samaranch lo dedica a preparar el proceso de negociación y la reunión entre las dos Coreas y el COI, programada para otoño en Lausana. Es consciente de lo mucho que está en juego. El Movimiento Olímpico no podría someterse por cuarta vez consecutiva a un boicot a los Juegos Olímpicos. Es urgente que los Juegos recuperen la "normalidad": Montreal'76, Moscú' 80 y Los Ángeles'84 son episodios negros en la historia olímpica que deben ser superados. Proteger la cita de Seúl y trabajar para que en los Juegos de 1988 se pueda celebrar la reconciliación del Movimiento Olímpico son sus principales objetivos. Lleva ya largo tiempo diseñando la estrategia, tejendo complicidades, manteniendo contactos secretos con expertos y recibiendo, también, recomendaciones como la de aquel diplomático checo que le da un



Samaranch con Yu-Sun Kim, presidente del CON de Corea del Norte, y con Chong-Ha Kim, presidente del CON de Corea del Sur, en la primera ronda de conversaciones en Lausana en octubre de 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

consejo que se empeña en llevar siempre a la práctica. "El COI debe encontrar fórmulas que no humillen a Corea del Norte". Convencido de ello, se convertiría en su brújula negociadora.

En junio de 1985, en Berlín Este, se celebra la 90ª Sesión del COI. Una oportunidad de oro para exhibir el clima de distensión que se vive y aprovechar para tejer alianzas sólidas con el régimen de la República Democrática de Alemania y por extensión con los países que habían boicoteado los Juegos de Los Ángeles. No hay que perder de vista, el papel de liderazgo de la RDA en el ámbito del deporte socialista. Samaranch mueve todos los hilos. A principios de agosto aprovecha la entrega de la Orden Olímpica al presidente rumano Nicolae Ceausescu para pedirle que se entreviste con el gran líder norcoreano Il-Sung Kim y le haga llegar la oferta del COI para que Corea del Norte pueda organizar algunas pruebas olímpicas. Con motivo de unas Jornadas de la Juventud, en Moscú, Samaranch revitaliza los contactos con dirigentes deportivos socialistas, con representantes de Corea del Norte, con embajadores de países del Este, con líderes del movimiento deportivo socialista, etc. Un único objetivo: trabajar para que las futuras conversaciones con Corea del Norte lleguen al fin deseado, es decir, que los Juegos queden a salvo de las tormentas políticas. Para ello es imprescindible viajar al epicentro del problema y conocer de primera mano a los protagonistas. En agosto llega a Seúl, pasando antes por

la ciudad japonesa de Kobe, donde asiste a las jornadas de la XIII Universiada, organizada por la Federación Internacional de Deporte Universitario (FISU) que preside el influyente italiano Primo Nebiolo, presidente también de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés).

En la capital surcoreana la ronda de conversaciones es al máximo nivel. Ya se detectan algunas resistencias, lógicas, en el régimen de Seúl. La primera objeción es que Samaranch ha hecho la oferta al Norte sin contar con el Sur. Son, pues, lógicas las reticencias. Su voluntad de negociar, aunque sin confiar a ciegas, queda plasmada en sus notas personales escritas el 25 de agosto: "Insisto en que al Norte hay que ofrecerles algo para facilitar su participación. Les he sugerido pruebas de escasa relevancia, que resulten poco complicadas de organizar en Corea del Sur, en un plazo cortísimo de tiempo, si fuera necesario. De lo contrario, correríamos el riesgo de que nos dejen colgados en el último momento y sin tiempo de reacción". Esta prevención no es sólo intuitiva. La estrategia diplomática adoptada se basa en no correr riesgos. En julio había decidido que Ashwimi Kumar, vicepresidente del COI y experto en seguridad (era general de la policía de la India y jefe de fronteras con Pakistán) viajara a Pyongyang para confirmar personalmente la disposición de Corea del Norte a participar en las conversaciones de Lausana. El informe de Kumar, a su regreso, es decepcionante, ya que aceptan la reunión, pero las

condiciones iniciales que imponen son inadmisibles: reparto de competiciones de los Juegos Olímpicos y equipo único. "¡Casi nada!". Este es el escueto comentario que anota Samaranch en la intimidad de su diario.

LAUSANA, 8 Y 9 DE OCTUBRE DE 1985. Se acerca la hora de la verdad. Primera reunión. Samaranch impone que se haga en casa. Junto a Samaranch se sientan en la mesa de negociaciones el vicepresidente del COI, Alexandru Siperco, el vicepresidente Berthold Beitz (FRG), el presidente del Consejo Olímpico de Asia (OCA, siglas en inglés), Sheikh Fahad Al-Ahmad Al-Sabah (KUW), y el administrador del COI, Raymond Gafner (SUI).

Como es lógico, la iniciativa de presentar propuestas y peticiones corresponde a Corea del Norte. Abre la ronda y en un documento inicial plantea las 8 condiciones de partida:

Un solo concepto de país y un solo título para el evento: Juegos Olímpicos de Corea.

Organización conjunta de los JJ.OO., a cargo de las dos Coreas.

Constitución de un Comité organizador único.

Participación de los dos países bajo un único equipo.

Igualdad en la organización del número de disciplinas deportivas para cada país.

Ceremonias de organización y de clausura simultáneas en Seúl y en Pyongyang.

Redistribución de los beneficios derivados de los derechos de televisión.

Responsabilidad compartida en cuanto a las garantías a las FF.II.

La posición del Sur es flexible, cautelosa y abierta al diálogo. Aceptarían que algunos eventos preliminares de voleibol, balonmano y fútbol, así como algunas pruebas ciclistas, pudieran iniciarse en Corea del Norte. No objetarían a desfilarse conjuntamente y también cederían a una posible participación del Norte en el programa cultural. La negativa era total y firme a que los Juegos pudieran denominarse "Juegos Olímpicos de Corea" o "Juegos Olímpicos Pyongyang-Seúl". Por ahí, Seúl no cedía.

Antes de este primer encuentro oficial, Samaranch había tendido una hábil emboscada. Había enviado a Siperco y a su jefe de gabinete, Alain Coupat, para que sobre el terreno tantearan el ánimo



Segundo encuentro de los delegados de los CONs de Corea del Sur y de Corea del Norte en Lausana en el mes de enero de 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

negociador real de los dos países. JAS sabe que ésta es una batalla que debe jugarse con paciencia y sabiduría. Es el primer paso de una larga serie de gestos de buena voluntad, de conciliadoras reuniones, de sonrisas y silencios combinados con muestras de energía y autoridad. Los ingredientes necesarios en el arte de negociar. Ganaría quien más resistiera y quien menos se inquietara. Dio comienzo así una larga y complicada jugada de ajedrez en la que cada una de las tres partes iba a utilizar sus piezas recurriendo a todos los medios. Samaranch toma la iniciativa al ordenar que los dos representantes del COI viajen de forma secreta a Pyongyang. Hay una oculta condición-trampa impuesta por Lausana: después de mantener los encuentros con los norcoreanos, Siperco y Coupat viajarían a Seúl para sopesar la posición del Sur, cruzando el conocido paralelo 38, por la pequeña aldea de Panmunjom, donde en 1958 se firmó el armisticio por el que se estableció una zona desmilitarizada de 4 kilómetros que divide la península de Corea en dos estados de ideologías antagónicas.

La respuesta a esta inocente -aparentemente- condición, esconde la voluntad íntima y real de los mandatarios del régimen comunista. Y los resultados son los esperados: Pyongyang deniega la autorización para que los dos delegados crucen la frontera más conflictiva del mundo, donde se acumula más armamento por metro cuadrado y donde aún son patentes los efectos de la Guerra Fría. La negativa no es una simple anéc-

dota. En ese momento, JAS constata que las negociaciones no llegarían a buen puerto y así lo comenta en privado: "fue la confirmación de que no se llegaría a ningún acuerdo ni que su voluntad fuera abrir las fronteras a los periodistas y a la familia olímpica".

8 Y 9 DE ENERO DE 1986. Segunda ronda de esta larga serie de contactos y entrevistas que culminan con reuniones formales de las tres delegaciones en Lausana. Las delegaciones de los CONs, encabezadas por sus respectivos presidentes, el surcoreano Chong-Ha Kim y el norcoreano Yu-Sun Kim. El COI, liderado por su Presidente, acompañado por los vicepresidentes Ashwini Kumar y Berthold Beitz, el Sheikh Fahad Al-Ahmad Al-Sabah, el administrador Raymond Gafner, el director de Asuntos Jurídicos Howard Stupp y el asesor jurídico Samuel Pizar.

La actitud de Corea del Norte es siempre la misma: generar un premeditado estado de tensión. Cualquier excusa es buena para amenazar con la cancelación de la conferencia. Cambio constante de interlocutores títeres, sin mandato. Estrategia de crisis. Cuando no es el orden de las banderas que ondean en la fachada del Hotel Lausanne Palace, es una serie interminable de cuestiones imposibles u observaciones formales. Cortésmente, siempre sonriente, Samaranch va aplazando las respuestas tal como registra en sus notas: "El embajador Chan [Yeong-Chan Pak, embajador de Corea del Norte en Alemania Oriental]



Tercer encuentro en Lausana en junio de 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

me plantea cuatro preguntas sobre lo mismo de siempre: equipo único, nombre de los Juegos Olímpicos, qué deportes, etc. Les contesto que vuelvan pasado mañana pues tengo que meditar las respuestas. Creo que es la mejor táctica: al fin y al cabo es la que ellos me han enseñado. A veces, cambio brusco de estilo: respuestas contundentes y enérgicas, como cuando da réplica a la aspiración imposible del Norte para organizar once de los veintitrés deportes del programa. Así los recogía en su dietario. "He contestado muy fuerte, dándoles a entender que con su conducta es inútil convocar estas reuniones. Es el único diálogo que entienden". Las palabras enérgicas causan su efecto. En la sesión de la tarde, Corea del Norte rebaja a ocho sus aspiraciones de organizar once deportes. "No hay nada que hacer- recuerda resignado- pero el tono es más conciliatorio".

El desarrollo de las conversaciones, sin embargo, contrasta con los mensajes optimistas destinados a la opinión pública, ilustrados con fotos conciliatorias en las ruedas de prensa, brindis y palabras llenas de optimismo. Aunque su verdadero estado de ánimo lo reflejaba en su intimidad. "Piden ya menos, pero siguen insistiendo en el equipo único. No hay nada que hacer pero esto no es una sorpresa para mí. Creo de verdad que quizás sería menos problemático que no participen. De lo contrario, será un nido de víboras. ¿Cómo puede pensarse que Corea del Norte pueda participar en Corea del Sur? Y mucho menos en deportes como tiro con arco donde tienen posibilidades de ganar medallas". Parece que adivina el panorama que le

espera cuando escribe "la solución sólo puede ser política al más alto nivel".

La visión de Samaranch es clarividente y su estrategia se manifiesta impecable. Manteniendo las conversaciones, demuestra a los países socialistas aliados de Pyongyang que el espíritu negociador del COI es leal y verdadero, ganándose de esta forma las simpatías y el respeto de estos países. Este acercamiento le obliga a asistir a las sesiones de la Spartakiada, un evento polideportivo, organizado por la URSS y con la participación de sus países satélites (Polonia, República Democrática Alemana, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumanía, Albania y Yugoslavia), dar su respaldo a la política deportiva de los países socialistas con constantes visitas a sus tecnificados centros de formación o a cartearse regularmente con dirigentes socialistas. Todo vale para desarrollar su estrategia posibilista.

Junto a esta estrategia de seducción personal, JAS había recurrido a su red de contactos diplomáticos tejida durante sus cuatro años destinado como Embajador del Reino de España en Moscú. Mantuvo regulares y discretos encuentros con diplomáticos de los países satélites con quienes podía expresarse en español, sin intérpretes, ya que muchos de ellos habían estado destinados en Cuba. También hablaba regularmente con periodistas de órganos oficiales rusos que eran consultados. Esto le aseguraba disponer siempre de información de primera mano, lo que le permitía ir sorteando todas las dificultades. Uno de los momentos más difíciles se produjo a

raíz del estancamiento de las conversaciones en octubre de 1985. Pyongyang no cedía y Samaranch tuvo la impresión que, en el fondo, Corea del Norte no estaba interesada en los Juegos. Que todo era pura farsa. Y JAS se decidió a devolver con la misma moneda. En noviembre de 1985 asistió como invitado a la Cumbre de Ministros de Deportes de Países Socialistas donde estaba programada una declaración oficial en la que se expresa que, si no se acepta compartir los Juegos Olímpicos con Corea del Norte, todos los países socialistas declararán el boicot a Seúl. En su diario personal comenta muy escuetamente "¡Empezamos bien!".

10 Y 11 DE JUNIO DE 1986. Tercera ronda. La evolución de las negociaciones era impredecible. Claroscuros. Ducha escocesa. De las impresiones optimistas se pasaba al más amargo de los pesimismos. Parecía que se podía llegar a un acuerdo. Corea del Norte asumiría la organización completa de dos deportes (el tenis mesa y el tiro con arco), algunos partidos de fútbol y la prueba ciclista de los 100 kilómetros contrarreloj por equipos. Samaranch lideró con mano de hierro la reunión. "Estoy durísimo, como dice Pizar, casi brutal" anotaba. JAS no quiere divagaciones y ordenó que sólo se tratara sobre los deportes que podían organizarse en el Norte y nada más, para luego mencionar de nuevo el paso por la frontera de toda la familia olímpica, es decir, unas 25.000 personas. Su estado de ánimo lo resume así: "Es de verdad una utopía... Avanzamos, retrocedemos, pasamos del optimismo al pesimismo". El mensaje en la rueda de prensa ante 200 periodistas no refleja fielmente su estado de ánimo y se muestra optimista al confesar "que podría llegarse al acuerdo". Corea del Norte responde pidiendo una nueva reunión.

13 DE JULIO DE 1987. Sigue el tira y afloja. El diario estadounidense "Herald Tribune", en su edición del 4 de julio, aventura un final feliz y consideraba, si se consigue, que el COI merecería el Premio Nobel de la Paz. Samaranch desconfía: "Sigo sin ser optimista... pero hay que seguir. No nos queda otro remedio, luchar hasta el último minuto". La cuarta ronda de conversaciones tuvo lugar el 13 de julio de 1987. Todo parecía indicar que podía ser la definitiva. Corea del Norte ya ha conseguido el tenis mesa, el tiro con arco, una parte del fútbol y una prueba de ciclismo. Se guardaban una demanda de última hora: la halte-

rofilia, el judo, la lucha y el torneo de fútbol completo. El sentimiento es que parecían más tolerantes al libre acceso de todos los acreditados olímpicos por el conflictivo paralelo 38.

En cuanto a la posibilidad de un equipo unificado, Samaranch, a quien ese día acompañan los vicepresidentes Berthold Beitz, Alexandre de Merode (BEL) y Richard W. Pound, pide calma y tiempo para pronunciarse, ya que Corea del Sur iba a celebrar elecciones de forma inmediata y no sería adecuado que un tema de esta envergadura pudiera influir en el proceso electoral. "Es un diálogo de sordos al que me voy acostumbrando. No sé si acierto, pero he logrado que la puerta siga abierta, aunque una solución total, la veo muy lejos", escribía con dosis de realismo. Y el tablero diplomático de esta gran partida de ajedrez diplomático seguía abierto. Aprovechando que Cuba organizaba el Campeonato Iberoamericano de atletismo, Samaranch se entrevista con Fidel Castro. "Más de dos horas y media de reunión. Nada de nada. Fidel está encaprichado con Corea del Norte. Los defiende a capa y espada, y habla de aquel país como si fuera el paraíso terrenal. Pide que se busque una solución decorosa y esto significa elevar el número de deportes a celebrar en el Norte. Fidel confía en Pyongyang y asegura que dialogan en serio", resume en sus notas personales.

Un año antes de que las conversaciones concluyeran sin llegar a un acuerdo, dos de los periodistas británicos que siguieron de cerca la carrera de Samaranch, comentan las negociaciones. David Miller cuenta el proceso en "The Times" y asegura que "aunque no consiga nada más, JAS será recordado por el tratamiento diplomático de la crisis de las dos Coreas... Su estrategia fue, como es característico en él, tratar desde el principio a los representantes de Corea del Norte como amigos y no como enemigos. La propuesta del Norte tenía que ser recibida con cortesía y comprensión. Esto era vital para que los otros países socialistas no se sintieran atraídos por la causa norcoreana, determinando así el consecuente riesgo de un cuarto boicot consecutivo... Para ello decidió siempre mantener el balón en el campo del Norte".

Otro periodista británico, el jefe de deportes de "The Guardian", John Rodda, durante años una voz crítica de la labor presidencial de Samaranch, escribía que "su oferta relacionada con los Juegos de la XXIV Olimpiada, hecha



Samaranch habla con Samuel Pizar, asesor jurídico del COI, durante el tercer encuentro entre las delegaciones de Corea del Sur y Corea del Norte en Lausana en junio de 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Rueda de prensa de Juan Antonio Samaranch, acompañado de varios miembros del COI, después del cuarto encuentro con los representantes de Corea del Sur y de Corea del Norte en Lausana en julio de 1987 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

en nombre de Seúl, fue una de las más brillantes medidas diplomáticas de la historia olímpica, que no sólo sirvió para abrir un diálogo con participación de los norcoreanos, sino que permitió al Presidente Samaranch fortalecer el vínculo con los países socialistas y, después de tres ediciones de Juegos en los que se habían producido importantes boicots de uno u otro tipo, hizo posible la celebración de los Juegos de Seúl". Y un último comentario a cargo de Robert Parienté, jefe de redacción del francés "L'Équipe". "El diálogo Corea del Norte-Corea del

Sur, en Lausana, aunque no fue coronado por el éxito, tuvo el mérito de mostrar a la URSS y a los países del Este que el COI realizaba todos los esfuerzos necesarios para intentar romper el bloqueo de una situación aparentemente inextricable. Este acto de buena voluntad fue recibido por los países socialistas como signo de un pragmatismo deportivo que les serviría de pretexto y les permitiría contestar afirmativamente a Seúl".

SÓLO FALTAN CINCO. Más jarros de agua fría. El Sur impone tres condicio-

nes innegociables: la participación de Corea del Norte, la apertura de la frontera del paralelo 38 y la celebración de las ceremonias de apertura y clausura en Seúl. JAS se confiesa: *“La respuesta de Corea del Norte es muy negativa. Ni hablar de que la Comisión del COI pueda pasar por Panmunjom. Al final les contestamos con un télex haciéndoles ver nuestro descontento y las pocas esperanzas después de constatar su actitud. No hay nada que hacer y se aproxima la fecha en que el desacuerdo deberá hacerse público”*. Y añade otras reflexiones sobre las derivaciones políticas de este proceso. *“Me costó mucho que dieran lo poco que Corea del Sur ha dado y también el desconocimiento de la realidad de política internacional que reina entre los miembros del COI”*. Sobre las implicaciones internacionales de lo que sólo parecía un “conflicto” deportivo, JAS escribe que *“los medios norteamericanos están dispuestos a cargarse el régimen, cueste lo que cueste, y los primeros, los Estados Unidos, y Japón, que están encantados de que los coreanos tengan dificultades, pues empiezan a ser un competidor incómodo en el terreno industrial”*.

El 12 de enero de 1988, a menos de ocho meses de la inauguración de los Juegos, a cinco días de que concluya el plazo de inscripción, y un día después de que la URSS confirme su asistencia, acaba la incertidumbre y el suspense. Corea del Norte anuncia *“que en las actuales circunstancias es imposible responder afirmativamente a la invitación del COI para participar en los XXIV Juegos Olímpicos de Verano”*.

El 17 de enero de 1988 se cerraba el plazo de inscripción. Tanzania y Siria son los últimos países en responder afirmativamente. No puede hablarse de boicot. Sólo cinco CONs rechazan la invitación: Albania, Cuba, Etiopía, Nicaragua e Seychelles. JAS había salido airoso, aunque la negativa de Cuba le era especialmente dolorosa y que sus intentos resultasen infructuosos ante la rocosa posición del líder caribeño. Lo intentó hasta el último minuto. El COI siempre mantuvo las puertas abiertas a la participación, defendiendo la política de mano tendida y de no aplicar sanciones. La respuesta pública de Samaranch, ante más de un centenar de periodistas, insistía en su filosofía. *“Los países que no participan, castigan a sus atletas”*. Los Juegos, con la presencia final de 8.465 deportistas, representando a 159 países, fueron un éxito. Sama-



Samaranch visitó al Presidente cubano Fidel Castro en La Habana en 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

ranch había superado su primer gran obstáculo. La tendencia a la hecatombe, iniciada en Montreal y seguida en Moscú y en Los Ángeles, se había conseguido trancar. Los Juegos se habían salvado y el Movimiento Olímpico se había reunificado. Los Juegos de Seúl fueron el inicio de una etapa dorada. En la capital surcoreana, en la ceremonia de clausura, la voz de Samaranch sonó rotunda. *“Aquí en esta tierra dividida, la juventud del mundo ha demostrado una vez más que la fuerza de la honestidad, de la amistad, de la fraternidad y de la paz, podía superar todas las barreras. He aquí el verdadero mensaje olímpico”*.

LOS EFECTOS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN. Se vislumbraban buenas perspectivas. El sueño de reagrupar a todo el Movimiento Olímpico estaba a punto de cumplirse. Los Juegos de la XXV Olimpiada de 1992 en Barcelona iban a conseguir reunir finalmente a los atletas de todo el mundo, incluidos los sudafricanos, tras la abolición del sistema político y social de segregación racial del apartheid [ver Capítulo 10. El fin del apartheid]. Sin embargo, los cuatro años transcurridos entre Seúl'88 y Barcelona'92 aportarían nuevos episodios diplomáticos y políticos que podían ser el germen de nuevos conflictos si no se gestionaban con prudencia y realismo. La voluntad del COI de servir a la comunidad internacional suponía el impulso de algunas acciones e iniciativas en el ámbito político. De esta manera, el alto organismo olímpico estimula a los CONs para que mantengan buenas relaciones



El Presidente del COI con Willi Daume, presidente del CON de Alemania. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

con los gobiernos de sus países y con los ministerios competentes en el sector del deporte, de la educación, de la juventud, de la sanidad o del medio ambiente. Todo antes que repetir la historia.

EL EQUIPO UNIFICADO DE ALEMANIA. Tras la caída del muro de Berlín, en noviembre de 1989, Alemania presenta, por primera vez, un equipo unificado en las dos citas olímpicas de 1992, tras la desaparición de la República Democrática de Alemania y la integración de su CON en el de la República Federal de Alemania, aunque en los Juegos de 1956, 1960 y 1964, ambos países ya habían competido de manera conjunta. Dirigentes de ambos CONs manifestaron durante todo el proceso de gestación de una delegación única la “evidencia”

existente y la posibilidad técnica para lograrlo antes de los Juegos de 1992. Willi Daume, máximo responsable del CON de la Alemania Occidental, aseguraba en 1990 que ello *“dependía principalmente de la voluntad de los mejores atletas de las dos Alemanias”*. Y respecto al necesario reconocimiento internacional para que los atletas alemanes pudieran volver a competir juntos nuevamente desde la Segunda Guerra Mundial, Daume no podía ser más explícito: *“Todo lo que se necesita para lograr un CON conjunto y reconocido es una única llamada telefónica al COI”*, aunque seguidamente admitía que se tenía que esperar un proceso más complejo en las relaciones entre los órganos rectores de los diferentes deportes de las dos Alemanias.

En Albertville, la Alemania reunificada se muestra como potencia deportiva, representada por 111 atletas que compiten en 11 deportes y obtienen 26 medallas (10 de oro, 10 de plata y 6 de bronce), alcanzando el primer lugar del medallero. En Barcelona, Alemania compite con 463 atletas que participan en 26 deportes y suman 82 medallas (33 de oro, 21 de plata y 28 de bronce) para clasificarse en tercer lugar en el medallero total.

EL REGRESO DE LOS EQUIPOS BÁLTICOS. El 23 de agosto de 1989, más de un millón y medio de personas salen a la calle y, dándose la mano, forman una cadena humana de más de 600 kilómetros de longitud, cruzando las tres repúblicas bálticas de Estonia, Letonia y Lituania, pasando por sus tres capitales (Tallin, Riga y Vilna). Esta manifestación cívica y pacífica, considerada como la Cadena Báltica, tiene por objetivo llamar la atención de la opinión pública mundial sobre el destino común que han sufrido las tres repúblicas bajo el poder de la URSS, y se celebra coincidiendo con el cincuenta aniversario de la firma del pacto Ribbentrop-Molotov, el acuerdo secreto entre la URSS y la Alemania nazi para dividirse esferas de influencia en la Europa del Este y que provocaría la ocupación soviética de los tres países bálticos. La acción formó parte de la conocida como Revolución Cantada que aglutinaba los sucesos ocurridos entre los años 1987 y 1990 en Estonia, Letonia y Lituania, y que concluyeron con la recuperación de su independencia, reconocida oficialmente por la URSS el 6 de septiembre de 1991.

En este contexto, el COI celebra su Comisión Ejecutiva en Berlín entre el 17 y 20 del mismo mes, y decidió someter

el reconocimiento de los CONs de los tres estados bálticos para readmitir con efecto inmediato a sus CONs, ya que su independencia está plenamente reconocida por la comunidad internacional y por la Organización de Naciones Unidas (ONU). La aprobación se produjo por unanimidad, incluso con el apoyo expreso del representante soviético, ya que se trata de una reintegración y no de un reconocimiento. Antes de su anexión por la URSS, los tres países contaron hasta 1940 con sus respectivos CONs y participaron bajo sus propias banderas en diferentes Juegos. Concretamente, Estonia lo hizo en las ediciones celebradas entre los años 1920 y 1936, Letonia entre 1924 y 1936, mientras que Lituania sólo compitió en las citas de 1924 y 1928.

A pesar de que está pendiente la aprobación de su reintegración, el COI empleó a los tres CONs que rápidamente acoplaron su estructura de conformidad con la Carta Olímpica, principalmente en lo que se refiere a la adhesión del número preceptivo de federaciones deportivas afiliadas a las FF.II., para poder participar en los Juegos de 1992.

El COI aprobó a finales de año la reintegración de Estonia, Letonia y Lituania



Desfile de los atletas de la delegación de Letonia, uno de los tres países bálticos que lograron en 1991 la independencia de la Unión Soviética, en la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Albertville'92. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

en una votación por correo y en su Sesión número 98, celebrada en febrero de 1992 en la localidad francesa de Courchevel, el COI ratificó oficialmente la reintegración de los tres países bálticos al Movimiento Olímpico.

LA SOLUCIÓN DEL EQUIPO UNIFICADO (EUN). A finales de 1991 bullía el proceso de desintegración de la URSS. JAS vive esos momentos con un gran desconcierto y pesadumbre. Su experiencia como embajador de España durante tres años le había creado fuertes vínculos emocionales con Moscú y se sentía desbordado por el desarrollo de los últimos acontecimientos. Sus contactos y amistades le presagiaban lo peor. Las reformas económicas (perestroika) y políticas (glásnost) iniciadas por Mijaíl Gorbachov parecían condenadas al fracaso por la resistencia de los sectores comunistas ortodoxos y el nacionalismo de las repúblicas no rusas. Ante este marco político y social incierto, ni JAS ni el COI ocultaban su preocupación. El golpe de estado del ala dura del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) en el verano de 1991 no añadía estabilidad a la situación interna de la, hasta entonces, gran potencia. Finalmente, se suscribiría el Tratado de la Unión que haría de la Unión Soviética una federación de repúblicas independientes con una política exterior, militar y un presidente comunes.

En la Navidad de 1991, cuando sólo faltaban unos días para que las invitaciones oficiales para participar en los Juegos Olímpicos de Barcelona partieran desde Lausana, nacía la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Gorbachov dimite. La bandera roja con la hoz y el martillo es arriada del Kremlin. Borís Yeltsin es el nuevo hombre fuerte.

JAS sentía los Juegos de Barcelona como “sus” Juegos y no podía correr el riesgo de que se disputasen sin la presencia de los grandes atletas de la extinta URSS. Sin ellos, deportivamente, los Juegos de Barcelona serían considerados de segundo nivel. JAS estaba dispuesto a viajar a donde fuera, a entrevistarse con quien fuera para negociar hasta el último minuto la participación de los atletas y equipos de las ex repúblicas soviéticas. Discretas intervenciones de antiguos miembros del KGB, el servicio secreto soviético, que permitieran allanar el camino y dar paso a gestiones de alto nivel diplomático con intervención



El presidente de Rusia, Borís Yeltsin, el miembro ruso Shamil Tarpishev y Samaranch en una reunión celebrada en Moscú en 1992 para abordar la presencia de los atletas rusos en las citas olímpicas de aquel año. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

de cancillerías occidentales y funcionarios de alto rango. Reuniones en el Kremlin, encuentros con Yeltsin para garantizar la presencia de los deportistas, excepto los de los estados bálticos que ya han sido reintegrados al Movimiento Olímpico. En Barcelona, bajo la denominación de Equipo Unificado (EUN), estará presente el deporte de la desaparecida URSS. También se conoce este conglomerado de atletas como CEI, aunque Georgia no aceptaría estas siglas hasta 1993, cuando las dos citas olímpicas de Albertville y Barcelona ya eran historia.

La configuración del EUN es un logro personal del presidente Samaranch, quién lleva en primera persona las negociaciones con Borís Yeltsin y declara, después del acuerdo alcanzado con el presidente ruso, que “el COI continúa su política de flexibilidad para adaptarse a las evoluciones geopolíticas”. Con la destacada intermediación del vicepresidente del COI y miembro por Rusia, Vitaly Smirnov, el presidente del COI viaja a Moscú el 25 de enero de 1992 para reunirse con Yeltsin y cerrar el acuerdo, que es ratificado por la Comisión Ejecutiva del COI el 3 de febrero en Courchevel. Además, se delegan plenos poderes al presidente y a los cuatro vicepresidentes para tomar todas las decisiones relativas al reconocimiento de los CONs de las ex repúblicas soviéticas y a la participación de sus atletas en los Juegos de 1992.

El 9 de marzo de 1992, JAS se reúne en Lausana con los líderes de los CONs

de las ex repúblicas socialistas que han pedido su reconocimiento al COI. En la reunión, el presidente muestra su esperanza que ello será posible. Tras horas de negociación, Lausana obtiene una nueva victoria diplomático-deportiva con el objetivo de preservar la continuidad de los Juegos y, lo más importante, garantizar la participación de los deportistas que llevan años trabajando para asistir a las citas olímpicas.

Durante los Juegos Olímpicos de Albertville, el EUN está formado por 129 competidores para participar en doce disciplinas deportivas y desfila bajo un protocolo olímpico: la bandera de los cinco anillos en las ceremonias de apertura y de entrega de medallas, y suena el himno olímpico cuando un deportista consigue una medalla de oro. La misma fórmula se repite en los Juegos de Verano, excepto con los deportistas individuales que, si ganan una medalla olímpica venizar la bandera de su país de origen y si ganan una medalla de oro escuchan el himno de su estado de procedencia.

En Albertville, el EUN está representado por atletas de Armenia, Bielorrusia, Kazajstán, Rusia, Ucrania y Uzbekistán, y consigue un total de 23 medallas (9 de oro, 6 de plata y 8 de bronce), alcanzando el segundo lugar del medallero tras la Alemania unificada. En Barcelona, el equipo estaba formado por 475 atletas de doce de las quince ex repúblicas soviéticas, todas excepto las tres bálticas, que compitieron en 27 deportes y lo-

grando 112 medallas (45 de oro, 38 de plata y 29 de bronce) para liderar el medallero total de los Juegos de Verano. El abanderado del EUN fue el mítico luchador de lucha grecorromana Alexander Karelin, triple campeón olímpico, conocido como el “oso de Siberia” y condecorado en 2001 con la Orden Olímpica por el Presidente Samaranch.

En el momento de celebrarse los Juegos de Barcelona, los CONs de algunas de estas ex repúblicas socialistas ya habían tramitado su solicitud de reconocimiento al COI. Es el caso de Armenia y Moldavia (en septiembre de 1991), Rusia (el 28 de diciembre de 1991) o Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Kazajstán, Turkmenistán o Ucrania (a lo largo del mes de enero de 1992). Pero, como las rondas de clasificación se habían completado antes de la desaparición final de la URSS, se opta por la configuración de un equipo conjunto con un uniforme estándar.

A partir del 1 de enero de 1993 cada república puede competir individualmente en todas las competiciones y, ese mismo día, el COI anuncia que la asociación provisional conocida como EUN deja de existir y que nace un nuevo mapa con la presencia de doce CONs para sustituir a la vieja potencia soviética.

SUPERAR LA FRAGMENTACIÓN DE YUGOSLAVIA. La explosión de los nacionalismos dibujaba un nuevo mapa político en Europa. Ahora la onda expansiva llegaba a Yugoslavia, otro país con una gran tradición y potencia deportiva, y cuya situación interna podría repercutir notablemente en el futuro desarrollo de las citas olímpicas de 1992.

Tras la muerte en 1980 de Josip Broz, Mariscal Tito, el líder carismático de la Yugoslavia socialista desde 1946, y en medio de una crisis económica, se incrementaron las tensiones entre los diferentes pueblos que conformaban el país. Tras el ascenso al poder de partidos nacionalistas en Serbia y Croacia, dos repúblicas constituyentes de Yugoslavia declaran su independencia en 1991: Eslovenia el 25 de junio y Croacia el 8 de octubre. Al año siguiente, lo hacen Macedonia y Bosnia-Herzegovina, aunque con mucha resistencia por parte de Serbia. La tensión generada entre estas repúblicas provoca a partir de 1991 la desintegración de la República Federativa Socialista de Yugoslavia con sangrientos conflictos armados que siguen a la secesión de la mayoría de las enti-



Desfile de los atletas del Equipo Unificado en la ceremonia de inauguración de los Juegos de Albertville'92 y de Barcelona'92. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

dades constitutivas del país.

En este marco geopolítico complicado para Yugoslavia, en la 98ª Sesión del COI, celebrada en febrero de 1992 en Courchevel, se acuerda el reconocimiento provisional de los CONs de Croacia y Eslovenia, decisión ya adoptada en diciembre de 1991 por la Comisión Ejecutiva para permitir que los atletas de ambos países pudieran participar en los Juegos de Invierno de Albertville. El reconocimiento definitivo de estos países sería aplicable a partir de que los CONs cumplan con todas las normas de la Carta Olímpica.

En Albertville, Yugoslavia participó con 25 atletas procedentes de Serbia, Montenegro y Bosnia-Herzegovina en seis deportes, sin conseguir ningún metal. Por su parte, también sin medallas, Croacia y Eslovenia participan como países reconocidos provisionalmente por el COI, mientras que Macedonia no compite, a pesar de su desvinculación con Yugoslavia.

El 30 de mayo de 1992, mediante su resolución 757, el Consejo de las Naciones Unidas acuerda prohibir todas las relaciones con Yugoslavia, a la que se añade también su participación en acontecimientos deportivos, decisión que afecta al Movimiento Olímpico y a Barcelona'92. La ONU decide imponer sanciones económicas amplias contra este país porque determina que la situación en Bosnia-Herzegovina y en otras partes de la antigua República Federativa Socialista de Yugoslavia constituye una amenaza a la paz y a la seguridad



internacionales, y condena el hecho de que las autoridades de Serbia y Montenegro no hayan tomado medidas eficaces para cumplir lo dispuesto en resoluciones anteriores.

Yugoslavia era un país muy apreciado por Samaranch. Siempre guardó en su memoria los excelentes Juegos de Sarajevo'84, y allí recibió reiteradas muestras de amistad y agradecimiento. “Me llevo a Sarajevo en el corazón”, escribía al final de la cita de 1984. Por ello, la situación política interna que se vivía en el país balcánico le afectaba profundamente. La maquinaria diplomática de Samaranch y del COI pronto se puso en marcha para no perjudicar a los únicos y grandes afectados por estas decisiones: los propios deportistas. Antes de



Desfile conjunto de las delegaciones de Corea del Sur y de Corea del Norte en la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Sídney en 2000. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

los Juegos de Barcelona, el COI reconoce de manera provisional el CON de Bosnia-Herzegovina para permitir que los atletas de este país pudieran participar con pleno derecho. Tras la decisión de la ONU se trabaja en buscar una posibilidad que pudiera facilitar la presencia de todos los deportistas balcánicos. Algunos deportistas mostraban su negativa de forma rotunda: “La guerra no ha terminado y, por lo tanto, la presencia yugoslava es inadmisibles. Mientras Serbia siga adelante matando civiles, ningún deportista de ese país debe participar en los Juegos”. Por su parte, los deportistas “castigados” se quejaban que “esta decisión pone en duda la pureza, independencia y autonomía del deporte, que, al perder sus valores éticos fundamentales y universales se convirtió en instrumento de la política internacional para lograr objetivos políticos” y se manifestaban en Belgrado, ante la sede del CON de Serbia, donde se formó en 1912, silenciosamente y mostrando una gran pancarta: “Ni Hitler en el año 1936 prohibió participar a ningún país”.

Pasaban los días y no llegaban las soluciones. Por primera vez en su mandato, convoca una reunión extraordinaria de la Comisión Ejecutiva. “No podemos permanecer al margen de las resolucio-

nes de la comunidad internacional, pero debemos buscar la manera de no castigar a los atletas por un hecho político. Nuestro deber es ayudar”. El COI había fijado la fecha límite para el 11 de julio, día en el que se abría oficialmente la Villa Olímpica del Poble Nou, catorce días antes de la ceremonia de inauguración. “Se puede no invitar a un país, pero no se puede retirar una invitación ya hecha. No ha sucedido jamás y creo que no lo haremos”, repetía Samaranch. Tras complicadas gestiones, JAS encontró una solución para salvar la situación y que debía ser aceptada por todas las partes. Viaja urgentemente a Madrid para conseguir que el primer ministro Felipe González, con quien mantiene una fluida relación, flexibilice su postura y autorice el ingreso de los deportistas yugoslavos. La mediación del ministro de Asuntos Exteriores español, Javier Solana, es capital, y gracias a la determinación diplomática del Gobierno español, se llegaría a un acuerdo con el Comité de Sanciones de Naciones Unidas, por el que se otorgaba la posibilidad de competir como Participantes Olímpicos Independientes (IOPs, siglas en inglés). JAS había superado, de nuevo, grandes dificultades y gracias a las mediaciones directas de países amigos, el COI lograría que Naciones Unidas suavizara su postura inicial y aceptara

la participación individual de los atletas serbios, montenegrinos y macedonios como IOPs, bajo bandera e himno olímpicos y con ropa de deporte blanca sin ningún símbolo que identificase nacionalidad u origen. En Barcelona, los IOPs que participan son un total de 58 atletas, procedentes de Serbia y Montenegro, y Macedonia, que compiten en trece deportes con un balance de tres medallas (una plata y dos bronce) para alcanzar el puesto 44 en el medallero final de los Juegos de Verano. Bosnia-Herzegovina participa por primera vez como estado independiente con 10 atletas en seis deportes sin ganar ningún metal, mientras que Croacia presenta un equipo de 39 atletas para once deportes, ganando un total de tres medallas (una plata y dos bronce) y Eslovenia lo hace con 35 deportistas en doce disciplinas para conseguir dos bronce.

EL DESFILE CONJUNTO DE LAS DOS COREAS EN SÍDNEY 2000. JAS anuncia en su discurso de apertura de la 111ª Sesión del COI, celebrada en Sídney pocos días antes de la cita olímpica del 2000, que la ceremonia de inauguración del 15 de septiembre contará con el desfile conjunto de las delegaciones de Corea del Norte y de Corea del Sur, bajo una sola bandera. El Presidente había con-

vertido el acuerdo entre las dos naciones, oficialmente todavía en estado de guerra, en la máxima prioridad de su agenda, a menos de un año de abandonar el cargo. De este modo, las dos Coreas compiten unidas por primera vez en los Juegos Olímpicos.

El acuerdo establecía que en la ceremonia participarían 180 personas, 90 de cada país. La delegación de Corea del Norte había expresado su temor de quedar engullida por la amplísima representación del Sur, integrada por 400 deportistas, frente a los apenas 60 atletas del Norte. “Es un gesto trascendental que mostrará al mundo el deseo de las dos Coreas de reunificarse tan pronto como sea posible”, manifiesta Samaranch. Los dos equipos desfilaron detrás de una sola bandera, sostenida por un representante de cada nación. Esta bandera, de color blanco, y que muestra el perfil en azul de toda la península coreana, ya fue utilizada por ambos países en el Mundial de tenis de mesa de Japón en 1990 y en los Mundiales juveniles de fútbol que se celebraron en Portugal en 1991. La delegación conjunta utilizó el mismo uniforme y fue anunciada simplemente como Corea, aunque, durante los Juegos, compitieron como países separados, con distintos uniformes, himnos y banderas.

Este asunto comenzó a negociarse después de que Samaranch enviara una carta a los líderes de ambos países, poco antes de la cumbre que se celebró en junio en Pyongyang, capital de Corea del Norte, y que permitió el histórico encuentro de los presidentes de Corea del Sur (Dae-Yung Kim) y de Corea del Norte (Yong-Il Kim).

La propuesta del presidente del COI establecía el desfile unido de las dos delegaciones, seguido por las banderas del Norte y del Sur. Los representantes de Corea del Sur aceptaron inmediatamente. Corea del Norte dijo que no tenía sentido desfilarse con dos banderas cuando el objetivo era la unificación. “No es tan complicado desfilarse juntos. Haremos todo lo posible por promover la paz, el diálogo y la cooperación. Trabajaremos en ello hasta el último minuto”, había manifestado Un-Yong Kim, presidente del CON de Corea del Sur. “Tenemos la misma sangre”, declaró Ung Chang, miembro del COI desde 1996 y máximo dirigente del CON de Corea del Norte, mientras Samaranch comentaba que “se trata de una gran noticia para el deporte, para la familia olímpica y para los Juegos de Sídney”.

La noticia supuso un éxito y una confirmación de la gestión de Samaranch, quien había atravesado tiempos muy difíciles en los últimos meses, con el grave deterioro del prestigio del COI por varios escándalos de corrupción. El desfile conjunto de Corea mostró un hecho, un signo, especialmente significativo: las dos Coreas con un solo estandarte, portada por dos abanderados, uno del Norte y otra del Sur, poniendo en evidencia la importancia y la memoria olímpica de Seúl’88. Esta experiencia fue un buen ejemplo de “la cultura de la paz”.

LOS ATLETAS OLÍMPICOS INDIVIDUALES (IOAs) DE TIMOR ORIENTAL EN SÍDNEY’00. La fórmula que permitió la participación individual de deportistas de la antigua Yugoslavia en los Juegos de Barcelona’92 regresó en Sídney’00. Tres hombres y una mujer de la Repú-

blica Democrática de Timor Oriental, en proceso de transición hacia la independencia, compitieron en Sídney’00 como Atletas Olímpicos Individuales (IOAs, siglas en inglés), con el mismo espíritu que los IOPs.

Timor Oriental, colonizado por Portugal en el siglo XVI, declaró su independencia en 1975, pero un año después fue invadido y ocupado por tropas de la vecina Indonesia, país que convirtió al territorio que ocupa la mitad oriental de la isla de Timor en su provincia número 27. En 1999, después de un acto de autodeterminación patrocinado por la ONU, Indonesia abandonó la antigua colonia portuguesa y Timor Oriental, con una población mayoritariamente católica, se convirtió el 20 de mayo de 2002 en el primer estado soberano que nacía en el siglo XXI.

El 5 de marzo de 1999, los gobiernos de Portugal e Indonesia negociaron la realización de una consulta popular, supervisada por la Misión de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNAMET, siglas en inglés), creada por la resolución 1246 del Consejo de Seguridad. A pesar de las amenazas de un ala radical del ejército indonesio, más del 98% de la población timorense fue a las urnas el 30 de agosto de 1999 para votar en la consulta popular y el resultado apuntó que el 78,5% de los timorenses escogería la independencia.

LOS ACUERDOS CON NACIONES UNIDAS. La serie de logros políticos y diplomáticos alcanzados durante la Presidencia Samaranch y su manera de entender la diplomacia no pasaron desapercibidos para los organismos internacionales. JAS concebía el deporte como un ejercicio de intercambio cultural entre los pueblos y sus gentes. “La dimensión internacional del espectáculo deportivo ha abolido las fronteras. El deporte es un lenguaje universal o global, como se diría ahora. Hoy, el deporte une más que separa. El deporte es una



El miembro australiano del COI, Richard Kevan Gosper, da la bienvenida a los atletas independientes de Timor Oriental. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados





En Nagano'98, las banderas de Naciones Unidas y del COI desfilaron conjuntamente. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

escuela de paz, de democracia –como recordaba Boutros-Ghali–, o un instrumento pedagógico y de entendimiento – como diría Kofi Annan– y como tal se ha de mostrar ante el mundo. Sin olvidar ni menospreciar otras implicaciones estratégicas, la diplomacia tiene por misión reforzar la amistad de los pueblos, favorecer el diálogo y expresar los diferentes intereses sin necesidad de recurrir a la fuerza. Ahí coinciden plenamente diplomacia y deporte”, escribía en sus Memorias Olímpicas.

Durante sus 21 años de mandato al frente del COI, Samaranch forjó una estrecha relación con la ONU, ejemplificada en las excelentes relaciones que mantuvo con los secretarios generales del organismo: Javier Pérez de Cuéllar (PER) entre 1982 y 1991, Boutros Boutros-Ghali (EGY) entre 1992 y 1996, o Kofi Annan (GHA) entre 1997 y 2006. En sus Memorias Olímpicas, JAS recoge unas palabras de Boutros-Ghali que describen claramente cómo la ONU percibía el Movimiento Olímpico. “El ideal olímpico es un himno a la tolerancia, a la comprensión entre los seres y las culturas. El ideal olímpico invita a

la competición siempre en el respeto al otro. A su manera, el Olimpismo es una escuela de democracia. O sea, existe un lazo natural entre la ética de los Juegos Olímpicos y los principios fundamentales de la ONU”.

Esta mutua consideración conlleva que Naciones Unidas decida rendir homenaje al Movimiento Olímpico con motivo del centenario de la fundación del COI. Así, en su 48ª sesión celebrada el 25 de octubre de 1993, proclama el año 1994 como el “Año Internacional del Deporte y del Ideal Olímpico” para certificar el respeto y admiración por la función formativa del deporte y del Olimpismo en el mundo actual. Además, en la misma sesión, Naciones Unidas adopta una resolución a favor del respeto a la Tregua Olímpica durante la celebración de los Juegos Olímpicos, de la que son autores un total de 121 estados. Estos dos reconocimientos honran al Movimiento Olímpico y a la tarea del presidente Samaranch en favor de la paz mundial.

La celebración del “Año Internacional del Deporte y del Ideal Olímpico” arranca oficialmente el 9 de diciembre de 1993 en Lausana y pone nuevamen-

te en evidencia el aspecto educativo y beneficioso del deporte a través de sus manifestaciones nacionales e internacionales. Paralelamente, se refuerza la unidad del Movimiento Olímpico con la respuesta positiva de 196 CONs y 32 FF.II. a la movilización a favor de la promoción del deporte y del ideal olímpico, organizando múltiples programas de carácter deportivo y cultural a lo largo y ancho de todo el mundo.

Además, los días 20 y 21 de febrero de 1995, tiene lugar en Roma una conferencia internacional con el título de “Deporte contra la droga”, con la organización conjunta de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Europa (ACNOE) y el Programa de las Naciones Unidas para el Control Internacional de las Drogas (PNUCID) en cooperación con el CON italiano y bajo el patrocinio del COI [Ver capítulo 11. La lucha contra el dopaje].

La temática de este encuentro es examinar la investigación y la experiencia existentes en la utilización del deporte como medio para reducir el consumo de droga, con el objetivo de establecer las bases de un programa de cooperación entre el COI y el PNUCID. Ambos organismos, a través del presidente Juan Antonio Samaranch y el director ejecutivo del PNUCID, Giorgio Giacomelli (ITA), aprovechan este encuentro en tierras italianas para firmar un acuerdo de cooperación en materia de lucha contra la toxicomanía, ya que “para el éxito de estas operaciones se necesitan el compromiso y la dedicación de todas las personas de buena voluntad”. El PNUCID tiene como misión reducir la demanda de drogas ilegales y se dedica a reprimir su comercio y a ayudar a los agricultores a reducir su dependencia económica del cultivo de estupefacientes, reorientando la producción hacia otras fuentes de ingresos seguros.

Durante la conferencia, Jerry Husch, el representante de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que confecciona un manual sobre la utilización del deporte como medio de disuasión en colaboración con el PNUCID, estima que la contribución del Movimiento Olímpico es útil y beneficiosa. Juan Antonio Samaranch añade que “el Movimiento Olímpico hará cuanto esté a su alcance para aportar su modesta contribución, dentro del marco de la educación en la ética olímpica”.

El 6 de noviembre de 1995 es un día histórico en la centenaria trayectoria del



El deporte, una oportunidad para la recuperación de los refugiados. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

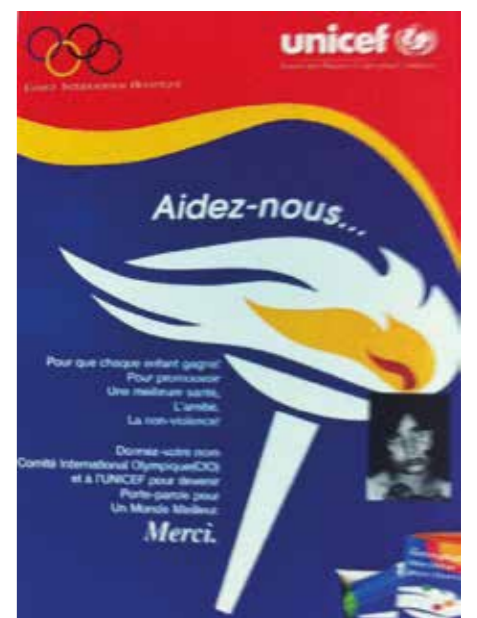
COI. El momento álgido de esta magnífica relación entre el COI y Naciones Unidas se produce cuando Juan Antonio Samaranch, en calidad de presidente del COI, tiene la oportunidad histórica de pronunciar un discurso desde la tribuna de oradores de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la más grande asamblea política del mundo formada por 189 miembros, reunida en Nueva York. Es la primera vez en la historia del Movimiento Olímpico y de la ONU que la Asamblea General consagra una jornada y media al ideal olímpico. Es la primera vez que una organización no gubernamental, como es el caso del COI, que no goza de ningún estatuto ante las Naciones Unidas, es objeto, en la persona de Juan Antonio Samaranch, de una consideración particular por parte de la Asamblea General de la ONU. Este homenaje rendido al COI por la asamblea política del planeta por antonomasia es “único” en los anales de la historia centenaria del Olimpismo.

Un honor y un privilegio para el Movimiento Olímpico y para Samaranch, quién recuerda ese momento histórico como “el fruto de nuestro compromiso renovado de servir a la juventud del mundo y de contribuir al bienestar de la sociedad a través del deporte y del ideal olímpico”. En su intervención hace hincapié en el esfuerzo conjunto de ambas organizaciones para erradicar el “apartheid” en Sudáfrica y que, desde su creación, el COI y sus miembros no han cesado de luchar, junto con los demás componentes del Movimiento Olímpico, es decir, las FF.II. y los CONs, para “propagar e implantar el ideal olímpico, que puede resumirse en la alegría, en el esfuerzo, en

el respeto mutuo y en la comprensión entre los pueblos. El Movimiento Olímpico contribuye con sus medios a que los hombres convivan en la tierra armonizando sus diferencias y en perfecta igualdad. El objetivo de la educación olímpica es poner el deporte al servicio armonioso del ser humano intentando establecer una sociedad pacífica y preocupada por preservar la dignidad humana”.

Durante su mandato, Samaranch estableció y reforzó las acciones de cooperación del COI con la práctica totalidad de las agencias de Naciones Unidas como la UNESCO, dirigida entonces por Federico Mayor Zaragoza (ESP), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas (ACNUR), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, siglas en inglés), así como la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) o la Organización Mundial de Meteorología (OMM).

Esta nueva faceta social iniciada por el COI y del Olimpismo, más allá de la gestión y organización estricta de los Juegos Olímpicos, es agradecida y bien recibida por numerosas personalidades de todo el mundo. En sus Memorias Olímpicas, Samaranch recoge con gran satisfacción las palabras de otro secretario general de la ONU, Kofi Annan, quién pone en valor el deporte como herramienta a favor de la concordia y la cohesión social.



El propio JAS cree que la misión de la diplomacia y del deporte coincide en el hecho de reforzar la amistad de los pueblos, favorecer el diálogo y expresar los diferentes intereses sin necesidad de recurrir a la fuerza. “Durante estos veintidós años de mi presidencia, siempre he sido fiel a esta idea: siempre he pensado que el deporte debía estar al servicio del hombre, de su bienestar. Actuar como la diplomacia: ayudar a construir un mundo mejor capaz de albergar a seres humanos más felices”. Y reconoce la ayuda en este ámbito de su colaborador, Fékrou Kidane (ETH), principal artífice de que las puertas de Naciones Unidas se abrieran para que el Olimpismo estableciera con la organización una relación de cooperación con proyectos comunes de espíritu humanitario, ya que para Samaranch “el deporte debe formar parte del sistema educativo de un país, la



educación de su juventud es el mejor patrimonio y la más rentable inversión que puede exhibir un país". El propio Kidane reconoce que "el deporte puede ponerse al servicio de la diplomacia y, a la inversa, la diplomacia al servicio del deporte; pero, en definitiva, son ante todo, para bien o para mal, lo que las personas hagan de ellos".

Hay que tener en cuenta que en 2001, en el final del mandato de JAS, las Naciones Unidas abren un departamento dedicado al deporte, con el nombre Oficina de las Naciones Unidas sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz (UNOSDP, siglas en inglés), con el objetivo de coordinar los esfuerzos de la ONU para promover el deporte como herramienta para el desarrollo y la paz. Este hecho muestra una vez más la estrecha colaboración entre el COI y Naciones Unidas durante el período de Samaranch al frente del organismo deportivo internacional.

LA COLABORACIÓN CON LA UNESCO.

En este marco de colaboración y de diálogo, el COI decide mejorar su relación institucional con UNESCO, teniendo en cuenta que ambas instituciones firman el primer acuerdo de colaboración en 1984, con Samaranch ya en la presidencia del COI.

En 1988, con Federico Mayor Zaragoza en la dirección del organismo dedicado a la cultura, las dos instituciones deciden estrechar los lazos de colaboración entre la cultura y el deporte. Después de dos reuniones en París y una en Lausana, COI y UNESCO apuestan por una convergencia de medios porque "resulta mucho más positivo unir las fuerzas para dar al deporte todo su valor como método educativo". Ambos organismos comparten intereses en aspectos fundamentales como el deporte para todos, el deporte para discapacitados o el deporte en los países en vías de desarrollo. Además, Mayor Zaragoza anunció la elaboración de una resolución de la UNESCO que "refleje la importancia de



El Presidente del COI, acompañado de Alexandru Siperco, es recibido por Javier Pérez de Cuéllar. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con el Secretario General de la ONU entre 1992 y 1996, el egipcio Boutros Boutros-Ghali, © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

los Juegos Olímpicos como mensaje de paz y factor de cooperación".

El nuevo protocolo preveía una cooperación para la promoción del Olimpismo, a través de una campaña internacional, de la adopción de una serie de medidas para intentar reducir las diferencias entre el nivel deportivo de los países industrializados y en vías de desarrollo, y del apoyo a todas las manifestaciones del deporte para todos.

Si retrocedemos históricamente en el tiempo, hay que tener en cuenta que el barón Pierre Coubertin y sus colegas fundamentaron que la idea olímpica era un instrumento de promoción de la educación física de las masas. Pero, tal como explica Don Anthony (GBR), olímpico en Melbourne'56 en lanzamiento de marti-

llo, en un artículo en la Revista Olímpica del mes de octubre de 1995, la apuesta del barón francés por la pedagogía deportiva a través del COI sufre un retroceso con su muerte en 1937 y la llegada de la Segunda Guerra Mundial. Las nuevas organizaciones intergubernamentales recogen el testigo del COI y, de ellas, la UNESCO es la que toma la iniciativa, sobre todo durante la década de los años 50. En 1953, Luther Harris Evans (USA), su Director General, envía una circular a los estados miembros donde insinúa la posibilidad de elaborar estudios comparativos sobre el papel del deporte en la educación, organizar una conferencia mundial sobre la materia o analizar los efectos de las manifestaciones deportivas internacionales en la comprensión mutua entre los pueblos y los puntos de unión entre éstas y los Juegos Olímpicos.



Samaranch dialoga con el ghanés Kofi Annan, Secretario General de la ONU entre 1997 y 2006, en los Juegos Olímpicos de Salt Lake City en 2002. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Federico Mayor Zaragoza y Juan Antonio Samaranch, dos ilustres dirigentes españoles al frente de la UNESCO y el COI, unidos por el mismo noble objetivo: el fomento de la cultura y el deporte. © Colección familia Samaranch

Durante este período, el COI volvió a interesarse de nuevo por los aspectos educativos del deporte e incluso mostró una cierta preocupación sobre el hecho que la UNESCO pudiera invadir otros terrenos y abarcar la organización del deporte mundial. Y no sería hasta el año 1973 que esta percepción desaparecería, cuando se produce un encuentro en la ciudad nigeriana de Lagos, con motivo de los II Juegos Africanos, entre el presidente del COI, Lord Killanin (IRL), y el director general de la UNESCO, René Maheu (FRA).

A partir de entonces, las dos instituciones desarrollan diferentes iniciativas sobre educación y deporte, firman varios acuerdos conjuntos y participan en un grupo de trabajo permanente con miembros de ambos organismos. La UNESCO sufre un duro revés con la

retirada de Estados Unidos, Gran Bretaña y Singapur, mientras que el COI se extiende en las áreas de educación a nivel global, sobretudo mediante el programa de Solidaridad Olímpica, el apoyo a instituciones como la Academia Olímpica y el Consejo Internacional para la Ciencia del Deporte y la Educación Física (CIEPSS, siglas en francés) o la creación del Museo Olímpico y del Centro de Estudios Olímpicos en Lausana.

Pero, no es hasta el 18 de septiembre de 1984, que el COI y la UNESCO cristalizan oficialmente por escrito esta colaboración. El presidente Juan Antonio Samaranch, acompañado por el vicepresidente primero del COI, Alexandru Siperco, el conde Jean de Beaumont (FRA), y por la directora del COI, Monique Berlioux, viaja a París para firmar,

en la sede de la UNESCO, con su director general Amadou-Mahtar M'Bow (SEN), un documento de cooperación entre las dos instituciones. Un mes después, el 15 de octubre, en el Château de Vidy, Samaranch firma también un protocolo de acuerdo con el presidente del CIEPSS, August Kirsch, que prevé una estrecha colaboración en todos los campos de interés común, básicamente en el de la ciencia del deporte y en el de la participación del COI en las investigaciones impulsadas por el CIEPSS.

Con el objetivo de actualizar las relaciones entre el COI y la UNESCO, Samaranch y Mayor Zaragoza, director general de la UNESCO desde 1987, firman un nuevo acuerdo en 1998 con tres grandes temas de cooperación. El primero de ellos se refiere a la cultura y la paz, uno de los proyectos clave de la UNESCO que ha sido objeto de varias resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas y que comporta que el año 2000 sea el Año Internacional de la Cultura y la Paz. El Movimiento Olímpico apoya esta idea, basada en los mismos principios de solidaridad, comprensión mutua y tolerancia que constituyen el fundamento de la iniciativa de la Tregua Olímpica, impulsada desde 1992 por el COI, y toma parte activa en su celebración.

El segundo hace referencia al arte y la cultura que, junto al deporte y la educación, constituyen los pilares del Movimiento Olímpico. En este ámbito, la UNESCO participa en el año 2000 en el concurso "Arte y Deporte", organizado por el COI para atletas y estudiantes de Escuelas e Institutos de Bellas Artes de todo el mundo.

Y, el tercero y último, es la promoción de la educación y la ética olímpicas en los centros de enseñanza para contrarrestar la tendencia de la desaparición de la educación física de los programas escolares y universitarios. El deporte y la actividad física ayudan a la formación de la persona y a su realización física y mental, y ocupan un lugar prioritario en la educación.

TENDER PUENTES

“Los principios y valores que forman la base del Movimiento Olímpico – fair play, competiciones pacíficas y, sobre todo, respeto a la dignidad del ser humano – son reconocidos universalmente como positivos y constructivos, tanto por las personas como por las sociedades en las que viven. Por ello, existe una afinidad entre el Movimiento Olímpico y las Naciones Unidas, que es una organización mundial y única dedicada a resolver pacíficamente las disputas y a propagar la armonía entre los pueblos y las naciones... El deporte ha demostrado que puede tender puentes entre zonas opuestas e inspirar a la gente de todas las edades a que den lo mejor de sí mismos como individuos y como miembros de un equipo. La esencia del deporte es la acción, eso es justamente lo que necesitamos si queremos que la cultura de la paz se convierta en una realidad”.



BOUTROS BOUTROS-GHALI
Secretario General de la ONU (1992-96)

DEPORTE Y PAZ

“La contribución del deporte, del espíritu deportivo a la paz, a una cultura de la paz, es fundamental porque edifica cada día, en las mentes y corazones de los seres humanos, pilares sólidos para la convivencia, el desprendimiento y la conciliación.

La suprema expresión de cultura es el comportamiento cotidiano. Una conducta basada en las propias reflexiones, no en instrucciones ajenas. Esta es la “soberanía personal”, que proporciona la auténtica educación, como interacción y como aprendizaje a lo largo de toda la vida.

En un mundo en que el vocerío informativo, la bruma conceptual y la carencia de asideros éticos facilitan el imperio de la ley del más fuerte y obstaculizan los caminos de la amistad y de la concordia, la contribución del deporte a la cultura de la paz a escala global puede resumirse en los cinco aros olímpicos: el respeto a las reglas de juego establecidas (lo que no impide sugerir su modificación o mejora); aprender a perder y, lo que es más difícil, aprender a ganar; consciencia de que la victoria no sólo depende de la buena preparación física sino de la inteligencia (serenidad, concentración, etc.); distinguir entre adversarios, competidores... y enemigos; sentido de la interculturalidad, de la infinita diversidad humana: todos los colores de piel, todos los perfiles culturales, ideologías, religiones, etc.

Los Juegos Olímpicos, conducidos magistralmente por Juan Antonio Sa-

maranch, que aún, en virtud del “seny”, la visión prospectiva y la capacidad realizadora, han sido capaces de situar el deporte a la altura de uno de los grandes poderes de nuestro tiempo: los medios de comunicación, capaces de la movilización popular.

La transición desde una cultura de fuerza y de imposición a una cultura de la paz, de convivencia pacífica, de conciliación, necesita una alianza perfecta, de recíprocos beneficios, con el deporte, de tal modo que lleguen, juntos, sinérgicos, a todos los rincones del mundo. Ideales olímpicos, ideales de paz y no violencia, a través de la ética y estética deportivas, para que poco a poco se logre desplazar al perverso adagio “si quieres paz, prepara la guerra” por el de “si quieres la paz, constrúyela cada día”. Deporte y paz. Enhorabuena a Juan Antonio Samaranch por su contribución excepcional al deporte. Y a la paz”.



FEDERICO MAYOR ZARAGOZA
Director General de la UNESCO (1987-99). Ministro de Educación y Ciencia del Gobierno español (1981-82).

EL GRAN SABIO QUE PROPUSO MEDIDAS INNOVADORAS EN EL MOVIMIENTO OLÍMPICO

“Mi relación con el Presidente del COI, Juan Antonio Samaranch se remonta a los Juegos Olímpicos de Moscú en 1980. En las tres décadas siguientes, tuve la gran suerte de poder presenciar cómo este gran sabio consiguió que el Movimiento Olímpico trascendiera las fronteras de la política, las razas, y las religiones para promover la paz y la unidad en el mundo.

La primera cuestión espinosa que Samaranch tuvo que afrontar como Presidente del COI fue el estatus del Comité Olímpico Nacional de la China Continental y de Taiwán. Su primera visita a China en 1978 le hizo tomar consciencia del importante papel que China podía jugar en el mundo del deporte en general. Por otra parte, Samaranch también pretendía mantener a Taiwán en el seno de la familia olímpica con la esperanza de que los atletas de ambos lados del estrecho de Taiwán pudieran superar las barreras ideológicas, participando así en los eventos deportivos internacionales.

Como veterano diplomático, dotado de una gran perspicacia para abordar temas complicados, que contaba con la estimable ayuda de su equipo experimentado, Samaranch propuso medidas innovadoras, tales como la modificación de la Carta Olímpica para garantizar los derechos de Taiwán como CON, ayudando asimismo a Taiwán a reanudar su membresía con las Federaciones Internacionales. Sus esfuerzos se vieron finalmente recompensados por el hecho de que Taiwán reconoció el CON de China-Taipei como el suyo. Desde entonces, las banderas de ambas comunidades han ondeado en los eventos internacionales.

A lo largo de su carrera olímpica, Samaranch se entregó por completo a los ideales olímpicos a favor de la paz y la unidad en el mundo, al frente del Movimiento Olímpico, como lo muestra el ejemplo del Comité Olímpico de China-Taipei y el Comité Olímpico de China. Los logros que alcanzó son difíciles de superar y el legado que dejó

será recordado durante mucho tiempo generación tras generación. Para mí es un gran honor formar parte de este capítulo de la historia olímpica junto al señor Samaranch, que fue mi mentor y todo un modelo a seguir”.



CHING-KUO WU
Miembro del COI por China-Taipei desde 1988. Comisión Ejecutiva desde 2012. Presidente de la Federación Internacional de Boxeo Aficionado desde 2006.

EL DEPORTE, ENTENDIMIENTO ENTRE LOS PUEBLOS

“Naciones Unidas constituyen un foro singular, un lugar de encuentro en el que los pueblos y las naciones pueden defender una causa común: poner fin a la intolerancia y a la crueldad y construir un mundo más pacífico. Pero sin duda existen otros medios, menos tradicionales que la diplomacia oficial, para promover la paz. El deporte es uno de ellos. Ya se trate de competiciones individuales o por equipos, el deporte ha demostrado desde hace tiempo que es capaz de triunfar sobre las diferencias nacionales, políticas, étnicas y culturales. En pocas palabras, el deporte es un instrumento que favorece el entendimiento entre los pueblos, un



instrumento pedagógico abierto al mundo entero. Puede resultar particularmente eficaz cuando el propósito es inculcar a los niños y a los jóvenes los valores universales del respeto y la tolerancia. También es un arma formidable para luchar contra la discriminación y la violencia. Las Naciones Unidas se felicitan de poder participar junto al Movimiento Olímpico en la promoción de tan nobles objetivos”.

KOFI ANNAN
Secretario General de la ONU (1997-2006).



Samaranch con Ching-Kuo Wu, miembro por Taiwán, en su juramento en la 93ª Sesión de Calgary en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

ATLETAS YUGOSLAVOS: JUAN ANTONIO SAMARANCH NO PERDIÓ LA ESPERANZA

“Juan Antonio Samaranch, Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI), fue la persona que tuvo todo el mérito de conseguir la participación de los atletas yugoslavos, jueces y representantes del deporte de este país en los Juegos de la XXV Olimpiada de Barcelona’92.

La situación era compleja. Por una parte, el COI había enviado con fecha del 25 de julio de 1991 una invitación al Comité Olímpico Yugoslavo (YUG) invitando a sus atletas a participar en los Juegos Olímpicos de Barcelona’92. Por la otra, el 30 de mayo de 1992, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (UN) había adoptado la resolución n°757, imponiendo sanciones a la República Federal de Yugoslavia. Entre otras medidas, esta resolución imponía asimismo sanciones en el ámbito deportivo, solicitando por consiguiente a todos los Estados que ‘adoptaran las medidas necesarias con el fin de impedir la participación en los acontecimientos deportivos que tuvieran lugar en su territorio de personas y grupos que representaran la República Federal de Yugoslavia (Serbia y Montenegro)’.

Juan Antonio Samaranch no perdía la esperanza de que los atletas yugoslavos participaran en los Juegos de la XXV Olimpiada en Barcelona. El Presidente Samaranch confirmó esta esperanza en la entrevista que concedió a Associated Press (AP) el 7 de junio de 1992 en París, subrayando que su deseo era que los atletas yugoslavos participaran en los Juegos Olímpicos de Barcelona, y que estaba dispuesto a apoyarles personalmente.

El Presidente Samaranch explicó más adelante que el COI debía respetar las decisiones adoptadas por parte de los gobiernos de todo el mundo pero que había que considerar que el derecho de cada uno de los atletas a participar en los Juegos Olímpicos era sagrado y que el COI tenía el deber de ayudar a todos los atletas a ejercer este derecho. Así, siguiendo su deber, el COI haría todo lo posible para que los atletas yugoslavos pudieran participar en los Juegos Olímpicos de Barcelona. Al final de esta entrevista, el Presidente Samaranch destacó que el COI no iba a precipitarse en tomar una decisión sobre la participación de los atletas yugoslavos en Barcelona.

Con la experiencia que tenía como hombre sabio y destacado diplomático, Samaranch subrayó que no era necesario que el COI adoptara una decisión al respecto a un mes y medio vista de los Juegos Olímpicos. Era consciente de que los estados de ánimo en la política pueden cambiar en 24 horas. Antes de la adopción de una decisión final y bajo la iniciativa del Presidente Samaranch, se celebraron dos reuniones en la sede central del COI en Lausana, entre el COI y una delegación del Comité Olímpico Yugoslavo, los días 7 y 8 de julio de 1992. Tras largas discusiones, al término de la segunda reunión se alcanzó un acuerdo que establecía las condiciones por las cuales los atletas yugoslavos podían participar en los Juegos Olímpicos de Barcelona.

Previamente a esta reunión, el Presidente Samaranch había convocado para el 15 de junio de 1992 una reunión extraordinaria del Comité Ejecutivo del COI. Se tomaron decisiones importantes, dando tiempo y el espacio necesario para nuevas iniciativas y acciones del COI y de su Presidente, con el fin de proteger el derecho de los atletas yugoslavos.

Junto con sus más cercanos colaboradores, el Presidente Samaranch mantuvo contacto diario con los representantes de las Naciones Unidas, del gobierno español y de las Federaciones Internacionales de Deportes. Logró su objetivo de ayudar a los atletas, jueces y representantes deportivos yugoslavos a estar presentes en Barcelona como ‘equipo olímpico independiente’. Este equipo estaba formado por participantes olímpicos independientes en deportes individuales y por equipos (waterpolo, baloncesto y balonmano).

En el transcurso de la reunión entre el COI y el Comité Olímpico Nacional de Yugoslavia celebrada el 9 de julio de 1992 en la sede del COI, se alcanzó un acuerdo que especificaba las condiciones de participación de los atletas yugoslavos, los jueces y representantes deportivos. Unos días después, el 21 de julio de 1992, el Comité del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, creado en 1991 (Resolución 724) decidió autorizar la participación de los atletas, de los jueces y representantes del deporte yugoslavos en los Juegos Olímpicos de Barcelona.

Sin embargo, esta decisión prohibía

rigurosamente la participación de los atletas yugoslavos en los deportes de equipo, justificándose la decisión en el sentido que un equipo de atletas representaría sin duda a su país, lo que estaría en contradicción con las sanciones de la Resolución 757 de Naciones Unidas (1992).

Se debía modificar la relación de los atletas yugoslavos que el Comité Olímpico Yugoslavo había enviado al COI y los nombres de los atletas de los deportes de equipo fueron eliminados de la lista. En los Juegos de la XXV Olimpiada, hubo 52 atletas en el equipo yugoslavo, es decir, el equipo ‘independiente’. Participaron en 13 deportes individuales. Conquistaron tres medallas: 1 de plata y 2 de bronce. Algunos atletas obtuvieron un buen puesto, entre el cuarto y el octavo clasificado en atletismo, en tiro, tenis de mesa y lucha libre.

En un documento oficial sobre la participación de sus atletas en los Juegos Olímpicos de Barcelona, el Comité Olímpico Nacional de Yugoslavia mostró su gratitud hacia el COI y el Presidente Samaranch por los extraordinarios esfuerzos y las acciones que llevaron a cabo entre el 30 de mayo y el 22 de julio de 1992 al proteger los derechos de los atletas a participar en los Juegos’.



DJORDJE PERISIC

Secretario General del Comité Olímpico de Yugoslavia (1993-2000). Ministro de Deportes del Gobierno Yugoslavo (1992-93). Campeón olímpico en los Juegos Olímpicos de México’68 con el equipo yugoslavo de waterpolo. También participó como nadador en Roma’60.

EL MÉRITO DE LOS PAÍSES QUE RESPONDIERON A LA LLAMADA DE LOS ÁNGELES’84

“Muchos comparten el mérito de los éxitos de la Olimpiada de 1984, pero una considerable parte del reconocimiento debe ir a los países que respondieron a nuestra llamada y confiaron en nuestra capacidad de albergarles. Gracias a ellos pudimos celebrar todas las pruebas previstas en cada modalidad deportiva. Cuan-



do Carl Lewis corrió en la prueba preliminar de los 100 metros lisos, todas las calles estaban vacías. La medalla de oro de Mary Lou Retton es más significativa merced a la gracia, dignidad y espíritu competitivo de la rumana Ecaterina Szabo. Lo mismo cabe decir de la medalla de plata de Peter Vidmar, gracias al talento del ganador de la medalla de oro, el japonés Koji Gushiken, y al tesón del chino Ning Li, ganador de la medalla de bronce. Los ejemplos son interminables, pero la imagen que perdura en nuestra retina es un estadio repleto de jóvenes deportistas representantes de 140 países durante la ceremonia inaugural’.

PETER UEBERROTH

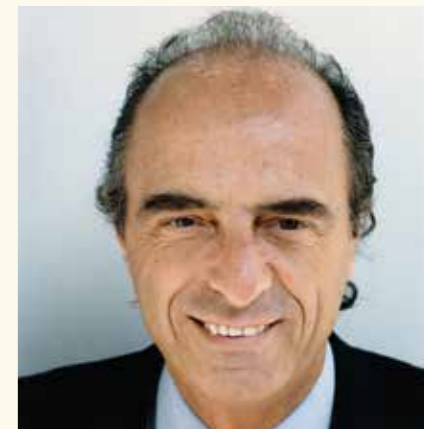
Presidente del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (LAOOC) de Los Ángeles’84. Comisionado de la Gran Liga de Béisbol de Estados Unidos (MLB) entre 1984 y 1989.

CORAJE Y FUERZA

“1980. La situación política se precipitó y numerosos gobiernos solicitaron a sus instancias deportivas que no asistieran a los Juegos Olímpicos de Moscú. Algunos Comités Olímpicos Nacionales siguieron la orden gubernamental de boicot. Yo tuve el privilegio de ser testigo y vivir en primera línea aquellos acontecimientos, ya que en la época era el Secretario General del CONI, el Comité Olímpico Italiano.

Juan Antonio Samaranch, el nuevo Presidente del COI, supo imponer un nuevo estilo desde el primer día que llegó a la Presidencia. Los Juegos de Moscú se salvaron y, al final, resultaron un éxito total para los atletas, para el Movimiento Olímpico y para el Presidente Samaranch. Estoy plenamente convencido que, con sus gestiones, con su entusiasmo y su firme voluntad, se superó el riesgo de desaparición del Movimiento Olímpico y se garantizó la continuidad de los Juegos Olímpicos. Samaranch siempre dio muchas muestras de diplomacia, de saber escuchar y de capacidad de diálogo, de sensibilidad ante la negociación. Desde sus silencios, era un hábil negociador, firme y abierto a las iniciativas positivas para al Movimiento Olímpico.

La Presidencia de Samaranch está llena de grandes momentos para el Movimiento Olímpico. Pero, en mi memoria, guardaré siempre la imagen del coraje y la fuerza que él supo insuflarnos durante esos días lejanos de Moscú en 1980, el momento más crítico de la existencia del Movimiento Olímpico. Los Comités Olímpicos Nacionales supimos imponer nuestros ideales’.



MARIO PESCANTE

Miembro del COI por Italia desde 1994. Vicepresidente del COI (2006-09). Presidente de la Comisión de Relaciones Internacionales desde 2007. Presidente de los Comités Olímpicos Europeos (2001-06).



Seul’88 fue la última presencia de un equipo de Yugoslavia.



Samaranch con el Papa Juan Pablo II y el presidente del CON italiano, Franco Carraro, en Roma en 1984. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI con el Rey Juan Carlos I de España en el palco del Estadio Olímpico de Montjuïc durante la ceremonia de inauguración de los Juegos de Barcelona '92 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch y su esposa Mª Teresa Salisachs saludan al Presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con Fidel Castro, presidente de Cuba entre 1976 y 2008. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI con Vladimir Putin, presidente de Rusia, en un acto de la 112ª Sesión de Moscú en 2001. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente Samaranch con el último Presidente de la Unión Soviética entre 1990 y 1991, Mijaíl Gorbachov. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, su esposa, y la gimnasta Nadia Comaneci en Los Angeles '84. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch entregando la Orden Olímpica al Gran Duque de Luxemburgo. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch saluda al rey Harald V de Noruega en Lillehammer en 1990. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con el Príncipe Rainiero III de Mónaco y el Príncipe Alberto. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con Giovanni Agnelli, patrón de FIAT. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI dialoga con el Primer Ministro japonés, Toshiki Kaifu, en una visita a Tokio. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con Yorgos Papandréu, el primer ministro griego entre 2009 y 2011, durante su etapa como ministro de Exteriores de Grecia. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch con Henry Kissinger, antiguo Secretario de Estado estadounidense. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con el presidente de la República Francesa entre 1995 y 2007, Jacques Chirac. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del COI impone la Orden Olímpica a Helmut Kohl, canciller de Alemania entre 1982 y 1998. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

UNA JUSTICIA PROPIA PARA LOS DEPORTISTAS

Samaranch pone al frente del TAD/TAS/CAS al juez Kéba Mbaye, su “hermano africano”

La primera idea se expuso en el Congreso de Baden-Baden. Juan Antonio Samaranch, en el marco congresual, lanzó un desafío que ya iba a predeterminar el tono innovador de sus propuestas de gobierno: conseguir una justicia propia para el deporte, creando un órgano jurisdiccional específico, el Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAD, TAS en sus siglas en francés y CAS en inglés), para que las organizaciones deportivas, los deportistas y sus asociados pudieran resolver sus diferencias por un procedimiento sencillo, rápido y barato, sin tener que recurrir a los tribunales civiles ordinarios.

La cada día mayor presencia del deporte en los medios de comunicación, su creciente importancia con el correspondiente impacto y repercusión en la sociedad, los entonces desconocidos vínculos con los programas de comercialización, etc. estaban prefigurando un nuevo escenario para el deporte por donde asomaban nuevos riesgos. Era evidente que crecía el número de deportes y que evolucionaban hacia una práctica de profesionalismo, más o menos declarado. O dicho de otra forma, los deportistas amateurs estaban cada vez más cerca de los profesionales, lo que indefectiblemente llevaba a una creciente conflictividad con los estamentos deportivos, fundamentalmente por cuestiones de carácter contractual o económico. Planteado el conflicto, si la solución no resultaba satisfactoria a sus intereses, éstos recurrían ante la justicia ordinaria. Y el problema se agravaba.

Así, cada día era más habitual encontrarse con temas deportivos que acababan en los tribunales de justicia ordinarios, donde jueces y letrados desconocían las peculiaridades propias del mundo del

deporte y que destacaban por la lentitud de las decisiones, abriendo procesos largos y lentos y, por lo general, muy costosos, donde la resolución no siempre era satisfactoria para las partes. Ejemplo de ello, es el conflicto suscitado por la readmisión de la República Popular China y el estatus de Taiwán que tiene una importante repercusión con la demanda presentada en el Tribunal Civil de Lausana por el miembro del COI por Taipéi, Henry Heng Hsu. Este contencioso es una fuente de problemas para el COI en su deseo de que los deportistas puedan competir en los Juegos Olímpicos bajo denominaciones y banderas diferentes.

Ante estas evidencias, JAS recurre a su envidiable pragmatismo y se da cuenta que la mejor solución para afrontar esta problemática es conseguir una justicia propia para el deporte, creando un órgano jurisdiccional específico, el TAD/TAS/CAS. El periodista británico David Miller dibuja el perfil pragmático del Presidente del COI a la hora de abordar un problema de estas características: “Destaca su capacidad de oír y observar, junto con una fina sensibilidad para captar el estado de

“EL TAD/TAS/CAS se concibe para entender sobre litigios de carácter privado entre miembros de la Familia olímpica y relativos al deporte, especialmente aquellos no contemplados dentro del ámbito de la Carta Olímpica.”

ánimo de sus colegas. Tiene la habilidad de no precipitarse en la resolución de los problemas, sino de aceptarlos y de dedicar luego meses o semanas a las discusiones, hasta que surge una solución que no parece propuesta por él, sino por los demás. Soy el instrumento de los deseos de otra gente, le gusta repetir. Sin embargo, en ocasiones cuando le contradicen o le desbaratan los planes puede congelarse en un largo silencio. Intolerante ante la ineficacia, fluye constantemente cerca de la superficie, y a veces emerge, incluso, en una conferencia de prensa; pero en las negociaciones más delicadas despliega un tacto que desarma... Consciente de los límites de la tolerancia de los miembros de la organización, nunca trata de conseguir lo imposible, pero, como contrincante, sus acciones, aunque invisibles, son infalibles”. JAS aplica a rajatabla su sistema: escuchar, observar, reflexionar y decidir. Valora la delicada situación. Pide consejo a juristas y expertos hasta



Sede del TAD/TAS/CAS en Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

dar con la persona adecuada a la que confía la misión. Y la cumple.

ASÍ SE GESTÓ EL TAD/TAS/CAS. En sus Memorias Olímpicas, Samaranch nos desvela los orígenes, cómo surge la idea. “Recuerdo que después de mi elección en Moscú, el juez Kéba Mbaye, miembro del COI por Senegal, se acercó para felicitarme. Me dijo que se sentía frustrado, que llevaba siete años como miembro del COI y que no había conseguido ninguno de los objetivos que en su día se había marcado. Me confesó, de una manera sincera y descarnada, que tenía la sensación de estar perdiendo el tiempo, que sus opiniones no se tenían en cuenta y que se sentía, la verdad, totalmente inútil para la organización. Creía que era el momento de irse porque parecía que nada podía cambiar y no quería ser cómplice de ese inmovilismo. Me participó que tenía muchas ideas, pero que en la situación que vivía el COI, ninguna de ellas podían plantearse. Había redactado su carta de dimisión y uno de sus mejores amigos, el coronel Hammouda, la entregaría al nuevo Presidente del COI, que sería yo mismo”.

Samaranch queda sorprendido por esa inesperada y sincera confesión que le confirma su percepción de que el desánimo es patente entre buena parte de los miembros del organismo olímpico. Tenía un reto ante sí: debía centrar todos sus esfuerzos en cambiar ese pesimista panorama. Haciendo uso de su conocido pragmatismo, Samaranch le pide al miembro africano un período de espera porque “tenía una gran confianza en la trayectoria del juez Mbaye y confiaba en recuperarle porque tenía en gran estima sus consejos y su experiencia de cara al futuro. Le pedí que no me entregara la carta

de dimisión. Le pedí que me concediera un poco de tiempo y que ya hablaríamos dentro de unos meses. Su experiencia y sus conocimientos jurídicos tendrían su importancia en el futuro”, tal y como deja reflejado en sus papeles.

Samaranch reconoce la valía del juez Mbaye, entonces juez-magistrado y vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, por su bagaje jurídico, su experiencia, su compromiso en favor de los derechos humanos y su conocimiento del continente africano. JAS se plantea que tenía el deber de recuperarle y no dejar que abdicara del Movimiento Olímpico. “Creí que había llegado el momento de contar con su conocimiento y experiencia. Aproveché la ocasión que se presentó en el Congreso de Baden-Baden, en 1981, para abrirme a él, plantearle esta cuestión y pedirle que creara una especie de Tribunal de La Haya del deporte. Y si yo le hablé de un Tribunal de La Haya es porque sabía que esta alta jurisdicción mundial dictaba decisiones irrevocables y yo buscaba un paralelismo, y aspiraba a este mismo espíritu para los temas deportivos, en general, contar con un tribunal cuyas decisiones, sus sentencias, no pudieran ser objeto de un recurso, fuera el que fuera. Quería que los jueces unieran a su condición de buenos juristas, la de expertos en deporte”. Apenas dos meses después del Congreso de Baden-Baden, el encargo se formaliza en toda regla y al cabo de tres meses, Samaranch ya tiene en sus manos el documento en el que se contenían las primeras reflexiones. “El juez Mbaye me explicó muy claramente que no se podía tratar de una jurisdicción obligatoria, teniendo en cuenta que el COI no era un estado ni una organización internacional dotada de poder de crear instituciones, cuyas decisiones fueran

NECESARIO

“Alguna vez se ha dicho que han existido sociedades que no han desarrollado el derecho. No es cierto. Toda sociedad se regula por el derecho. Pero el derecho en las sociedades primitivas era siempre muy rudimentario. Existían las normas morales, las pautas de comportamiento, las reglas de juego... Antes, en África, cuando había alguna diferencia, se regulaba por la conciliación. Ahora las personas recurren a los tribunales porque el derecho ha sustituido a las costumbres... Esto, aplicado al deporte, con la comercialización, la televisión y todas las nuevas actividades, surgen contenciosos relacionados con la práctica deportiva que tienen obligatoriamente repercusiones jurídicas que hay que regular.

La principal ventaja que nos aportó el TAD es la simplificación de los procedimientos, lo que permitió que se adoptaran soluciones rápidas y baratas. Asimismo es muy relevante que, al escoger la vía del arbitraje del TAD, las partes pudieran prescindir de la jurisdicción civil ordinaria, evitando los inconvenientes generados por tales procedimientos. Se ha demostrado que la iniciativa alentada por el Presidente Samaranch de contar con un órgano jurisdiccional propio ha cumplido las expectativas y que esta institución correspondía a la necesidad real de la familia del deporte mundial y sus allegados. Siempre le agradeceré al Presidente Samaranch haber confiado en mí, como persona y como jurista”.



KÉBA MBAYE

Miembro del COI por Senegal (1973-2002) y honorario (2002-07). Vicepresidente del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya (1987-91). Primer Presidente del TAD/TAS/CAS (1983-2007).



Participantes de la conferencia Derechos y Deporte, organizada por el Tribunal de Arbitraje Deportivo en Lausana en 1993. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Jean-Philippe Rochat, Secretario General del organismo, con el juez Mbaye, quién presidió el TAD/TAS/CAS hasta su fallecimiento en 2007. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

de obligado cumplimiento. Mbaye fue muy claro y dijo que la futura jurisdicción no podía ser más que arbitral”.

PRIMEROS PASOS. Así fue cómo se sentaron las bases para que, en el discurso inaugural de la 85ª Sesión del COI, celebrada en Roma en 1982, JAS revelara públicamente su idea de crear una institución que pueda arbitrar de forma ágil, eficaz y poco costosa los conflictos en el mundo del deporte. En su intervención se refiere al desarrollo de las conclusiones de Baden-Baden, mediante la puesta en marcha de varios grupos de trabajo, entre ellos el encargado al juez Mbaye y del que formaron parte los miembros Agustín Carlos Arroyo (ECU) y Marc Hodler (SUI), juristas y miembros del COI, para que procediera a la elaboración de un proyecto de estatutos del futuro Tribunal.

El encargo fue cumplido. En marzo de 1983, en la reunión de la 86ª Sesión, celebrada en la ciudad india de Nueva Delhi, el magistrado senegalés pudo presentar para su aprobación el proyecto de estatutos que definía al TAD/TAS/CAS como un órgano jurisdiccional totalmente independiente del COI, que estaría formado por 40 personalidades, todas ellas con conocimientos jurídicos, y que serían designadas a partes iguales por el COI, los Comités Olímpicos Nacionales (CONs), las Federaciones Internacionales (FF.II.) y, finalmente, otras diez no pertenecientes a la Familia olímpica y designadas directamente por el presidente del COI.

Este Tribunal de Arbitraje se concibe para entender sobre litigios de carácter privado entre miembros de la Familia olímpica y relativos al deporte, especial-

mente aquellos no contemplados dentro del ámbito de la Carta Olímpica, es decir, los considerados temas no técnicos, por lo que no se produciría ninguna interferencia con los órganos existentes en las FF.II. para resolver los temas técnicos, mediante la aplicación de sus respectivos reglamentos. La principal característica es que su jurisdicción no es obligatoria, sino que las partes litigantes se someten voluntariamente a su arbitraje. Tras recibir la luz verde, comienza el proceso de constitución del TAD/TAS/CAS. En la siguiente Sesión, la 87ª, celebrada en Sarajevo, en febrero de 1984, se aprobaron definitivamente sus estatutos y se realiza la propuesta de nombramientos, siendo ratificados los correspondientes a los representantes del COI y los propuestos por la Presidencia, instándose a los CONs y a las FF.II. a que designaran sus representantes en la corte arbitral que establece su sede en la Capital Olímpica, Lausana.

En nombre del COI, la Comisión Ejecutiva nombra a las siguientes personalidades en la que sería la primera composición del TAD/TAS/CAS:

Adetokunbo Ademola (NIG). Magistrado y ex Presidente del Tribunal Supremo de Nigeria.

Agustín Carlos Arroyo (ECU). Abogado y miembro del COI entre 1968 y 1999.

Marc Hodler (SUI). Abogado y miembro del COI entre 1963 y 2006.

Kéba Mbaye (SEN). Presidente de la Comisión Internacional de Juristas entre 1977 y 1985, Vicepresidente del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, y miembro del COI entre 1973 y 2002.

Mino Auletta (ITA). Abogado.

René Bondoux (FRA). Bâtonnier de la Orden de Abogados del Tribunal de Apelación de París.

François Carrard (SUI). Abogado del COI hasta 1989 y Director General del COI entre 1989 y 2003.

Jean-Flavien Lalive (SUI). Abogado. Zhivko Stalev (BUL). Profesor de Derecho. Paul Ziffren (USA). Abogado.

El Presidente Samaranch, por su parte, propone otros nombramientos, ponderando el equilibrio geográfico:

Mohammed Bedjaoui. (ALG). Juez del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya.

Pierre Ballet (FRA). Magistrado y primer Presidente Honorario del Tribunal de Casación de Francia.

Sikhe Camara (GUI). Abogado y ministro de Justicia de la República Popular de Guinea.

Theofilo de Azeredo Santos (BRA). Profesor Derecho y Presidente Comité Brasileño de Cámara de Comercio Internacional.

Berthold Goldman (FRA). Profesor de Derecho.

Manfred H. Lachs (POL). Ex Presidente del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya entre 1973 y 1976, y juez de este organismo entre 1967 y 1993.

Tun Mohamed Suffian Hashim (MAS). Magistrado y Presidente del Tribunal Supremo de Malasia entre 1974 y 1982.

Maharaj Sri Nagendra Singh (IND). Presidente del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya entre 1985 y 1988, y juez de este organismo entre 1973 y 1988.

Karel Vasak (CZE). Secretario General del Instituto Internacional de Derechos Humanos en Estrasburgo entre 1969 y 1980.

Juan Vives Rodríguez de Hinojosa (ESP). Abogado y economista. Secretario General y secretario del Consejo de Administración de FECSA. Miembro de la Asociación de Derecho Internacional (ILA, siglas en inglés).

Gilbert Schwaar (SUI). Jurista. Primer secretario general del TAD/TAS/CAS.

Un dato de enorme importancia en la creación del TAD/TAS/CAS es que es diseñado, además de arbitrar, para mediar. Samaranch tiene mucho interés en que esta parte del derecho positivo, como la mediación, tenga cabida en el Tribunal, y así se hace.

EL PUNTO DE PARTIDA DEL TAD/TAS/CAS. El Tribunal de Arbitraje comienza a ser operacional el 30 de junio de 1984, siendo presentada oficialmente su sede en Lausana en noviembre del mismo año. Tras culminar su proceso de constitución y de realizar una serie de ajustes en sus estatutos, el TAD queda definitivamente constituido bajo la presidencia ejecutiva del juez Kéba Mbaye y con Gilbert Schwaar como Secretario General.

Su primer fallo llega el 30 de enero de 1987 y supone la ratificación de las sanciones disciplinarias a un entrenador que había agredido a un árbitro con un “stick” durante un partido de la liga suiza de hockey sobre hielo en enero de 1985. El sumario de este caso llega a la competencia del TAD/TAS/CAS el 10 de noviembre de 1986, después que el club recurriera a su arbitraje, disconforme con el resultado de un largo litigio que se había prolongado durante casi un año, primero en el ámbito federativo y luego en los tribunales de justicia ordinarios. A este primer fallo del TAD/TAS/CAS se le da una gran relevancia, puesto que marca el inicio de una nueva etapa en los conflictos del mundo del deporte.

Hay que destacar que esta primera etapa del Tribunal tiene un desarrollo lento y debe superar muchas reticencias. El mismo Samaranch así lo confiesa en sus Memorias. “Los primeros años fueron muy difíciles. Los organismos deportivos no utilizaban mucho sus servicios, y sólo a fuerza de muchas explicaciones del juez Mbaye y de Schwaar, los CONs y las FF.II. aceptaron, poco a poco, llevar todos sus asuntos hasta este nuevo organismo jurisdiccional”. La confianza se gana día a día y se empieza a generar un cuerpo de jurisprudencia, aunque la confidencialidad de la mayoría de sus arbitrajes no contribuye a que se pueda valorar el verdadero impacto de su jurisprudencia en la legislación deportiva.

Paulatinamente, el Tribunal gana peso específico y sus primeros años de funcionamiento son analizados en la 99ª Sesión del COI celebrada en Barcelona en 1992,

en el transcurso de la cual, el juez Mbaye hace balance de lo conseguido: “Ha resultado un instrumento muy válido para resolver con rapidez los litigios del deporte”.

LA CONVENCIÓN DE PARÍS: EL CONSEJO INTERNACIONAL DE ARBITRAJE DEPORTIVO (CIAS, SIGLAS EN FRANCÉS). A raíz del caso de Elmar Gundel que recurre una decisión del TAD/TAS/CAS ante el Tribunal Federal de Suiza, el mencionado tribunal, en su sentencia del 15 de marzo de 1993, pese a validar los criterios del TAD/TAS/CAS, se refiere al mismo tiempo a la necesidad de que este organismo, además de ser un órgano independiente jurídicamente del COI, debería de serlo también desde el punto de vista organizativo y económico.

El 22 de junio de 1994, en el curso de una ceremonia cargada de solemnidad y en presencia del ministro francés de Justicia, Pierre Méhaignerie, se firma la convención relativa a la constitución del Consejo Internacional del Arbitraje en Materia Deportiva (Conseil International de l'Arbitrage en matière de Sport, CIAS en su versión francesa), conocida a partir de ese momento como la Convención de París. Suscriben este gran acuerdo la mayoría de organizaciones que conforman el Movimiento Olímpico, es decir, el COI, la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Verano (ASOIF, siglas en inglés), la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Invierno (AIOWF, siglas en inglés) y la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO, siglas en francés), que además fijan su financiación.



Reunión del TAD/TAS/CAS en Lausana en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

RAPIDEZ EJEMPLAR

“El deporte ha crecido mucho, también en las disciplinas erróneamente consideradas “menores”, y ha derivado en un sistema en el que concurren grandes intereses económicos, lo que puede generar quejas que exceden los límites de la justicia nacional deportiva. Basta ver todo lo que pasa con los derechos de televisión de los eventos. El CIAS revisa 250 casos por año, casi uno por cada día laborable, y está presente en los eventos más importantes. Durante los Juegos Olímpicos, la Copa del Mundo o la Eurocopa de fútbol hay equipos de jueces-árbitros, altamente especializados, que actúan con rapidez ejemplar, y que emiten sus laudos dentro de las 24 horas, desarrollando un intenso trabajo de noche y de día.

Juan Antonio Samaranch, en 1981, tuvo un sueño: crear una corte deportiva mundial, como el Tribunal de La Haya. Lo que hoy conocemos como TAS nació en 1984, si bien no fue hasta 1994 cuando adquirió el respaldo necesario para conseguir el reconocimiento que hoy tiene. Para emitir una sentencia justa no debemos tener en cuenta el contexto, ni político, ni económico, ni deportivo. Sin embargo, sí que debemos ser conscientes de lo que representa nuestro fallo.

Juan Antonio Samaranch ha sido ejemplo mundial, una de las grandes figuras de nuestro deporte. Su dimensión fue planetaria y siempre lo consideré el Papa del deporte. El Movimiento Olímpico siempre estará en deuda con él. Tuvo la virtud de verlo todo con una gran lupa, incluso para prever lo que iba a ocurrir en el futuro. Samaranch fue único.



MINO AULETTA

Abogado italiano. Presidente del TAD/TAS/CAS (2007-10), al derrotar en las elecciones al abogado canadiense y miembro del COI Richard W. Pound.

El CIAS inicia su trayectoria con la composición de veinte juristas de alto nivel:

Cuatro nombrados por el COI: Richard S. Arnold (USA), juez itinerante; Jean-Jacques Leu (SUI), juez del Tribunal Federal Suizo; Kéba Mbaye (SEN), presidente del TAD/TAS/CAS y Shigeru Oda (JPN), juez del Tribunal Internacional de La Haya.

Cuatro por las FF.II.: Mino Auletta (ITA), abogado elegido por la ASOIF; Ulrich Strombach (GER), miembro de la Federación Internacional de Hockey sobre Hielo (IIHF, siglas en inglés); Gunnar Werner (SWE), secretario honorario de la Federación Internacional de Natación (FINA, siglas en francés); y Gerald Ford (USA), ex presidente de los Estados Unidos a propuesta de la AIOWF.

Cuatro por los CONs: Slaheddine Baly (TUN), Presidente del CON de Túnez y ex ministro de Justicia; John Coates (AUS), abogado y Presidente del CON de Australia; Frans Meulemans (BEL), abogado y miembro del CON de Bélgica; y Jorge Padilla Irigoyen (MEX), abogado y vicepresidente del CON de México.

Cuatro por los representantes de los atletas: Thomas Bach (GER), abogado, miembro del COI y de la Comisión de Atletas; Tsaja Andree-Prosenec (SLO), abogada y presidenta de la Federación Eslovena de Patinaje; Peter Montgomery (AUS), abogado y miembro de la Comisión de Atletas del COI; y Michael Leonard (USA), abogado y vicepresidente del CON de Estados Unidos. Y los últimos cuatro, personalidades independientes elegidos por el propio Consejo: Gabrielle Kaufmann (SUI), abogada y renombrada árbitra internacional; Abdallah El Kha-

ni (SYR), antiguo ministro y respetado árbitro; Alain Plantey (FRA), presidente de la Corte de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional y miembro del Instituto; y P.R. Pathak (IND), antiguo ministro de Justicia y juez en el Tribunal Internacional de La Haya.

Dos cámaras formarán el CIAS, una de arbitraje ordinario, competente para resolver litigios de carácter privado surgidos con motivo de la práctica deportiva, y otra arbitral de recursos, incluidos los relacionados con el dopaje y con los contrarios a las decisiones de los organismos deportivos. Este momento es considerado como histórico y el preámbulo de la convención señala *“con el fin de facilitar la resolución de los litigios en el ámbito del deporte ha sido creada una institución de arbitraje denominada Tribunal Arbitral del Deporte y que, con el objetivo de asegurar la salvaguarda de los derechos de las partes, así como la total independencia de esta institución, las partes han decidido de común acuerdo crear una Fundación para el arbitraje internacional en materia deportiva, denominada Consejo Internacional del Arbitraje en Materia Deportiva, bajo cuya égida ahora se situará el TAS”*.

Derecho y Deporte siguen caminando de la mano. Así, en el mes de septiembre de 1994 en el Museo Olímpico de Lausana, se reúne la Conferencia Internacional de Derecho y Deporte con la asistencia de 196 juristas de todo el mundo. Una de las principales conclusiones es ratificar *“la creación del CIAS que garantizará la administración, la financiación y la supervisión del TAD/TAS/CAS, sustituyendo al COI en este papel. De esta manera se reforzará la*

independencia del órgano de administración de justicia y al unísono se elaborará el Código de arbitraje en materia deportiva”. La recomendación se había cumplido: un órgano independiente del COI, sin vinculación financiera y administrativa de éste. Juan Antonio Samaranch se sentía satisfecho por el camino recorrido y porque se había dado un paso crucial con una reforma que había permitido ganar a este organismo una creciente confianza y credibilidad, avaladas por el notable aumento de casos sometidos a su arbitraje y jurisprudencia, lo cual *“nos da la razón de haber tomado la iniciativa de cambiar la estructura de nuestra institución”*.

EL TRIBUNAL “AD HOC”. Para un funcionamiento más operativo, en 1996 el TAD/TAS/CAS crea dos oficinas descentralizadas, una en Sídney y otra en la ciudad estadounidense de Denver que, posteriormente, se instalaría en Nueva York con competencia para noticiar actas de procedimiento, facilitando así que los deportistas tuvieran un mejor y más fácil acceso al TAD/TAS/CAS desde continentes como Oceanía y América.

En muchas ocasiones, la celeridad en la toma de decisiones es un fuerte handicap. El programa de competición deportiva exige soluciones arbitrales rápidas para no entorpecer o ralentizar el ritmo de la competición. Para resolver esta dificultad, se decide la creación de un tribunal “ad hoc” con el objetivo de poder resolver con un margen de 24 horas aquellos conflictos o litigios durante la celebración de los Juegos Olímpicos, y se desarrolla un “Reglamento para la resolución de los litigios que surjan durante los Juegos Olímpicos”. Esta experiencia

se pone en marcha en la edición de Atlanta’96 con un tribunal compuesto por una docena de miembros y un comité de honor formado por cinco personalidades relevantes del derecho y del deporte.

Este tribunal se constituye en la Villa Olímpica en los días previos al inicio de los Juegos y permanece operativo durante toda la competición con el fin que atletas, oficiales, entrenadores, federaciones o delegaciones puedan requerir de su arbitraje de forma rápida, sencilla y gratuita con la celeridad que exige la dinámica de la competición. En su primera experiencia, la corte de Atlanta atiende seis casos y su balance es satisfactorio. A partir de aquel momento, en cada edición de los Juegos Olímpicos, ya sea de Verano como de Invierno, se constituye el tribunal “ad hoc” y, confirmando su condición de Tribunal de Arbitraje, ha superado los límites propios de la competición olímpica para constituirse también en otras competiciones deportivas.

La confianza que Juan Antonio Samaranch tiene con el juez Kéba Mbaye es absoluta, a quien en privado se refiere como “mon frère africain” (mi hermano africano). A él le encarga numerosas misiones delicadas que exigen gran conocimiento de derecho internacional, tales como las negociaciones de la Comisión Apartheid y Olimpismo que negocia el retorno de Sudáfrica al Movimiento Olímpico [ver Capítulo 10. El fin del apartheid], o de integridad ética, por la que lo elige para presidir la Comisión Jurídica, la Comisión de Derecho y Deporte, y la Comisión COI 2000 [ver Capítulo 18. La democratización del COI. La Reforma 2000].

Al final de su mandato, Samaranch se siente más que satisfecho del funcionamiento del TAD/TAS/CAS, al que considera como uno de sus mejores legados, una iniciativa que ayuda a resolver los conflictos legales en el mundo del deporte. Tal como refleja en sus Memorias Olímpicas, *“estoy sumamente satisfecho de esta herencia legada durante mi presidencia. Y quiero reconocer, por justicia, que la persona que ha hecho de este proyecto un éxito total es el juez Kéba Mbaye. Para él, todo mi agradecimiento”*. El juez Kéba Mbaye, cuyo fallecimiento en 2007 afecta mucho al Presidente honorario Samaranch, evoca la frase evangélica para reconocer los méritos de esta innovadora iniciativa. *“Hay que dar al César lo que es del César: la voluntad de quien la ha concebido y el conocimiento de quien la ha creado, se debe a Juan Antonio Samaranch”*.

11 RESPUESTAS SOBRE EL TAD

¿Qué es el TAD/TAS/CAS?

El Tribunal de Arbitraje Deportivo es un órgano independiente, que presta servicios a una organización deportiva internacional, capaz de resolver todas las disputas legales en el ámbito del deporte, en muy poco tiempo y con un coste menor. El TAD se creó en 1984 y está bajo la autoridad administrativa y financiera del CIAS. Actualmente cuenta con 300 árbitros seleccionados por su conocimiento específico del arbitraje y del derecho deportivo, procedentes de más de 80 países diferentes, y que analizan anualmente 300 casos.

¿Qué tipo de litigios trata?

Todos los litigios generados en el ámbito deportivo, surgidos con motivo de la práctica o el desarrollo del deporte. Puede haber de carácter comercial (por ejemplo, contratos de patrocinio) o un procedimiento disciplinario (por ejemplo, caso de dopaje). También existe la consulta previa solicitada al TAD/TAS/CAS, que no tiene carácter de sentencia y que no es vinculante.

¿Quién puede acogerse?

Toda persona física o jurídica que tenga capacidad jurídica puede solicitar sus servicios. Ejemplos: atletas, clubes, federaciones deportivas, organizadores de acontecimientos deportivos, patrocinadores, etc. Antes de recurrir a este organismo jurisdiccional deben de haber agotado todos los recursos internos de una federación.

¿Cuáles son las lenguas?

Los procedimientos se desarrollan en francés o en inglés, aunque puede ser utilizada otra lengua, con el acuerdo de las partes.

¿Dónde se encuentra su sede?

La sede del TAD/TAS/CAS está en Lausana, Suiza, y hay dos oficinas descentralizadas, una en Sídney, Australia, y otra en Nueva York, Estados Unidos.

¿Cómo se procede a la selección de árbitros?

Generalmente un tribunal se compone de tres árbitros, seleccionando uno cada parte de una lista del TAD/

TAS/CAS. Si hay acuerdo, puede someterse a un árbitro único. Los árbitros deben ser independientes y sin ninguna vinculación con el caso.

¿Cuánto va a costar el arbitraje?

El arbitraje implica el pago de los gastos de arbitraje fijados previamente. Cualquier procedimiento implica el pago de costas y de honorarios, relativamente modestos, de los árbitros, calculado de acuerdo con un baremo fijo. En recursos, el procedimiento es gratuito, excepto una posible cantidad (actualmente 1.000 francos suizos), en el momento de presentar el recurso.

¿Cuánto tiempo requiere un caso?

Según la experiencia, un caso ordinario dura entre 12 y 18 meses. En el caso de los recursos de apelación, se dicta sentencia en un plazo no superior a los 3 meses. En casos de emergencia y bajo petición, se pueden aplicar medidas cautelares para suspender la ejecución de una decisión recurrida.

¿Se guarda confidencialidad?

El arbitraje ordinario es confidencial. Se requiere que los árbitros y el personal no divulguen la información. Los laudos no se publican normalmente. El proceso de apelación no prevé normas específicas de confidencialidad. Sin embargo, árbitros y personal del TAD/TAS/CAS están sujetos a una obligación de confidencialidad durante la duración del procedimiento.

¿Cuál es el alcance de un laudo dictado por el TAD/TAS/CAS?

El laudo será definitivo y vinculante para las partes después de su notificación, según la Convención de Nueva York sobre el Reconocimiento y Ejecución de las Sentencias Arbitrales Extranjeras, suscrita por más de 140 países.

¿Se puede apelar una sentencia?

Se puede presentar recurso ante el Tribunal Federal de Suiza, aunque por motivos limitados: falta de jurisdicción, violación de las reglas elementales en el procedimiento (por ejemplo, violación del derecho a ser escuchado) o incompatibles con las políticas públicas.



Reunión constituyente del Consejo Internacional de Arbitraje Deportivo (CIAS) en el Museo Olímpico de Lausana en 1994 con Sergio Orsi, Rochat, Mbaye, Samaranch y Marc Hodler. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Una decisión del TAD devolvió la medalla de oro al canadiense Ross Rebagliati, primer campeón olímpico de snowboard en la especialidad de eslalon gigante en Nagano'98, después de ser desposeído de ella por consumo de marihuana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La abogada suiza Gabrielle Kaufmann, elegida miembro del CIAS por el propio Consejo como personalidad independiente, interviene en la conferencia 'Derechos y Deporte' en Lausana en 1993. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El suizo Gilbert Schwaar en su despacho como Secretario del TAD en Lausana en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Jean-Jacques Leu, Mino Auletta, Ulrich Strombach y el sueco Gunnar Werner, representante de las FF.II. en el CIAS como secretario honorario de la Federación Internacional de Natación, en una reunión en Moncercarlo en 1995. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Mino Auletta, presidente del TAD entre 2007 y 2010, durante su intervención en la 121ª Sesión de Copenhague en 2009. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente Samaranch realiza su discurso en la ceremonia de constitución del CIAS en Lausana en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La aprobación definitiva de los estatutos del TAD se produce en la 87ª Sesión del COI de Sarajevo en 1984. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El miembro por Taipéi, Henry Heng Hsu (a la izquierda), interpuso una demanda contra el COI por el conflicto de las dos Chinas en el Tribunal Civil de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch acompañado por el expresidente del CON de Francia, Nelson Paillou, y el ministro de Justicia francés, Pierre Méhaiguerie, en París en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Slaheddine Baly, presidente del CON de Túnez, fue uno de los primeros cuatro representantes de los CONs en el CIAS. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El alemán Ulrich Strombach, miembro de la Federación Internacional de Hockey sobre Hielo, fue elegido por las FF.II. para representarlas en el CIAS. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La inauguración oficial de la sede del TAD tuvo lugar el 17 de noviembre de 1984 en Lausana, aunque el organismo empezó a ser operacional unos meses antes. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Jean-Jacques Leu, juez del Tribunal Federal de Suiza, fue nombrado por el COI para formar parte del CIAS en el inicio de su trayectoria. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El juez Kéba Mbaye en la ceremonia inaugural de la 99ª Sesión del COI en Barcelona en 1992, donde se hace un balance muy positivo de los primeros años de funcionamiento del TAD. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch, acompañado de Kéba Mbaye, su 'hermano africano', en la exposición de obras donadas por el Dr. Francis Messerli al COI en Lausana en 1986. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Gilbert Schwaar, primer Secretario del TAD, con JAS y François Zweifel, Secretaria General del COI, en un acto en el Ayuntamiento de Lausana en 1992. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

SUDÁFRICA REGRESA AL MOVIMIENTO OLÍMPICO

La lucha contra el apartheid propicia una gran amistad entre Samaranch y Nelson Mandela

El COI arrastraba un grave problema que Samaranch quería solucionar urgentemente: la segregación racial en Sudáfrica. Desde el primer momento de su mandato, JAS es consciente que la erradicación del “apartheid” en el deporte era uno de los compromisos más difíciles y complejos que tendría que afrontar. Con su política y diplomacia, conocida como “la doctrina Samaranch”, basada en los pequeños pasos y con su mensaje inalterable que la solución del problema de Sudáfrica tenía que surgir de la propia África y ser gestionada sólo por los africanos, el presidente logra en 1991 el éxito de cicatrizar la herida más profunda que sufre el Olimpismo. Y lo consigue con una exhibición de prudencia y respeto, adelantándose a los Estados y a las organizaciones internacionales. “Si el Movimiento Olímpico fue el primero en excluir a Sudáfrica y cerrar las puertas en 1970, también fue el primero en suprimirlas para recibir a los hermanos africanos con los brazos abiertos cuando las condiciones políticas internas habían cambiado”, escribía en su diario.

El periodista David Miller afirmaba que Samaranch decidió en la primavera de 1988 diseñar una de sus jugadas maestras para afrontar la cuestión sudafricana. La creciente irritación entre los Comités Olímpicos Nacionales (CONs) de África con la amenaza de un boicot en el horizonte por la posible selección, por parte de Gran Bretaña, de la atleta, de raza blanca, Zola Budd (RSA) para Seúl’88 fue el detonante. Samaranch se decidió a mover ficha. La misma atleta ya compitió con Gran Bretaña en la cita olímpica de Los Ángeles’84, donde protagonizó una de las polémicas más históricas e inútiles por su encontronazo con Mary Decker (USA) en la final de los 3.000 metros, después de conseguir, en el último momento, un pasaporte

británico, vulnerando los trámites legales y los plazos establecidos gracias a amistades astutamente manipuladas y al oportunismo comercial. Después de tres años en su país de adopción, la atleta regresaría a su país natal a vivir e incluso participaría ilegalmente en la promoción de carreras en suelo sudafricano, antes que el Comité de Atletismo Amateur Británico decidiese dar su apoyo a una posible selección de Budd para los Juegos de 1988, a pesar de no consolidar su ciudadanía británica con una residencia permanente.

JAS logró su objetivo, pero sabía que no podía afrontar este reto en solitario. Durante todo el proceso tuvo el acierto de rodearse de buenos colaboradores

“La Comisión Apartheid y Olimpismo fue el instrumento que ayudó a Samaranch a establecer contactos que le permitiría tener información al día, analizar la situación política en Sudáfrica y sus consecuencias en el deporte, y proceder en su toma de decisiones para avanzar en la solución del problema. Samaranch y la Comisión recibieron elogios por su gestión del tema sudafricano procedentes de diferentes ámbitos internacionales.”



Grupo participante en la conferencia “Olimpismo contra el Apartheid” celebrada en Lausana en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch y Nelson Mandela en Lausana en 1992. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

de su plena confianza. La erradicación del “apartheid” en el deporte y la readmisión de Sudáfrica en el Movimiento Olímpico tuvo otros grandes protagonistas: el juez Kéba Mbaye (SEN), Fékrou Kidane (ETH), Sam Ramsamy (RSA) Jean-Claude Ganga (CGO) o Henry Olufemi Adefope (NGR). Y Nelson Mandela (RSA), claro.

La Comisión Apartheid y Olimpismo, creada en el mes de junio de 1988 por el COI, fue el instrumento que ayudó a Samaranch a establecer contactos que le permitiría tener información al día, analizar la situación política en Sudáfrica y sus consecuencias en el deporte, y proceder en su toma de decisiones para avanzar en la solución del problema. Samaranch y la Comisión recibieron elogios por su gestión del tema sudafricano procedentes de diferentes ámbitos internacionales.

Ocho hombres formaron este organismo que constituyó un punto de inflexión para el COI en su lucha contra el “apartheid”. Samaranch eligió como presidente al juez Kéba Mbaye, jurista de su plena confianza y que contaba con una dilatada experiencia como magistrado del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, y tras haber trabajado en varias comisiones gubernamentales de Naciones Unidas a favor de los derechos del hombre y en contra de la discriminación racial. El resto de miembros de la Comi-

sión son Marc Hodler (SUI), Richard Kevan Gosper (AUS), Zhenliang He (CHN), Henry Olufemi Adefope, Jean-Claude Ganga, Ivan Slavkov (BUL) y el director general del COI François Carrard (SUI), quién actúa como coordinador. Edwin Moses (USA), en representación de la Comisión de Atletas, Fékrou Kidane, Lamine Bâ (SEN) y Sam Ramsamy, presidente del Comité Olímpico Sudafricano no racista (SAN-ROC, siglas en inglés), asisten en calidad de asesores. Más tarde, se incorporan Primo Nebiolo (ITA), Mustapha Larfaoui (ALG), Mario Vázquez Raña (MEX), el embajador Andrew Young (USA) y el diplomático Marian Renke (POL).

La tarea principal de la Comisión era la de unificar el deporte sudafricano, cuya representación estaba dividida, en aquel momento, en cinco facciones con caracteres aparentemente irreconciliables. El CON de Sudáfrica (SANOC, siglas en inglés), creado por los blancos, suspendido y excluido del COI desde 1970; el Consejo de Deportes de Sudáfrica (SACOS, siglas en inglés), creado en 1963 y que agrupaba a varias federaciones deportivas que no practican la segregación racial; el SAN-ROC presidido por Sam Ramsamy en el exilio de Londres; el Consejo Nacional de Deportes Olímpicos (NSOC, siglas en inglés), que representaba los intereses de los negros y muy próximo al Consejo Nacional Africano (ANC, siglas en inglés) del

carismático líder Nelson Mandela; y la Confederación del Deporte Sudafricano (COSAS, siglas en inglés) que agrupaba a varias federaciones deportivas y cercana a los grupos blancos conservadores, constituyen el abanico de organizaciones deportivas de Sudáfrica, después de un largo conflicto histórico que durante años fue obviado por la clase política mundial.

El miembro por Nigeria del COI, el general de división Henry Olufemi Adefope, aseguraba que “la conferencia de Lausana de 1988 fue una iniciativa de Samaranch” y que “lo que ahora vemos en el deporte sudafricano es el resultado directo de los esfuerzos de Samaranch”. Además, en la misma línea de pensamiento que el presidente, el nigeriano manifestaba que “los sudafricanos tenían que resolver sus problemas y el Movimiento Olímpico, en lugar de mantenerse a distancia y decir que se mantendría la exclusión si Sudáfrica no obraba de acuerdo a la Carta Olímpica, se inclinó por ayudarlos a realizar sus ambiciones”. Finalmente, Adefope elogiaba con contundencia el trabajo realizado por Samaranch desde su llegada a la Presidencia del COI al afirmar que “el fin del apartheid fue una de las consecuciones más impecables de Samaranch junto con las Olimpiadas de Seúl. Ni una cosa ni la otra se hubieran producido de no ser por él. Además, Samaranch ha conseguido la estabilidad financiera para el Movimiento Olímpico. Poner fin al apar-



La sudafricana Zola Budd (151) y la estadounidense Mary Decker-Slaney (373) protagonizaron un incidente en la final de los 3.000 metros lisos femeninos en Los Ángeles'84. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



theid en una sociedad no es fácil".

La llegada del Partido Nacional de Sudáfrica al poder en las elecciones de 1948 marca el inicio oficial de la política del "apartheid", basado en un sistema de segregación racial que se aplica en el país africano hasta 1990. El término "apartheid" se cita por primera vez en 1917, durante un discurso del entonces primer ministro Jan Smuts, quien dio nombre durante años al aeropuerto internacional de Johannesburgo, y su práctica empieza durante la época del colonialismo. Con la victoria electoral del principal partido afrikáner, grupo étnico de origen germánico asentado desde mediados del siglo XVII en Sudáfrica y que pivota sobre dos elementos fundamentales como la lengua afrikáans -derivada del neerlandés- y la religión calvinista, el sistema se aplica a través de leyes que lo acompañan.

A partir de 1950, la nueva legislación del país divide a los sudafricanos en grupos raciales y las zonas residenciales son segregadas con traslados forzados. Los habitantes de raza negra son desposeídos de su condición de ciudadanos y trasladados a los diez territorios autónomos tribales del país, también conocidos como "bantustanes". El gobierno segrega la educación, la sanidad y otros servicios públicos como juzgados, oficinas de correos, playas, transportes o parques, reservando para los blancos aquellos de mejor calidad, prohibiendo los matrimonios mixtos y acrecentando la opresión de la mujer de raza no blanca. Este sistema recibe una resistencia interna importante, pero el gobierno responde a las protestas y alzamientos con la ilegalización de la oposición, promoviendo una fuerte represión y encarcelando a los líderes más significativos, como Nelson Mandela, arrestado en 1962 y encarcelado hasta 1990.

El aislamiento internacional de Sudáfrica llegaría en 1960 cuando el país organiza un referéndum para que la población de raza blanca decida si está a favor o en contra de la unión con el Reino Unido. El 52% vota en contra y Sudáfrica se independiza del Reino Unido, pero permanece en la Commonwealth, la organización política que agrupa a los países que han sido colonia británica. La presión de los estados africanos y asiáticos exigiendo la expulsión de Sudáfrica de esta organización conlleva que las autoridades sudafricanas decidan retirar el país de la Commonwealth y declararse como una república independiente en mayo de 1961.

EL DEPORTE CONDENA EL APARTHEID. La existencia del "apartheid" en el deporte se complica en primer lugar en el ámbito de las Federaciones Internacionales (FF.II.) Ya en 1948 la Federación Internacional de Tenis de Mesa (ITTF, siglas en inglés) se convierte en la primera en negarse a reconocer a su homóloga de la Sudáfrica blanca y a admitir al Comité de Tenis de Mesa Sudafricano no blanco. El tema se recrudece cuando las instituciones deportivas sudafricanas no blancas de halterofilia y de culturismo solicitan concurrir en los Juegos Olímpicos de Melbourne de 1956. El COI traslada la petición al CON sudafricano, quien únicamente acepta a blancos.

En 1955 el COI emprende su lucha para la erradicación del "apartheid" en el deporte, convirtiéndose en la primera organización deportiva internacional en mostrar su preocupación por las consecuencias de la política racial deportiva adoptada por Sudáfrica. Este proceso acarrea la prohibición para Sudáfrica de participar en los Juegos Olímpicos de Verano de Tokio en 1964 y de Ciudad de México en 1968, y a la exclusión del CON sudafricano del Movimiento Olímpico en 1970. Una vez solucionado el que

puede haber sido uno de los problemas más agudos con los que se ha enfrentado jamás el mundo del deporte, Sudáfrica es readmitida en 1991 y participa en los Juegos Olímpicos de Verano de Barcelona en 1992.

El COI empieza su gestión del problema surafricano cuando recibe la "Resolución sobre el Deporte" del Congreso de la Juventud India del Transvaal en 1955, en la que se solicita la expulsión de la Sudáfrica blanca de los Juegos Olímpicos. El canciller del COI de la época, Otto Mayer (SUI), responde citando el primer párrafo de la Carta Olímpica, pero no va más allá, confirmando que la existencia del "apartheid" apenas sensibiliza a la opinión pública europea, e incluso africana, en las décadas de los años 50 y 60 del siglo XX. A ello hay que añadir que las FF.II. muestran una total indiferencia respecto a este asunto, siempre y cuando no afecte a las competiciones olímpicas.

Otra esfera del mundo del deporte también se pone en marcha en 1957 cuando las federaciones nacionales de fútbol de Egipto, Etiopía y Sudán crean la Confederación Africana de Fútbol

(CAF, siglas en francés). La clase política mundial no presta atención al problema del "apartheid" hasta que la Asamblea de las Naciones Unidas establece en 1963 la Comisión contra el Apartheid. El mismo año se funda la Organización de la Unidad Africana (OUA, siglas en francés) que, tres años más tarde, crea el Consejo Superior del Deporte en África (SCSA, siglas en inglés) con el tema del "apartheid" como una de las cuestiones principales de su agenda política en el continente.

Sudáfrica no es consciente que esta decisión discriminatoria de raza sólo perjudica sus intereses deportivos, dado que numerosos deportistas no blancos han demostrado su capacidad y su competitividad en varias disciplinas, incluso antes de la eclosión del "apartheid" en el deporte. Las autoridades deportivas del país responden al COI en 1958 asegurando que los equipos sudafricanos están formados únicamente por blancos porque los no blancos son asalariados del deporte y no pueden competir contra los mejores amateurs del mundo por su escasa categoría, y afirman que las solicitudes de las organizaciones deportivas no

blancas son únicamente reivindicaciones políticas.

Después de la ilegalización del Consejo Nacional Africano y el ingreso en prisión de su líder Nelson Mandela, la rebelión contra el "apartheid" no hace más que empezar y la Asociación Deportiva no racista de Sudáfrica, creada en 1958, funda el SAN-ROC en 1962, respetando los principios recogidos en la Carta Olímpica, a diferencia del CON sudafricano. De la mano del académico de raza blanca Robin Farquarson (RSA), el SAN-ROC consigue entregar un memorándum al COI en su sesión de 1963 en Baden-Baden. Durante esta reunión, prevista inicialmente en Nairobi, pero trasladada a la ciudad alemana porque el gobierno keniano deniega el permiso para entrar en el país a los delegados sudafricanos, el COI pide formalmente al CON de Sudáfrica que declare su aceptación de los principios de la Carta Olímpica y al gobierno del país que modifique su política de discriminación racial en el deporte. La consecuencia es la exclusión de Sudáfrica de los Juegos Olímpicos de Tokio'64 y la pérdida de la nacionalidad sudafricana para Farquarson, quien se exilia en el Reino Unido.



Reunión de la Comisión Apartheid y Olimpismo durante la 95ª Sesión del COI en San Juan de Puerto Rico en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

SAMARANCH Y SUDÁFRICA

"Sudáfrica se acordará de Juan Antonio Samaranch con cariño, más que nada por su postura inflexible sobre el apartheid. Se resistió a todo tipo de presiones -incluso las de algunos de sus colegas en esa época- para examinar el progreso del deporte sudafricano. Sin embargo, controló la situación al detalle y después de la liberación de Nelson Mandela de la cárcel y con los vestigios del apartheid a punto de derrocar, solicitó la opinión del movimiento de liberación del Congreso Nacional Africano (ANC), cuyo presidente era Nelson Mandela.

Esto llevó a la histórica reunión en Lausana y el acuerdo para nuestra participación en los Juegos Olímpicos de Barcelona de 1992, mucho antes que las elecciones democráticas de Sudáfrica de 1994. Debido a los privilegios del apartheid, el equipo de Sudáfrica habría sido casi enteramente de blancos en Barcelona. Juan Antonio Samaranch acordó que la delegación de Sudáfrica en la Ceremonia Inaugural de los Juegos -en el desfile de los atletas- tenía que reflejar la demografía del país. El equipo de desarrollo de Sudáfrica se incluyó en la Ceremonia de Inauguración de los Juegos de Barcelona. Esto nunca había ocurrido antes en la historia de los Juegos Olímpicos; y puede que nunca vuelva a ocurrir".



SAM RAMSAMY

Miembro del COI por Sudáfrica desde 1995. Miembro Comisión Apartheid y Olimpismo (1989-91). Presidente Comité Olímpico Sudafricano no racista (1976-90) y CON de Sudáfrica (1991-2005). Jefe de la primera delegación de la Sudáfrica "no racista" en los Juegos de Barcelona'92.

En la siguiente cita olímpica de Verano, Ciudad de México'68, también hay protagonismo para el caso sudafricano. En 1966, el SCSA pide a los estados africanos que condicionen su presencia en los Juegos Olímpicos a la no participación del país del "apartheid". En respuesta a esta llamada de protesta, el gobierno sudafricano autoriza la formación de grupos mixtos, aunque sólo en el extranjero. El COI interpreta este paso como una concesión y en su 66ª Sesión, en 1968 en Grenoble, admite nuevamente el CON sudafricano. La reacción no se hace esperar y en un clima de indignación, una cuarentena de CONs africanos anuncia en la capital congoleña de Brazzaville que no enviarán equipos a México si finalmente Sudáfrica participa. Ante el clamor general, el COI realiza una votación postal entre sus miembros, rectifica su posición y decide la no presencia de Sudáfrica en los Juegos de 1968. Dos años más tarde, en 1970, la 69ª Sesión del COI en Ámsterdam, el organismo olímpico vuelve a retirar su reconocimiento al CON sudafricano.

Mientras que las FF.II. de hípica, de ciclismo y de natación expulsan a Sudáfrica, la polémica con las citas olímpicas continúa. El problema del "apartheid" sigue vigente y vuelve a producirse una crisis antes de los Juegos de Montreal'76. Debido a la celebración de un partido de rugby entre las selecciones nacionales de Nueva Zelanda y Sudáfrica en territorio africano, todos los CONs de los países africanos, excepto Senegal y Costa de Marfil, solicitan, a iniciativa del SCSA, la exclusión de los neozelandeses de los Juegos que se han



Cartel de la reunión de la Comisión en Kuwait en 1990

de celebrar en la ciudad canadiense. El COI no acepta las presiones y rechaza la propuesta. Por consiguiente, las delegaciones africanas se retiran de las competiciones olímpicas en el primer caso de boicot político en la historia de los Juegos Olímpicos. Jean-Claude Ganga, posteriormente miembro destacado del COI hasta su expulsión en 1999, tuvo un papel muy activo en el boicot africano contra la cita olímpica en Canadá. Según testimonios recogidos, Ganga llega a decir que "se habría podido evitar el boicot de los países africanos a los Juegos de 1976 en Montreal si se hubiera informado mejor al gobierno canadiense", lo que se interpreta como una crítica a la directora del COI, Monique Berlioux.

LA HORA DE LA VERDAD. La lucha del deporte contra el "apartheid" da un paso más en 1977 con la publicación de la Declaración contra el Apartheid en el Deporte. Cuando JAS accede a la presidencia del COI es consciente que Sudáfrica es uno de los primeros temas que ha de afrontar con la máxima celeridad para fortalecer el Olimpismo. El hábil diplomático Samaranch no defrauda, a pesar de las presiones de algunas FF.II. y de algunos miembros del propio COI, y formula una política sencilla y rigurosa al mismo tiempo: el "apartheid" tiene que desaparecer y la solución sólo puede venir del continente africano.

Ya en la era Samaranch, durante la década de los años 80, el mundo del deporte apuesta por luchar contra la segregación racial y por este motivo se suceden diferentes conferencias internacionales, en las que participan todos los organismos deportivos, políticos y los movimientos "anti-apartheid". La primera se celebra en Londres en 1983, la segunda en 1985 en París y la tercera en 1987 en Harare, capital de Zimbabue.

Sudáfrica no se queda con los brazos cruzados y también utiliza su posición para fomentar la discordia dentro del Movimiento Olímpico. En 1982, un miembro del CON sudafricano de la época, As Burger, a su regreso de una gira por Europa, inicia una campaña de desprestigio contra el presidente Juan Antonio Samaranch en la prensa local, asegurando que "mientras Samaranch sea Presidente del COI, Sudáfrica no tiene ninguna posibilidad de ser admitida en el seno del Movimiento Olímpico". Además, en vísperas de cada edición de los Juegos Olímpicos, la denominada diplomacia sudafricana emergía con la misma

estrategia, tras navegar por aguas turbulentas, e invitaba a una selección nacional de rugby a Sudáfrica, unos meses antes de la apertura de la cita olímpica, provocando así al Movimiento Olímpico, particularmente a los países africanos. Además, el COI se opone en 1986 a la celebración de los llamados Juegos Sudafricanos, un festival polideportivo coincidiendo, de manera paralela, con la abolición de las restricciones racistas en hoteles, restaurantes, bares y alojamientos turísticos.

Después de la ausencia africana en Montreal'76 y del boicot de Nigeria a los Juegos de la Commonwealth de 1978 que se celebran en la ciudad canadiense de Edmonton, continúan los casos de boicot a la presencia de Sudáfrica en competiciones deportivas internacionales. En 1986, un total de 32 países se niegan a acudir a una nueva edición de los Juegos de la Commonwealth, en la ciudad escocesa de Edimburgo, por la negativa de la Gran Bretaña y de su primera ministra Margaret Thatcher (GBR) a adoptar sanciones económicas contra el país sudafricano. Y, en 1989, la Federación Internacional de Tenis (ITF, siglas en inglés) suspende a Sudáfrica de la Copa Davis y de la Copa Federación, mientras que la de cricket aprueba sancionar de tres a cinco años a todo jugador que actúe en el país sudafricano.

LA CUMBRE "APARTHEID Y DEPORTE". En abril de 1988, la Comisión Ejecutiva, reunida en Estocolmo, aprueba su iniciativa de convocar una cumbre de todas las partes implicadas: "hay unanimidad. Todos se dan cuenta de que debemos hacer algo para alejar el peligro de un posible boicot africano", escribe JAS en su diario. En esta línea, el 21 de junio de 1988 se organiza en Vidy, una cumbre internacional con el tema "Apartheid y Deporte" con la presencia de todas las grandes personalidades del deporte africano y otros dirigentes deportivos mundiales. La conferencia permite analizar minuciosamente la situación en Sudáfrica y estudiar los mecanismos para ayudar al deporte africano a mantener y reforzar su dignidad y su independencia para solucionar el problema del "apartheid" en el deporte.

Presidida por Juan Antonio Samaranch, por parte del COI se dan cita los vicepresidentes Alexandre de Merode (BEL) y Richard W. Pound (CAN); los miembros invitados Kéba Mbaye, Richard Kevan Gosper (AUS), David Sikhulumi Sibandze (SWZ), Henry Olufemi



Kéba Mbaye saluda a Nelson Mandela durante la visita de la delegación del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Adefope, Jean-Claude Ganga y Alexander Siperco (ROM); el administrador delegado Raymond Gafner (SUI), la secretaria general Françoise Zweifel (SUI), el director del programa Solidaridad Olímpica Anselmo López (ESP), el jefe del Gabinete del Presidente Alain Coupat (FRA), los asesores Samuel Pizar (USA) y François Carrard (SUI); el director de Asuntos Jurídicos, Howard Stupp (CAN) y la directora de Relaciones con los CONs, Anne Beddow (GBR).

En representación de las FF.II. intervienen el presidente de la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Verano (ASOIF, siglas en inglés) y presidente de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés), Primo Nebiolo; el presidente de la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Invierno (AIOWF, siglas en inglés) y presidente de la Federación Internacional de Esquí (FIS, siglas en francés), Marc Hodler; el presidente de la Federación Internacional de Voleibol (FIVB, siglas en francés), Rubén Acosta (MEX); y el vicepresidente de la IAAF para África y presidente de la Confederación Africana de Atletismo, Lamine Diack (SEN).

Por los CONs, asisten el presidente de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO), presidente de la Organización Deportiva Panamericana (ODEPA) y del CON de México, Mario Vázquez Raña (MEX); el secretario general de la ACNO, Marian Renke; el presidente de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Europa (ACNOE) y del CON de

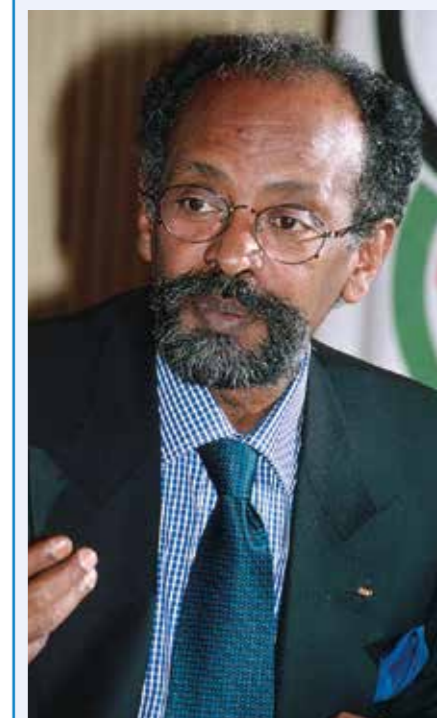
Austria, Kurt Heller (AUT); el presidente de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de África (ACNOA) y del CON de Togo, Anani Matthia (TOG); y el presidente del Consejo Olímpico de Asia (OCA, siglas en inglés), Fahad Al-Ahmad Al-Jabar Al-Sabah (KUW).

Finalmente, en representación del SCSA, interviene su presidente en funciones, Bayo Hamed Lawal (NGR); su secretario general y también de la ACNOA, Amadou Lamine Ba (SEN); y los asesores Abraham Ordia (NGR) y Ft. Lt. Benson. También intervienen el presidente de la Unión de Confederaciones Deportivas Africanas (UCSA, siglas en francés) y vicepresidente de la Federación Internacional de Natación (FINA, siglas en francés), Mustapha Larfaoui (ALG); el presidente del SAN-ROC, Sam Ramsamy, y su asesor Jeremy Pope (NZL); y el presidente de la Campaña Internacional contra el Apartheid en el Deporte (ICAAS, siglas en inglés), Fékrou Kidane.

La conferencia convence al África negra de la buena voluntad del COI y muestra la ayuda moral al continente africano por parte del Movimiento Olímpico, haciendo partícipe a los CONs que el COI está con ellos en este asunto específicamente africano. Después de una decena de intervenciones, Samaranch agradece el excelente trabajo realizado por Coupat y Kidane, y las conclusiones de la reunión son aprobadas por unanimidad. El resultado final del encuentro es la redacción de una Declaración institucional del COI que reafirma su postura contraria a la presencia del "apartheid" en el deporte por su violación de los principios fundamentales de la Carta Olímpica que rigen el conjunto del Movimiento Olímpico. Además, denuncia las acciones destinadas a romper la unidad del Olimpismo con el establecimiento de contactos deportivos con Sudáfrica, y recuerda que la solución a este problema específicamente africano tiene que nacer de las propuestas presentadas por los propios africanos y aceptadas satisfactoriamente por la vía del consenso entre los miembros del movimiento deportivo africano. Dicha declaración va a servir de modelo por su gran difusión y de referencia para organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, siglas en inglés), la Conferencia de Ministros Europeos de Deportes o la Comisión de las Naciones Unidas contra el Apartheid, por las acciones impulsadas en la materia.

LA COMISIÓN APARTHEID Y OLIMPISMO

"Para el presidente Samaranch, el problema de Sudáfrica no podía resolverse sin los africanos. Por lo tanto, creó en 1989 una comisión del Apartheid y Olimpismo, presidido por el entonces vicepresidente del COI, el juez Kéba Mbaye, ex vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia y secretario general de los Juegos de la Amistad en Dakar, en 1963. La Comisión realizó dos visitas para negociar con los partidos políticos y las organizaciones deportivas del país, e inició la creación de un Comité Olímpico Nacional multirracial que se unió al Movimiento Olímpico en 1991, bajo la presidencia de Sam Ramsamy, quien dirigió el SANROC en el exilio durante muchos años, y actual miembro del COI. Pero la discriminación racial todavía no ha desaparecido del movimiento deportivo mundial. El racismo sigue vivo y libre, con su consecuente cinismo y sarcasmo. Por lo tanto, todos debemos permanecer vigilantes para defender la dignidad y los derechos humanos".



FÉKROU KIDANE

Periodista etíope. Ex director de la Oficina Ejecutiva del Presidente y del Departamento de Cooperación Internacional del COI. Secretario General del CON de Etiopía (1967-76). Presidente de la Campaña Internacional contra el Apartheid en el Deporte (ICAAS, siglas en inglés) (1986-90). Ex editor de la Revista Olímpica.

El presidente en funciones del SCSA y ministro de Deportes de Nigeria, Bayo Hamed Lawal, agradece públicamente el apoyo de Samaranch y del COI, especialmente por su decisión de marcar el año 1988 como “el Año contra el Apartheid en el Deporte”, y declara que “África proclama con una sola voz su determinación de liberar al mundo de esta calamidad del racismo institucional que supone el apartheid. Para lograr este fin, queremos firmemente continuar trabajando con el Movimiento Olímpico. El apoyo incondicional que nos presta el COI nos estimula extraordinariamente. Estamos convencidos que la reafirmación de los acuerdos alcanzados repercutirá en la grandeza y esplendor de los futuros Juegos Olímpicos”.

COMISIÓN APARTHEID Y OLIMPISMO. Finalmente, el COI anuncia la creación de la Comisión Apartheid y Olimpismo con el objeto de informar al organismo sobre la situación de la lucha contra el “apartheid”. Juan Antonio Samaranch nombra presidente de la Comisión a Kéba Mbaye, dada su condición de miembro del COI por Senegal, su dilatada experiencia en la materia y su sabiduría jurídica. Además, la elección de Fékrou Kidane como asesor de la Comisión también es clave, ya que el etíope es un buen conocedor de la realidad africana disponiendo de una red de información sólida y solvente. JAS resume ese día, el 21 de junio de 1988 como “una jornada histórica que pone fin a un proceso vergonzoso”.

El propio Kidane manifiesta que “Samaranch ha sido el primer presidente del

COI que realmente se ha preocupado de este problema y quiso discutirlo con los africanos. Fue el primero en visitar todos los estados africanos, a valorar los problemas de África, de muchos de los países subdesarrollados. Es una persona sencilla, fácil de relacionarse. Cuando ve problemas, quiere pasar a la acción. No encontraréis ningún CON en el Tercer Mundo a quien haya rechazado nada”.

Por otra parte, Henry Olufemi Adefope explica que “lo que hizo esta Comisión fue, por un lado, permitir que el SCSA como brazo de la OUA se diese cuenta que el Movimiento Olímpico era contrario al apartheid y, del otro, demostrar indirectamente que el boicot “per se” no era la solución a ningún problema”.

La primera reunión de la Comisión Apartheid y Olimpismo se celebra a principios del mes de diciembre de 1988 en la capital austríaca de Viena. Con el juez Mbaye a la cabeza, ésta decide pedir a la ITF y a la Federación Internacional de Gimnasia (FIG, siglas en francés), que aún mantienen contactos con Sudáfrica, que adopten medidas para impedir que sus deportistas participen en competiciones o manifestaciones en el país africano, con la advertencia que no podrán participar en los Juegos Olímpicos en caso de omitir esta recomendación.

El 19 de febrero de 1990 celebra su tercera reunión en la ciudad de Kuwait con la presencia del presidente Samaranch, quién asiste por primera vez a los trabajos de la Comisión. A pesar de

los últimos acontecimientos de especial relevancia que se dan en Sudáfrica en el mes de enero como la liberación de Nelson Mandela o la legalización del Congreso Nacional Africano, Mbaye manifiesta que no le corresponde a la Comisión adoptar ninguna decisión, ya que sólo se encarga de recopilar los hechos sobre los problemas que afectan al Olimpismo y al “apartheid” para informar al conjunto del COI, permitiéndole así tomar las decisiones apropiadas. El propio Samaranch manifiesta que el “apartheid” sigue vigente en Sudáfrica y que hay que ser prudentes para evitar cualquier error de apreciación, aunque asegura que los últimos acontecimientos van en buena dirección y que continuaran siguiendo muy de cerca la actitud del gobierno de Pretoria en los siguientes meses. Samaranch quiere ver a Sudáfrica en Barcelona, Ramsamy también, y los sudafricanos aún más, pero la respuesta depende de África.

Los trabajos de la Comisión en Kuwait se resumen en dos recomendaciones que se presentarán a la siguiente comisión ejecutiva del COI, prevista para el próximo mes de abril. Ambas giran al entorno de ACNOA, creada en 1981 y presidida por el congoleño Jean-Claude Ganga, entonces miembro del COI. En primer lugar, se quiere permitir que el mundo deportivo de África entre en contacto con las organizaciones deportivas sudafricanas y para ello ACNOA ha de poder entrevistarse con ellas e informar al COI. La misión principal es organizar una serie de encuentros con las organizaciones deportivas de Sudáfrica que pretendían una competencia nacional polideportiva en el seno de una entidad única como el Comité Nacional Olímpico Interino de Sudáfrica (INOCSA, siglas en inglés). Además, se quiere impulsar que la ACNOA facilite ayuda técnica a los atletas sudafricanos más necesitados. De este modo, según Mbaye, los deportistas sudafricanos se podrían integrar más fácilmente en la comunidad deportiva internacional, una vez desaparezca completamente el “apartheid” del mundo del deporte.

Aprovechando la reunión de la Comisión Apartheid y Olimpismo en Kuwait, Kidane coordina el encuentro entre ésta y el Comité de las Naciones Unidas contra el Apartheid en el Deporte, representado por su presidente, el embajador James Victor Gbeho (GHA), quién se congratula del trabajo realizado por el COI en la materia del “apartheid” y de la



La delegación del COI visitó Sudáfrica en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

decisión de JAS de erradicarlo del mundo del deporte.

El trabajo de Mbaye y de la Comisión Apartheid y Olimpismo es un ejemplo y un homenaje a la diplomacia. Con su trabajo tenaz y constante, consiguen otro éxito histórico el primer fin de semana de mes de noviembre de 1990 en la ciudad de Harare, en Zimbabue, cuando se producen, en el marco de una reunión especial impulsada y financiada por el COI, los primeros contactos entre el Movimiento Olímpico africano, agrupado en la ACNOA, y los representantes de las cinco organizaciones del deporte sudafricano (SAN-ROC, SANOC, NSOC, COSAS y SACOS).

Los organizadores mantienen la recomendación de mantener el boicot a Sudáfrica, pero consideran que se abre un nuevo periodo en las relaciones con el país africano. Jean-Claude Ganga, presidente del ACNOA, afirma que “el deporte africano ha tendido hoy su mano a Sudáfrica”, aunque la resolución final recoge mantener el boicot “hasta que los cambios que se están operando sean más significativos”. De todas maneras, por primera vez, África entreabre las puertas al gobierno de Pretoria para su regreso al deporte internacional.

Para que esto sea una realidad, se crean dos comités. Uno, formado por ocho miembros, se encargará de coordinar las acciones de la lucha contra el “apartheid” hasta su abolición definitiva, de promover la unidad de cada deporte, a base de una única federación no racial y de buscar los medios que permitan a las organizaciones polideportivas unirse en vistas a la creación de un único comité olímpico. Para el presidente del SANOC, Johan Du Plessis (RSA), la formación de este grupo “representa un gran paso adelante para nuestro deporte”. El otro comité es de seguimiento y supervisión, y sus miembros son nombrados por el presidente del ACNOA. Su primera decisión es, de momento, no permitir la formación de entrenadores, la ayuda financiera y el envío de técnicos extranjeros. Para Ganga, “los problemas relativos a la erradicación de la segregación racial y la unidad en el deporte son temas sudafricanos que aún no se han resuelto” y asegura que “los sudafricanos están condenados a entenderse entre ellos”.

VISITA OFICIAL A JOHANNESBURGO. En su reunión del 5 de diciembre de 1990 en Lausana, la Comisión Apartheid y Olimpismo recomienda a la Comisión Ejecutiva del COI que envíe una dele-

gación oficial a Sudáfrica e invita a la ACNOA a proseguir sus contactos con las organizaciones polideportivas sudafricanas. Las dos recomendaciones son aprobadas por la Comisión Ejecutiva del COI celebrada en la ciudad noruega de Lillehammer ese mismo mes.

La ola de optimismo que rodea el posible retorno de Sudáfrica a la competición internacional después de la política de apertura del nuevo presidente de la república sudafricana, Frederik Willem de Klerk, convulsiona las estructuras deportivas del país, especialmente las controladas por negros. La ACNOA reúne en Gaborone, capital de Botsuana, a sus dos comités los días 9 y 10 de marzo de 1991, y logra que las cinco organizaciones deportivas de Sudáfrica se transformen y se fusionen en el INOCSA con el objetivo de constituir un organismo unificado que sea el que retorne el país, con todos los derechos, al deporte olímpico mundial.

A partir de entonces se producen a un ritmo acelerado las fusiones institucionales en Sudáfrica. Las tres asociaciones que controlan el fútbol acuerdan reunirse en una sola con carácter no racial y pedir el reingreso en la Federación Internacional de Fútbol (FIFA,



El entonces miembro del COI Samaranch y Alexandru Siperco en la 66ª Sesión de Grenoble en 1968, cuando Sudáfrica es readmitida por un corto periodo de tiempo en la familia olímpica. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La delegación de Sudáfrica durante el desfile de la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos de Barcelona '92. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

siglas en francés). Las dos federaciones de boxeo, una blanca y otra negra, se unen y también piden incorporarse a la máxima organización internacional de este deporte.

Las antiguas barreras raciales son eliminadas en el deporte sudafricano de alta competición. Todas las organizaciones deportivas del país aceptan la integración desde el punto de vista teórico, pero en la práctica la división racial sigue existiendo, ya que los deportistas de color se ven afectados negativamente por instalaciones inadecuadas en los barrios marginales donde viven, en los colegios y universidades donde estudian y por la falta de buenos entrenadores. Para ellos, el fin legal del "apartheid" no significa la igualdad inmediata con los deportistas blancos, ya que se necesitarán bastantes años para que todas las comunidades raciales se igualen.

El presidente Juan Antonio Samaranch pide al mundo entero comprensión para Sudáfrica y también ayuda para aquellos, los deportistas de color, que han sufrido las peores consecuencias de la segregación. Su alegato es similar a la que hizo para los deportistas de los países comunistas del este de

Europa tras el colapso económico de un sistema político que mantenía una estructura deportiva artificial y que buscaba una propaganda fácil en el éxito de sus atletas.

La cuestión de la próxima reincorporación de Sudáfrica al Movimiento Olímpico centra el debate de la 97ª Sesión del COI que se celebra del 13 al 16 de junio de 1991, en la ciudad británica de Birmingham, y que ha de proceder a la elección de la ciudad que albergará los Juegos Olímpicos de Invierno en 1998.

Kéba Mbaye expone el informe de la Comisión Apartheid y Olimpismo que destaca la evolución del proceso de abolición de la segregación racial y de las estructuras deportivas, asegurando que los últimos reductos del "apartheid" desaparecerán a finales de ese mes. El juez senegalés precisa que durante la visita a Sudáfrica del 23 al 27 de marzo al frente de la delegación del COI, bautizada con el nombre de "Misión Kéba Mbaye", se entrevista con las altas esferas políticas sudafricanas como el presidente de Klerk, los responsables de los órganos parlamentarios y los representantes de los diferentes partidos políticos (ANC, PAC, Inkatha y AZAPO), con el objetivo de buscar información de

las autoridades políticas y observar "in situ" la situación actual del país. Mbaye está acompañado en esta "misión" por Gosper, Adefope, Ganga, Carrard, Moses, Bâ y Kidane.

Además, después de una ronda de reuniones bilaterales con el INOCSA, el COSAS, el SANOC, el NSOC, el SACOS y el SAN-ROC, y una conjunta con todos estos organismos, arranca el reconocimiento condicional del INOCSA, sujeto a la abolición del "apartheid" como había prometido el presidente de Klerk, al respeto de la Carta Olímpica, al establecimiento de relaciones entre las federaciones nacionales sudafricanas y las FF.II., a la búsqueda de la unificación de los deportes sobre una base no racista, y a la normalización de las relaciones con las organizaciones deportivas africanas, particularmente con la ACNOA. También manifiesta que el COI acuerde una moratoria de seis meses para reconsiderar este reconocimiento condicional, según la evolución de la situación en el país sudafricano.

Finalmente, señala que la Comisión Ejecutiva del COI, reunida el 15 de abril en Barcelona, aprueba la preparación de un programa de ayuda para el deporte sudafricano, a través del programa Solidaridad Olímpica, el fomento de la

unificación de las federaciones deportivas de Sudáfrica, una petición a la INOCSA para visitar Lausana con el objetivo de analizar conjuntamente los progresos realizados y la previsión de invitar a la INOCSA a participar en los Juegos Olímpicos de Verano de 1992 en caso de cumplir las condiciones estipuladas por el COI.

Después de las intervenciones de los miembros Syed Wajid Ali (PAK), Bashir Mohamed Attarabulsi (LBA), el príncipe Alberto de Mónaco, Mohamed Zerguini (ALG), Edward Tay Wilson (NZL), Lamine Keita (MLI), Francisco Elizalde (PHI), René Essomba (CMR), Kevin Patrick O'Flanagan (IRL), David Sikhulumi Sibandze, Seuili Paul Wallwork (SAM), Hadj Mohammed Benjelloun (MAR), Zein El Abdin Abdel Gadir (SUD) y Jean-Claude Ganga respecto a diferentes aspectos del proceso de readmisión de Sudáfrica al Movimiento Olímpico, los miembros del COI deciden dar plenos poderes a la Comisión Ejecutiva para que pudieran invitar al país sudafricano, de acuerdo con la norma 22.5 de la Carta Olímpica, a los dos Juegos Olímpicos a celebrar en el año 1992, siempre y cuando se cumplan las condiciones requeridas para reintegrarse en la Familia olímpica. Dando a entender que hay que actuar con mucha prudencia en este asunto, se decide que la importante reunión que se tiene que celebrar el 9 de julio del mismo año en Lausana entre la Comisión Apartheid y Olimpismo y el INOCSA sea el punto de inflexión definitivo. Para ello, se acuerda que los sudafricanos deben presentar progresos substanciales en la unificación de las federaciones deportivas nacionales, circunstancia que garantiza el presidente del INOCSA, Sam Ramsamy, presente en Birmingham, así como sus compromisos deportivos.

A pesar que las invitaciones para participar en los Juegos Olímpicos de Invierno de 1992 en la ciudad francesa de Albertville ya han sido cursadas, Mbaye manifiesta que si se decide la reintegración de Sudáfrica y sus deportistas están preparados para afrontar la competición, podrían ser invitados a la cita olímpica con efectos retroactivos, teniendo en cuenta las circunstancias excepcionales de este tema. Además, precisa que el COI es independiente de la postura que pueda adoptar la OUA sobre el problema sudafricano, ya que el comité que rige el Movimiento Olímpico no es un ente político y que a éste sólo le preocupa la abolición del "apartheid" en el deporte. Finalmente, comunica que el COI tiene la intención de invertir el dinero de la venta de los derechos de retransmisión de los Juegos de Verano de Barcelona de 1992 a la cadena sudafricana de difusión en cursos de formación para atletas sudafricanos de alto nivel.

Y LLEGÓ EL DÍA HISTÓRICO. El 9 de julio de 1991, la sede oficial del COI en Lausana es el escenario ideal para la readmisión de Sudáfrica en el Movimiento Olímpico, después de 30 años de aislamiento internacional, tras 21 años de exclusión de su CON y una vez se han abolido las últimas leyes segregacionistas que impedían respetar la Carta Olímpica.

En un acto histórico, Juan Antonio Samaranch entrega la carta de reconocimiento al presidente del CON de Sudáfrica, Sam Ramsamy, manifestando que "hoy es un día realmente importante no sólo para el Movimiento Olímpico sino para el deporte mundial. Supone el comienzo de una nueva etapa... Me gustaría ver pronto a los atletas y jugadores de Sudáfrica participando en las grandes competiciones internacionales". Estas palabras clausuran una jornada que había empezado con la reunión entre la Comisión Apartheid y Olimpismo, liderada por Kéba Mbaye, y la delegación del INOCSA de Ramsamy. Todos los observadores interpretan la readmisión de Sudáfrica en el Movimiento Olímpico como una victoria personal de Juan Antonio Samaranch, ya que es él quien inició las negociaciones con el

deporte del país africano en 1988 e incluso creó una comisión específica del COI para estudiar la magnitud y veracidad de los cambios políticos acontecidos en el país.

Después del reconocimiento condicional del INOCSA en el mes de marzo de 1991 a raíz de la histórica visita al país sudafricano de la delegación del COI, encabezada por Mbaye, durante la cual se produce un encuentro con representantes de las cinco principales organizaciones deportivas de Sudáfrica y de los principales grupos políticos del país, este organismo logra desarrollar eficientemente una política de unificación de los órganos directivos del deporte en Sudáfrica, basada en la no discriminación y consiguiendo la fusión de diez federaciones deportivas. De este modo, la Comisión considera que el CON sudafricano puede respetar la Carta Olímpica, debido a la abolición de las últimas leyes del apartheid, y propone a la Comisión Ejecutiva del COI el pleno reconocimiento de éste.

Sam Ramsamy declara que "es muy importante para nosotros. Queríamos este reconocimiento... Ello nos ayudará a no obsesionarnos con el color de la piel sino en que somos todos sudafricanos... Tenemos ahora un control más riguroso sobre los deportes olímpicos en Sudáfrica y ello repercutirá sobre los deportes no olímpicos". Para el presidente del INOCSA, la plena participación de su país en el deporte internacional, del que ha estado apartado durante veinte años, con-



Nelson Mandela y Frederik Willem de Klerk recibieron el premio Nobel de la Paz en 1993. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

tribuirá al desarrollo de un deporte sin discriminación.

Otras valoraciones destacadas de este día histórico del Movimiento Olímpico son las de Jean-Claude Ganga, promotor del boicot a Montreal'76, quién declara que "se trata de la victoria de la justicia, pues puede decirse actualmente que en el deporte en Sudáfrica todos los hombres son iguales, independientemente del color de su piel. Hemos luchado por ello desde hace veintitrés años". Su compañero en la comisión y vicepresidente del COI, Richard Kevan Gosper, añade que "hoy es un día maravilloso porque abre la puerta a los jóvenes sudafricanos para que regresen a la escena de la competición internacional".

Con el reconocimiento de Sudáfrica, la familia olímpica asciende en esos momentos a 167 CONs reconocidos por el COI y pone fin a una etapa de ostracismo de este país respetada por la mayoría de las FF.II. De este modo, se permite al CON sudafricano disputar de nuevo las competiciones internacionales y recibir, consecuentemente, la invitación para participar en los Juegos Olímpicos de Verano de 1992 que se celebran en Barcelona, la ciudad natal del presidente Juan Antonio Samaranch, quién logra un nuevo éxito deportivo y

diplomático, uno de los más significativos de sus 21 años de mandato. Para Samaranch, "el reconocimiento puro y simple del CON de Sudáfrica significa que la familia olímpica es más fuerte y respetable, y su ejemplo será seguido en breve por otros organismos".

MANDELA VIAJA A LAUSANA. A pesar del éxito, el presidente siente que quedan algunos asuntos pendientes de resolver, de cerrar, y uno de ellos es la visita de Nelson Mandela a Lausana. El mes de mayo de 1992, Samaranch recibe a Mandela en el Château de Vidy, la sede oficial del COI, y hablan sobre el futuro de las relaciones deportivas entre el COI y Sudáfrica. La química personal entre estos dos líderes carismáticos surge de inmediato. El presidente, en sus Memorias Olímpicas, reconoce que "recordaré siempre cuando lo ví por primera vez. Mandela es un hombre alto y de compleción atlética, con una sonrisa amplia y sincera. Kéba Mbaye me había hablado mucho de él; se había quedado impresionado cuando lo conoció durante su primera misión en Sudáfrica, y entonces comprendí por qué. Ciertamente, era grande, pero no ya como hombre, sino como persona".

Samaranch y Mandela congenian. Hablan como viejos amigos y rien relajadamente en presencia de los medios que testimonian el momento. Ambos

mantuvieron una larga conversación, durante la cual el líder sudafricano agradeció con toda su generosidad la propuesta de solución defendida por el presidente del COI: el retorno de Sudáfrica al Movimiento Olímpico y su participación en los Juegos de Verano de 1992. Mandela está muy bien informado sobre cómo transcurrieron las negociaciones y repite, con su sonrisa imborrable: "¡Gracias, señor Presidente, gracias!". Samaranch está dichoso y siente que uno de sus sueños se ha cumplido. La sorpresa para Samaranch es cuando Mandela le comunica el problema que se han encontrado a la hora de configurar el equipo olímpico sudafricano para Barcelona: todos los atletas seleccionados son de raza blanca. Tras un extenso diálogo sobre el tema, Samaranch encuentra la solución y pasa por la configuración de un equipo multirracial integrado para consolidar la imagen del fin del "apartheid", con el mismo número de jóvenes atletas blancos y negros, que desfilarán juntos en la ceremonia de apertura bajo la bandera olímpica y que convivirán en la Villa Olímpica. Además, dice que el COI asumirá todos los gastos. "Así, mostraríamos al mundo que la igualdad entre las razas ya era un hecho y que la vergüenza del apartheid estaba en el olvido", declara Samaranch en sus Memorias Olímpicas. Y añade, "Mandela se emocionó y nos fundimos en un fraternal abrazo. Sentí una gran recompensa a mi trabajo cuando aquella leyenda viva me agradecía con un gesto tan humano mis esfuerzos para acabar con la lacra que había humillado a su país. Nunca olvidaré la energía de aquel abrazo y allí comprendí cómo Nelson Mandela, el preso 46664, había sido capaz de seducir al mundo".

La buena sintonía entre ambos líderes va más allá e incluso le crea algunos problemas protocolarios a Samaranch cuando, dos meses después de su encuentro en Vidy, Mandela, sin la condición de alto dignatario de ningún Estado, es uno de los invitados personales de Samaranch en la tribuna de honor el 25 de julio durante la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Barcelona de 1992. Samaranch también recoge este hecho en su libro. "Decidí sentar a mi lado a Nelson Mandela en el autobús que cubrió el trayecto desde el hotel hasta el Estadio de Montjuïc para asistir a la ceremonia inaugural. Tenía a mi lado a uno de los más grandes hombres del siglo XX, en mi ciudad natal, y podía compro-

bar que lo que hacía unos años tan sólo nos aventurábamos a soñar era entonces una realidad evidente y tangible".

Finalmente, el presidente del COI recuerda con mucha pasión el momento que la delegación multirracial sudafricana pasa durante el desfile por delante del palco y saludan a Nelson Mandela, al símbolo viviente de la lucha contra el apartheid. "La lucha que en su momento el COI había establecido, las presiones que como presidente había recibido de manera constante, la tenacidad y la firmeza que tuve que sacar a relucir para demostrar que no estábamos dispuestos a rendirnos frente a una política que nos parecía indigna..., todo eso se mezclaba en mi cabeza". También el propio Samaranch parece recordar sus tiempos de cronista deportivo de actualidad cuando recoge en sus Memorias un dato de interés que ya ha pasado a la historia. "El primer deportista sudafricano de color que compitió en los Juegos Olímpicos de Barcelona fue un boxeador, de peso ultraligero, originario del barrio de Soweto y de etnia zulú. Su nombre, Abram Khela Fana Thwala, hay que recordarlo, porque pone fin a unos años de vergüenza para el mundo. La igualdad se impuso".

Mandela se puede considerar como una de las figuras más populares, admiradas y universalmente respetadas en la política de los últimos tiempos por su lucha contra el "apartheid", que le ha alzado a la categoría de icono. Antiguo líder del ANC, prisionero durante 27 años, primer presidente negro de Sudáfrica y Premio Nobel de la Paz. Su liberación en 1990 le permite trabajar codo a codo con el presidente blanco reformista Frederik Willem de Klerk para impulsar una complicada, pero finalmente exitosa, transición desde la dictadura segregacionista blanca hasta la democracia multirracial que permite unas elecciones libres ganadas por el ANC, un Gobierno de unidad y una nueva Constitución sudafricana. Durante su etapa de presidente entre 1994 y 1999, Nelson Mandela fija los pilares políticos y económicos de la nueva Sudáfrica y media en los conflictos del continente africano, gracias a su extraordinario carisma, su rechazo a las medidas radicales y su sentido de la responsabilidad. Probablemente estos aspectos de su manera de hacer y de su personalidad son los que le acercaron en gran medida al presidente Samaranch.

En 1993 recibió el Premio Nobel de la Paz junto a de Klerk, el último presiden-



La etíope Derartu Tulu y la sudafricana Elana Meyer se abrazan después de proclamarse campeona y subcampeona olímpica de los 10.000 metros lisos en Barcelona'92. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

te de la Sudáfrica segregacionista, por sus acciones a favor de la abolición del "apartheid" y el establecimiento de una democracia no racial en el país. Desde su puesta en libertad el 11 de febrero de 1990, Mandela defendió la reconciliación y la negociación con el gobierno del presidente de Klerk. En el momento de la ceremonia de recepción del premio en Oslo, otorgado "por su trabajo por el fin pacífico del régimen del apartheid y por poner los fundamentos para una nueva democracia sudafricana", Mandela homenajeó a Frederik Willem de Klerk porque "ha tenido el valor de admitir que un mal terrible se había hecho a nuestro país y a nuestro pueblo con la imposición del sistema del apartheid".

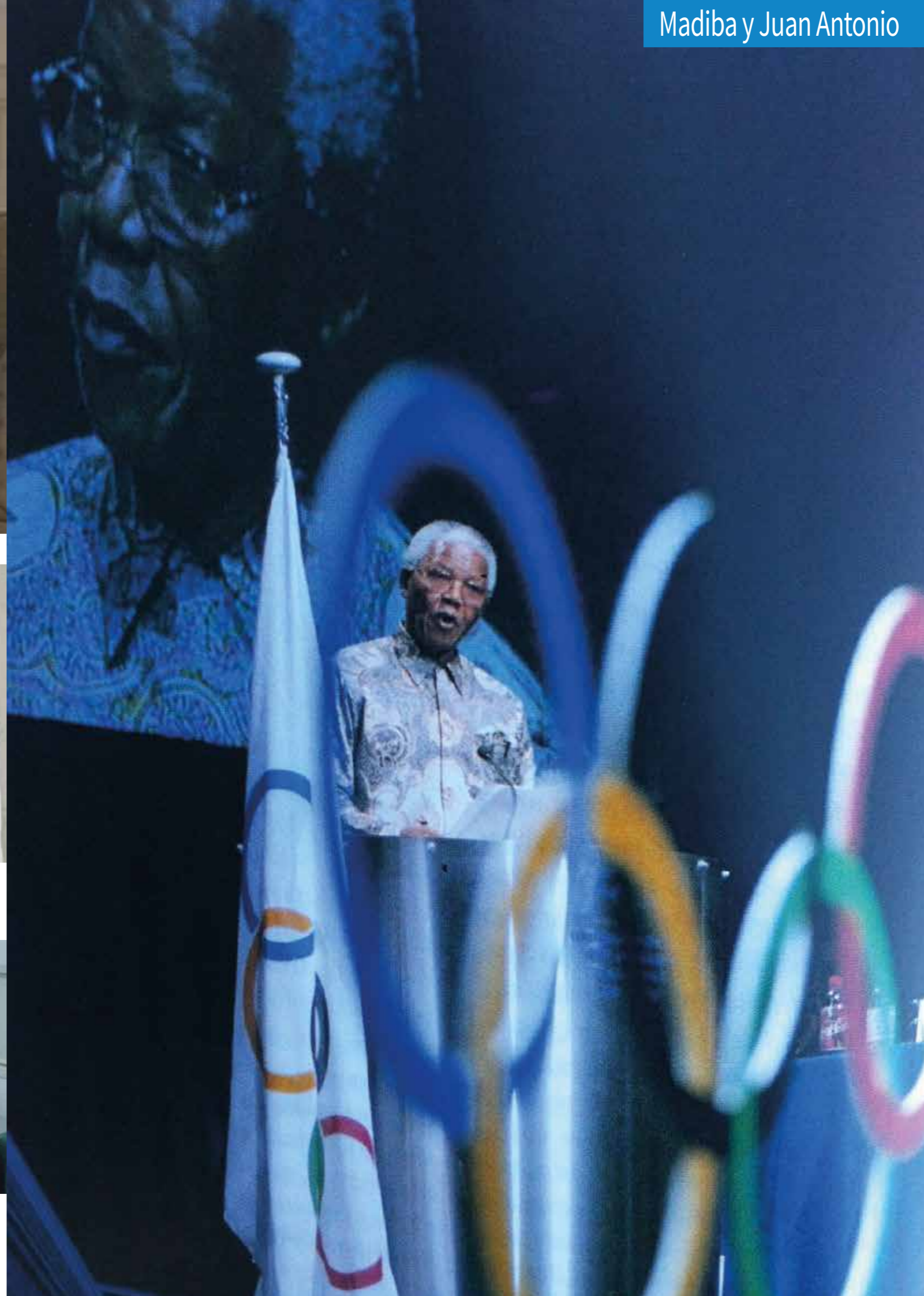
Los Juegos Olímpicos están cargados muchas veces de símbolos y en los de Barcelona se recordará siempre con emoción la final de la carrera de los 10.000 metros femeninos. Tras un formidable duelo, la ganadora, la etíope Derartu Tulu y la subcampeona, la sudafricana Elana Meyer, se abrazan mutuamente y dan la vuelta de honor cogidas de la mano. Es el momento que mejor simboliza el final del "apartheid" en el deporte, mientras un inmenso clamor de entusiasmo se levanta en el Estadio Olímpico de Montjuïc. El propio Samaranch asegura en su obra recopilatoria que "fue la más bella imagen de esta integración proyectada en todas las pantallas de televisión. Ese día se quedará grabado para siempre en las retinas de todos, en especial, de los que trabajamos, en la medida en que nuestra posición lo permitía, para lograr el final del apartheid en el deporte".

El socialdemócrata Ingvar Carlsson (SWE), primer ministro de Suecia entre los años 1986 y 1991, declara en la Sesión 104 del COI, en la ciudad húngara de Budapest en 1995, que "la firme actitud adoptada por el Movimiento Olímpico en la lucha contra el apartheid ha sido determinante para la introducción de la democracia en Sudáfrica". Y añade que "cuando el COI habla, la gente escucha pues sabe que el COI no puede ser tachado de partidista" para afirmar después que "me viene a la cabeza, señor Presidente Samaranch, su postura sin ambigüedades sobre la situación de Sarajevo durante los Juegos de invierno de Lillehammer". Para Carlsson, el Movimiento Olímpico, con sus raíces internacionales y su dinámica acción a nivel mundial, es un ejemplo de la necesidad que tiene el mundo de establecer "un tipo de liderazgo nuevo que no ha de centrarse en intereses étnicos, nacionales o religiosos sino que sea capaz de defender y propagar ideas de cómo podemos vivir juntos armoniosamente".

La sentencia final la aporta el propio Samaranch. "Fue un motivo de gran satisfacción haber luchado contra el apartheid, conforme a los principios fundamentales de la Carta Olímpica, contra la política de segregación que azotaba a Sudáfrica y haber contribuido a su abolición. Lo que hicimos fue solucionar el gran problema de Sudáfrica, verdadera gangrena del deporte africano y que terminó con su participación en Barcelona'92, con un equipo mixto, en presencia de ese hombre excepcional que encarna la lucha contra todas las formas de discriminación racial, el Presidente Nelson Mandela".



Samaranch y su esposa Bibis, con Adolf Ogi, recibieron a Nelson Mandela en el Museo Olímpico de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El australiano Richard Kevan Gosper con el presidente del SAN-ROC, Sam Ramsamy, en una reunión de la Comisión Apartheid y Olimpismo en Lausana en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El miembro del COI Henry Edmund Olufemi Adefope con Bayo Hamed Lawal, presidente del Consejo Superior del Deporte en África (SCSA), y Abraham Ordia, en la Comisión Apartheid y Olimpismo de Lausana en 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Primera reunión de la Comisión Apartheid y Olimpismo en Viena en diciembre de 1988. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El juez Kéba Mbaye con el miembro congoleño Jean-Claude Ganga durante el viaje a Sudáfrica de la delegación del COI en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El presidente de la Comisión Apartheid y Olimpismo, Kéba Mbaye, con el presidente del SANOC, Johan du Plessis, en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Mario Vázquez Raña, el Presidente Samaranch y Nelson Mandela, con su Orden Olímpica, en Sudáfrica en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El primer ministro de Suecia, Ingvar Carlsson, durante la 104ª Sesión de Budapest en 1995. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con la atleta sudafricana Elana Meyer, subcampeona olímpica de los 10000 metros en Barcelona'92, en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El nigeriano Henry Edmund Olufemi Adefope formó parte de la delegación del COI que visitó Sudáfrica en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch y Sam Ramsamy se abrazan después de la presentación de la candidatura de Ciudad del Cabo para los Juegos de 2004 en Lausana en 1995. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

LOS TRAMPOSOS FUERA DEL MOVIMIENTO OLÍMPICO

Samaranch protegió la labor de Merode en la Comisión Médica e impulsó la erradicación del dopaje

“El dopaje es el cáncer del deporte. El dopaje no representa sólo un peligro para la salud de los atletas, sino que constituye también una trampa para nuestra juventud que no podemos ni debemos aceptar. Durante estos veintidós años, no he bajado la guardia ni un solo día ante este espinoso problema”. Samaranch se muestra contundente en sus Memorias Olímpicas cuando habla de su lucha personal contra el dopaje.

JAS hace una radiografía general de la problemática del dopaje. “El deseo de vencer, cueste lo que cueste, induce a los responsables de los atletas a recurrir a métodos ilegales, para que los deportistas obtengan una ventaja sobre sus rivales. Muchos pueden creer que no tienen otro remedio que recurrir al dopaje para mantener el ritmo frenético impuesto a su carrera deportiva”. Hasta aquí la denuncia, pero JAS también reflexiona sobre las causas: “La práctica del dopaje es una consecuencia indirecta de la creciente presión sobre los atletas, comprometidos en competiciones deportivas cada vez más rigurosas, que implican la necesidad de figurar siempre entre los

mejores. La obsesión por la excelencia deportiva, que surge como consecuencia del éxito de los atletas y de los premios económicos y ventajas de popularidad de que gozan hoy los campeones, trata-dos como auténticas estrellas, no debe ocultar la importancia fundamental de la excelencia moral, social y profesional. Para remediar esta situación, es necesario establecer un programa pedagógico a largo plazo”.

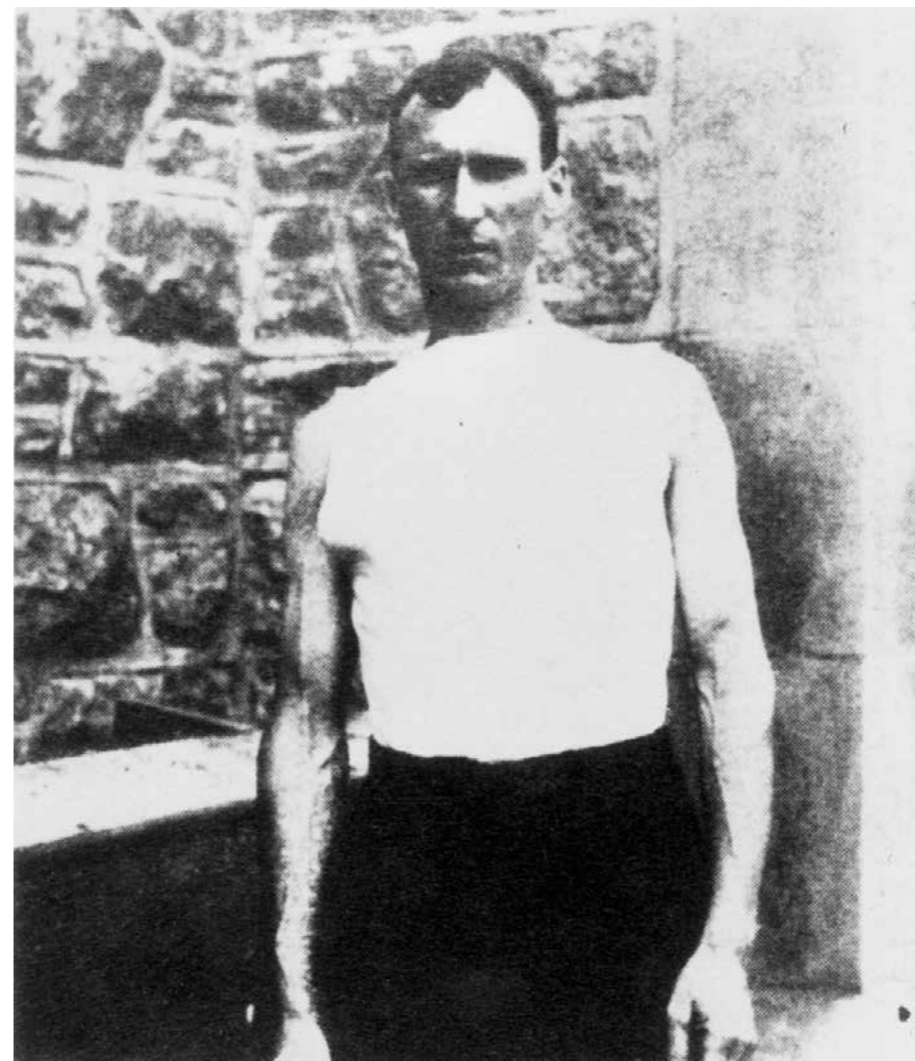
JAS se aventura a compartir la receta para combatir esta lacra. “Es un problema complejo, cuya solución es aún más compleja... Contra el dopaje se ganan batallas, pero la victoria en esta guerra

está aún por llegar. El COI, durante los años de mi presidencia, se ha regido por una actitud práctica frente al problema; ha proclamado los principios de la lucha contra el dopaje y ha establecido una estrategia para combatirlo porque su erradicación se vislumbra muy difícil. Nuestros objetivos siempre han quedado muy claros. Por encima de todo, nos interesa y defendemos la protección de la salud de los atletas, la defensa de la ética médica y deportiva, y la igualdad de oportunidades para todos en la competición”.

También reconoce y agradece el gran trabajo del Presidente de la Comisión Médica del COI, el Príncipe Alexandre de



Juan Antonio Samaranch saluda a Alexandre de Merode durante la conmemoración de los 25 años de la Comisión Médica en la 99ª Sesión de Barcelona en 1992. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El estadounidense Thomas Hicks, ganador de la maratón olímpica de Saint Louis en 1904, se desmayó al cruzar la línea de meta, después que su médico le suministrase dos inyecciones de estricnina durante la prueba. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Merode (BEL). “A pesar de no ser médico de profesión, Merode ha contribuido a prestigiar esta comisión por su impecable actuación y su dedicación. También tiene el mérito, que no le discute nadie, de haber sido el primero en alentar la lucha del COI contra el dopaje, en contraste con muchos gobiernos que afirman estar interesados en solventar esta plaga que amenaza el deporte, pero que no han adoptado medidas legislativas ni ejecutivas hasta hace muy poco tiempo”.

EL DOPAJE A LO LARGO DE LOS AÑOS.

La práctica del dopaje acompaña a los Juegos Olímpicos desde su origen. Los griegos ya tomaban drogas para mejorar su rendimiento, algo que se populariza con el nacimiento del evento moderno. El consumo de miel y jalea real o la toma de estimulantes como aguardiente, vino, hongos alucinógenos o semillas de sésamo era una práctica entre los helenos para aumentar el rendimiento. Cuando el emperador romano Teodosio prohíbe los Juegos antiguos en el año 393, justifica su decisión, entre otros

motivos, porque se habían convertido en “un foco de trampas, afrentas a la dignidad humana y dopaje” en una época en que las autoridades no se limitaban a quitar la corona de laurel a los tramposos. Ya en el siglo III A.C., Filostrato y Galeno recogen que los médicos desempeñaban un papel decisivo en la preparación y rendimiento de los atletas.

Pero el dopaje no es visto como un problema deportivo hasta después de la Primera Guerra Mundial, cuando la práctica habitual y pública durante la segunda mitad del siglo XIX se extiende y se hace evidente la necesidad de restringir el uso de drogas en el deporte. En esa época se populariza el término “doping” en inglés. El primer caso documentado de dopaje moderno se produce en 1865 en una prueba de natación celebrada en los canales de la capital holandesa de Ámsterdam, aunque el tema trasciende la esfera pública cuando en 1896 (el mismo año de los primeros Juegos Olímpicos modernos en Atenas) el ciclista Arthur

“Sobre el caso Ben Johnson, Samaranch reconoce que “ha sido un golpe bajo para los Juegos Olímpicos y para todo el Movimiento Olímpico. Pero estamos decididos a actuar con honestidad y energía para conseguir unos Juegos más limpios... Doy la razón a la Comisión Médica en que hay que controlar el doping para mejorar los Juegos”. En sus Memorias Olímpicas, el presidente asegura que “la Comisión Médica del COI no dudó ni un instante. Sabíamos que si no se aplicaban los reglamentos, si se cedía ante el temor del escándalo, la quiebra de la credibilidad del trabajo desarrollado desde 1967 por el Príncipe de Merode y sus colaboradores sería total. Así pues, se adoptó la única salida: sancionar al atleta canadiense y reponer la medalla de oro a su verdadero ganador”.



El ciclista británico Tom Simpson murió subiendo el Mont Ventoux en la etapa del Tour de Francia de 1967 por la ingestión de una mezcla de anfetaminas y alcohol. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Linton (GBR) muere por una sobredosis de efedrina, la misma sustancia que los chinos recomendaban hace cinco milenios, días después de ganar la carrera entre las ciudades francesas de Burdeos y de París. En estas épocas es cuando se extiende el dopaje con el uso de cafeína, cocaína, estricnina, etc. para mejorar el rendimiento del deportista. Todo valía para ganar.

El mejor ejemplo de la impunidad en el ámbito del dopaje en esta época, se produce durante los Juegos Olímpicos de Saint Louis'1904, cuando el maratoniano Thomas Hicks (USA) gana la maratón, la prueba reina del fondo, después de que su médico, tras verle flaquear, le suministre dos inyecciones de estricnina, un huevo duro y una toma de brandy. Hicks se desmaya tras

cruzar la línea de meta. Una tercera inyección probablemente habría acabado con su vida y decidió no volver a competir.

La Federación Internacional de Atletismo (IAAF, en sus siglas en inglés) se convierte en 1928 en la primera Federación Internacional que prohíbe el uso de sustancias estimulantes. Otras siguen el mismo ejemplo pero esta restricción se rebela ineficaz porque no se realizan controles antidopaje. El problema va más allá con la invención en la década de los años 30 de las hormonas sintéticas y en su uso creciente con fines para mejorar el rendimiento de los deportistas a partir de los años 50.

En 1966, la Unión Ciclista Internacional (UCI, siglas en francés) y la Federa-

ción Internacional de Fútbol (FIFA, siglas en francés) son las primeras Federaciones Internacionales (FF.II.) en introducir controles de doping en sus respectivos Campeonatos Mundiales. La muerte del ciclista Tom Simpson (GBR), en la ascensión al Mont Ventoux durante la etapa del Tour de Francia de 1967, por la ingestión de una mezcla de anfetaminas y alcohol, demuestra la necesidad de abordar urgentemente la lucha contra el dopaje.

En la década de los años 70 se introducen los tests de drogas en la mayoría de disciplinas deportivas, pero el uso generalizado de esteroides aún no era detectable en estos controles. En 1974, se realizan los primeros métodos fiables y en 1976 los esteroides se agregan a la lista de sustancias prohibidas. El trabajo de minimizar la práctica del dopaje en el deporte choca en esta época con las sospechas de una práctica de dopaje generalizado y que era patrocinado por algunos estados del este de Europa.

Como la lucha contra los estimulantes y los esteroides empieza a dar sus resultados positivos, las autoridades trasladan su atención hacia el dopaje sanguíneo, practicado desde la década de 1970 y considerado como un método prohibido desde 1985. Otra forma de aumentar el nivel de la hemoglobina, como el uso de la eritropoyetina (EPO), es descubierta y se incluye en la lista de sustancias no permitidas en los años 90, pero dada la ausencia de un método fiable de detección su erradicación se ve obstaculizada hasta que, finalmente, se consigue realizar una prueba fiable que se implementa por primera vez en los Juegos Olímpicos de Verano en Sídney'00.

El propio JAS reflexionaba con esta clara argumentación: *“Es generalmente conocido los efectos nocivos del dopaje, a corto y largo plazo, sobre el deportista. Sin embargo, el dopaje plantea cuestiones de carácter ético ya que vulnera el espíritu del verdadero deporte y su proyección social como valor educativo. El dopaje ataca la dignidad y la libertad del deportista, se manipula al deportista para transformarlo en juguete de oscuros intereses”*. Estos argumentos coinciden con los expuestos por la “Carta Europea contra el Doping en el Deporte” del Consejo de Europa de Estrasburgo de 1985.

El uso del dopaje pone en peligro el espíritu de los Juegos Olímpicos que, de

acuerdo con la filosofía olímpica, buscan desarrollar al hombre de forma armoniosa y completa a través del deporte. Esta armonía queda completamente rota por el empleo de sustancias prohibidas. Al mismo tiempo, se resquebraja la credibilidad de participantes y espectadores en esos valores.

Las críticas de Samaranch se dirigían también a los poderes públicos con responsabilidad en las políticas de deporte y de salud pública. *“La política y los políticos tienen su parte de responsabilidad en el aumento masivo de esta peligrosa práctica. No se está hablando de que lo permitan, ni tan siquiera que lo defiendan. Pero, directamente unas veces, indirectamente otras, hacen la vista gorda, las ideologías políticas hacen que proliferen aún más porque los récords y las medallas son los símbolos de la eficacia de un sistema político o ideológico. Políticos y dirigentes deportivos ponen especial énfasis en el honor nacional, en los logros de su sistema socio-político materializados en medallas, las excelencias de sus deportistas, etc.”*

El apartado de los responsables directos de la práctica del dopaje es extenso. Alcanza a políticos, dirigentes, entrenadores, agentes, médicos y deportistas,



Test de feminidad en Lillehammer'94. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

principalmente. La crítica de JAS también se ampliaba a otros sectores. *“Hay que extender dichas responsabilidades a todas aquellas instituciones y personas deportivas que, pudiendo denunciar manipulaciones, no lo hacen; a aquéllos que, con su inmovilismo y siguiendo una estrategia de no actuar, favorecen el crecimiento del doping, así como a los medios de comunicación que elevan aún más a los vencedores y no informan ni del*

precio de la victoria ni de aquéllos que no la alcanzan. Y a los deportistas que aceptan el juego sucio. Finalmente, también son responsables el resto de miembros de la sociedad, seducidos hasta la ceguera por el concepto éxito”.

SE CREA LA COMISIÓN MÉDICA DEL COI. Ya en las sesiones de Varsovia'37 y El Cairo'38, el COI condena el dopaje, pero no prevé ni planifica ningún con-



El belga Albert Dirix, Secretario de la Comisión Médica entre 1967 y 1992, con sus compatriotas Jacques Rogge y Xavier Sturbois. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Reunión de la Comisión Médica en Lausana en 1990. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

trol sistemático y, durante la celebrada en San Francisco'60, el presidente Avery Brundage (USA) hace hincapié en la gravedad del problema. El vaticinio, lamentablemente, se confirmaría meses después. Durante los Juegos Olímpicos de Roma'60, el ciclista Kurt Enemar Jensen (DEN) muere durante la prueba de 100 kilómetros por equipos. El campeón de Escandinavia y figura principal del cuarteto de Dinamarca se sintió indisputado en plena carrera y se produce una fractura craneal al desplomarse inconsciente. Al trasladarle al hospital falleció víctima de un colapso irreversible y oficialmente se dictamina que la causa de su muerte fue un golpe de calor. Sin embargo, su necropsia mostró que la causa del deceso fue el consumo de anfetaminas, de una excesiva dosis de trinitrina, un potente estimulante, y de Roniacol, un vasodilatador, facilitadas por su entrenador. Dos de sus compañeros de equipo también fueron atendidos en un hospital italiano, aunque sobrevivieron después de llegar en condiciones críticas.

En 1961, durante su Sesión en la capital griega de Atenas, el COI decide crear una Comisión Médica presidida por Lord Arthur Porritt (NZL), ganador de la medalla de bronce en los 100 metros de los

Juegos Olímpicos de París'24, la carrera que inspiró posteriormente la famosa película Carros de Fuego. Su creación se hace necesaria, al principio, al efecto de decidir en algunos casos de determinación de feminidad que provocan controversia en esa época.

Esta Comisión es la precursora de la actual, creada en la Sesión del COI celebrada en 1967 en Teherán y que empieza a trabajar, después de la retirada de Porritt, bajo la presidencia de Alexandre de Merode. Éste, miembro del COI por Bélgica desde 1964 a instancias del futuro Rey Alberto de Lieja, había presentado, en la Sesión de Madrid en 1965, un informe redactado por el doctor Albert Dirix (BEL), quien en 1967 entró a formar parte de la Comisión Médica como secretario y que ocupó ese cargo hasta 1992, sobre "el problema del dopaje en los Juegos Olímpicos".

En la editorial de la Carta Informativa del COI de diciembre de 1967, la directora del COI Monique Berlioux (FRA) abordaba el tema de la feminidad de una forma contundente a raíz de la puesta en marcha de los controles de sexo. "Abordemos el tema francamente y tratémoslo sin falso pudor. Se ha comprobado que ciertos medicuchos no han vacilado al vi-

rilizar a algunas campeonas, ya de por sí dotadas de características físicas excepcionales, con el fin de que ellas pudieran obtener resultados superiores a sus posibilidades normales en las competiciones internacionales... Será la primera vez que un control semejante estará organizado, gracias a los expertos nombrados por el COI y de acuerdo con la Federación Internacional de Medicina Deportiva. Esta iniciativa evitará, sin duda, los comentarios superfluos tan perjudiciales para el deporte femenino, ya que esa charlatanería seguramente, acabaría por aniquilarlo".

El COI decide efectuar a partir de los Juegos de 1968, los de invierno en Grenoble y los de verano en Ciudad de México, análisis generalizados antidopaje y de control de sexo, éstos últimos protegiendo a las atletas de la competición desleal sin atentar contra la dignidad humana. Este nuevo enfoque provoca un debate al más alto nivel dentro del COI para abordar los problemas asociados con los tests de drogas, la lista de productos y métodos utilizados para las pruebas de dopaje y de sexo, expuestos por Porritt en la reunión de Teherán de mayo de 1967, antes de la elección de Merode como nuevo responsable de la Comisión Médica. El mes de septiembre



El portavoz de los atletas en el Congreso de Baden-Baden sobre el problema del dopaje, el esquiador de fondo noruego Ivar Formo (segundo por la izquierda), durante el Congreso del Centenario en París en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

de 1968, Brundage firma un comunicado de prensa anunciando un nuevo impulso del COI para erradicar el dopaje, decisión que se marca como el comienzo de la larga batalla del COI contra este grave problema.

Michel Clare, redactor jefe del periódico francés "L'Équipe", repasaba la trayectoria del príncipe Alexandre de Merode, presidente de la Comisión Médica del COI entre 1967 y 2002 en la revista Mensaje Olímpico. "Nada más incorporarse al COI, el Príncipe de Merode iba a encontrarse ante un grave problema del que el mundo deportivo comenzaba a tomar conciencia en esa época: el dopaje. Se estaba viviendo el choque emotivo de la muerte de un joven ciclista en los Juegos Olímpicos de Roma de 1960, rodeada de otros incidentes sospechosos. Los dirigentes se inquietaron y, durante los Juegos de Tokio en 1964, ordenaron realizar controles extraoficiales al final de las pruebas de ciclismo. Informado de estos tests y de los resultados mantenidos en secreto por su amigo, el doctor Albert Dirix, asesor de la Comisión Médica de la UCI y uno de los pioneros de la lucha contra el dopaje, el Príncipe de Merode transmitió la señal de alarma al presidente del COI, Avery Brundage, que aún no era totalmente consciente de la magnitud de la amenaza que este flagelo representaba para el Olimpismo. Y lo convenció para comprometer al COI en esa lucha".

Bajo la autoridad del príncipe belga, basada en la tolerancia, la ética, el respeto y la formación, y "con el fin de que las oportunidades sean iguales para

todos los competidores" como su principio fundamental, la Comisión Médica avanza en todos los ámbitos y organiza, supervisa y controla todas las actividades médicas en los Juegos Olímpicos, en colaboración con los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos (COJOs).

SAMARANCH: RESPALDO TOTAL A MERODE Y A LA COMISIÓN MÉDICA. La llegada de Samaranch resulta un apoyo total a la labor de la Comisión Médica. Sus decisiones son tajantes: respaldo absoluto y asignarle mayor dotación económica. En 1981, JAS toma la decisión de reestructurar la Comisión y ésta es la primera muestra de asentimiento para que Merode empiece a revolucionar el sistema para luchar contra el dopaje. A partir de entonces, Samaranch aprueba todas las propuestas del belga y de la Comisión Médica. El propio Merode, en la revista Mensaje Olímpico de mayo de 1983, señala que "aunque la Comisión Médica ya existía oficialmente (en 1968), no contaba con ningún medio de acción, excepto una pequeña fuerza moral, la firme determinación de sus miembros y la confianza de algunas personas influyentes... El camino había comenzado, y proseguiría en medio de la incertidumbre, sin ayudas ni recursos financieros hasta 1980, año que marca el inicio de una evolución que nos permitirá desplegar una actividad acorde con nuestros objetivos y con la razón misma por la que esta comisión fue creada... Al igual que en muchas actividades humanas, nuestra labor podría resumirse en una sola palabra: servir. Servir a los atletas, a la ciencia, al deporte y a la so-

ANTIDOPING: UNA LUCHA EN CONSTANTE EVOLUCIÓN

"Si el Movimiento Olímpico, y concretamente el COI, se han preocupado por los problemas producidos por el doping es porque violan flagrantemente aspectos fundamentales de la filosofía olímpica. El objeto de la lucha contra el doping es la protección de la salud de los deportistas, la defensa de los principios de la ética médica y deportiva, y la igualdad de oportunidades para todos.

Hemos de reconocer que, incluso en este terreno concreto, resulta imposible disociar el deporte de alto nivel del deporte para todos. El gran campeón presenta una imagen tan atractiva y constituye un ejemplo tan sensacional que la juventud mundial quiere identificarse con él imitando su modo de vida y su comportamiento. Esta actitud no tiene parangón con ninguno de los demás sectores de la actividad humana... El doping empaña la expresión armoniosa del deporte y presenta un peligro de contaminación importante, por lo que el Movimiento Olímpico le ha declarado una guerra sin cuartel, de lo que destacaremos tres aspectos esenciales: la represión, la educación y la investigación de las causas...

Quisiera insistir en que el doping no constituye un fenómeno aislado; está estrechamente relacionado con múltiples aspectos de la sociedad moderna. El viejo lema 'Citius, Altius, Fortius' sigue siendo válido, siempre y cuando se considere dentro de su contexto correcto, pues no existe sociedad posible sin moral, ni deporte sin reglas".



PRÍNCIPE ALEXANDRE DE MERODE
Miembro cooptado por Bélgica (1964-2002). Vicepresidente (1986-90 y 1994-98). Comisión Ejecutiva (1980-86). Presidente Comisión Médica (1967-2002). Miembro Comisión COI 2000 (1999).

ciudad... Su labor (la de la Comisión Médica) debe ser siempre positiva y su meta ha de ser la educación, elemento inseparable de la doctrina olímpica, ya que el Olimpismo es ante todo una actitud, una manera de ser y de vivir en sociedad, y es el elemento unificador al que hemos aceptado pertenecer”.

La investigación reduce la distancia que media entre las técnicas de control, aplicadas en laboratorios oficiales cuya acreditación concedida por el COI responde a criterios científicos muy estrictos, y los descubrimientos realizados por los “aprendices de brujo de la preparación biológica”. También es importante el impulso dado a las FF.II., la coherencia de las sanciones, los controles por sorpresa, etc. El propio dirigente belga declara que “nuestro deber es defender al atleta, sancionar a los verdaderos culpables de su entorno y dotarnos de los medios necesarios para distinguir entre dopaje y atención médica legítima”.

Una vez elegido séptimo presidente del COI, Juan Antonio Samaranch muestra su respaldo pleno al trabajo de la Comisión Médica y no escatima esfuerzos a la hora de subrayar la firme

y decidida posición del COI en la lucha contra el dopaje. Merode es tajante y honesto: “Nuestra labor podría resumirse en una sola palabra: Servir. Servir a los atletas, a la ciencia, al deporte y a la sociedad”. El objetivo de la Comisión Médica de ayudar a los atletas a mejorar sus actuaciones por medios científicos y lícitos, sin atentar contra su salud, da un paso más con la creación en 1981 de las subcomisiones de Dopaje y Bioquímica del Deporte, Biomecánica y Fisiología, y Medicina deportiva, en colaboración con los Comités Olímpicos Nacionales (CONs). Y la acción de éstas se refuerza a partir de 1984 con la puesta en marcha de grupos de trabajo encargados de estudiar temas específicos. En 1991, dado el carácter prioritario aplicado por el COI, se crea otra subcomisión con un carácter aún más específico: la de Control antidopaje fuera de competición. Además, el desarrollo de la Comisión Médica conlleva el nombramiento de un director médico y de un encargado de archivos, y la creación de un grupo jurídico. El crecimiento demuestra su grado de implicación: de los 9 miembros que cuenta en 1967, el año de su creación, pasa a 12 en 1980 y a 45 en 1994.

Uno de los personajes más prestigiosos en el desarrollo de la Comisión Médica en la década de los años 80 es el doctor Manfred Donike (FRG). Mano derecha de Merode, Donike es el cerebro de todo el entramado de la batalla contra el dopaje con el desarrollo de las pruebas para detectar sustancias dopantes y el sistema de laboratorios acreditados por el COI. Director del Instituto de Bioquímica y del laboratorio de control de dopaje de la Universidad de Colonia, forma parte de la Comisión Médica entre 1982 y 1995 como secretario de la subcomisión Dopaje y Bioquímica del Deporte. Su exitosa trayectoria profesional se trunca en 1995, cuando falleció a causa de una crisis cardíaca, camino de Sudáfrica, para acreditar un nuevo laboratorio en Bloemfontein.

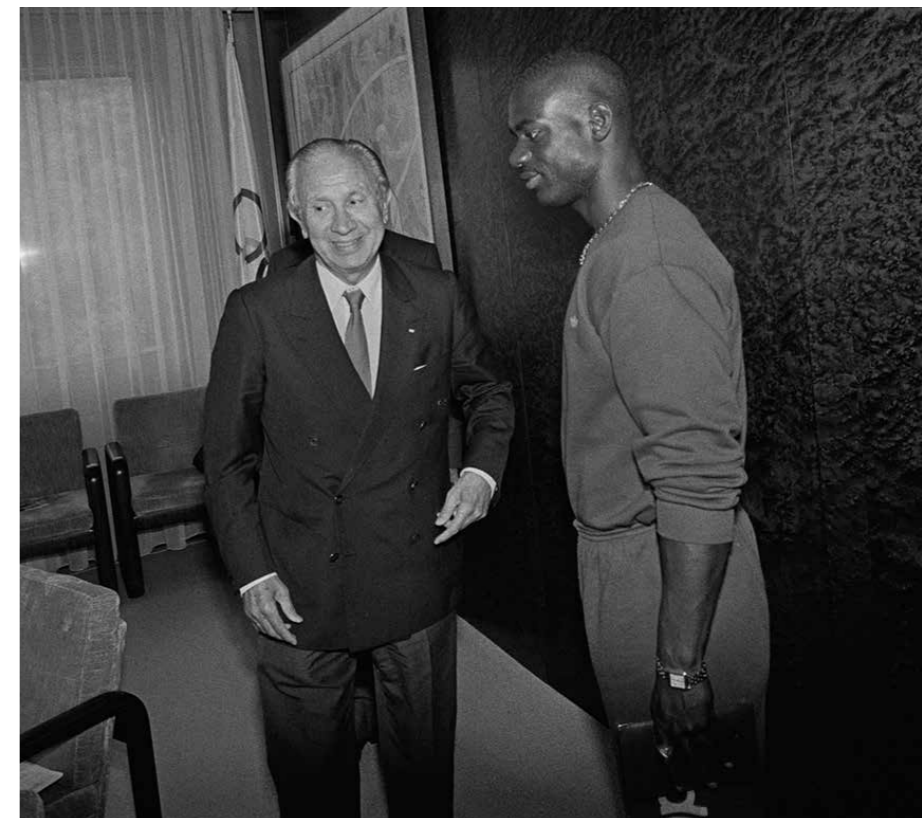
También es destacable que, a partir de 1985, con el consentimiento de Samaranch, la Comisión Médica (Alexandre de Merode) y Solidaridad Olímpica (dirigida por Anselmo López (ESP) entre 1982 y 1997) desarrollan cursos de medicina deportiva para la prevención y la educación en el tema del dopaje. Se trata de un programa de veinte cursos anuales, cuatro por continente.

LA POSICIÓN DE LOS DEPORTISTAS.

El actual presidente del COI, Thomas Bach (GER), también ha destacado por una posición inequívoca en la lucha contra el dopaje. Así recuerda cómo “los atletas presentes en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden condenaron sin paliativos de ninguna especie cualquier tipo de doping o de juego sucio... De todas las medidas que han de adoptarse, quizás la más importante sea mentalizar a atletas y entrenadores, del carácter represivo y de los riesgos del doping. El Movimiento Olímpico considera cada vez más al atleta olímpico como el atleta maduro, y por tanto esta mentalización ha de permitirle dictaminar su propio juicio en base a una serie de criterios objetivos. Así pues, el atleta puede liberarse, al menos en parte, de los seductores profesionales que a veces le acosan. La formación de los atletas en este sentido es uno de los aspectos que la Comisión de Atletas del COI quisiera discutir con la Comisión Médica”.

Bach también alerta que los esfuerzos no sólo se han de centrar durante las competiciones de los Juegos Olímpicos, sino que han de ser constantes. “Durante los años que transcurren entre las ediciones de los Juegos, todas las partes interesadas han de continuar el trabajo... Esta labor corresponde sobre todo a las Federaciones internacionales y nacionales, a los CONs, y a todos los organismos internacionales y nacionales representantes de los atletas”. Y advierte que el dopaje es muy difícil de derrotar. “Siempre existirán personas, incluso en el seno del Movimiento Olímpico, que lucharán por la victoria a cualquier precio, sin tener en cuenta la dignidad humana. Puede que estas personas sean los propios atletas; sin embargo, soy de los que creo que el mayor peligro lo constituyen los hombres de la retaguardia, que abusan de los atletas como si no fueran más que máquinas para alcanzar la victoria o simples vehículos para la realización de objetivos no deportivos. Estos dos tipos de personas han de aprender los límites de la tolerancia olímpica, a base de que se les imponga duras sanciones. Cualquiera que contravenga intencionalmente los principios del Olimpismo, aunque sea de manera muy leve, ha de perder el derecho a la protección por parte de la Familia olímpica. Sin embargo, como es lógico, no puede penalizarse sin pruebas palpables de transgresión de las normas. Para ello, la medicina deportiva ha de llevar a cabo y mejorar una serie de controles especiales”.

El portavoz de los atletas en Baden-Baden sobre el problema del do-



Juan Antonio Samaranch con el velocista canadiense Ben Johnson en Lausana en 1987. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

paje, el esquiador de fondo Ivar Formo (NOR), afirmaba en su intervención en el XI Congreso Olímpico que “la deportividad y la igualdad de posibilidades son, entre otros, dos de los principios fundamentales del Movimiento Olímpico que también están determinados en las reglas del COI. Con tal motivo, todos los deportistas que han participado en las discusiones son de la opinión de que el uso prohibido de todos los métodos de doping para mejorar el rendimiento atenta contra estos principios”.

Teniendo en cuenta esta premisa, el campeón olímpico en Innsbruck’76 y cuádruple medallista, pide al COI que “necesitamos un mejor control, y no solamente en competiciones importantes, sino también durante todo el año o durante todo el tiempo que duren los entrenamientos para garantizar que las disposiciones del doping sean cumplidas por todos los deportistas... En todos los casos en que el doping pueda ser probado, deberían ser castigadas todas las personas involucradas, no solamente los deportistas, sino también los entrenadores, jefes de equipo, médicos y directivos. El castigo debería ser lo suficientemente riguroso y de larga duración, para que tenga los efectos deseados. Hasta ahora el castigo pareció ser más bien insuficiente, ya que una y otra vez fueron violadas las reglas del

doping. Por ello, el COI, las FF.II. y los CONs deberían estudiar la posibilidad de si sería aconsejable que en caso de infracción probada contra las reglas del doping, además de la descalificación a perpetuidad, se añadiera una sanción económica. Al COI le sería posible utilizar la vía jurídica para la imposición de este tipo de sanciones. Se deberían crear fondos para aplicar las sanciones pecuniarias en la realización de estos controles de doping. Por lo que respecta a las posibilidades de doping es necesario que los deportistas estén debidamente informados. Jamás debería suceder que a los deportistas se les administrasen medicamentos como vitaminas, cuando en realidad se trata de un tipo de anabólico u otros medicamentos prohibidos. Todos nosotros sabemos que el problema del doping sólo se puede solucionar, invirtiendo mucho tiempo y dinero. Nos hemos alegrado que el Presidente Samaranch en su alocución de la ceremonia de apertura se haya referido de una forma tan clara a este tema”.

LA CONFERENCIA DE OTTAWA. La lucha contra el dopaje desde la Comisión Médica se convierte en un ejemplo y en un modelo para todo el mundo, ya que además impulsa la organización de conferencias mundiales permanentes sobre la lucha contra el dopaje, en colaboración con otros estamentos. Muy signifi-



Eduardo Hay, Arnold Beckett, Albert Dirix, Ludwig Prokop y el príncipe de Merode en la celebración de los 25 años de la Comisión Médica en 1992. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Ben Johnson levanta el dedo antes de cruzar la línea de meta en la final de los 100 metros lisos de Seúl'88. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

cativa es la primera, celebrada en 1988 en Ottawa, la capital de Canadá, dónde por primera vez gobiernos y dirigentes deportivos de todo el mundo se reúnen para discutir sobre el dopaje, llegándose a un acuerdo de estrategia común en la lucha internacional contra esta práctica desleal, según el cual se encomienda al COI el establecimiento de los principios y procedimientos más adecuados para una campaña mundial uniforme contra el dopaje, utilizando al máximo su influencia para que las FF.II. adopten sus propias reglas contra su práctica y las apliquen uniformemente en los controles.

El acuerdo alcanzado entre los diferentes organismos se traduce en la redacción de la "Carta Internacional Olímpica contra el Dopaje en el Deporte", en la cual se adopta la definición de dopaje del COI que consiste en "la administración o utilización de sustancias y métodos prohibidos" y se considera que éste en el deporte constituye "una parte del problema del consumo de drogas en la sociedad". Estas conferencias tienen continuidad en 1989 en Moscú, en 1991 en la ciudad noruega de Bergen, en 1993 en Londres y en 1999 en Lausana.

Paralelamente a las acciones de preservación de la salud de los atletas y de

lucha contra el dopaje, así como la actualización regular de la lista de sustancias y de métodos prohibidos, el COI lleva a cabo una extensa labor de formación y educación sobre esta materia. La creación el 8 de diciembre de 1982 de la Asociación Olímpica Internacional para la Investigación Médico-Deportiva para colaborar con la Comisión Médica y ayudar a alcanzar sus objetivos, la organización de congresos mundiales de ciencias del deporte (en 1989 en Colorado Springs, en 1991 en Barcelona, en 1995 en Atlanta, en 1997 en Mónaco y en 1999 en Sídney), la creación en 1996 del Premio Olímpico del COI para recompensar la investigación científica, la organización de cursos sobre medicina deportiva en los países en vías de desarrollo o la estrecha colaboración con la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Federación Internacional de Medicina Deportiva (FIMS, siglas en francés) son una prueba de ello.

La Comisión Médica en 1980. Estos eran los miembros que componían la Comisión Médica:

Príncipe Alexandre de Merode (BEL). Miembro del COI entre 1964 y 2002. Presidente de la Comisión Médica entre 1967 y 2002.

Arpad Csanadi (HUN). Miembro del COI entre 1964 y 1983. Miembro de la

Comisión Ejecutiva entre 1975 y 1979, y entre 1982 y 1983. Vicepresidente de la Comisión Médica entre 1968 y 1980.

Dr. Eduardo Hay (MEX). Miembro del COI entre 1974 y 1991. Miembro de la Comisión Médica entre 1967 y 1993, y Vicepresidente de la misma entre 1980 y 1993. Especializado en el test de feminidad y único responsable de este campo en la Comisión Médica.

- Albert Dirix (BEL). Secretario de la Comisión Médica entre 1967 y 1992.
- Arnold Heyworth Beckett (GBR).
- Iba Mar Diop (SEN).
- Yoshio Kuroda (JAP).
- Viktor Rogozkin (URS).
- Daniel F. Hanley (USA).
- Giuseppe La Cava (ITA).
- Ludwig Prokop (AUT).
- Miroslav Slavik (TCH).

La Comisión Médica en 2001

Príncipe Alexandre de Merode (BEL). Miembro del COI entre 1964 y 2002. Presidente de la Comisión Médica entre 1967 y 2002.

Dr. Jacques Rogge (BEL). Miembro del COI desde 1991. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1998 y 2001, y Presidente del COI entre 2001 y 2013. Presidente honorario desde 2013. Vicepresidente de la Comisión Médica entre 1994 y 2001.

Dr. Henry Edmund Olufemi Adefope (NGR). Miembro del COI entre 1985 y 2006.

Dr. René Fasel (SUI). Miembro del COI como presidente de una Federación Internacional desde 1995. Miembro de la Comisión Ejecutiva desde 2008. Presidente de la Federación Internacional de Hockey sobre Hielo (IIHF, siglas en inglés) desde 1994.

Dr. Eduardo Hay (MEX). Miembro del COI entre 1974 y 1991. Miembro de la Comisión Médica entre 1967 y 1993, y Vicepresidente de la misma entre 1980 y 1993. Especializado en el test de feminidad y único responsable de este campo en la Comisión Médica.

Dr. Arne Ljungqvist (SWE). Miembro del COI entre 1994 y 2012. Miembro honorario desde 2012. Presidente de la Comisión Médica desde 2003, de la que es miembro desde 1987. Miembro de la Agencia Mundial Antidopaje desde 1999 y Vicepresidente desde 2008. Presidente de la Comisión Médica de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés) entre 1980 y 2004.

Dr. Fidel Mendoza Carrasquilla (COL). Miembro del COI entre 1988 y 2006.

Dr. Robin E. Mitchell (FIJ). Miembro del COI desde 1994.

Denis Oswald (SUI). Miembro del COI desde 1991. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2000 y 2012. Presidente

de la Federación Internacional de Sociedades de Remo (FISA, siglas en francés) entre 1989 y 2014. Miembro de la Comisión Médica como jurista.

Jenő Kamuti (HUN). Secretario General de la Federación Internacional de Esgrima (FIE, siglas en francés). Miembro de la Comisión Médica en representación de las FF.II. de Verano.

Dr. Wolf Dieter Montag (GER). Miembro de la Comisión Médica en representación de las FF.II. de Invierno.

Johann Olav Koss (NOR). Miembro del COI entre 1998 y 2002. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1999 y 2002, elegido por los deportistas en Nagano'98. Miembro de la Comisión Médica en representación de los atletas.

Michael Riding (CAN). Miembro de la Comisión Médica en representación del Comité Paralímpico Internacional (IPC, siglas en inglés).

Dr. Danny Stiel (AUS). Miembro de la Comisión Médica en representación del COJO de Sídney'00 (SOCOG, siglas en inglés).

Charles Rich (USA). Miembro de la Comisión Médica en representación del COJO de Salt Lake City'02 (SLOC, siglas en inglés).

Costas Parisi (GRE). Miembro de la Comisión Médica en representación del COJO de Atenas'04 (ATHOC, siglas en inglés).

AVANCES Y UNIDAD EN LA LUCHA. En la Sesión de 1987, en Estambul, Alexandre de Merode expone la voluntad del COI para que las FF.II. apliquen una escala armoniosa de sanciones según la gravedad de las faltas, con el objetivo de fortalecer su apuesta por la disuasión. Después de que JAS reforzara esta visión en su discurso de inauguración de los Juegos Olímpicos de Calgary'88 con la recomendación a todas las FF.II. de aplicar en sus competiciones controles y sanciones uniformes contra el dopaje, Merode reafirma este mismo planteamiento en Lausana y en Estocolmo cuando manifiesta que "es indispensable que las FF.II. utilicen el mismo tipo de sanciones que las establecidas por el COI. Dichas sanciones pretenden sobre todo proteger a los atletas, puesto que establecen una diferencia entre el uso de drogas por descuido o accidente y el uso intencionado, pero las sanciones deben ser más duras aún contra las personas, ya sean entrenadores, directivos, médicos, etc., implicados en casos de doping, siempre y cuando quede establecida claramente la culpabilidad. Además, la Comisión Médica, que quiere que se efectúen controles fuera de las competiciones, concretamente durante los entrenamientos, estudia también la posibilidad de prohibir la admisión en los Juegos a



Los miembros de la Comisión Médica del COI, el australiano Kenneth Fitch, el estadounidense Don H. Catlin y el alemán Manfred Donike, en la 102ª Sesión de Lillehammer en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Merode, Samaranch, François Carrard y el australiano Colin Nelson Power, representante de la UNESCO, en la Conferencia Mundial sobre el Doping en el Deporte. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

los atletas culpables de doping en una competición olímpica. En la actualidad, un atleta descubierto en flagrante delito es expulsado de los Juegos, pero puede ser admitido por su Federación en la siguiente edición de los mismos”.

El presidente Juan Antonio Samaranch manifiesta en la Sesión del COI previa a la inauguración de los Juegos Olímpicos de Invierno en Calgary’88 que “el deseo

de ganar a cualquier precio, incita a algunos a recurrir a procedimientos ilegales y totalmente indignos para proporcionar a los atletas de los que son responsables una ventaja sobre sus rivales muchas veces ilusoria. Al haberse perfeccionado los sistemas de detección, intentan ahora engañar de un modo científico, provocando artificialmente reacciones psicológicas naturales o intentando ocultar las pruebas irrefutables de sus manipulaciones...

Esta actitud y esta conducta constituyen por sí mismas una infracción muy grave a las leyes deportivas establecidas en primer lugar por el COI y, después, por un creciente número de FF.II. e incluso de CONs, cuando no por los propios gobiernos”. Sin embargo, a Samaranch le ofendía más la vulneración de los valores olímpicos, la estafa moral que va aparejada al dopaje: “Pero, sobre todo, se burlan de la esencia misma del deporte, del alma de lo que nuestros predecesores y nosotros mismos consideramos como ideales intangibles: el deseo interior de superar nuestros propios límites (“citus, altius, fortius”), la necesidad social de medirse con los demás, de encontrar su identidad en la sociedad y de desarrollarse en todos los planos... Permittedme que os diga solemnemente, en nombre de todo el Movimiento Olímpico, en nombre de los cientos de millones de personas que practican y aceptan libremente nuestros principios y que comparten nuestros ideales, que rechazamos absoluta y definitivamente estos intentos tramposos que ponen en peligro la propia vida de aquellos a quienes pretenden favorecer. El doping es contrario a nuestra filosofía y no lo toleraremos jamás”.

EL CASO BEN JOHNSON. Pocos meses después de pronunciar estas solemnes palabras, durante los Juegos de

Verano en Seúl’88, iba a producirse uno de los mayores escándalos de la historia del Olimpismo: el conocido como “caso Ben Johnson”.

El atleta Ben Johnson (CAN), el “hombre más rápido sobre la tierra”, es descalificado el 27 de septiembre al ser encontrado culpable de haber ingerido sustancias prohibidas (en su caso, un esteroide anabolizante llamado stanozolol) con el fin de conseguir un mejor rendimiento muscular. El atleta, de origen jamaicano, había ganado tres días antes la histórica final de los 100 metros lisos con récord mundial incluido, superando a Carl Lewis (USA) y a Linford Christie (GBR). La prensa lo coronó como el “Rey de los Juegos de Seúl”.

Samaranch, quién pocos días antes en la apertura de la 94ª Sesión del COI en la capital surcoreana, insistía que “doparse es morir”, aseguraba ante los medios de comunicación que “ha sido un golpe bajo para los Juegos Olímpicos y para todo el Movimiento Olímpico. Pero estamos decididos a actuar con honestidad y energía para conseguir unos Juegos más limpios... Doy la razón a la Comisión Médica en que hay que controlar el doping para mejorar los Juegos”. En sus Memorias Olímpicas, el presidente asegura que “la Comisión Médica del COI no dudó ni un instante. Sabíamos que si no se aplicaban los reglamentos, si se cedía ante el temor del escándalo, la quiebra de la credibilidad del trabajo desarrollado desde 1967 por el Príncipe de Merode y sus colaboradores sería total. Así pues, se adoptó la única salida: sancionar al atleta canadiense y reponer la medalla de oro a su verdadero ganador”.

En 1989, en vísperas de su reelección para otros cuatro años de presidencia, Samaranch hace balance de su primer mandato (1980-89) en una entrevista con el periodista Michel Clare en “L’Équipe”. En ella asegura que siempre existirán problemas en el tema del dopaje, pero también habrá soluciones. El presidente del COI manifiesta que “el COI demostró en Seúl que actuaba teniendo en cuenta los hechos con los que tenía que enfrentarse. Al suspender al atleta más prestigioso, se adoptaba una medida justa que restituía la noción de igualdad entre todos los participantes. Pero, ahora, Johnson debe ser tratado como los demás y ha de poder reanudar las competiciones si lo quiere, después de dos años de suspensión. Esa es la regla para todos, y, naturalmente, también



Cartel de la Conferencia Mundial sobre el Doping en el Deporte de 1999 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

para él. Debemos, sin embargo, ir más lejos en nuestra lucha persiguiendo a los verdaderos culpables, los que rodean a los atletas y les fuerzan a drogarse, muchas veces contra su voluntad. Tenemos que buscar también una verdadera definición del doping, que no existe todavía. Lo que decimos actualmente es que existe una lista de productos prohibidos y que quienes recurren a ellos son culpables de doping. Estoy convencido de que necesitamos definir la frontera entre la utilización de drogas prohibidas y los cuidados que son de origen puramente médico. Hay que fomentar la investigación médica durante los próximos años para saber realmente en qué consiste el doping y sus graves consecuencias”.

Pocos días más tarde, en su intervención inaugural de la 95ª Sesión del COI en San Juan de Puerto Rico, donde es reelegido por aclamación como presidente, Juan Antonio Samaranch destaca que el organismo deportivo internacional es pionero en la lucha contra el dopaje porque “llevamos más de veinte años intentando infatigablemente, bajo la dirección ejemplar de nuestro vicepresidente primero Alexandre de Merode, establecer las bases de una lucha eficaz y común contra esta plaga. El doping es la muerte, afirmamos en Calgary y repetimos en Seúl. Gracias a una toma de conciencia universal y a nuestra voluntad claramente expresada con hechos y no sólo con palabras, estamos a punto, COI, FF.II. y CONs, de ganar juntos esta etapa, a través de la puesta en práctica de estructuras, métodos y principios válidos para todos, respetando al mismo tiempo los derechos de cada uno. Para ello, ne-

cesitamos urgentemente una definición universalmente reconocida del doping. Pero conviene también llegar a cuantos componen el entorno de los atletas y que muchas veces son los verdaderos culpables. Empezamos esta lucha en colaboración con los gobiernos a través de la Carta Olímpica Internacional contra el doping en el deporte. Nos queda, por último, combatir la auténtica presión social que ejerce la sociedad sobre los campeones para que ganen por encima de todo, dispuesta a cerrar los ojos en cuanto a los medios utilizados o no queriendo saber nada de los mismos”.

En la 96ª Sesión del COI, celebrada en Tokio en el mes de septiembre de 1990, el COI aprueba la versión definitiva de la “Carta Internacional Olímpica contra el Doping en el Deporte”. Ésta es el resultado del trabajo realizado en el marco de la primera Conferencia Mundial Permanente contra el Doping en el Deporte que, en 1988, reunió en la capital canadiense de Ottawa a 85 delegados de 27 países, entre ellos representantes del COI, de la Conferencia Deportiva Europea, del Consejo de Europa, de la Asociación General de Federaciones Internacionales Deportivas (AGFIS, siglas en francés), del Consejo Superior del Deporte Africano y de varias FF.II. En este documento, de gran importancia, se recogen los requisitos exigidos por el COI para la acreditación de los laboratorios oficiales, la lista de categorías de sustancias dopantes, los modelos de programas de lucha contra el dopaje a nivel nacional, los ejemplos de procedimiento para los controles en y fuera de las competiciones, la explicación para



Vista general de la Conferencia Mundial sobre el Doping en el Deporte celebrada en Lausana en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con el canadiense Richard W. Pound, vicepresidente del COI y primer Presidente de la Agencia Mundial Antidopaje (WADA), durante una rueda de prensa en Sidney'00. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

los atletas de sus derechos y deberes en este ámbito, y las líneas directrices para las sanciones y medidas disciplinarias. Como se expresa en el prólogo de la misma, esta Carta es “un documento fundamental en el que se va a basar toda la filosofía de la campaña contra el doping”.

UNIDOS EN LA LUCHA. El 21 de junio de 1993 se da un nuevo paso en la lucha contra el dopaje con el acuerdo entre la Comisión Ejecutiva del COI y el Consejo Ejecutivo de la Asociación de Federaciones Internacionales Olímpicas de Verano (ASOIF, siglas en inglés) para unificar las reglas y sanciones contra el dopaje. A partir de entonces, las FF.II. cuyos deportes figuren en el Programa Olímpico deben aplicar un mismo código contra el dopaje. Esta decisión aborda los procedimientos de control, la lista de sustancias prohibidas, la obligación de efectuar análisis fuera de las competiciones sin previo aviso y la unificación de las sanciones con un tope mínimo de dos años de suspensión. Este proceso único debería aplicarse también en las competiciones organizadas por las FF.II.

A pesar que, tanto FIFA como UCI, no lo firman aduciendo la necesidad de un mayor período de tiempo para cumplirlo, el acuerdo es calificado por Samaranch como la toma de conciencia del peligro que supone la droga en el deporte de alto nivel. “Veo en esta actitud una toma de conciencia y una señal. Han sido las FF.II. quienes han querido establecer una política común de lucha contra la droga bajo la tutela del COI. Ya no será posible dar marcha atrás”. Después

que las FF.II. de natación, piragüismo, tenis de mesa, balonmano, vela y tiro, presentes en la reunión, hayan aprobado estas medidas, el presidente de la ASOIF y presidente de la IAAF entre 1981 y 1999, Primo Nebiolo (ITA), declara que “sólo podremos ganar la batalla si estamos unidos y si no se adhieren (las FF.II. reticentes) a este pacto unitario, es difícil imaginar que puedan continuar participando en los Juegos”.

En este marco de entendimiento común, el COI y la ASOIF pactan la creación del Consejo Internacional de Arbitraje Deportivo (CIAS, siglas en francés) con la misión de juzgar los recursos de los litigios resueltos entre las instancias deportivas, que estarán obligadas a reconocer su autoridad, lo mismo que los atletas, bajo pena de expulsión de sus respectivos deportes [ver Capítulo 9. El Tribunal de Arbitraje Deportivo].

Finalmente, el presidente de la Comisión Médica, Alexandre de Merode, también valora muy satisfactoriamente el acuerdo en materia del dopaje y asegura que “sin esta reforma no habríamos podido continuar combatiendo el dopaje”. El príncipe belga añade que después del proceso de convencer a las FF.II. que aún no han suscrito estas nuevas normas, “éstas serán aplicables, sin quemar etapas, desde principios de 1994”.

LA CARTA ANTIDOPAJE DE 1994. Un nuevo paso, una nueva batalla victoriosa en la larga guerra contra el dopaje. El 13 de enero de 1994 se llega a un acuerdo histórico en Lausana. Representantes

del COI, de las FF.II., de los CONs, de las asociaciones continentales de los CONs y de los atletas deciden unir sus fuerzas para luchar contra las prácticas médicas ilícitas y erradicar el dopaje, superando otra etapa en este largo proceso. Todos estos agentes cierran un acuerdo definitivo sobre la Carta antidopaje del COI que prevé una sanción mínima de dos años en caso de dopaje, concretamente contra los utilizadores de anabolizantes, estimulantes, hormonas, narcóticos, y contra los casos de manipulaciones farmacológicas y transfusiones. El texto, a propuesta de Merode y suscrito por 21 FF.II., estipula que éstas adopten anualmente la lista de sustancias dopantes establecida por la Comisión Médica y acepten los controles en las competiciones y los de carácter sorpresa fuera de ellas. Además, las FF.II. se comprometen a reconocer las sanciones aplicadas para impedir que un atleta suspendido compita en otro deporte durante su período de sanción. Finalmente, el respeto de los principios incluidos en la Carta Antidopaje se convierte en un imperativo para todos los deportes que figuran en el Programa Olímpico, bajo pena de exclusión de los Juegos.

Para el presidente Samaranch, “este documento histórico adoptado por los componentes de la familia olímpica corona indudablemente los esfuerzos desplegados hasta ahora. Los reglamentos establecidos por la Comisión Médica, encabezada por el Príncipe de Merode, las listas de productos prohibidos, los procedimientos empleados por los laboratorios responsables del control, el régimen de sanciones y la igualdad de trato entre los distintos deportes son algunos de los resultados concretos y positivos que deben destacarse”.

Ese mismo año se da un paso más: se ponen en práctica los análisis de sangre en los Juegos Olímpicos de Lillehammer'94. Juan Antonio Samaranch escribe aquel mismo año: “la amplia cobertura periodística de los Juegos Olímpicos ha centrado ante todo la atención de la opinión pública en la lucha contra el dopaje, lucha que progresa en cada Olimpiada y que ha contribuido a reforzar las iniciativas unitarias con el conjunto de las FF.II. En este sentido se ha firmado el protocolo de un acuerdo por iniciativa del COI, que sigue a la cabeza de un combate que fue el primero en emprender. Dicho protocolo tendrá su lugar en nuestra Carta. Pero esto no es más que la punta del iceberg. Después de dar prio-

ridad a la prevención y la educación en la lucha contra ese flagelo, la comisión ha decidido explorar todos los aspectos científicos y especialmente médicos del deporte moderno. Y sacar las correspondientes conclusiones en el plano ético. De esta forma responde a nuestra doble preocupación: velar por la integridad física y psíquica de los atletas y por la igualdad de oportunidades para todos, sea cual fuere el nivel de conocimientos del CON de origen. Por lo demás, la Comisión de Solidaridad Olímpica es el mejor apoyo posible para esta acción. Todo este trabajo en profundidad, cuyos promotores merecen la más calurosa felicitación, constituye para el COI un motivo de enorme satisfacción”.

La acción común debe abarcar, como manifiesta el presidente de la Comisión Médica del COI, Arne Ljungqvist (SWE), en el Mensaje Olímpico de diciembre de 1994, “la armonización de los procedimientos para el control antidopaje, la adopción de una lista mínima básica de sustancias y métodos prohibidos, la aceleración de la unificación de los reglamentos, con especial referencia a las sanciones mínimas por violación de las reglas antidopaje, y el desarrollo de la cooperación entre todas las partes inte-

resadas, con el fin de organizar y llevar a cabo controles antidopaje tanto durante las competiciones como fuera de ellas, es decir, los análisis por sorpresa. Se decide asimismo combatir el tráfico de sustancias dopantes. Para reforzar estas actividades, se acuerda que los deportes incluidos en el programa de los Juegos Olímpicos deben estar regidos por FF.II. que acepten respetar los principios mencionados y, por último, se decide crear un grupo de trabajo, cuya labor será velar por la aplicación de éstos”.

Samaranch sigue con su personal cruzada contra este enemigo de mil cabezas. En un artículo titulado “La lucha contra el dopaje”, en la Revista Olímpica de octubre-noviembre de 1998, el presidente Samaranch asegura que “el COI ha luchado constantemente por adaptarse de la forma más adecuada posible a las condiciones siempre cambiantes de la lucha contra el dopaje. Desgraciadamente, los manipuladores de resultados deportivos se empeñan en buscar nuevos caminos, muchas veces ayudados por especialistas que no hacen caso de la ética que tendrían que ser los primeros en respetar... Los procedimientos y métodos ilegales atentan contra la propia esencia del deporte y contra el espíritu que nuestros

antepasados -y nosotros también- consideraban como ideales sagrados, es decir, el deseo interior de superar sus propios límites, la necesidad social de medirse con los demás, de encontrar su identidad en la sociedad y de alcanzar una plenitud total. Cientos y cientos de millones de deportistas aceptan libremente nuestros principios y respetan nuestros ideales. Ello nos incita todavía más a rechazar absolutamente estos intentos de trampa, que ponen en peligro la salud y la vida de quienes recurren a estas prácticas”.

LA DECLARACIÓN DE LAUSANA DE 1999. El escándalo derivado del descubrimiento de un gran número de sustancias médicas prohibidas en el Tour de Francia de 1998 da lugar a un importante replanteamiento del papel de las autoridades públicas en las políticas contra el dopaje y a la necesidad de crear un organismo internacional independiente que establezca normas unificadas en este ámbito y coordine los esfuerzos de las distintas organizaciones implicadas.

Ante la magnitud del problema y el peligro que puede llegar a suponer esta plaga para la salud y el bienestar de los atletas y de los jóvenes, el COI toma de nuevo la iniciativa y organiza una Con-

EL PRESIDENTE SAMARANCH Y EL ANTIDOPAJE

“La creación de la Comisión Médica del COI en 1961 marcó el principio de lo que constituye actualmente la lucha contra el dopaje en el deporte. En la Sesión de 1967, el COI adoptó una estrategia antidopaje, incluyendo una relación de sustancias prohibidas sobre las que se sometería a pruebas a los atletas en los Juegos Olímpicos. El príncipe belga Alexandre de Merode, miembro del COI, fue elegido Presidente de la Comisión y empezó a trabajar con gran entusiasmo. Sin embargo, las posibilidades que tenía el COI de poner en práctica la estrategia eran limitadas, teniendo en cuenta que sólo era responsable de la organización de dos competiciones cada cuatro años. Las actividades que se llevaban a cabo a lo largo del año estaban -y continúan estando- bajo la responsabilidad de las Federaciones Internacionales. A partir de 1972, la Asociación Internacional de Federaciones de Atletismo (IAAF) fue la que tomó las riendas de la lucha contra el dopaje.

Cuando Juan Antonio Samaranch tomó posesión como Presidente del

COI en 1980 la lucha ya estaba bien avanzada. El Sr. Samaranch prestó todo su apoyo al Príncipe de Merode, lo que permitió que el COI y la IAAF intensificaran su lucha contra el dopaje con la puesta en marcha de laboratorios acreditados, el aumento de las pruebas de detección, incluyendo los análisis llevados a cabo durante las competiciones y entre competiciones, normas más estrictas y su aplicación y, de forma especial, la creación de procedimientos de arbitraje para dar respuesta a los conflictos relacionados con el dopaje (Tribunal de Arbitraje del Deporte - TAD/TAS/CAS).

Un problema mayor fueron, sin embargo, los diferentes sistemas de sanciones contra el dopaje existentes en el ámbito deportivo, tanto a nivel nacional como internacional. Era necesario y urgente armonizar las normas y esto no lo podía hacer el deporte por sí solo. Era preciso disponer del apoyo gubernamental. En este sentido, el Sr. Samaranch invitó a los gobiernos del mundo entero a unirse al Movimiento Olímpico para luchar juntos contra el

dopaje, consensuando unas normas universalmente aceptadas. En 1999 se fundó la Agencia Mundial Antidopaje (WADA). Actualmente es la máxima autoridad internacional en materia de lucha antidopaje y su Código de conducta y actividades cuentan con el apoyo del Convenio de la UNESCO. La exitosa creación de WADA fue un logro destacado, siendo el mayor legado contra el dopaje del COI, durante la presidencia del Sr. Samaranch”.



ARNE LJUNGVIST

Miembro del COI por Suecia (1994-2012) y honorario desde 2012. Presidente de la Comisión Médica desde 2003. Vicepresidente de la Agencia Mundial Antidopaje desde 2008.

ferencia Mundial sobre el Dopaje en el Deporte, que se celebró a principios de febrero de 1999 en Lausana, y que permitió a los participantes debatir en torno a cuatro temas generales, a través de grupos de trabajo dirigidos por los cuatro vicepresidentes del COI. Anita L. DeFrantz (USA) lidera la cuestión de la protección de los atletas, Kéba Mbaye (SEN) los aspectos jurídicos y políticos, Pál Schmitt (HUN) la ética y la educación preventiva, y Richard W. Pound (CAN) las consideraciones financieras.

Samaranch desplegó una gran ofensiva política y diplomática, trabajando arduamente para que los representantes de los diversos gobiernos y organismos internacionales estuvieran presentes en la reunión. Sabía que la batalla contra el dopaje no podía librarse sin la alianza y el liderazgo de los poderes públicos que cuentan con los recursos: policía, fiscales, jueces que son quienes pueden plantar y ganar la batalla. La reunión terminó con la adopción de la "Declaración de Lausana sobre el Dopaje en el Deporte". El texto consideraba que las prácticas de dopaje son contrarias a la ética deportiva y médica y que constituyen infracciones a las normas establecidas por el Movimiento Olímpico, así como reconocía que la lucha contra el dopaje en el deporte implica y responsabiliza a todas las partes, es decir, Movimiento Olímpico, organizaciones deportivas, Gobiernos, organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, deportistas de todo el mundo y su entorno de médicos, agentes, medios de comunicación.

Los representantes de los Gobiernos, de organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, del COI, de las FF.II., de los CONs y de los atletas, participantes en la Conferencia de Lausana, declaran en la hoja de ruta un total de seis aspectos a cumplir.

El primero de ellos es la educación, la prevención y los derechos de los atletas, en base a que todos los agentes implicados tienen su responsabilidad en este ámbito y han de aportar su contribución para alcanzar este objetivo. En segundo lugar, se adopta el Código Antidopaje del COI como base de la lucha contra el dopaje, definido como "el uso de un artículo (sustancia o método) potencialmente peligroso para la salud de los atletas y/o susceptible de mejorar su rendimiento" o "la presencia en el organismo del atleta de una sustancia o la constatación

de la aplicación de un método que figure en una lista anexa al código antidopaje del Movimiento Olímpico". En tercera instancia, las sanciones se impondrán dentro del marco de los controles efectuados durante las competiciones y fuera de ellas, con una suspensión mínima de dos años en caso de una primera infracción, existiendo la posibilidad de medidas adicionales y la aplicación de penas más severas a los entrenadores y personal oficial culpables de infracciones del Código Antidopaje. Además, en cuarto lugar, se acuerda establecer lo antes posible una Agencia Antidopaje Internacional, de carácter autónomo, en colaboración con las FF.II., los CONs y los atletas, así como con las organizaciones internacionales y los gobiernos, para coordinar los diversos programas necesarios para la realización de los objetivos definidos conjuntamente por todas las partes implicadas; como la ampliación de los controles fuera de las competiciones, la coordinación de la investigación, la promoción de la acción preventiva y educativa, y la armonización de las normas y procedimientos científicos y técnicos para los análisis y el material. Se pretende que dicha agencia estuviera operacional antes de los Juegos Olímpicos de Sídney'2000.

Como quinto elemento, se definían las responsabilidades del COI, de las FF.II., de los CONs y del Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAD/TAS/CAS), teniendo en cuenta que las decisiones adoptadas en primera instancia serían competencia exclusiva de las FF.II., de los CONs o, durante los Juegos Olímpicos, del COI, y una vez agotadas sus propias instancias previas, estos organismos reconocían la autoridad del TAD/TAS/CAS para solucionar los recursos en última instancia.

Finalmente, se regulaba la colaboración entre el Movimiento Olímpico y los poderes públicos, haciendo énfasis en el refuerzo de las responsabilidades de cada parte y de estrechar su cooperación. Los gobiernos asumen su papel de legislar y determinar las sanciones penales contra los traficantes de sustancias dopantes prohibidas o sin fines terapéuticos, así como su responsabilidad de armonizar las legislaciones nacionales e internacionales referentes al dopaje dentro del marco de Naciones Unidas y de las organizaciones intergubernamentales y continentales.

Juan Antonio Samaranch avanza que "vamos a proceder también a la creación de una agencia antidopaje con la cola-



El británico Craig Reedie, miembro del COI y actual Presidente de la WADA, en los Juegos Olímpicos de Sochi en 2014. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

boración de las FF.II., de los CONs y de los atletas. Esperamos que los gobiernos se unan a los esfuerzos del Movimiento Olímpico para luchar contra esta plaga que constituye el dopaje".

En la gran reforma impulsada en 1999 por el COI, a raíz del escándalo en la elección de Salt Lake City, la Comisión COI 2000 realizó un total de cinco recomendaciones sobre el ámbito del dopaje, todas aprobadas posteriormente y comportando dos de ellas la modificación de la Carta Olímpica. Estas dos recomendaciones se refieren a que "en el juramento de los atletas olímpicos durante la ceremonia inaugural deberá figurar una declaración relativa al deporte sin drogas. El proyecto del texto se redactará en colaboración con la Comisión de Atletas" y a que "los deportes que no apliquen el código antidopaje del Movimiento Olímpico y, en particular, los que no efectúen controles fuera de competición de acuerdo con las reglas de la Agencia Mundial Antidopaje quedarán excluidos del programa de los Juegos Olímpicos. En cuanto a los otros deportes reconocidos por el COI, perderían, en ese caso, el reconocimiento oficial". Las otras tres propuestas de mejora fueron comunicadas a la Agencia Mundial Antidopaje (WADA, siglas en inglés) para ser estudiadas y analizar su posible aplicación. Hacen referencia a que "para ser admitido en los Juegos Olímpicos, cada atleta deberá ser titular de un pasaporte que contenga toda la información necesaria para efectuar controles antidopaje y verificar el estado de salud del atleta"; "en su carácter de organización responsable de los controles antidopaje durante los Juegos Olímpicos, el COI realizará controles fuera de competición, a partir del momento en que los atletas reciban su

acreditación" y "en caso de presentación de recurso contra una sanción, la muestra B será analizada por un laboratorio diferente del que analizó en su momento la muestra A".

NACE LA AGENCIA MUNDIAL ANTIDOPAJE (WADA). Una de las principales decisiones de la Declaración de Lausana de 1999 tomó pronto cuerpo. Así se produjo la creación, el 10 de noviembre de ese mismo año, de la WADA, con la finalidad de reforzar los principios éticos que constituyen la base del deporte olímpico y que figuran en la Carta Olímpica. Samaranch apuesta porque el vicepresidente del COI y miembro por Canadá desde 1978, Richard W. Pound, sea su primer presidente. Samaranch confía plenamente en el canadiense porque es un antiguo nadador participante en los Juegos, un abogado de sólida formación jurídica y un buen negociador tal como había demostrado en la Comisión de Marketing. La WADA se organiza con representantes a partes iguales del Movimiento Olímpico y de las autoridades públicas. La WADA se absorbe del trabajo realizado hasta entonces por la Comisión Médica del COI, desde los procedimientos utilizados hasta los laboratorios acreditados por el Dr. Manfred Donike y sigue manteniendo los protocolos creados desde 1983 por el prestigioso doctor alemán.

La clave de la existencia de la WADA es garantizar su autonomía e independencia de toda influencia exterior. Las actividades clave de la WADA incluyen la investigación científica, la educación, el desarrollo de las capacidades antidopaje y la monitorización del Código Mundial Antidopaje, documento que ar-

MANFRED DONIKE Y SU CONTRIBUCIÓN CIENTÍFICA A LA LUCHA CONTRA EL DOPAJE RELACIONADA CON EL PROGRAMA DE PRUEBAS DEL COI PARA LOS JUEGOS OLÍMPICOS

"El Profesor Manfred Donike fue un conocido ciclista alemán de competiciones indoor como las pruebas de los Seis Días en los años sesenta. Era muy consciente de las frecuentes prácticas de dopaje en el ciclismo de esa época. El Profesor Donike inició su carrera científica cuando estudiaba química en la universidad de Colonia. En 1966 publicó los resultados de sus primeras investigaciones sobre métodos analíticos basados en la cromatografía de gases para la detección de las sustancias dopantes. Durante los Juegos Olímpicos de Verano de 1972 en Múnich, el Profesor Donike dirigió el laboratorio que desarrolló el extenso programa de control antidopaje del COI llevando a cabo 2.079 pruebas de orina y 63 análisis de sangre. Para este gran acontecimiento deportivo, el Profesor Donike introdujo técnicas analíticas, tales como la cromatografía de gases y la espectrometría de masas para poder detectar claramente las sustancias dopantes. Al menos siete atletas dieron positivo por haber utilizado estimulantes prohibidos.

Tras los Juegos Olímpicos de Moscú'80, el Profesor Donike inició un proyecto científico, de acuerdo con el COI, para volver a analizar la mayoría de las muestras de estos Juegos Olímpicos sometidas a control antidopaje, mediante la aplicación de cromatografía de gases combinada con espectrometría de masas. Su enfoque analítico consistía en la aplicación de la derivatización química para analizar las muestras de orina, lo que permitía mejorar la detección de estereoides anabólicos sintéticos y la detección del uso prohibido de testosterona. Como la testosterona también se produce de forma endógena, el método tenía que identificar un uso exógeno para demostrar la existencia de dopaje. A partir de un nivel de testosterona excretado por la orina, con respecto a un isómero denominado epitestosterona, se pudo identificar un elevado número de muestras sospechosas con niveles de testosterona seis veces mayores que la epitestosterona, lo cual indicaba que se

había utilizado testosterona para mejorar el rendimiento. Como en aquella época solamente estaban prohibidos los esteroides anabólicos sintéticos pero no así la testosterona, el COI utilizó estos resultados para prohibir la testosterona en los Juegos Olímpicos de Verano de Los Ángeles. Entre 1980 y 1995, el Profesor Donike siguió ayudando al COI a través de la formación de los laboratorios responsables de realizar las pruebas antidopaje de los Juegos Olímpicos. Esto les permitió a los laboratorios mejorar sus métodos analíticos para detectar sustancias dopantes prohibidas. Por ejemplo, los Juegos Olímpicos de Verano de 1988 de Seúl: antes de este acontecimiento, el Profesor Donike formó a los especialistas del laboratorio de control de dopaje de Seúl con el fin de aplicar un nuevo método para la detección del estanozolol, un esteroide anabólico sintético. El resultado fue el test positivo de Ben Johnson, ganador de la prueba de los 100 metros, mejor marca mundial con 9,79 segundos."



WILHELM SCHÄNZER
Bioquímico. Director del Laboratorio de Análisis de Dopaje de la Universidad Alemana de Deportes de Colonia.

moniza las regulaciones antidopaje en todos los deportes y países del mundo, el cual entra en vigor el 1 de enero de 2004, aunque no es hasta el 13 de agosto de ese año (el día de la inauguración de los Juegos Olímpicos en la capital griega de Atenas) que es adoptado por todas las FF.II. que participan en los grandes eventos deportivos. La WADA también actualiza la lista anual de sustancias y métodos prohibidos que los deportistas no están autorizados a tomar o utilizar. Y Samaranch sintetiza: “Me di cuenta de que el deporte por sí sólo no podía ganar la lucha; por ese motivo creamos la Agencia Mundial Antidopaje, que representa una colaboración, al cincuenta por ciento, con los gobiernos. Éstos tienen medios para luchar contra el dopaje, como son las operaciones policiales, que últimamente se han realizado y han causado los golpes más fuertes a esta plaga”. JAS recuerda en sus Memorias Olímpicas que “creo que es necesario decir, en este mundo tan propenso al olvido, que la idea de la WADA es mía, y la formulé en el coche de Jean-Claude Killy, miembro del COI y consejero delegado de la empresa que organiza la carrera ciclista del Tour de Francia. La propuse y se aprobó en la sesión del COI celebrada en Lausana en 1999. Mi idea es que en la lucha contra el dopaje sólo se puede tener éxito si se establece una estrecha relación entre el mundo del deporte, los gobiernos y las organizaciones políticas”.

Los gobiernos deben emprender tres pasos en relación con el Código Mundial Antidopaje: la aceptación, la implementación y el cumplimiento. Esto significa que una organización deportiva acuerda los principios del Código y acepta desarrollarlos y cumplirlos, es decir, que emienda sus normas y políticas de modo que se incluyan los artículos mandatorios del Código y los aplica de acuerdo a él. La WADA tiene la tarea de monitorizar los tres pasos y tomar las medidas necesarias para asegurar la integridad de todo el proceso. Las autoridades públicas y deportivas deben completar los tres pasos para estar en línea con el Código.

Los aspectos tratados específicamente en el Código incluyen la definición de dopaje, la constitución de una violación de una regla antidopaje, la prueba de dopaje, la lista de sustancias prohibidas, la toma de muestras, los análisis de muestras, la administración de resultados, los derechos a una audiencia justa, la descalificación de resultados individuales, las sanciones a individuos, las consecuen-

cias para los equipos, las apelaciones, la confidencialidad y reportes, la clarificación de las responsabilidades antidopaje o el estatuto de limitaciones.

La puesta en marcha de este proyecto requiere el compromiso financiero de todos. Y, siguiendo instrucciones de Samaranch, el primer paso lo dió el organismo olímpico. El COI se compromete a aportar 25 millones de dólares para la financiación de la agencia, que empezó a operar en los Juegos Olímpicos de Sídney'2000, los últimos que preside Juan Antonio Samaranch. Los diversos gobiernos deberán de aportar el resto de la financiación de un organismo que aprueba en 2001 trasladar su sede a la ciudad canadiense de Montreal, en detrimento de otras ciudades candidatas como la propia Lausana, Madrid, Lisboa, Luxemburgo, Viena, Bonn o Estocolmo. Esta decisión sorprende a Samaranch, quién en sus Memorias Olímpicas escribe que “la sede debería haber sido Lausana, capital olímpica que ya acoge al COI y a doce FF.II. Así lo expuse y el tiempo parece darme la razón: ahora están obligados a abrir una delegación en la ciudad suiza (lo hacen en 2002). Se olvidaron, obedeciendo más bien a motivos localistas, de que Europa aporta a los Juegos de verano más del 50% de participantes, y en los de invierno la cifra llega al 80%”.

Sin embargo, la política proyectaría sus negativos efectos sobre el deporte. Juan Antonio Samaranch, ya desde el retiro y en su condición de Presidente de honor, mostraba su escepticismo sobre el futuro de la WADA por el comportamiento de los diferentes gobiernos, que no se implicaban en el problema del dopaje hasta 1999. “La verdad es que el porvenir no es muy alentador, ya que el COI (con un 50% de participación) asumió el compromiso de sufragar todos los gastos hasta el 1 de enero de 2002. Así lo ha hecho, aunque no tengo noticias de que los gobiernos hayan cumplido con la responsabilidad que en su día adoptaron... Lo que es seguro es que la WADA, que nació como una iniciativa del COI a propuesta mía, sin el apoyo económico que prestamos a esta agencia, no existiría”.

La lucha continúa y nuevos frentes como el dopaje genético o el pasaporte biológico siguen acosando la trayectoria del COI en este tema. Nuevos retos para futuros Presidentes.

LA LUCHA DEL COI CONTRA EL DOPAJE EN EL DEPORTE: JUAN ANTONIO SAMARANCH, EL PRÍNCIPE ALEXANDRE DE MERODE Y EL PROFESOR MANFRED DONIKE

“Todo comenzó en el XI Congreso del COI celebrado en Baden-Baden en 1981. Los participantes en el Congreso y el Presidente del COI, Juan Antonio Samaranch, le pidieron a Alexandre de Merode, miembro del COI por Bélgica y Presidente de la Comisión Médica del COI, que redefiniera los objetivos de esta Comisión y que modificara su estructura. Los participantes reconocieron que el uso de esteroides anabólicos androgénicos y otras sustancias para mejorar el rendimiento había sido habitual durante varios años en los deportes de élite tanto a nivel amateur como profesional. Fue el lado oscuro del deporte, manchado por la política, el dinero y la droga, que la opinión pública descubrió a comienzos de los ochenta. Los tiempos estaban cambiando rápidamente y por primera vez los dirigentes del mundo del deporte debatieron sobre la introducción de pruebas sorpresa para la detección de drogas fuera de las competiciones. Los participantes en el Congreso insistieron en el liderazgo y en la responsabilidad del COI para la eliminación del dopaje en el deporte.

El lema del XI Congreso del COI fue ‘Unidos por y para el deporte’ y todos los participantes acordaron el siguiente comunicado final:

- Las pruebas antidopaje no se deberían limitar a los Juegos Olímpicos o Campeonatos del mundo sino que, en cooperación con las Federaciones Internacionales y los Comités Olímpicos Nacionales, se deberían llevar a cabo en todo el mundo y a lo largo de todo el año.

- Se debería prestar apoyo a la creación de laboratorios fiables y neutrales a escala mundial.

- Las sanciones por el uso indebido de drogas se deberían aplicar de forma más estricta a todos los implicados en la infracción de las normas y se deberían aplicar asimismo sanciones económicas.

A partir de ahora, las acciones emprendidas por el COI para el control del dopaje ya no se van a limitar al periodo durante el cual se disputen los Juegos Olímpicos. Esta época, el principio de los años ochenta, representará el verdadero comienzo de la lucha contra el dopaje en el deporte a nivel mundial.

Se tomaron de inmediato dos decisiones como resultado de este con-

greso: La Comisión Médica del COI se reestructuró y fue dividida en cuatro subcomisiones, una de las cuales fue la subcomisión ‘Dopaje y Bioquímica del Deporte’. El objetivo de esta subcomisión era el de establecer una estrecha relación con la Comisión de Atletas del COI, creada al mismo tiempo. Un miembro de esta subcomisión asistiría a las reuniones de la subcomisión de Dopaje y Bioquímica del Deporte, y las dos comisiones trabajarían juntas en la lucha contra el dopaje en el deporte. A partir de entonces, los atletas de élite ayudarían a educar a los atletas para rechazar el dopaje.

Había nacido una nueva era en la filosofía del Movimiento Olímpico: la protección de la salud de los atletas pasaba a ocupar un puesto central en la agenda. La aparición de nuevos factores alarmantes llevó a la Comisión Médica a ampliar el alcance de sus actividades. Se habían establecido nuevos estándares, y las nuevas técnicas aplicadas por el profesor Donike, director del laboratorio de control de dopaje de Colonia (FRG), iban a cambiar para siempre la forma de combatir el dopaje en el deporte.

Gracias a la visión del Presidente Juan Antonio Samaranch y del Príncipe Alexandre de Merode, el profesor Donike fue invitado a unirse al trabajo de la Comisión Médica del COI. El profesor Donike contribuyó a la creación de la subcomisión de Dopaje y Bioquímica del Deporte invitando a bioquímicos de destacado renombre mundial a formar parte de ella. Las acciones llevadas a cabo por esta subcomisión se basaron en tres principios:

La defensa de la ética
la protección de la salud de los atletas
la garantía de la igualdad de oportunidades para todos

El trabajo de esta subcomisión consiguió los siguientes resultados durante el periodo 1981-1995:

1/ estableció un sistema de normas de procedimiento y de sanciones que solamente serían totalmente efectivas cuando fueran totalmente estandarizadas y universalmente adoptadas por los órganos de gobierno del deporte;

2/ creó un sistema de acreditación de laboratorios para garantizar que se llevarían a cabo un número aceptable

de análisis, evitando asimismo cualquier injusticia derivada de posibles competencias diferentes;

3/ creó un sistema anual de reacreditación de laboratorios con el objetivo de asegurar el mantenimiento de los estándares necesarios tanto en lo que respecta a las cualificaciones del personal como a la calidad de los equipos utilizados;

4/ garantizaba la coordinación entre los laboratorios acreditados para las investigaciones científicas que estaban realizando.

5/ creó un banco vital de sustancias de referencia para la investigación de los laboratorios, en colaboración con el Consejo de Control de Narcóticos de Viena.

6/ estudió junto a otras subcomisiones las posibilidades de adoptar medidas educativas que brindaban elementos suplementarios indispensables en la lucha contra el dopaje.

7/ creó el primer Código Médico del COI que mantuvo la prohibición del dopaje, estableció la relación de clases, métodos y sustancias prohibidas, mantuvo la obligación de que los atletas se sometieran por sí mismos a controles y pruebas médicas, adoptando las disposiciones necesarias para las sanciones a aplicar en caso de violación del Código Médico. Este Código Médico era aplicable a todos los participantes en los Juegos Olímpicos y a las pruebas de análisis por sorpresa fuera de la competición.

8/ creó la primera Carta Olímpica Internacional contra el Dopaje en el Deporte, aprobada por la familia olímpica en 1990 en el transcurso de la 96 Sesión del COI celebrada en Tokio. Constituyó un documento fundamental sobre el que se basó toda la filosofía de la campaña antidopaje. Esta Carta se dividió en siete capítulos:

Requisitos para la acreditación y las buenas prácticas de laboratorio.

Relación de tipos y métodos de dopaje.

Directrices ampliadas sobre un modelo para un programa nacional contra el dopaje.

Procedimientos operativos estándares para la toma de muestras y los análisis de laboratorio.

Principios y normas para las pruebas fuera de competición.

Derechos y responsabilidades de las organizaciones deportivas, los atletas y su entorno.

Principios-guía para sanciones y castigos.

9/ conferencias mundiales permanentes contra el dopaje en el deporte. Organizó cuatro conferencias entre 1988 y 1993. El principal objetivo de las conferencias fue realizar el control y seguimiento de los avances realizados en la lucha contra el dopaje en el deporte por parte de los diferentes miembros de la familia olímpica y elaborar varios anexos detallados de la Carta Olímpica Internacional contra el Dopaje en el Deporte.

10/ acuerdos internacionales – trabajó para la preparación y la firma de varios acuerdos bilaterales y multilaterales.

11/ se creó un sistema de armonización con todas las partes implicadas con el objetivo de dar cumplimiento a los nuevos protocolos y políticas. A través de este nuevo proceso, el COI implicó desde el comienzo a todas las esferas de la sociedad a nivel internacional.

Estas acciones, que se remontan a la década de los ochenta, tuvieron y continúan teniendo efectos de largo alcance en la lucha contra el dopaje. Puede que las nuevas generaciones apenas conozcan el legado del Presidente Samaranch, del Príncipe Alexandre de Merode y del Profesor Manfred Donike, pero sigue siendo la base de los protocolos aplicados actualmente en los controles antidopaje dentro y fuera de las competiciones”.



ELVIRA RAMINI

Gerente de Área de la Comisión Médica del COI (1988-1999). Máster en Estudios Olímpicos por la Universidad Alemana del Deporte de Colonia.

LA PROPUESTA DE LA TREGUA OLÍMPICA

Su apuesta por la paz permite a Samaranch hablar en la Asamblea General de Naciones Unidas

A raíz de los conflictos armados surgidos en Yugoslavia y las consiguientes sanciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, el COI se planteó en 1992 la restauración de la ancestral tradición de la Tregua Olímpica. El 21 de julio de ese año, en la 99ª Sesión, el COI insta, mediante la llamada “Declaración de Barcelona”, a todos los Estados del mundo a observar una tregua para los Juegos Olímpicos de Verano de ese año. JAS sabía muy bien que se trataba de una iniciativa difícil, muy difícil, pero no imposible. También repetía una máxima que se aplicaba a sí mismo, “sólo no se equivoca quien no lo intenta”. Y por ello se entregó de corazón a este noble propósito Juan Antonio Samaranch siempre había manifestado su absoluta fe en la iniciativa bautizada como la “Tregua Olímpica”.

En sus Memorias Olímpicas, expresa muy abiertamente sus sentimientos y deja muy claro su total adhesión a este proyecto. “Bajo mi mandato quise recuperar esta iniciativa a favor de la paz y la concordia. La primera vez que se adoptó una medida de este tipo fue para los Juegos de Lillehammer en 1994 y en la resolución se pedía que, tal como sucedía en la Grecia antigua, imperara el espíritu de fraternidad y de comprensión entre los pueblos, y que cesara todo conflicto armado”.

JAS, por encima de todo, era un dirigente realista y pragmático. Por ello sabía muy bien que esta iniciativa por la paz quedaría sólo en un bello deseo y en una declaración de buena voluntad, si no era capaz de atraer, convencer y conseguir el apoyo de la Organización de Naciones Unidas (ONU), verdadero e imprescindible artífice/aliado para una operación de esta envergadura. Es por

ello que, en 1993, se acercó al secretario general de Naciones Unidas, Boutros Boutros-Ghali (EGY), quien había sucedido a Javier Pérez de Cuéllar (PER), con quien había iniciado el diálogo hasta que esta institución aprobara por unanimidad su primera resolución en apoyo de la Tregua Olímpica.

La primera vez que se hizo un llamamiento para que la Tregua fuera respetada fue en 1993, con ocasión de los Juegos Olímpicos de Invierno de Lillehammer, que se celebraban en un año, 1994, declarado por la ONU como el “Año Internacional del Deporte y del Ideal Olímpico” para conmemorar el Centenario de la fundación del COI. A reseñar que la apelación a la observancia de la Tregua Olímpica permitió la participación en esa cita olímpica de atletas de la desaparecida Yugoslavia, inmersa en una devastadora guerra entre sus antiguos pueblos y territorios.

“La Tregua Olímpica es un instrumento que utiliza el deporte y el “fair play” para promover valores como el respeto, el entendimiento, la tolerancia y la convivencia entre las personas y los pueblos. Y a pesar de todas las dificultades para su ejecución, Samaranch se sentía satisfecho de haber desarrollado esta iniciativa bajo su mandato.”

Años más tarde se dio otro paso histórico. En la trascendental “Declaración del Milenio de las Naciones Unidas”, en septiembre de 2000, firmada por más de 160 jefes de Estado y de Gobierno, se aprobó introducir un párrafo especial para apremiar a sus estados miembros a observar la Tregua Olímpica durante las ediciones futuras de los Juegos Olímpicos. El mundo respaldaba una iniciativa del “Peregrino de la



paz”, acertada nominación del periodista francés Robert Parienté.

El compromiso del Movimiento Olímpico de promover la paz cristalizó el 24 de julio del año 2000. El COI, conjuntamente con el gobierno de Grecia, decidió crear la Fundación para la Tregua Olímpica (FITO) y el Centro Internacional de la Tregua Olímpica (CITO), el brazo operativo de la Fundación, con sede simbólica en Olimpia y oficina central en el palacio de Zappeion de Atenas, y una de enlace en Lausana, con el objetivo de desarrollar acciones concretas a favor del respeto a la Tregua. Su finalidad es, por un lado, promover el ideal olímpico, servir a la paz, la amistad y el entendimiento internacional, y mantener la Tregua Olímpica; y por otro, promover una cultura de paz, combinando las iniciativas locales y globales, movilizándolo a los líderes, los atletas y la juventud de todo el mundo para defender la causa del deporte y la paz.

El Consejo del CITO estaba presidido por Juan Antonio Samaranch, en su condición de Presidente del COI y la vicepresidencia correspondió a Yorgos Papandreu (GRE), ministro de Asuntos

Exteriores de Grecia. Sus otros miembros eran: Yasushi Akashi (JPN), presidente del Centro de Diplomacia de Japón; Gianna Angelopoulos-Daskalaki (GRE), presidenta del COJO de Atenas’04 (ATHOC, siglas en inglés); Patrick Baudry (FRA), astronauta y embajador de buena voluntad de la UNESCO; René Blanchet (FRA), Canciller de la Universidad de la Sorbona de París; Boutros Boutros-Ghali, secretario general de la Organización Internacional de la Francofonía y ex secretario general de la ONU; Ingvar Carlsson (SWE), ex primer ministro de Suecia; Valentino Castellani (ITA), presidente del COJO de Turín’06 (TOROC, siglas en inglés); Gianni Gola (ITA), presidente de la Escuela Militar Internacional; Theoben Gurirab (NAM), presidente de la Asamblea General de Naciones Unidas; Joao Havelange (BRA), decano del COI y presidente honorario de la Federación Internacional de Fútbol (FIFA, siglas en francés); Michael Knight (AUS), presidente del COJO de Sidney’00 (SOCOG, siglas en inglés); Kéba Mbaye (SEN), vicepresidente del COI y ex vicepresidente del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya; Károlos Papulias (GRE), diputado del Parlamento griego; Javier Pérez de Cuéllar, ex secretario general de

la ONU; Mitt Romney (USA), presidente del COJO de Salt Lake City’02 (SLOC, siglas en inglés); Robert D. Steadward (CAN), presidente del Comité Paralímpico Internacional; Thorvald Stoltenberg (NOR), ex ministro de Asuntos Exteriores de Noruega; Erica Terpstra (NED), doble medallista olímpica en Tokio’64 como nadadora y ex ministra de Deportes de Holanda; Mario Vázquez Raña (MEX), presidente de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO); y Hein Verbruggen (NED), presidente de la Unión Ciclista Internacional (UCI, siglas en francés). Como secretario actuaba Fékrou Kidane (ETH), director del departamento de Cooperación Internacional del COI, el tesorero era Thierry Sprunger (SUI), director del departamento de Control y Coordinación de Operaciones del COI; y el director del CITO era Stavros Lambrinidis (GRE), embajador.

Hay que retroceder en el tiempo para poder comprender históricamente la evolución del concepto de la “ekecheiria”, hoy asociado al de Tregua Olímpica, establecido en la Grecia clásica del siglo IX A.C., concretamente en el año 884 A.C., según las investigaciones especializadas por los estudiosos.



Presentación de la Tregua Olímpica en Lausana en 1994. © 1994/LOCATELLI, Giulio



Kofi Annan inaugurando el memorial de la Tregua Olímpica frente al edificio de la ONU, en Nueva York, en presencia de Samaranch, Papandreu y Kisinger. © Comité Olímpico Internacional 2014

La subdirectora del CITO, Dora Pallis, explica que en un contexto de tiempos difíciles en la antigua Grecia, cuando las ciudades-estado rivales solucionaban sus conflictos a través de la guerra, la historia dice que Ífitos, rey de Élide, visitó al oráculo de Delfos con la finalidad de establecer la paz. Allí, recibió el consejo de romper el ciclo de conflictos cada cuatro años y sustituir la guerra por competiciones atléticas amistosas. Para ello, solicitó la colaboración de los reyes de los estados circundantes al santuario de Olimpia: Licurgo, rey de Esparta, y Cleóstenes, rey de Pisa. Los tres contendientes acuerdan una tregua, a la que llamaron “ekecheiria”, y recuperan la celebración de los Juegos Olímpicos en Olimpia. Posteriormente, todas las “polis” (ciudades) griegas ratifican el acuerdo, gracias al cual queda reconocida la inmunidad permanente del santuario de Olimpia.

Las acciones bélicas quedaban suspendidas durante los siete días previos y los siete posteriores a los Juegos para permitir que atletas, artistas y espectadores pudieran viajar a Olimpia, participar en las competiciones deportivas y regresar en paz a su lugar de procedencia. Tras la ceremonia de apertura, la tregua era preconizada y anunciada por los mensajeros, conocidos como “spondophoroi” e identificados porque llevaban coronas de olivo en la cabeza,

que viajaban por todas las ciudades transmitiendo el mensaje y pregonando la tregua sagrada.

La tradición ancestral de la Tregua Olímpica nace con este rito. Una tregua, notable y efectiva, que ha sido respetada durante 1.200 años de historia antigua, que establece un marco de normas respetadas principalmente por las ciudades-estado temerosas de Zeus y que contribuye a crear un sentido de identidad común entre las ciudades-estado griegas. Además, hay castigos para aquellos



El director general del COI, François Carrard, y Fékrou Kidane explican el informe sobre la Tregua en la 101ª Sesión del COI en Montecarlo en 1993. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La paloma de la paz saliendo del “huevo telúrico” durante la ceremonia de inauguración de Lillehammer’94” © 1994/Allsport/COLE, Phil

que no la acaten. Los expertos afirman que en el templo de Zeus, dios a quién se consagraba la manifestación deportiva, había una gran estatua de la Tregua, coronando a Ífitos, quién restableció los Juegos. En ese lugar, se juzga a los que no habían respetado el mandato y se exponen a penas como ser obligado a convertirse en sirviente en el templo de Zeus o pagar multas muy elevadas.

Samaranch era consciente de que el significado de la Tregua Olímpica difiere ahora del que se aplicaba en la Grecia clásica. Hoy, es un proceso en que los estados ofrecen voluntaria y libremente su apoyo, sin que ninguna autoridad pueda imponerla y resulta impensable imaginar el establecimiento de sanciones contra los infractores. Ahora, no se trata de un proceso político que conduce al fin permanente de la contienda con la garantía que será respetada, sino que es un proceso relacionado con el deporte y con los valores del Olimpismo. La Tregua Olímpica es un instrumento que utiliza el deporte y el “fair play” para promover valores como el respeto, el entendimiento, la tolerancia y la convivencia entre las personas y los pueblos. Y a pesar de todas las dificultades para su ejecución, Samaranch se sentía satisfecho de haber desarrollado esta iniciativa bajo su mandato: “es de los legados que me siento más satisfecho. Sólo por esta iniciativa ya doy por buenos los años de mi Presidencia”, escribía. En esos momentos, JAS no sabía que, años más tarde, concretamente en 2009, las Naciones Unidas invitarían al COI a ser su miembro observador.

LA DECLARACIÓN DE BARCELONA (1992). Teniendo en cuenta la nueva realidad política que rodea al deporte y los Juegos Olímpicos, JAS se plantea revitalizar la tradición de la Tregua Olímpica para preservar, en la medida de lo posible, los intereses de los atletas y del deporte en general y contribuir a la búsqueda de soluciones pacíficas y diplomáticas a los conflictos que asolan el mundo. En este contexto en el que aflora la tensión Internacional, el COI, fiel a su misión de favorecer la paz, decide en la 99ª Sesión en Barcelona, en vísperas de los XXV Juegos de Verano, elaborar un documento que dirige a las organizaciones internacionales, gubernamentales y no gubernamentales, para lograr un cese el fuego que se aplique en todos los territorios en conflicto y, más concretamente, a la Europa central con el problema de los Balcanes en la mente y en el dolor de todos.

Para JAS es especialmente emotivo que esta decisión se adopte en su ciudad natal, Barcelona, honrada con el privilegio de recibir a la Familia olímpica.

En esta declaración de Barcelona, el COI hace un llamamiento a todos los Estados, a sus dirigentes, a sus gobiernos y a sus parlamentos, a todas las organizaciones intergubernamentales en general y, en particular, a Naciones Unidas y sus instituciones especializadas, especialmente la UNESCO, la Unión Europea (UE), la Organización de la Unidad Africana (OUA), la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSA), a todos los poderes públicos, a todos los movimientos de liberación, a todas las organizaciones no gubernamentales, a todos los organismos públicos y privados, a todas las asociaciones nacionales e internacionales, a todos los pueblos, a todas las personas físicas y morales a observar la Tregua Olímpica. Además que, durante este período, se emprendan todo tipo de iniciativas y no se escatime esfuerzo alguno para conseguir a través de medios pacíficos la solución de los conflictos internacionales con vistas a instaurar la paz, y se cese cualquier conflicto armado o de naturaleza similar, sea cual sea su motivación, causa o modo de perpetrarse.

Y, por todo ello, con el objetivo de mostrar su solidaridad con gestos y hechos concretos, el COI toma la decisión de habilitar ayudas a la población de Sarajevo, ciudad sede de los XIV Juegos de Invierno en 1984, ante el asedio y martirio que sufre por el conflicto bélico de los Balcanes. El COI se compromete a la organización y la financiación de un envío, a finales del mes de julio de 1992, de tres camiones con más de 64 toneladas de víveres y productos de primera necesidad, en colaboración con la Cruz Roja y del Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

El llamamiento a la Tregua Olímpica de la Declaración de Barcelona es recogido por las Federaciones Internacionales (FF. II.) que respaldan el proyecto, así como los Comités Olímpicos Nacionales (CONS) y los miembros del COI, piden a sus respectivos gobiernos que lo sometan a la Asamblea General de Naciones Unidas.

En 1993, Samaranch y el COI hacen un llamamiento a favor de la observancia de una Tregua Olímpica con el respaldo de los CONS de 184 países y presentan

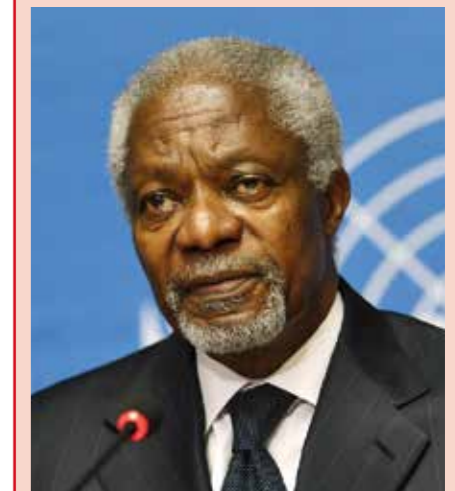
LAS RESOLUCIONES DE LA TREGUA OLÍMPICA

“En Naciones Unidas, las resoluciones adoptadas por la Asamblea General apoyando la tregua tienen como coautores a más estados miembros que ninguna otra resolución en la historia de la organización. Con ocasión de la Cumbre del Milenio, un número sin precedentes de Jefes de Estado y de Gobierno aprueban la Tregua en la Declaración del Milenio, siendo calificado por los mismos líderes como un documento capital para el siglo XXI.

Espero que el apoyo universal al concepto de la Tregua Olímpica no sólo se refleje en el valor simbólico de la misma, sino también en su potencial práctico. Como es bien conocido, para instaurar la paz hay que ofrecer a las partes una salida del conflicto. Aunque limitada en su duración, la Tregua Olímpica puede actuar como un punto de entendimiento, una apertura al diálogo, una pausa para aliviar el sufrimiento de algunos pueblos.

¡Cómo me gustaría que la Tregua consiguiera tantos defensores en la práctica como tiene en el papel! Espero que los miembros de la Junta de la Fundación Internacional para la Tregua Olímpica -y socios de la ONU- continúen ejerciendo presión sobre los líderes mundiales para que usen este instrumento que en su momento aplaudieron calurosamente.

Desde Naciones Unidas también esperamos trabajar con la Fundación y el Centro para seguir promoviendo los ideales olímpicos de paz, amistad y comprensión internacional como herramientas para la prevención de conflictos y el restablecimiento de la paz”.



KOFI ANNAN
Secretario General de Naciones Unidas (1997-2006)



El Presidente del COI durante su discurso en la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Lillehammer en 1994.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

su petición al secretario general de Naciones Unidas, Boutros Boutros-Ghali. Tienen el antecedente positivo del Consejo de Ministros de la OUA, quién en su 58ª Sesión celebrada en El Cairo del 21 al 26 de junio de ese mismo año, acuerda la resolución 1472 en apoyo al llamamiento a favor de una Tregua Olímpica y que hace suya la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de este organismo supranacional africano.

En su 48ª Sesión, celebrada el 25 de octubre de 1993, la Asamblea de Naciones Unidas aprueba la resolución 48/11 titulada "Observancia de la Tregua Olímpica", agradeciendo los esfuerzos realizados por el COI, las FF.II. y los CONs en la causa de la paz, instando a los Estados miembros a que "observen la Tregua Olímpica desde el séptimo día antes de la inauguración de cada Olimpiada hasta el séptimo día después de su clausura, de conformidad con el llamamiento formulado por el COI" y exhorta a éstos a que "cooperen en el empeño del COI de promover la Tregua Olímpica". En el apartado expositivo de la resolución, la Asamblea General de Naciones Unidas reconoce que el objetivo del Movimiento Olímpico es construir un mundo mejor en que reine la paz, educando los jóvenes mediante la práctica del deporte sin discriminaciones de ningún tipo y el ideal olímpico, con la promoción de valores como la amistad, la solidaridad y la imparcialidad, y que el propósito del COI de contribuir a la comprensión internacional y al mantenimiento de la paz puede aportar a la promoción de los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

El periodista suizo Eric Walter destaca en el periódico "La Suisse" que "se trata de la primera vez que la ONU toma conciencia del fenómeno del deporte en nuestra sociedad y, en este sentido, hay que agradecer al COI y a su presidente por haber captado la atención del primer organismo internacional mundial... Esta resolución de la ONU hará sonreír a más de un escéptico y provocará comentarios del tipo palabras que se lleva el viento... Si la Tregua Olímpica consigue salvar algunas vidas humanas, ello constituiría ya una inmensa aportación a la Humanidad debida, en última instancia, al movimiento deportivo, personificado por el COI".

Para alcanzar este ambicioso objetivo diplomático, Juan Antonio Samaranch inicia una trepidante etapa de viajes oficiales y entrevistas con Jefes de Estado. Así, en el transcurso de una breve estancia en Nueva York para entrevistarse con altos cargos de Naciones Unidas, se felicita de la decisión de este organismo multinacional y destaca que este hecho demuestra el importante papel que ocupa el ideal olímpico en un mundo enloquecido y formula un deseo. "Esperamos que la Tregua Olímpica sea efectiva durante los Juegos en Lillehammer y que se producirá un cese del fuego en Bosnia-Herzegovina a lo largo del mes de febrero próximo... Hemos iniciado conversaciones con las partes interesadas y hemos recibido garantías de que cesarán las hostilidades durante treinta días". Optimista y confiado sobre este tema, JAS reconoce que "aunque somos conscientes de que todo ello es muy simbólico, confiamos en que si algunos conflictos se interrumpen, lo hagan para siempre".

Efectivamente, la primera iniciativa oficial del Movimiento Olímpico en favor de la paz y reivindicando el valor de la Tregua Olímpica, aunque ésta se invoca por primera vez como recurso en los Juegos Olímpicos de Melbourne'56 tras la invasión soviética de Hungría, es en los XVII Juegos Olímpicos de Invierno de 1994, celebrados en la localidad noruega de Lillehammer, cuando el presidente Samaranch envía una carta a todos los jefes de Estado y de Gobierno, en los que les solicita que respeten la Tregua Olímpica durante su celebración. Además, JAS aprovecha los días de la tregua para visitar, al frente de una delegación del COI, la ciudad bosnia de Sarajevo, inmersa de lleno en el conflicto de la guerra de los Balcanes, diez años después de haber organizado los XIV Juegos Olímpicos de Invierno.

INTERVENCIÓN ANTE LA ASAMBLEA DE LA ONU (1995). La Asamblea General de las Naciones Unidas, con el apoyo de sus Estados miembros, continúa pidiendo a éstos que observen la Tregua Olímpica, individual y colectivamente, mediante diferentes resoluciones a lo largo de estos años. Además, a partir de 1995, decide proceder cada año previo a la celebración de los Juegos Olímpicos, ya sea de Verano o de Invierno, a examinar el respeto seguido a la Tregua Olímpica.

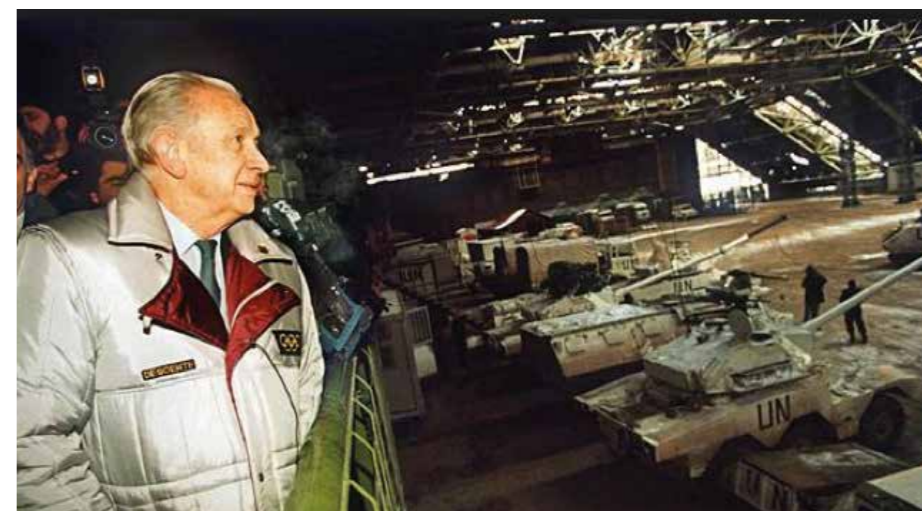
El 7 de diciembre de 1994, la 49ª Sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas, adopta por unanimidad la resolución 49/29 con el título "Creación, mediante el deporte y el ideal olímpico, de un mundo mejor en que reine la paz", que tiene como autores a 141 Estados miembros. El texto invita a los gobiernos a participar en el debate que tendrá lugar el 6 de noviembre de 1995 sobre el ideal olímpico, en el marco de la 50ª Sesión de la mayor asamblea política del mundo, y que da la oportunidad a Juan Antonio Samaranch, como presidente del COI, a dirigirse desde la tribuna de oradores a todos los Estados miembros. Es la primera vez que el presidente de una organización que no goza de ningún estatuto especial ante las Naciones Unidas tiene este privilegio y el Presidente del COI no la desaprovecha. El responsable de este importante salto adelante del COI como organización internacional tiene un nombre: Juan Antonio Samaranch y es visto así por el miembro del COI por Costa de Marfil, Louis Guirandou-N'Diaye. "Era un hombre que creía en lo que hacía y se comprometía absolutamente, consciente que un general solo no puede ganar sin la ayuda de su tropa, como dicen los franceses... Samaranch dio un rostro humano al Olimpismo...".

JAS empieza su discurso destacando los objetivos en común de ambas instituciones. "La ONU fue concebida fundamentalmente para mejorar las relaciones entre los Estados y el bienestar de las personas, a través de la paz y la seguridad internacionales, a través de la cooperación y desarrollo económico y social y a través del respeto de los derechos fundamentales del hombre. Si lo pensamos un momento, nada en este triple objetivo contradice los ideales que animaron en 1894 en la Universidad de La Sorbona, en París, a los fundadores del COI, a iniciativa del educador y humanista francés, el barón Pierre de Coubertin... En un terreno muy particular, las acciones de la ONU y del COI

se han cruzado y reforzado mutuamente. En este sentido, un motivo de gran satisfacción durante estos últimos años ha sido haber luchado, conforme a los principios fundamentales de la Carta Olímpica, contra la política del apartheid que azotaba Sudáfrica y haber contribuido a su abolición. Lo mismo que la ONU, y a pesar de algunas duras críticas, el COI nunca flaqueó hasta que el apartheid fuera erradicado. Y los atletas sudafricanos, sin distinción de razas, se integraron en la familia olímpica, tras treinta años de ausencia, durante los Juegos de la XXV Olimpiada en Barcelona en 1992, en presencia de ese hombre excepcional que encarna la lucha contra todas las formas de discriminación racial, el presidente Nelson Mandela".

Prosiguiendo su intervención con la exaltación del carácter y la naturaleza del COI. "Desde su creación hace poco más de 100 años, el COI no ha cesado de luchar, junto con los demás componentes del Movimiento Olímpico, es decir, las FF.II. y los CONs, para propagar e implantar el ideal olímpico, que puede resumirse en la alegría del esfuerzo, en el respeto mutuo y en la comprensión entre los pueblos. Teniendo siempre en cuenta las evoluciones de orden político, social, científico y tecnológico, nunca hemos dudado en adaptar nuestra conducta a las exigencias de la vida, sin por ello, naturalmente, perder nuestra alma".

JAS también analiza el contexto político y social de la época, y la aportación del COI en su proyecto de configurar un mundo mejor. "Desgraciadamente, vivimos todavía en un mundo en el que las tragedias humanas se multiplican y resultan inaceptables. Los conflictos armados, las catástrofes naturales, las enfermedades endémicas y la miseria afligen a poblaciones enteras, desestabilizando así la paz social. El Movimiento Olímpico participa con sus medios a que los hombres convivan en la tierra armonizando sus diferencias y en perfecta igualdad... Se trata de acciones de gran valor simbólico que traducen bien la preocupación de los Estados miembros de ver a sus ciudadanos, reagrupados en el Movimiento Olímpico, obrar a favor de la paz y del bienestar de la humanidad... En los países confrontados con problemas socio-económicos, la educación física y deportiva no figura en su lista de prioridades. El COI ha respondido a esta situación elaborando una política de ayuda técnica y financiera para todos los CONs y especialmente para los más desfavorecidos con vistas al desarrollo de la educación olímpica y de la cultura. De este modo, el fondo de Solidaridad



Durante los Juegos de Lillehammer en 1994, Samaranch hizo una visita relámpago a Sarajevo durante su cerco para comprobar la crueldad de la guerra. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Olímpica garantiza todos los años y en todos los países del mundo la financiación de, por lo menos, dos proyectos de formación y concede becas de estudio para atletas de países en vías de desarrollo en Europa y América. Además, para asegurar la universalidad de los Juegos Olímpicos, Solidaridad corre también con parte de los gastos de participación de cada país. Somos la única organización mundial cuyos miembros no pagan cotización alguna y se benefician, además, todos de una subvención para su funcionamiento. Los ingresos que obtenemos por la organización de los Juegos Olímpicos se dedican íntegramente al desarrollo del deporte".

Además, el Presidente destaca la apuesta firme y decidida del COI por la igualdad de oportunidades. "El COI acaba de adoptar unas medidas que permitirán que en el año 2000 se incremente el número de mujeres que accedan a los puestos de responsabilidad técnica y administrativa a nivel nacional y mundial. Estimulamos y ayudamos también el desarrollo del deporte escolar y universitario, del deporte para minusválidos físicos, así como la organiza-

ción de juegos regionales y tradicionales. Es fundamental que los CONs mantengan buenas relaciones con sus respectivos gobiernos y, especialmente, con los ministerios de Juventud y Deportes, Educación Nacional, Sanidad y Medio Ambiente. La misión de educar y vigilar la salud de la población corresponde a todos los Estados miembros, cuyos dignos representantes son ustedes. Nuestra contribución ha de ser consecuente pero complementaria".

Y la importancia del deporte en la educación y la cultura. "Es importante subrayar la importancia que concedemos al papel que juega la familia, primera escuela para el ser humano en el ámbito de la educación y la cultura. Estamos convencidos también que el diálogo entre las civilizaciones es una fuente de riqueza inestimable. Todos los pueblos poseen un patrimonio cultural del que surgen los valores relacionados con la tolerancia, el fair play, la solidaridad y la fraternidad. La educación olímpica se fundamenta en estos mismos valores y su objetivo es poner el deporte al servicio armonioso del ser humano



Juan Antonio Samaranch recibe el Premio de la Paz en Seúl en 1990 y el premio lo destina a los fondos para la construcción del nuevo Museo Olímpico de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

intentando establecer una sociedad pacífica y preocupada por preservar la dignidad humana. Al combinar el deporte y la cultura con la educación, el Olimpismo pretende crear un estilo de vida basado en la alegría del esfuerzo y en un conjunto equilibrado de las cualidades del cuerpo y del espíritu. Si el deporte se impone en el mundo actual es porque se niega a claudicar y porque propone un aprendizaje de la comprensión de uno mismo y de los demás. Para cambiar el mundo se requiere necesariamente la transformación de los hombres y ahí es precisamente donde interviene el papel filosófico del deporte que tiende a un ideal de desarrollo integral de la persona, ideal que encuentra su mejor parangón en el Olimpismo”.

Samaranch dedica la parte final de su alocución a la lucha del COI contra las actitudes en contra del “fair play”. “Las campañas que llevamos a cabo contra el dopaje y la violencia en torno al deporte y la educación preventiva contra plagas como el SIDA y la droga se explican por nuestra obligación ante la juventud y la comunidad internacional. El ideal olímpico es portador de esperanza para la juventud si su mensaje es bien interpretado, bien comprendido y bien recibido. El deporte es una escuela de vida social, la mejor escuela quizás. El objetivo de nuestra organización es precisamente darle un sentido”.

Conforme a la resolución adoptada por la ONU en 1995, la 52ª Sesión de la Asam-

blea General examinó el 25 de noviembre de 1997 el texto de respeto a la Tregua de cara a los XVIII Juegos Olímpicos de Invierno de Nagano’98. La resolución 52/21, escrita conjuntamente por 178 de los 185 Estados miembros, fue presentada por la doble medallista olímpica en natación sincronizada y miembro de la Comisión de Atletas del COI, Mikako Kotani (JPN), y fue adoptada por unanimidad.

El 24 de noviembre de 1999, a través de su resolución 54/34, patrocinada conjuntamente por un número récord de 180 Estados miembros, se renueva el compromiso de la ONU a la observancia de la Tregua Olímpica, bajo el título de “Creación, mediante el deporte y el ideal olímpico, de un mundo mejor en el que reine la paz”. El proyecto de resolución fue presentado, esta vez, por el campeón del mundo de natación Daniel Kowalski (AUS), quien en su intervención aseguraba que “la gran ventaja de ser atletas es que, independientemente de nuestros orígenes, hablamos todos el mismo lenguaje, el lenguaje del deporte. Los Juegos Olímpicos y el deporte en general me han permitido mirar más allá de las fronteras y liberarme de las ideas preconcebidas que pudiera tener”.

En la misma 54ª Asamblea General de Naciones Unidas, se toma nota que el COI y la UNESCO organizaran en París una conferencia sobre la educación y los deportes para una cultura de paz, celebrada del 5 al 7 de julio de ese año.

Durante la conferencia, Fékrou Kidane, responsable del área de Cooperación Internacional del COI, imparte un discurso en favor de la diplomacia de la Tregua Olímpica en el deporte y en la política. Según el periodista africano y experto en relaciones internacionales, “vivimos en un mundo en el que la paz real se aleja cada vez más, ahuyentada por los cañonazos y los golpes de Estado, los bombardeos y los campos minados... Destruir para reconstruir se ha convertido en un nuevo elemento del desarrollo, a causa de la estupidez humana. A falta de soluciones duraderas en el frente político, el COI sólo puede proponer una tregua, aunque sólo sea simbólica y temporal. Pero no debemos dejarnos abatir por el desaliento, aunque los resultados no estén a la altura de nuestras aspiraciones. Debemos seguir trabajando incansablemente, para que la paz reine en el mundo y para que el tercer milenio sea mejor y más pacífico para las generaciones presentes y futuras. El deporte sigue siendo un instrumento privilegiado de la diplomacia y así lo demuestran varias iniciativas portadores de esperanza... El Movimiento Olímpico, el mayor del mundo, está integrado por voluntarios de todas las ideologías políticas y creencias religiosas. La tregua es el marco de su trabajo cotidiano, ya que las competiciones deportivas se desarrollan durante todo el año. En otras palabras, la Tregua Olímpica es una presencia permanente en el espíritu de los que trabajan por el bienestar y la paz en nuestra sociedad”.

Desde su elección en 1980, el presidente Samaranch advierte de la necesidad de establecer relaciones de trabajo con los gobiernos y el sistema de los organismos intergubernamentales, tal como certifica Alain Coupat, quien le acompaña en numerosos viajes en su condición de jefe de gabinete. “JAS es del tipo de hombres que buscan el compromiso, de los que abren pasos en la montaña y siempre quieren que haya tantas opciones como sea posible” o como el propio Samaranch reconoce. “He aprendido por lo menos una cosa en mi vida, y es que sólo a través del contacto humano pueden encontrarse soluciones a los problemas. Quizá el contacto humano sea precisamente lo que más necesita el mundo actual...”.

Gracias a esta estrategia de acercamiento humano y al desarrollo de una política que dé prioridad al diálogo y a la cooperación, el COI se ha convertido en un agente activo en la búsqueda de una cultura de la paz y Samaranch cree que “todos los que formamos parte del Movi-

miento Olímpico podemos sentirnos muy orgullosos de esta iniciativa a favor de la paz, que ya se ha puesto en marcha y respetado para los Juegos de Lillehammer, Atlanta, Nagano y Sidney, y que ha servido para promover la búsqueda de soluciones diplomáticas a los conflictos”.

LA CUMBRE DEL MILENIO (2000). Pero el máximo reconocimiento, concreto, solemne y notable, por parte del mundo político de la tarea impulsada por el Movimiento Olímpico con la recuperación de la Tregua Olímpica llega en el marco de la Cumbre del Milenio, celebrada en la sede de Naciones Unidas en septiembre de 2000 en Nueva York con la participación de más de 160 jefes de Estado y de Gobierno. En su declaración final, en un párrafo aparte, se recoge “instamos firmemente a todos los Estados miembros a respetar la Tregua Olímpica, individual y colectivamente, en el presente y en el futuro, y a apoyar los esfuerzos desplegados por el COI para la promoción de la paz y el entendimiento entre los pueblos a través del deporte y del ideal olímpico”. Este texto es, en palabras de Kidane, “un reconocimiento implícito no sólo del COI y de las FF.II., sino de los CONs en sus países respectivos”. El presidente Samaranch no puede más que enorgullecerse de todos estos logros del COI en la escena política mundial.

¿PREMIO NOBEL DE LA PAZ? Los logros diplomáticos alcanzados, gracias a una inteligente estrategia negociadora, junto a la voluntad dialogante e integradora, provoca que Juan Antonio Samaranch, en tanto que presidente del COI, aparezca en varias ocasiones como aspirante al premio Nobel de la Paz, aunque no llegaría a cristalizarse nunca.

El primer destello es en 1981. Samaranch presenta a Philip John Noel-Baker, mientras todos los participantes en el XI Congreso de Baden-Baden se ponen en pie. La más sonora y unánime ovación es dedicada a este anciano venerable de 92 años, discípulo de Pierre de Coubertin, participante en los Juegos Olímpicos de 1912, 1920 y 1924, medalla de plata en los 1.500 metros en Amberes’20, responsable de la organización de los Juegos de Londres’48, delegado británico en la fundación de la ONU y la UNESCO, y ganador del premio Nobel de la Paz en 1959 como reconocimiento a su compromiso por la paz y en la defensa de los valores olímpicos.

Según Noel-Baker, “el Olimpismo es la causa internacional más noble en la que he

participado”. Su oposición a la propuesta norteamericana de boicot a Moscú’80 es decisiva. En el diario “The Guardian” argumenta la necesidad de estar presentes y defiende la participación de Gran Bretaña con una frase muy celebrada en el momento: “en Gran Bretaña seguimos la Carta Magna, no a Jimmy Carter” y reitera su profunda vocación olímpica con esta afirmación: “Todos queremos que el deporte y la política no se mezclen, pero ambos forman parte integrante de la vida y habrá momentos en que choquen; cuando eso ocurre, sólo podemos lidiar los problemas aplicando los principios de la civilización y los derechos humanos”.

Philip Noel-Baker expuso en la ciudad alemana, ante los cientos de congresistas, los ejes de su larga vida como estadista: una intervención rotunda en favor de la paz. Proclama allí que propondrá al COI como organización candidata para el premio Nobel de la Paz si encabeza el movimiento de deporte para todos, especialmente en los países en vías de desarrollo. Samaranch siente emoción al estrechar su mano al finalizar su intervención y sentir la vitalidad de un deportista luchador por la paz. Según informa la Revista Olímpica “varios ganadores del Premio Nobel de la Paz han estado asociados con el Movimiento Olímpico y habían sido delegados honorarios en el Congreso constituyente de 1894. El propio Coubertin fue candidato al Premio sin éxito”. En sus notas personales, años después, JAS recuerda que “el propio Philip Noel-Baker habría reclamado de nuevo el Nobel de la Paz para el COI si no hubiera fallecido”.

Las iniciativas de proponer el reconocimiento para el COI toman cuerpo cuando prosiguen las negociaciones para acabar con los boicots. El propio JAS recoge en sus notas personales algunos momentos. Así, durante un viaje oficial a Israel y en el epicentro de las negociaciones para salvar los Juegos Olímpicos de Los Ángeles, escribe en su diario “estoy con el presidente Jaim Herzog, muy interesado por el deporte, quien me comenta que si hay alguien que se merece el Premio Nobel de la Paz es el COI”. Las iniciativas también surgen desde Suiza. El 4 de julio de 1986 JAS escribe “Reunión en la Alcaldía de Lausana sobre el Premio Nobel para el COI. Chevalier muy activo y favorable. La iniciativa debe ser suiza al 100% y deberían ser los consejeros federales quienes la pongan en marcha”.

UN PREMIO DE LA PAZ TOTALMENTE MEREcido

“Hizo revivir el espíritu de los Juegos Olímpicos, atrayendo un número récord de 160 CONs a los Juegos de Seúl, y ha luchado con todas sus fuerzas por los principios e ideales olímpicos desde su elección”. Tae-Woo Roh, presidente de la República de Corea, también está presente y afirma que “soy muy consciente de los infatigables esfuerzos del Presidente Samaranch y el COI para garantizar el éxito de los Juegos Olímpicos en Seúl con el objeto de devolverles su esplendor original, superando las diferencias y convirtiendo los Juegos de Seúl en la personificación de los ideales olímpicos. El Presidente Samaranch realizó esfuerzos casi sobrehumanos y recorrió constantemente las carreteras del país, visitando las distintas instalaciones. Gracias a su magnífico liderazgo y a sus incansables esfuerzos, los siete años de preparativos para los Juegos a cargo de los ciudadanos coreanos se vieron recompensados con un sentimiento de plenitud y de gloria, y que el Movimiento Olímpico pudiera renacer con mayor vitalidad y magnetismo”.



YONG-SHIK KIM
Presidente del Comité del Premio de la Paz



TAE-WOO ROH
Presidente de la República de Corea (1988-93)



El presidente del COI hace entrega de las llaves del reconstruido pabellón olímpico de Zetra al alcalde de Sarajevo, Racim Gacanovic, en mayo de 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

El 1 de febrero de 1988, Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de Naciones Unidas; Marcelino Oreja (ESP), secretario general del Consejo de Europa; y Mario Vázquez Raña, presidente de la ACNO, proponen al COI, en la persona de Juan Antonio Samaranch, como candidato al premio Nobel de la Paz por el éxito conseguido por el Olimpismo. Él muestra su sorpresa ante la iniciativa y responde que no la cree factible, aunque expresa que si alguien merece el reconocimiento es el organismo que preside, el COI, que defiende la amistad entre los pueblos y preconiza la paz en el mundo a través del deporte.

La oportunidad debe coincidir con el Centenario de la fundación del COI, en junio de 1994. Pero hay voces que se oponen a que un reconocimiento al COI pueda darle protagonismo a su Presidente. Y se organiza una sutil campaña. La controversia y la polémica surgen el mes de febrero de 1993, cuando el diario noruego "Arbeiderbladet" publica una información según la cuál el COI, a través de su directora de información, Michéle Verdier, confirma que tiene un contrato con una importante firma estadounidense de relaciones públicas, Grey Advertising, con la finalidad de montar una campaña destinada a promocionar al COI para la adjudicación del premio Nobel de la Paz en 1994, año del Centenario del COI. Además, la noticia asegura que el jefe de la empresa, Robert H. Helwick (USA), confirma que el convenio suscrito en 1991 tiene como objetivo la consecución de este galardón.

La información causa una importante conmoción internacional. El director del

Instituto Nobel de Oslo, Geir Lundestad, se muestra sorprendido y considera que, de ser cierta esta campaña de promoción, tendría más bien efectos contrarios a los deseados. Lars Angstrom, presidente de la Asociación Sueca para la Paz y el Arbitraje, admite que "en la filosofía de los Juegos hay una intención declarada a favor de la paz", pero cualifica de "casi patética" la intención de diseñar una campaña de promoción para obtenerlo.

Por parte del COI, el miembro por Suecia, Gunnar Ericsson, dice que "el COI ha hecho mucho por la paz, pero nunca oí hablar de que procuraríamos obtenerlo por la vía de una campaña publicitaria". François Carrard, director general del COI, desmiente categóricamente la noticia y se remite al comunicado oficial del organismo en que se afirma que "no hay ningún documento que pueda probar las informaciones que publica en ese sentido la prensa noruega", aunque reconoce que mantiene relaciones comerciales con la empresa Grey Advertising. A pesar de ello, añade que "la posibilidad de hacer campaña para la obtención del Nobel, sea a favor de quien fuere, no se ha discutido nunca en ninguna reunión oficial. Pero no porque creamos que el COI no es merecedor de tal galardón, sino porque una campaña semejante y a tal nivel sería muy poco inteligente y, sobre todo, extremadamente contraproducente para todos".

La filtración de la noticia consigue abortar la iniciativa antes de su nacimiento, pero es evidente que alguien del COI, con propósitos no muy benévolos para Juan Antonio Samaranch y el propio organismo, había dejado caer deliberadamente esta información. Fi-

nalmente, en 1995, el Comité Olímpico Checo vuelve a proponer oficialmente la candidatura de Juan Antonio Samaranch para el premio Nobel de la Paz.

PREMIO DE LA PAZ. El 25 de septiembre de 1990, en el transcurso de un acto en el Centro Cultural Sejong de Seúl, JAS recibe el Premio de la Paz de la capital surcoreana, que le había sido otorgado un mes antes. Instituido el mes de febrero del mismo año por un Comité privado y sin fines de lucro, esta distinción está destinada a personas o instituciones que hayan contribuido de forma significativa a la paz y la armonía internacionales por medio del deporte.

El presidente del COI es el primer beneficiario de este galardón bianual que se ha creado para conmemorar el éxito de los Juegos Olímpicos de Seúl de 1988 y en el acto de entrega, Samaranch, muy emocionado y orgulloso por esta distinción, manifiesta su agradecimiento al pueblo coreano y al Comité del Premio, formado por quince personalidades de diferentes ámbitos de la sociedad coreana. "Pienso que este Premio se ha concedido al Presidente del COI para la gloria del Movimiento Olímpico. Seguiremos luchando por la paz, unidad y armonía del género humano a través del Movimiento Olímpico".

Más de medio millar de personas y organizaciones habían pedido la concesión de este Premio, valorado en 300.000 dólares que son donados por la Fundación para la promoción deportiva y olímpica que administra las instalaciones deportivas construidas para los Juegos de Seúl. Al recogerlo, Samaranch anuncia que destina el premio en metálico a los fondos para la construcción del nuevo Museo Olímpico de Lausana.

EL CERCO DE SARAJEVO Y SU RECONSTRUCCIÓN. La ciudad de Sarajevo, capital de Bosnia-Herzegovina, es una enrejada multiétnica y multicultural que, aprovechando la organización de los Juegos de Invierno de 1984, ofreció al mundo un repertorio de su gran riqueza de tradiciones compartidas. Sarajevo supuso mucho en la vida de Samaranch: fueron sus primeros Juegos vividos como Presidente y siempre estuvo presente en su corazón.

Diez años después de la celebración de la cita olímpica, en 1994, la ciudad resultó arrasada por la guerra y JAS viviría, día tras día, la angustia generada por el conflicto bélico de los Balcanes. Samaranch mantuvo personalmente reunio-

nes en Lausana y en Ginebra con representantes bosnios, croatas y serbios, las tres partes enfrentadas en el conflicto de Bosnia-Herzegovina. Un objetivo: recordarles el compromiso del Movimiento Olímpico con la paz y reiterar la solidaridad del Movimiento Olímpico con la ciudad de Sarajevo. En la presentación ante la prensa de los actos programados en 1994 para conmemorar el "Año Internacional del Deporte y del Ideal Olímpico", expresó su deseo de visitar Sarajevo con motivo de su décimo aniversario como ciudad olímpica, aunque fuera en pleno enfrentamiento bélico.

En 1994 era la ciudad noruega de Lillehammer la que acogía una nueva edición de los Juegos Olímpicos de Invierno. Días antes del inicio, el 5 de febrero, unas imágenes de televisión impresionaban al mundo: se produjo la matanza del mercado de Sarajevo. Una bomba segaba la vida de 66 personas e hiriendo a dos centenares en el día en que los líderes de las tres comunidades bosnias: croatas, serbios y bosnios debían reunirse para tratar sobre las negociaciones de paz y acuerdos. El COI mira con dolor cómo sufre Sarajevo y sólo puede reiterar su llamamiento a la Tregua Olímpica. El presidente Samaranch expresaba su deseo más ardiente en favor de la paz, aprovechando cualquier oportunidad pública. "Sarajevo, siempre Sarajevo en mi mente", escribía. Aunque no lo había confesado a nadie, sí que guardaba la íntima esperanza de que se alcanzaría un acuerdo de mínimos que contemplara el cese de los disparos de mortero y demás operaciones militares, así como el fin de los salvajes asesinatos por francotiradores, por lo menos, durante el período de celebración de los Juegos en Lillehammer. Esta sería una pausa humanitaria que permitiría que la población, sometida a un cerco criminal, pudiera respirar y recuperar fuerzas. "Quisiera manifestar mi solidaridad con quienes nos recibieron en aquellos Juegos, que fueron los primeros a los que asistí en 1984 como Presidente". JAS es consciente que sólo con desear la Tregua no es suficiente y que el deseo no es sinónimo de que se convierta en realidad. Pero, tenaz de carácter, JAS no baja los brazos en su empeño. "Si me preguntáis si la Tregua Olímpica será respetada, os contestaré que es muy difícil, pero hemos de intentarlo, lo intentaremos y lo seguiremos intentando".

El 12 de febrero, durante la ceremonia de inauguración de los Juegos de Lillehammer, celebrada en el estadio de Lysgardsbakken, sede de la prueba de sal-

tos de esquí, el presidente Samaranch debe pronunciar su discurso. Se esperan unas palabras protocolarias. Sabe que la atención mediática mundial estará centrada en su discurso. Y no puede ni debe desaprovechar la oportunidad para alzar su voz y hacer un contundente llamamiento para que la paz vuelva a Sarajevo, con el ya famoso lema "Stop the guns". Su voz se alzó sobre las tribunas nevadas de Lillehammer: "Hace diez años, estábamos en Sarajevo con motivo de los Juegos Olímpicos. Una ciudad dedicada entonces al deporte, a la comprensión, a la amistad y a la paz. Mi recuerdo a la ciudad de Sarajevo, cuyas gentes han sufrido tanto en los últimos dos años. Os invito a todos los presentes en el estadio, pero también a todos los ciudadanos del mundo, quizás en vuestros hogares, a que os levantéis y guardemos juntos un minuto de silencio". El momento es emocionante. Se respeta el minuto de silencio y la voz de Samaranch vuelve a golpear a la conciencia del mundo: "Muchas gracias. Nuestro mensaje quiere ser hoy más fuerte que nunca. Por favor, detened los combates; por favor, detened los asesinatos; por favor, abandonad las armas". Y sus palabras de fe tendrían un colofón en la ceremonia de clausura cuando, de nuevo, se acuerda de Sarajevo: "Después de muchos horrores, la situación parece ahora mejorar. Dejados esperar que esta tregua -a la que en nuestras limitadas posibilidades hemos contribuido- se convierta en una paz duradera. Para nosotros y para nuestros niños. Drago Sarajevo. Querido Sarajevo. No te olvidamos. Seguiremos apoyándote".

Samaranch cumplió su palabra: visitó Sarajevo. Así, sorprendentemente, el 16 de

febrero, en plenos Juegos, abandona sigilosamente Lillehammer y se traslada a la ciudad mártir. Vuela acompañado por Mario Vázquez Raña, presidente de la ACNO y miembro del COI por México; Jacques Rogge (BEL), presidente de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Europa (ACNOE); François Carrard, director general del COI; y Fékrou Kidane, asesor del COI para asuntos de Relaciones Internacionales. El pequeño avión desafía el cerco militar que durante unas horas abre un pasillo aéreo. En sus Memorias Olímpicas define este viaje como "una de las operaciones más arriesgadas de mis 21 años de presidencia" y añade que "desafié el destino... para llevar el aliento, el saludo y la amistad de todos los deportistas olímpicos que estaban participando en Lillehammer". Además, con valor de anécdota, el presidente, con un toque superstitioso muy propio, anota que "me llevo el mismo abrigo Descote que utilicé en los Juegos de hace ya diez años", el cual, por cierto, está expuesto en el Museo Olímpico de la capital bosnia.

La comitiva olímpica entrega un total de 1.500 kilos de productos alimenticios, cedidos por la empresa Nestlé, dentro del marco de cooperación y de ayuda humanitaria con el Alto Comisariado de Refugiados en Bosnia-Herzegovina. Samaranch se entrevista con el presidente del país, Alija Izetbegovic, para hacerle llegar el mensaje de solidaridad con su pueblo en nombre de toda la Familia olímpica. Con la ayuda de las fuerzas de pacificación españolas destinadas en Mostar y que ese día se desplazaron a Sarajevo, la comitiva visita la primera línea de fuego, bien equipados con chaleco antibalas y casco azul, y transportados en carros



Inauguración de una placa conmemorativa con el nombre de Juan Antonio Samaranch en el complejo deportivo olímpico de Zetra en junio de 2010, que lleva el nombre del presidente del COI en una decisión de la ciudad de Sarajevo después de su muerte.

© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con la alcaldesa de Lausana, Yvette Jaggi, y el director general de la Oficina de la ONU en Ginebra, Vladimir Petrovsky, en el acto de la puesta en marcha del Año Internacional del Deporte y del Ideal Olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

blindados. El presidente puede sentir en primera persona los efectos criminales de los bombardeos en la ciudad y en las antiguas instalaciones olímpicas, muchas de ellas en un estado penoso y otras totalmente destruidas. El Complejo de Zetra, palacio de deportes y estadio que acogió las ceremonias y donde Samaranch despidió los Juegos con las palabras “Adiós, Drago Sarajevo”, está calcinado y sirve de base para un batallón del ejército francés de la Fuerza de Protección de Naciones Unidas. Los alrededores del centro de patinaje son un cementerio para las víctimas de los bombardeos. El complejo deportivo de Skenderija está en ruinas, a causa de los impactos de los obuses, y la pista de bobsleigh de Trebevic está prácticamente destruida, así como las pistas de esquí que han quedado inutilizadas. El hotel Holiday Inn, el que fuera el alojamiento de la Familia olímpica, muestra sus ostensibles heridas provocadas por incendios y bombazos. Sirva como dato histórico que la Tregua Olímpica, a pesar de todos los intentos, no fue respetada, pero hay que significar que el único día que no se registró ni un solo disparo fue ese día.

Pocos días antes de esta visita, y a pesar del conflicto bélico, la ciudad de Sarajevo aún tuvo aliento y espíritu para celebrar varios actos conmemorativos del décimo aniversario de la cita olímpica. En uno de ellos, celebrado en el Teatro Nacional donde el COI organizó su 87ª Sesión en 1984, los organizadores hacen sonar el himno olímpico y el alcalde Muhamed Kresevljakovic condena que, en diez años, la ciudad “hubiera pasado de ser una de las más bellas ciudades olímpicas del mundo a un gigantesco campo de concentración”.

RECONSTRUIR SARAJEVO. El presidente Samaranch anuncia el 17 de enero de 1996, en un viaje relámpago a la ciudad croata de Zagreb, que el COI ha decidido impulsar el proyecto de reconstrucción del pabellón de Zetra, en coordinación con el CON de Bosnia-Herzegovina y en cooperación con el cantón regional de Sarajevo, la Unión Europea, el Sports Humanitarian Group con el apoyo de los gobiernos de Holanda y Noruega, la ciudad de Barcelona, el gobierno español y la Unión Internacional de Patinaje (ISU, siglas en inglés). Nunca había pasado antes. Otra forma de ejercer la solidaridad. Barcelona, ciudad olímpica, estrecha lazos de solidaridad con Sarajevo, ciudad hermana y olímpica.

La inversión total se cifra en once millones de dólares y cuenta con la participación en el proyecto de empresas catalanas de ingeniería como TUBSA que han destacado por su rigor a la hora de ejecutar las obras de recuperación de la Villa Olímpica de Mojmiilo. Samaranch entrega un talón del COI al Ayuntamiento de Barcelona para abordar la recuperación de los daños causados por la guerra. A través de una oficina permanente ubicada en la misma capital bosnia, se coordinan todos los trabajos, bajo el liderazgo de Manel Vila, funcionario del Ayuntamiento de Barcelona y coordinador de la ayuda humanitaria procedente de aquella ciudad olímpica hermana. Además, desde el COI, se implica el departamento de Relaciones con los CONs, dirigida por el catalán Pere Miró y asistido por Michel Flliau. Samaranch manifiesta que con la reconstrucción de la instalación deportiva más emblemática de los Juegos de 1984 “cumplimos nuestra palabra, y el deporte regresó a sus escenarios, haciendo olvidar

aquellas imágenes de muerte y terror que durante años nos acosaron desde el televisor”.

Los trabajos de reconstrucción se alargan durante cuatro años. Ya en la recta final de su tercer mandato, el 28 de mayo de 1999, el Presidente del COI hace entrega de las llaves del pabellón olímpico de Zetra al alcalde de la ciudad, Racim Gacanovic, y mantiene una reunión con los tres representantes del triunvirato que conforma la presidencia de Bosnia-Herzegovina: Zivko Radisik, Ante Jelavic y Alija Izetbegovic.

En su discurso, Samaranch recuerda que “los Juegos de Invierno en Sarajevo fueron los primeros a los que asistí en mi calidad de Presidente del COI. Simbolizan la mezcla de culturas múltiples y diversas en un espíritu de amistad y fair play, verdadero reflejo del ideal olímpico. Grandes atletas, que iniciaron sus carreras en estos Juegos, son y serán siempre fuente de inspiración para las generaciones venideras. Diez años más tarde, cuando el Movimiento Olímpico se disponía a celebrar los XVII Juegos Olímpicos de Invierno en Lillehammer, Sarajevo estaba en plena guerra. A partir de entonces, con la ayuda y el apoyo de la comunidad internacional, el Movimiento Olímpico redobló sus esfuerzos para que las instalaciones deportivas destruidas durante el conflicto se reconstruyeran y para que se reanudaran las relaciones pacíficas gracias al deporte y al ideal olímpico. Al inaugurar la reconstrucción de este pabellón olímpico, celebramos hoy el éxito de nuestra empresa común, esperando que contribuya a la reconciliación entre los pueblos. Que el pabellón olímpico de Zetra constituya un símbolo de paz y solidaridad gracias al deporte”.

Poco después de la muerte de Juan Antonio Samaranch, Sarajevo y Bosnia-Herzegovina quisieron rendirle un sentido homenaje por su amistad sincera y auténtica hacia la ciudad con el anuncio de que el complejo deportivo olímpico Zetra llevaría su nombre. El presidente del Consejo Regional, Denis Zvizdic, declaró el 16 de junio de 2010 durante la inauguración de una placa con el nombre del ex presidente del COI colocada a la entrada de las instalaciones que “no podemos olvidar su amistad cuando visitó Sarajevo durante el cerco de la ciudad ni tampoco su contribución a la reconstrucción del complejo olímpico de Zetra”.

EL COMPROMISO DE SARAJEVO

“1984. Hay una generación Samaranch en Sarajevo. El Presidente del COI rompió esquemas. Los Juegos fueron la oportunidad para dar a conocer al mundo la existencia de Sarajevo.

Y ocho años más tarde todo se intentó destruir. El sitio de Sarajevo. 1.367 días de asedio. 11.451 muertos en una población que no llega a 400.000. El cerco lo rompen personalidades bien diversas, pero solidarias: Samaranch, Susan Sontag, Bernard-Henry Lévy, Juan Goytisolo, Pasqual Maragall,...

Han pasado 30 años y pocas ciudades olímpicas siguen manteniendo la memoria: la simbología, las imágenes, los carteles, las indicaciones urbanas, la Oficina del ZOI’84 en la Plaza del Teatro Nacional, la mascota Vucko en las tiendas, etc.

La ayuda olímpica. En octubre de 1992, doce tráileres de gran tonelaje, con la ayuda de los ciudadanos de Barcelona y los excedentes de la Villa Olímpica de los Juegos Olímpicos de Barcelona’92 salen para Sarajevo. Al llegar a la zona de conflicto, la bandera olímpica y la frase mágica: “Convoy olímpico. Ayuda de Barcelona’92 a la ciudad olímpica de Sarajevo”, van abriendo “check-points”, barreras, dificultades. Finalmente, todo se descarga en los almacenes de la AC-NUR. Una evidencia: era posible romper el sitio con el convoy olímpico. Volvimos dos, cuatro, ocho veces a repetirlo. Dentro, en la ciudad, se vivía, se resistía, se amaba, se reía. Aprendimos de ellos, de su orgullo, de su capacidad de resistencia, de cómo el humor ayuda en las interminables jornadas bajo los morteros. Nunca faltó el periódico “Oslobodenje”, ni la cerveza, ni el tabaco... nunca faltó la poesía del que definieron como el arte de sobrevivir.

Hay escenas que pasan a la historia, que se recuerdan, se amplían y, finalmente, se hacen imborrables. Para la gente de Sarajevo la imagen de Samaranch paseando por la ciudad, visitando Zetra, ocupada por los blindados de los cascos azules franceses, recorriendo Skanderija y recordando el patinaje artístico, con su abrigo, con su gorro. Con su ida y vuelta de los Juegos de invierno de Lillehammer’94.

Barcelona se unió especialmente a Sarajevo en la ceremonia inaugural de sus Juegos. En su discurso inaugural, ante la máxima audiencia televisiva posible, Pasqual Maragall hace una llamada para parar el conflicto. Luego, en el Estadio, el grupo teatral de La Fura

dels Baus quiso representar este Meditarráneo de paz y guerra. Al día siguiente, en el almuerzo oficial ofrecido por el Ayuntamiento de Barcelona a los alcaldes de todas las ciudades olímpicas, Muhamed Kresevljakovic, alcalde de Sarajevo, informa que el Ayuntamiento de la ciudad ha sido bombardeado y que el sitio de la ciudad cada vez es más sangriento. Maragall, como anfitrión, Jacques Chirac como alcalde de París, y Ed Van Thijn, como alcalde de Ámsterdam, las ciudades que compitieron para los Juegos de verano de 1992, se comprometen a liderar la ayuda de las ciudades para que Sarajevo salga adelante y venza el silencio del sistema.

La reconstrucción. Con la campaña municipal “Sarajevo, depende de ti”, Barcelona empieza a romper el cerco de Sarajevo. Estaremos en la emergencia, en la ayuda humanitaria, en la reconstrucción, en la posguerra, en la resistencia. Los ciudadanos barceloneses no entienden una guerra en Europa, a menos de dos mil kilómetros de su casa. Y Barcelona empuja, es cómplice del mensaje que Sarajevo depende de sus ciudadanos. El compromiso no será del gobierno municipal, sino de toda la ciudad: clubs deportivos, escuelas, ateneos, empresas, organizaciones de todo tipo, y miles y miles de ciudadanos anónimos empujarán para romper el sitio. Durante los actos de los “mil días de sitio”, celebrados en Sarajevo, el alcalde Maragall se compromete a rehacer la Villa Olímpica de Sarajevo’84, los diez edificios de Mojmiilo.

Después de los acuerdos de Paz de Dayton, Barcelona abre una oficina en Sarajevo. La que se conocerá como la Embajada de Barcelona. Las embajadas de la democracia local son una iniciativa del Consejo de Europa para rehacer las relaciones de vecindad en comunidades enfrentadas. Para facilitar el trabajo administrativo se crea el Distrito 11 de Barcelona, el distrito sin fronteras. Carles Bosch y Eric Hauck serán sus directores en el terreno. Manel Vila en Barcelona. Maragall siempre. Disponemos de un equipo de arquitectos en Sarajevo. La ingeniería en Barcelona. El que firma recibe la llamada de Pere Miro: “El Presidente Samaranch quiere conocer los compromisos municipales y hacerlos llegar un deseo desde Lausana. Os proponemos ampliar las obras en Zetra y que serán financiadas por el COI”. Tres años de posguerra dan-

do trabajo a más de doscientos ciudadanos de Bosnia. Romper esquemas. Multiplicar por tres todo lo previsto.

“Nema problema.” Se produce la reunión entre Juan Antonio Samaranch y el alcalde Pasqual Maragall en Barcelona. Todo facilidades. “Nema problema”, en serbo-croata. Toda la confianza. Pasaron muchas horas juntos. Sabían que todo era posible. Romper moldes y rigidez. “Nema problema”. La Administración pública supo responder a la demanda, supo adecuar las normativas a las necesidades, con el buen oficio del Secretario del Ayuntamiento de Barcelona, Jordi Casas. Se publicaron los anuncios en serbo-croata en los periódicos de Sarajevo, se hicieron los concursos, se adjudicaron las obras. La idea de JAS era perfecta. Zetra representaba el orgullo de la ciudad. Reconstruir Zetra era reconstruir la dignidad de Sarajevo. JAS se implica a nivel personal, más allá de sus responsabilidades como Presidente del COI. Su objetivo es claro: “Buscaremos y encontraremos el dinero, y será Barcelona la encargada de la gestión, del seguimiento día a día sobre el terreno”. Zetra les dio a conocer. Su reconstrucción es la noticia que necesita Bosnia de que se está recuperando y el mundo de que Bosnia se puede recuperar.

El primer concierto de U2 en el Estadio Olímpico de Kosevo. Al lado de Zetra. La inauguración con Samaranch en el palco como en 1984. Hoy Zetra se llama Juan Antonio Samaranch. Dentro, el Museo Olímpico exhibe el abrigo azul y el gorro que usó en su visita durante la guerra. El Museo Olímpico de Barcelona, al lado del Estadio de Montjuïc, se llama Juan Antonio Samaranch. Barcelona y Sarajevo continúan caminando juntas. Espíritu olímpico”.



MANEL VILA

Responsable del Ayuntamiento de Barcelona en la reconstrucción de Sarajevo. Declarado Hijo Adoptivo de la ciudad de Sarajevo.

HISTORIA DE AMOR ENTRE SAMARANCH Y LA CIUDAD

En 1981 el dirigente español consigue de las autoridades suizas un estatus especial para el COI

“Regreso a Lausana, estoy con menos tensión que en Barcelona. No hay quien aguante aquel gallinero... Todo anda igual de crispado, cuanto menos vaya por allí, mucho mejor... Tengo mucha más tranquilidad en Lausana que en Barcelona, no se puede ni comparar”. Estas doloridas confidencias de Juan Antonio Samaranch sobre Barcelona ponen en evidencia el vínculo emocional contradictorio que su ciudad natal acabó imponiéndole. Amor y desamor. Lejanía y nostalgia. Un sentimiento vivo e íntimo.



Juan Antonio Samaranch, con Yvette Jaggi, Geoffroy De Navacelle, sobrino-nieto de Pierre de Coubertin, y Adolf Ogi, en la inauguración del busto del refundador del Olimpismo dentro de los actos del 75º aniversario de la instalación del COI en Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

La relación de JAS con Barcelona era similar a la que los planetas mantienen con el Sol: si están cerca, se abrazan; si están lejos, se congelan. JAS se sentía profundamente barcelonés, catalán y español. Necesitaba la atmósfera mediterránea de Barcelona, la sonrisa de sus nietos, el color de sus calles y el calor de sus amigos de siempre, aunque, muy a menudo, anotara observaciones críticas: “La verdad es que Barcelona me pesa, no es lo mismo que antes ni mucho menos. Tengo que empezar a pensar dónde puedo retirarme cuando finalice mi etapa de Presidente de COI”.

Pero, al final, Barcelona acabó imponiéndose siempre, y el retiro transcurrió entre la oficina en el piso 23 de las Torres Negras de La Caixa y en la falda del Tibidabo, el despacho en la Diagonal y la casa familiar, frente al Turó Park. Y Lausana. Dos ciudades protagonistas en la vida de JAS, unidas en un sentimiento compartido. JAS era un pasajero casi

semanal del vuelo Barcelona-Ginebra, o viceversa, de Iberia o Swissair, aunque al final llegaría a acostumbrarse al low cost de EasyJet. Siempre en la plaza 1A (“el asiento Samaranch” para las azafatas). Un viajero con cientos de miles de kilómetros recorridos a lo largo y ancho de todo el mundo. “Durante años he sido el único español que había visitado todos los países del mundo”, se enorgullecía, mientras ojeaba su pasaporte diplomático repleto de sellos y visados. JAS, un día, decidió vivir en la soledad de un hotel, lejos de su casa y su familia, y, como el poeta, ligero de equipaje, entregó todo su tiempo a su gran pasión: el deporte.

EL COI EN LAUSANA. La instalación definitiva del COI en Lausana se consagró el sábado 10 de abril de 1915, en el edificio municipal que preside la plaza de la Palud. Desde 1907, gracias a la intervención de Godefroy de Blonay (SUI), el Dr. Paul Martin (SUI) y Francis-Marius

Desde el primer día de su mandato, Juan Antonio Samaranch apostó definitivamente por Lausana como sede permanente del COI. Samaranch era consciente que la decisión de Pierre de Coubertin de elegir Suiza y Lausana eran un acierto histórico y que reportaban indudables ventajas, aunque, en la intimidad de su diario, se lamentaba “que la falta de reconocimiento oficial por parte de la Confederación Helvética nos ocasiona numerosos inconvenientes”.

Messerli (SUI), amigos del barón Pierre de Coubertin, venía gestándose que la ciudad suiza acogiera la sede del COI que, desde su fundación, mantuvo su sede en París. El propio Coubertin, tras



El Château de Vidy después de su renovación y la Casa Olímpica. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

abandonar la capital francesa, elogiaba a la capital del cantón de Vaud: “Su hospitalidad es proverbial y su fama universal... En la atmósfera independiente que se respira aquí, el Olimpismo encontrará el espíritu de libertad que necesita para avanzar”. Pierre de Coubertin y el alcalde Paul Maillefer (SUI) sellaron el acuerdo. Suiza, una de las doce naciones representadas en el Congreso fundacional del COI el 23 de junio de 1894, celebrado en la Universidad de la Sorbonne en París, sería el destino de los archivos y acogería el secretariado. Lausana iba a ser la nueva sede del COI, en detrimento de la capital francesa. El COI, a lo largo de su trayectoria, ocupó diferentes instalaciones ofrecidas por la Municipalidad: el Casino de Montbenon (1915-1922), la Villa Mont-Repos (1922-1968) y el Château de Vidy, desde 1968.

La primera toma de contacto de JAS con la capital del cantón de Vaud se remonta a 1946. La causa, por supuesto, el deporte. Y la vía de acceso fue Otto Mayer (SUI), secretario general del Comité Internacional de Hockey sobre Patines (CIRH, siglas en francés), con quien estableció amistad a raíz de la participación del equipo del RCD Español de Barcelona, liderado por Samaranch, en el Torneo de las Naciones

que se celebraba en la ciudad suiza de Montreux. “Otto era propietario de una joyería en la plaza de Saint François y en 1946 fue nombrado Canciller del COI, el equivalente a Secretario general, por el presidente Sigfrid Edström”, recuerda en sus memorias. Eran tiempos de penuria para el deporte. Mayer, en compañía de la administrativa Lydia Zanchi (SUI), había instalado el secretariado en su propia joyería, reservando el edificio, más noble, Mont-Repos, para las recepciones oficiales. Su papel empezó a declinar a raíz de sus manifiestas diferencias con el Presidente Avery Brundage (USA), dimitiendo del cargo en febrero de 1964 y, tras un breve paréntesis de Eric Jonas (SUI), fue reemplazado por el general Johann Westerhoff (HOL), nombrado en la 64ª Sesión de Roma de 1966, la misma en la que JAS fue cooptado miembro del COI. En este periodo, Mont-Repos acogió las dependencias del secretariado y en los pisos 2º y 3º se instaló el Museo Olímpico y la Biblioteca Olímpica, que cerrarían en 1970. Era necesario más espacio y, por ello, en 1968, la administración se mudó al Château de Vidy, junto al lago de Lemán, después de descartar la Maison Vilamont, un edificio del siglo XVII, próximo a Mont-Repos.

A raíz de su elección como miembro de la Comisión Ejecutiva en 1970, la presencia de JAS en Lausana sería más regular y las reuniones con la Administración del COI le obligarían a continuos viajes, ya sea desde Barcelona o Moscú, durante su etapa de Embajador. En este periodo, destacó el papel desempeñado por Fernando Riba, un barcelonés que residía en Lausana, profesional de las finanzas, y que el propio Samaranch valoraba mucho al considerarlo la única persona de su confianza residente en Lausana, así como por el estratégico papel desempeñado para preparar su llegada: “Yo estaba muy al corriente de todo lo que acontecía en la ciudad gracias a las informaciones de un buen amigo y colaborador en mi época en la Concejalía de Deportes, Fernando Riba, un hombre del deporte que había sido secretario general del FC Barcelona”. Riba resultó un hombre clave, una antena de fiar en la ciudad que debía “ir preparando” el terreno para la llegada de Samaranch a Lausana a partir de 1980.

El historiador Pierre Morath (SUI), en un documentado libro sobre la historia del COI en Lausana, especula sobre los motivos íntimos del estrecho vínculo de JAS con la ciudad suiza: “Optando por



Lausana, el presidente quizás se acordara de sus años escolares en la Escuela Suiza de Barcelona y en todo lo que representa la opulenta Helvetia para un español. Esta tranquilidad supone también otra ventaja: en Barcelona, amenazado por los terroristas de ETA no puede desplazarse sin protección policial y disfrutar del paseo libre como hace a menudo por la Rue de Bourg. Otros argumentos, más allá del respeto a una tradición que arranca en 1915 y que pesaron en la decisión, van ligados a la visión pragmática de JAS: "Suiza es un país solvente y eficiente, neutral, bien comunicado y que funciona".

EL GRUPO DE LAUSANA. Con la llegada de Samaranch a Lausana, Fernando Riba puso en marcha un laboratorio de ideas o lo que ahora se conoce como un "think tank". Estaba constituido por tres ilustres ciudadanos de la capital

del Vaud: Jean Pisset (presidente del Panathlon Club Lausanne), Raymond Pittet (jefe de deportes del diario local "Le Matin") y Gilbert Schwaar (abogado), más el banquero español promotor de la iniciativa. Este "Grupo de Lausana" había estado preparando la llegada del nuevo Presidente. "El objetivo de las reuniones de estos "cuatro amigos" -así escribían en sus memorándums- es aportar al Presidente Samaranch una visión particular, según sus propias experiencias y competencias, a fin de que pueda realizar uno de sus objetivos principales: hacer de Lausana, de nuevo, la capital del Olimpismo".

Con JAS ya instalado en Vidy, el grupo seguía manteniendo reuniones mensuales, habitualmente en el Hotel Lausanne Palace, que transcurrían en un clima "discreto, entusiasta, amistoso y eficaz" y que consistían básicamente en

actuar como una turbina de ideas, un generador de iniciativas que eran ofrecidas al COI y a su Presidente para fortalecer la relación del COI con la ciudad y, de esta manera, superar los desencuentros habituales durante la etapa del anterior presidente Lord Killanin (IRL). De entrada, se fijaron cuatro grandes objetivos a alcanzar: la obtención del estatuto internacional para el COI, la restauración del Museo Olímpico, la construcción de nuevas instalaciones para el COI y la irradiación de Lausana en tanto que ciudad olímpica.

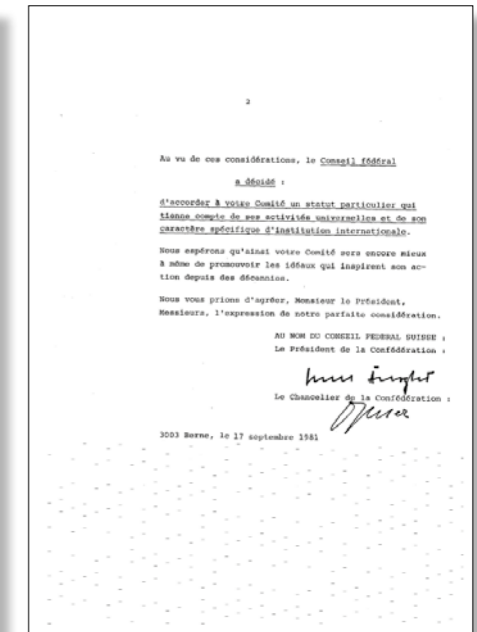
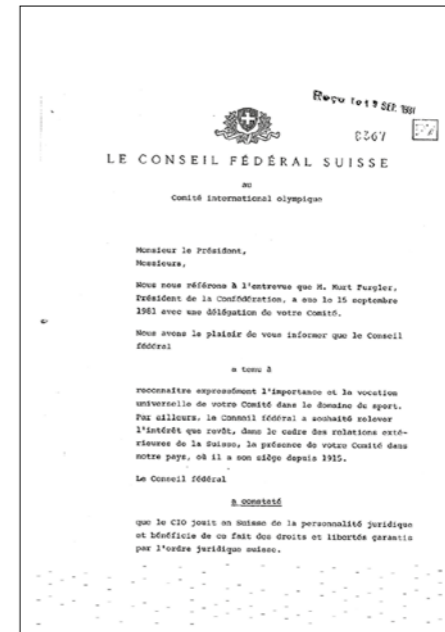
Los cuadernos personales de JAS recogían su satisfacción personal tras las reuniones del Grupo. "Seguimos en vena creativa y con ideas que afortunadamente se convierten en realidad". Como se desarrolla en este mismo capítulo, los cuatro objetivos fundacionales del Grupo de Lausana se alcanzaron plenamente en breve tiempo. El grupo se refuerza a partir de 1985 con la presencia del administrador delegado del COI y miembro por Suiza, Raymond Gafner; la secretaria general del COI, Françoise Zweifel (SUI); el propietario de los periódicos locales "Le Matin" y "24 Heures", Marcel Pasche (SUI); el director general del COI, François Carrard (SUI); y el promotor inmobiliario, Bernard Nicod (SUI).

Tras conseguir la obtención del estatuto especial para el COI, el foco de interés se centró en promover iniciativas deportivas que permitieran que los ciudadanos de Lausana conectaran con el organismo olímpico y que se consolidara una vía constante de comunicación entre las instituciones. En palabras de uno de los miembros, "en ese momento lo importante era ganarse la adhesión popular". Y, así se diseñó una estrategia de actividades deportivas en las que la participación de la ciudadanía de Lausana se volcaría para "hacerse suyo" el organismo de los cinco anillos. Las reuniones del Grupo de Lausana se irían espaciando y, finalmente, dejaron de convocarse, a partir de septiembre de 1995, cuando el Museo Olímpico ya es una exitosa realidad. Sin duda, el revés sufrido por la candidatura de Lausana para los Juegos Olímpicos de Invierno de 1994 influyó en la decisión de dismantelar esta plataforma de ideas para cohesionar la ciudad con el COI.

ESTATUS ESPECIAL EN SUIZA. Desde el primer día de su mandato, JAS apostó definitivamente por Lausana como sede permanente del COI. En la

carta-testamento recibida de Lord Killanin planeaba una amenaza clara y directa: "Lausana constituye un problema desagradable. He seguido en Lausana, pero creo que, si las autoridades suizas no prestan su colaboración, hay que considerar seriamente la posibilidad de cambiar de sede, a pesar de la tradición histórica". Ante esta seria amenaza, el nuevo Presidente se decidió a reactivar las gestiones, ya iniciadas en 1974 por Marc Hodler (SUI), para regularizar la situación del organismo olímpico en la Confederación Helvética y, más concretamente, en Lausana. Samaranch era consciente que la decisión de Pierre de Coubertin de elegir Suiza y Lausana eran un acierto histórico y que reportaban indudables ventajas, aunque, en la intimidad de su diario, se lamentaba "que la falta de reconocimiento oficial por parte de la Confederación Helvética nos ocasiona numerosos inconvenientes".

François Carrard, suizo y director general del COI durante su mandato, lo expone con claridad: "Samaranch es más un hombre de acción que de discurso, por ello se empleó muy pronto a alcanzar los objetivos que se había planteado". Ya en su primer año de mandato, Sama-



Resolución del Consejo Federal Suizo otorgando al COI un estatus jurídico especial en el país.

ranch declaró solemnemente ante la 84ª Sesión en Baden-Baden su decisión de seguir en la ciudad suiza. Para alcanzar este objetivo, solicitaba reuniones regulares con el alcalde de Lausana, Jean-Pascal Delamuraz, en busca del apoyo municipal y, en las conversaciones que mantenía con el Presidente de la Confederación, Kurt Furgler, para con-

seguir el estatuto de organización internacional, apelando al espíritu universal del COI. Este reconocimiento ya había sido reiteradamente solicitado por Lord Killanin, aunque sin éxito. El Movimiento Olímpico se sentía maltratado por las autoridades suizas y el malestar creció cuando se produjo el reconocimiento del status de organización internacional

"¡GRACIAS, SEÑOR PRESIDENTE!"

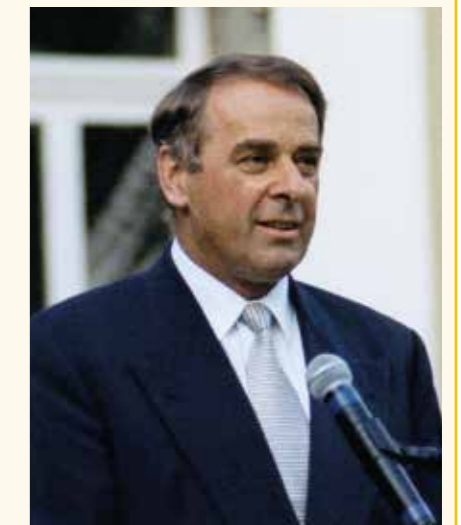
"Existen profundos lazos entre Suiza y el Señor Samaranch, una relación que a lo largo de los años ha alcanzado unos niveles fuera de lo común. La amistad que ha mostrado hacia nuestro país y hacia nuestras autoridades está a la altura del personaje: auténtica, profunda, fiel y duradera. Juan Antonio Samaranch es una persona de una gran sensibilidad, que siempre ha mostrado un profundo respeto por el funcionamiento de las instituciones en general y de las nuestras en particular: ha demostrado en numerosas ocasiones su estima por nuestro país y añadiría que ¡ha hecho muchas cosas más! Sí, le debemos mucho. Y creo que sería bueno que le recordemos durante mucho tiempo, una vez que haya dejado sus funciones en julio, al final de un mandato rico e innovador. Juan Antonio Samaranch merece nuestro amplio reconocimiento y la Historia premiará sin duda su excepcional trayectoria, así como su considerable aportación personal.

Personalmente, puedo decir claramente que siento una gran amistad y un gran respeto hacia él, también fraternidad... Porque su capacidad de es-

cuchar, su manera de acogerme, su sentido del diálogo y sus consejos... ¡son oro en estado puro! Cada año, desde que llegó a Suiza, nos hemos visto varias veces a título personal o como ministro de Deportes, incluso siendo yo Presidente de la Confederación. Recuerdo el rayo de luz que aportaron cada uno de estos encuentros. Sin olvidar lo mucho que nos hemos escrito, porque la amistad es también eso.

Desde su llegada a Suiza, el Presidente del COI ha tomado la iniciativa en numerosos ámbitos. De entrada, ha visitado a los gobiernos de todos nuestros cantones. ¡Había que hacerlo! Más adelante, le dio a la ciudad de Lausana este Museo Olímpico, en el Quai d'Ouchy, una auténtica maravilla que significa para la capital valdense (¡y olímpica!), y para los suizos una tarjeta de visita de una belleza extraordinaria. También gracias a Juan Antonio Samaranch, numerosas personalidades de alto rango han descubierto nuestro país: los Reyes de España y los Reyes de Bélgica, jefes de Estado y de Gobierno, ministros de Deportes... El hecho de que la sede del Movimiento Olímpico esté en Suiza ha llevado a

numerosas Federaciones Deportivas Internacionales a instalarse en nuestra tierra. ¡Vaya regalo tan magnífico! Gracias a esto Suiza se ha convertido en la capital mundial de la administración del deporte. Aquí, en nuestro país es donde se toman las decisiones estratégicas y esto es una suerte para una pequeña nación que siempre está tratando de hacerse un lugar en el panorama mundial.



ADOLF OGI
Presidente de Suiza (1993 y 2000). Miembro del Consejo federal suizo (1987-2000).

no gubernamental a la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA, siglas en inglés) y a la Unión Interparlamentaria (UIP, siglas en francés). En el organismo olímpico creció una corriente de malestar. Algunas voces, como la del miembro de Francia, Maurice Herzog, el héroe del Annapurna, reclamaron abiertamente que la sede regresara a Francia y se instalara en París, aunque la gota que derramó el vaso de la paciencia del COI fue el llamado “affaire BMW”, que se destapó cuando varios vehículos prestados por la firma alemana quedaron bloqueados en la frontera suiza al no haber sido pagados los correspondientes aranceles.

Se vivieron largos e intensos forcejeos con la administración federal. Finalmente, llegó la decisión, después de vencer las reticencias de ciertos cargos públicos intermedios que se resistían al reconocimiento y que consiguieron que Samaranch se preguntara en la privacidad de sus cuadernos. “¿Quién manda en este país, el Consejo Federal o los funcionarios?”. Todas las partes (Consejo Federal, el cantón de Vaud, la ciudad de Lausana y los miembros suizos del COI Raymond Gafner y Marc Hodler) estaban de acuerdo, comparecieron e insistieron en la necesidad del reconocimiento. Por fin llegó la respuesta de la Confederación y el 8 de julio de 1981 se reconoció que el COI era una organización internacional no gubernamental. Coincidiendo con un cambio en la Alcaldía de Lausana (Delamuraz es sustituido por Paul-René Martin) se rectificó la decisión inicial y una semana antes de que se iniciaran los debates trascendentales del XI Congreso de Baden-Baden, el Consejo Federal corrigió su estrategia y concedió este “estatuto particular que reconoce las actividades universales y el carácter específico de una institución internacional”.

Según este estatuto, diversas ventajas favorecerían al organismo olímpico: el COI quedaba exonerado del impuesto de la defensa nacional y se liberaba de las limitaciones para contratar personal extranjero. Este estatuto era absolutamente único en Suiza para una organización no gubernamental cuya actividad no se funda en un tratado entre estados soberanos. Con esta declaración, el COI aseguraba su reconocimiento institucional y su Presidente adquiriría un tratamiento especial y sería recibido por los líderes mundiales como el máximo dirigente de una gran organización

internacional, merecedora de todos los honores de estado. Algo así como un Estado sin territorio. El objetivo se había conseguido: elevar el rango institucional del COI, consolidar el respeto a su función y facilitar la obtención de sus objetivos.

UNA HISTORIA DE AMOR. Superadas las primeras dificultades, una verdadera historia de amor surge entre Juan Antonio Samaranch y Lausana, en la que ambas partes ofrecieron y entregaron lo mejor de su repertorio. Denis Pittet, jefe de deportes del diario “24 Heures”, lo narra así: “¿Existe realmente una historia de amor entre el COI y Lausana? El COI ama a la ciudad a través del Presidente Samaranch que ha hecho todo lo posible para darle a Lausana su estatuto actual. La clase política ha comprendido las ventajas de esta relación. Los medios económicos y turísticos, también. Queda la población que ve en el COI y en sus gentes un equipo elitista que asiste a cócteles en palacios pero con quien a penas mantiene relaciones... Son muchos los parisinos que nunca han subido a la torre Eiffel. Pero saben que está ahí. Muchos habitantes de Lausana saben que la sede del COI se encuentra en su ciudad pero ignoran aún que se está construyendo un museo de aura internacional. En su historia de amor con Lausana, el COI tiene una carta importante a jugar y aprovechar esta ocasión para reafirmar sus lazos con la población y demostrar que la presencia en la ciudad de un organismo como el COI implica mil y una ventajas”.

Samaranch agradeció el reconocimiento del nuevo estatus librando en 1981 la Copa Olímpica a la Confederación Helvética y condecorando en 1982



1981. Solemne entrega de la Copa Olímpica a la Confederación Helvética. De izquierda a derecha: Paul-René Martin, Georges-André Chevallaz, el Presidente del COI, Kurt Furgler y Pierre Aubert.

con el Collar de la Orden Olímpica a los alcaldes Jean-Pascal Delamuraz y Paul-René Martin, y en 1997 a la alcaldesa Yvette Jaggi. La ciudad también le correspondió, y así en diciembre de 1984, JAS recibiría la Medalla de oro de Lausana, acto que recordaba así: “Hoy es un día singular. Después de algo más de cuatro años de residir en Lausana me entregan la medalla de oro de la ciudad. Hay que mirar hacia atrás y recordar la lucha entre Berlioux y las autoridades de Lausana. Era el continuo menosprecio, la burla y la amenaza de marcharse. Todo ha cambiado, y cuando se han dado cuenta de que la postura del COI era verdadera y que queríamos llegar a acuerdos beneficiosos para todos, el ambiente es totalmente distinto”.

A pesar de no haber organizado jamás unos Juegos Olímpicos, la ciudad recibiría el merecido título de “Ville Olympique” que, posteriormente, en 1993, sería relevado por el de “Capital Olympique”. El 25 de febrero de 1982, JAS entregó oficialmente la bandera de los cinco anillos a la Municipalidad con esta solemne declaración: “Al entregar hoy la bandera de los cinco anillos, el COI quiere expresar de manera tangible la estima y el agradecimiento que profesa a la ciudad donde tiene su sede oficial desde 1915”. El alcalde Paul-René Martin correspondió: “Al recibir esta bandera, símbolo de la labor compartida en el pasado y prenda de fructífera colaboración en el porvenir, la ciudad de Lausana se compromete a sostener y servir en lo sucesivo, lo mismo que hasta ahora, el Movimiento y el ideal olímpicos”. El 10 de abril de 1990, la ciudad y el COI celebraron el 75º aniversario de la presencia olímpica en la capital del Vaud. Para garantizar

una relación fluida y permanente se crearía una Comisión de Coordinación COI-Lausana, compuesta por representantes de la ciudad y del organismo internacional.

Una noticia, sin embargo, dejaría muy contrariado a JAS. Lausana había impulsado su candidatura para aspirar a la organización de los Juegos de Invierno de 1994 que debían elegirse en Seúl en 1988. El resultado de la consulta fue decepcionante para él. El 26 de junio de 1988 escribía en sus notas: “El NO ha ganado fácilmente en Lausana: 15.000 votos en contra y 8.700 a favor, 62,3% a 37,7%, prácticamente 2 a 1, con una participación del 45%. Mala noticia para el COI y para mí. Estoy con los dirigentes deportivos de Lausana para tratar los resultados del referéndum. Hay entre ellos desolación. Hablo enseguida de la posición del COI, después de la victoria del NO. Digo que hay que respetar el resultado, que aceptamos nuestra sede en Suiza con todas las ventajas e inconvenientes de su sistema y que considero que lo pasado es un capítulo más de la larga historia de relaciones entre el COI y la ciudad. Hay que mirar al futuro y seguir trabajando por el deporte de esta ciudad que tanto queremos” [ver Capítulo 3. Recuperar la marca Juegos].

Durante estos años, pacientemente, se ponen en marcha muchos de los proyectos que el laboratorio de ideas del “Grupo de Lausana” había dibujado: la celebración desde 1981 de una Semana Olímpica, aún vigente y que ha derivado en una tradición de la ciudad en la que se desarrollan actividades deportivas, culturales y pedagógicas orientadas preferentemente a los niños; la organización de pruebas deportivas como la carrera atlética “20 kilómetros de Lausana”, con un trazado muy duro debido a los desniveles de la ciudad, y la travesía a nado Lausana-Evian, ambas desde 1982; la presentación en el Palais de Beaulieu en 1983 de la Exposición monográfica en la “Comptoir Suisse”, la Feria Nacional Suiza, con la participación del COI como socio de honor; y la potenciación de actividades y eventos en diversos deportes con un papel protagonista del COI, destacando la Athletissima, el mitin internacional de atletismo de la ciudad, creado en 1976 y celebrado por primera vez un año después, o la Maratón de Lausana, disputando la primera edición el 26 de junio de 1993, en el marco de los actos de inauguración del nuevo Museo Olímpico (a partir de 1994 el evento se celebra el mes de octubre).



ATMÓSFERA OLÍMPICA. Cuando el viajero pisa Lausana ya respira la atmósfera olímpica. En la estación de ferrocarril, en la señalización de las autopistas, en las instalaciones deportivas se evidencia la perfecta fusión entre la capital del cantón de Vaud y el Olimpismo.



Lausana sería el escenario de firmas de convenios con organismos internacionales (UNESCO), de importantes negociaciones (las dos Coreas, el fin del apartheid, etc.), de reuniones ordinarias del COI (Sesiones y Comisiones Ejecutivas), de sedes permanentes de destacados organismos como el Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAD-TAS-CAS) desde 1984 o provisionales como la Agencia Mundial Antidopaje (WADA, siglas en inglés) entre 1999 y 2002; de conferencias internacionales vinculadas al deporte (Simposium Internacional Deporte, Medios y Olimpismo –SISMO, siglas en francés- en 1984), al medio ambiente (Conferencia Mundial sobre Deporte y Medio Ambiente en 1993) o a la medicina (Conferencia Mundial sobre el Dopaje en el Deporte en 1999); la inauguración del nuevo Museo Olímpico en 1993; la Feria Mundial de Coleccionistas Olímpicos en 1993, etc. Todo ello aporta anualmente miles de visitantes a la ciudad y supone una importante notoriedad mundial.

SE INSTALA EL MUNDO DEL DEPORTE. La Federación Internacional de Voleibol (FIVB, siglas en francés), presidida por el mexicano Rubén Acosta, decidió en 1985 instalar su sede en la ciudad de Lausana. Esta sería la primera Fede-

ración Internacional de una larga lista que permitiría que, en 2001, se hiciera realidad un viejo sueño de Samaranch con la decisión de la Municipalidad de construir la “Maison du Sport International” (fotografía inferior), un edificio de 5.000 metros cuadrados, próximo a la sede del COI, compuesto por oficinas y despachos que se ponen a disposición de las entidades deportivas que decidan estar presentes en la Capital Olímpica. Esto significa que 18 FF.II. reconocidas, 12 organismos deportivos internacionales y 18 sociedades comerciales vinculadas al deporte establecieron su cuartel general en la ciudad de Lausana. Asimismo, la capital del cantón de Vaud ha albergado diversas finales de grandes competiciones deportivas mundiales y continentales, logrando que su nombre se asocie estrechamente al deporte y al COI en todo el mundo. De hecho, un



estudio universitario encargado por la Municipalidad valoraba en millones de francos suizos el retorno para la ciudad de todas las actividades olímpicas.

Alentado por el Consejo Federal, el Consejo de los Estados estableció el 30 de septiembre de 1998 en Berna que el COI quedaría exonerado, con efectos retroactivos del pago del impuesto del IVA. Esta decisión generó una encendida polémica, por lo que, antes de culminar el procedimiento parlamentario, el propio organismo olímpico decidió retirar la petición.

Sólo un proyecto de los que el Grupo de Lausana inspiró no llegaría a hacerse realidad: la creación de la Cátedra de Olimpismo, en el marco de la Universidad de Lausana, fue un proyecto que no salió adelante, aunque otras ciudades supieron recoger la iniciativa, tal como la Universidad Autónoma de Barcelona.

EL AFFAIRE MONIQUE BERLIOUX.

Fue su primera gran decisión: ejercería las funciones que corresponden a un Presidente ejecutivo, de aquellos que cada mañana van al despacho. Por ello, determinó que, a partir de ahora, se alejaría de su Barcelona natal y fijaría su residencia en la ciudad de Lausana. Su despacho estaría en el Château de Vidy y su residencia en la habitación 310 del Hotel Lausanne Palace. La figura de un Presidente del COI con mando a distancia había pasado a la historia. Y lo razonaba así: *“La importancia de nuestro organismo exige un contacto constante y permanente conociendo directamente los problemas que surjan cada día”*. Finalizaba una etapa en la que sus antecesores viajaban esporádicamente a Lausana, mientras que el día a día era gestionado por la directora del COI, Monique Berlioux (FRA), definida por el periodista David Miller (GBR) como *“una indómita francesa”*. Nacida en Metz en 1923, Berlioux es una antigua nadadora que había participado en los Juegos de Londres’48 y de la que corría una leyenda sobre su colaboración con la Resistencia Francesa durante la II Guerra Mundial, con arriesgadas misiones cruzando a nado el río Sena, portando mensajes desde la zona de la ocupación nazi. En 1967 ingresó en el COI como colaboradora del Presidente Avery Brundage para temas de prensa y relaciones públicas, y tras los Juegos de Múnich’72 es nombrada directora del COI por el Presidente Killanin. Desde el primer momento manifestó su fuerte personalidad:

mujer enérgica, a menudo con algunos tics autoritarios, muy activa y laboriosa, que dirigía la organización a su antojo, mientras el Presidente Killanin, instalado en su mansión de Dublín, delegaba en ella todas sus funciones. *“Ponía firmes a los miembros del COI”* resumía un funcionario que colaboró estrechamente con ella, *“hasta tal punto que era temida por unos y detestada por otros”*.

Samaranch sorprendería a todos al imponer un nuevo estilo de gestión basado en su capacidad para la empatía, en su énfasis por desarrollar las relaciones humanas, en saber escuchar y en preocuparse por los problemas de los demás, con especial atención por los de los empleados del COI. Esto vino a significar un cambio total, en la forma y en el fondo. Los dossiers serían seguidos personalmente por él, despacharía directamente con su staff, presidiría todas las reuniones y recibiría a los visitantes en su despacho del Château de Vidy. Él mismo lo advertía: *“Soy hombre de pocas palabras. Para mí las palabras deben servir para que las cosas marchen y soy bastante perseverante”*. Samaranch hacía honor a la fama atribuida al carácter de los catalanes: disciplinado, trabajador, riguroso, hacía de la discreción su mejor virtud. 24 horas sobre 24 dedicadas al Movimiento Olímpico. El capitán siempre al frente de la nave.

Las relaciones entre el Presidente y la Directora del COI, o sea, entre Samaranch y Berlioux, pronto se resintieron. Aunque siempre se basaron en el respeto, nunca fueron fluidas y sinceras. La antigua nadadora francesa había estudiado a los cinco candidatos con posibilidades de suceder a Lord Killanin y decidió apostar por el candidato más sólido y con más posibilidades en las elecciones presidenciales de 1980. Y éste era Samaranch. Pero su decisión de aterrizar en Lausana no gustó a la ejecutiva francesa, acostumbrada a actuar a su antojo: tomar decisiones, firmar todos los documentos, contratar el personal a su antojo, administrar los fondos financieros del COI, negociar los derechos de televisión, dictar vetos, gestionar el día a día con despachos muy esporádicos con los Presidentes, disfrutar de largos fines de semanas en París y ningunear a las autoridades locales, aislando totalmente el COI de la ciudad de Lausana.

Los primeros tiempos no fueron fáciles para Samaranch. Confinado en un despacho de la planta baja, sometido



al “control” del aparato administrativo y del Jefe de Gabinete, Alain Coupat (FRA), sobrino de Berlioux. Se controlaban sus movimientos, incluso anotaban las visitas que recibía, y en el “súmmum” del control, se autorizaba si el Presidente debía llamar un taxi para una gestión o una visita en la ciudad. Samaranch consideraba que no era tratado como el máximo representante de una organización de la que había sido elegido mayoritariamente por la soberanía de los votos de los miembros: *“Sigue el mal ambiente. Me dicen que los teléfonos están controlados y que encontraron un micrófono en la mesa. Vamos a ver hasta cuando podemos aguantar”*, escribía.

Mientras JAS disfrutaba con su papel de presidente ejecutivo, meditaba las decisiones y el calendario para resolver esta humillante situación a la que era sometido. No se sentía cómodo y era consciente que su soledad le obligaba a extremar su ya prudencia natural. El hecho de no contar con un equipo propio de colaboradores y de no haber intervenido en la elección de ninguno de los empleados, le situaba en una situación de debilidad. Y cuando se planteaba el nombramiento de alguno, como el de Anselmo López para la dirección de So-

lidaridad Olímpica, se encontraba con la resistencia de la “francesa indómita”: *“Reunión dura entre Anselmo, Berlioux y yo. No quiere ceder poder. Con franqueza y rigor expongo cuáles deben ser los poderes de Anselmo, entre ellos, la firma”*.

Debía esperar el momento apropiado para cambiar las cosas y no precipitarse con decisiones apresuradas. Alexandru Siperco (ROM), el Príncipe Alexandre de Merode (BEL) y otros miembros de la Ejecutiva le apoyaban firmemente: *“¡Cuántas veces tendré que lamentarme de no haber tomado la decisión!”*. Así que decidió reforzar su círculo próximo con el nombramiento de dos nuevos consejeros que fueran, paulatinamente, asumiendo competencias de la directora. El primer relevo se produjo a consecuencia de la grave enfermedad del consejero deportivo y miembro del COI Arpad Csanadi (HUN) que sería reconocido como director honorario. JAS decidió nombrar a Walther Tröger (FRG), secretario general del Comité Olímpico de Alemania Occidental, a quien JAS pronto le fijó deberes: *“Le he encargado temas preferentes, que son de gran interés ahora, como la revisión del programa olímpico para después de 1984 y fortalecer las relaciones con los CONs”*. El otro nombramiento corresponde a Adrien Vanden Eede (BEL), experto en marketing y secretario general del Comité Olímpico Interfederal de Bélgica: *“Me reúno para negociar su retribución. No obstante, sus ideas para programas de comercialismo para el COI no me acaban de convencer. Lo que debe hacer es romper este muro que existe en estos momentos entre el COI y los CONs. No entiendo cómo se ha perdido la iniciativa”*.

La relación con Madame Berlioux se iba deteriorando, día a día, tal como se puso de manifiesto en los Juegos de Sarajevo’84 y Los Ángeles’84, y muy especialmente a partir del momento que las intenciones de Samaranch son acabar con el falso amateurismo imperante. Aquí estalla el conflicto latente, afloran las diferencias porque se evidencian las concepciones opuestas que Samaranch y Berlioux tienen sobre el Olimpismo. Día a día crecía la brecha entre ellos y la confrontación se volvió permanente. En la mente de JAS está abordarlo de una forma irreversible: *“Vamos a ver si tendré valor para acabar con este problema. Depende de que las circunstancias sean favorables y tenga suficiente valentía, por qué no decirlo, para hacerlo”*. Seguía indeciso en qué momento debía tomar

medidas. Días más tarde, de nuevo confesaba: *“Tengo una bronca de campeonato. Le digo y repito que no estoy acostumbrado ni dispuesto a trabajar en las actuales condiciones. Reacciona mal pero creo que se da cuenta que la broma de tener dos COI en uno está llegando al límite máximo. Por otra parte, tampoco puedo seguir fiscalizándolo todo. Es imposible que pueda mantener el ritmo de trabajo que estoy llevando”*. JAS utilizaba sus notas personales -que mantenía a resguardo en la habitación de su hotel para que no fueran espiadas- como un verdadero diván de psiquiatra: *“En el despacho, volvemos a las palabras fuertes. Empieza diciéndome que he recibido un télex de Calgary, en el que nos piden, para una revista, una salutación de ella y otra mía. Le digo que con una sobra y, si la hace ella, yo pasaré. Esto deriva a discutir a quien le corresponde contratar al ayudante de Tröger. Le digo que es mi competencia al 100x100 y le recrimino que se atreva a contratar un abogado sin decirme una sola palabra... La única solución es la que no me atrevo a plantear de una vez: indemnizarla y despedirla”*.

Estas confesiones están fechadas en febrero de 1985. En abril vuelven a surgir nuevos distanciamientos, cada vez más tensos: *“Tengo dos largos despachos con Berlioux. Me tiene la medida tomada. Con solo entrar en mi despacho, ya me conoce y aplica la máxima que utilizaba Saporta... golpear cuando se es martillo y aguantar si eres yunque. Cuando se da cuenta de que estoy dispuesto a saltar, es como una esponja, se escapa, no hay modo de llegar a una seria confrontación. Es mi gran fracaso en el COI o, por*

lo menos, el caso más grave que puede acarrear consecuencias importantes”.

Samaranch escuchó a sus pocos estrechos colaboradores en quienes puede confiar: debe afrontar definitivamente la solución, dar un golpe de timón y desembarazarse de la directora. La ocasión debe ser en la 90ª Sesión de Berlín en junio de 1985. El 1 de junio se reúne la Comisión Ejecutiva y, entre los temas a tratar, el más importante para JAS es darle carpetazo a este asunto que se viene arrastrando desde hace cinco años. Estas son sus anotaciones de las deliberaciones de la Ejecutiva. *“Por la mañana, le brindo a Tröger la oportunidad para que explique lo que Berlioux ha hecho con él en lo concerniente a sus increíbles condiciones de trabajo. Expone los hechos con toda claridad”*. Algunos de los desprecios hacia el dirigente alemán eran infantiles. *“Cuenta, por ejemplo, que Berlioux indicó a Ueberroth que no le entregara a Tröger la reproducción de la antorcha de Los Ángeles al mismo tiempo que a todos los demás. Y otras cosas así por el estilo”*. El clima era muy tenso y Berlioux trataba de defenderse. *“Dice que todo es una mentira, empleando los argumentos que nos tiene acostumbrados, mientras Pound pide que el tema se debata sólo con los miembros de la Comisión Ejecutiva”*. Todos los directores salieron de la sala para que los componentes del gobierno del COI pudieran expresarse con libertad y así lo recordaba JAS: *“Empieza la reunión histórica. Todos estamos de acuerdo en que debe zanjarse el problema de una vez por todas y que la única salida es la rescisión del contrato. Beitz expone algunas matizaciones, al*



El Presidente Samaranch con Françoise Zweifel, Secretaria General del COI, y François Carrard, Director General. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

igual que Siperco. Cuando llega mi turno digo que en las actuales condiciones de trabajo no se puede seguir. Pound quiere una resolución inmediata”.

Tras el almuerzo, ofrecido por la alcaldesa de Brisbane, se reanuda la reunión. “El acuerdo se adopta por unanimidad. Nombro una comisión para que trate el tema con ella. Beitz, Mbaye y Merode negociarán los términos del arreglo. Por fin, llegó el momento. Soy consciente de que puede ser el inicio de una guerra que puede afectarme muy directamente, pero no había más remedio que hacerlo. El trío encargado de dialogar con ella aparece bastante satisfecho. Parece que el problema es “sólo” de dinero... Beitz sigue mi frase de que tiene que salir con “red carpet”.

Al día siguiente, 2 de junio, la noticia da la vuelta al mundo olímpico y la agencia norteamericana Associated Press recordaba que “Monique Berlioux, natural de Metz, entró en el COI en 1967, tras ocupar la jefatura de Prensa del Ministerio francés de la Juventud y el Deporte. Estuvo cuatro años como Jefe del Departamento administrativo y de información antes de pasar a ocupar el cargo de Directora. Tuvo una destacada participación en la organización de los Juegos Olímpicos de Múnich, Montreal, Moscú y Los Ángeles, así como en los de Invierno de Sapporo, Innsbruck, Lake Placid y Sarajevo, y actualmente trabajaba en la preparación de los de 1988”.

Berlioux no asistió a las reuniones de la Comisión Ejecutiva. Se acordaron los términos de la rescisión del contrato. Ese mismo día le abonaron la indemnización. Acudió a una rueda de prensa, leyó un comunicado de diez líneas y no aceptó preguntas. Samaranch tenía muy claro su programa de reformas y Berlioux podía suponer un freno. Ante el máximo dirigente comunista de la República Democrática Alemana, Erich Honecker, JAS insistía en las ventajas y prebendas de los deportistas de los países del Este que “consiguen títulos mundiales y olímpicos viviendo de su carrera militar, universitaria o sindical”. Cuando aún resonaban en el ambiente los compases de la IX Sinfonía de Beethoven en el renovado Großes Schauspielhaus, Samaranch sabía que un nuevo capítulo se abría, mientras recibía el apoyo de su siempre cercana Bibis.

REFORZAR LA ADMINISTRACIÓN DEL COI. A su llegada a la Presidencia, la ges-



El Presidente del COI junto a Marta Salsas, su secretaria en el COI, y Annie Inchauspe, su asistente personal. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

tión interna del COI, su administración, funcionaba con los criterios propios de una organización pequeña y con falta de ambición. El personal, el presupuesto disponible y los recursos humanos eran los propios de una organización casi amateur. En 1980, el COI contaba con una plantilla de 27 empleados, la inmensa mayoría de nacionalidad francesa e inglesa que Berlioux había contratado de forma selectiva, mientras que la presencia de suizos y de otras nacionalidades era testimonial. Según reconocía la propia ejecutiva, el presupuesto en 1983 era de 50 millones de francos suizos.

En tanto que Presidente ejecutivo, Samaranch dio el primer paso: dotar al COI de una estructura más sólida y profesional. JAS sabía que para hacer un organismo capaz de liderar el deporte mundial, necesitaba una maquinaria bien engrasada, capaz y profesional, que le permitiera alcanzar sus objetivos. Así, antes de afrontar las citas olímpicas de 1984, quiso sentar unas bases sólidas. Escuchó el consejo del miembro alemán del COI Berthold Beitz, quien le recomendó dos consultoras McKinsey & Company y Price Waterhouse: “Les he dejado claro que lo que deseamos es una reestructuración. Única y exclusivamente de la administración, sin nada que ver con el armazón del COI”.

Las consultoras presentaron su informe tras estudiar a fondo la organización y definieron y racionalizaron las diferentes funciones y los organigramas a desarrollar. La propuesta se puso en marcha a los cinco días del cese de Monique Berlioux, que la había estado paraliza-

do. JAS escribía en sus papeles íntimos “mucho trabajo y mucho trabajo. Paso mucho tiempo en el despacho, pero con una tranquilidad que, si dura, será una de las etapas más felices de mi vida”. Aunque pueda parecer inverosímil, el COI nunca había contado con un organigrama propio, donde se fijaran las diversas responsabilidades con una descripción de funciones y donde se establecieran unas líneas de dirección claras.

Llegó el momento de poner en marcha el nuevo organigrama. Por debajo del Presidente, se creó la figura del Administrador delegado, que correspondió al miembro suizo del COI Raymond Gafner. Asimismo, se estableció una Secretaría General, para la que se nombró responsable a Françoise Zweifel, quien desempeñaba sus funciones en el Museo Olímpico provisional de la Avenue Louis-Ruchonnet. Buscaba un equipo cohesionado, capaz de ejecutar las reformas diseñadas. Samaranch siempre dió una importancia capital al trato humano, a las relaciones públicas, de la que era un consumado maestro, y quería mantener un vínculo amigable y permanente con la población de Lausana y, muy especialmente, para compensar tantos años de desplantes, una atención cordial y fluida para los miembros del COI. Delegó esas funciones en Zweifel, la Secretaria General, quien asumiría estas competencias, más las de personal, protocolo, organización de reuniones y sesiones, coordinación con los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos (COJOs) y una especie de gabinete de urgencias que asistía al Presidente en todo lo que requería. El administrador

Gafner valoraba así el trabajo de Zweifel: “Su presencia discreta, sonriente y eficaz es una garantía de éxito. Afable y diligente madrina de la Familia olímpica, Françoise Zweifel sabe divinamente compaginar discreción y eficacia, firmeza y disponibilidad, clarividencia y lealtad. Su don de gentes es extraordinariamente apreciado por todos los miembros de nuestro Movimiento Olímpico, sea cual sea su condición”.

Con estos nombramientos, el COI cuenta, por primera vez, con una estructura y un organigrama. JAS lo veía así: “Todo se hace, se decide o se planifica por delegación de autoridad, a través de una colegialidad que trasciende las fronteras y los intereses particulares. El trabajo que los miembros realizan en el seno de nuestras comisiones es absolutamente indispensable para nuestro buen funcionamiento. En realidad, yo sólo tengo que coordinarlo con nuestra Comisión Ejecutiva. Nuestra administración puede, por fin, consagrarse por entero a su función ejecutiva. El COI puede compararse con una orquesta en la que todos sus músicos fueran solistas”.

El nuevo equipo de trabajo se organizó sobre la base de direcciones de departamento que debían gestionar las diferentes áreas: Gabinete de Presidencia (Alain Coupat), Jurídico y Marketing (Howard Stupp –CAN-), Administración y Finanzas (Jacques Belgrand –FRA-), Deportes (Walther Tröger), Solidaridad Olímpica (Anselmo López –ESP-) y Museo-Centro Estudios Olímpicos (Jean-François Pahud –SUI-). Asimismo, se creó la figura del Consejero del Presidente, que va a permitir que destacados profesionales actúen como consultores externos para temas específicos y que no estén integrados formalmente en la organización. Para afrontar esta nueva fase organizativa, se amplió la contratación de personal y en 1986 se llegó a 76 empleados.

La primera ampliación del organigrama se ejecutó en 1987 para afrontar la doble cita olímpica de 1988. Se incorporó una Dirección de Relaciones con los CONS (Anne Bedow –GBR-), de Gestión Interna (Roland Charbon –SUI-) y de Información (Michèle Verdier –FRA-). En 1988 se creó la Dirección de Marketing que ocuparía Michael Payne, un experto inglés procedente de la empresa ISL y, en 1989, la figura del Administrador-delegado, que asumía Raymond Gafner, fue ampliada con una Dirección General



que correspondió al abogado de Lausana, François Carrard. En 1989, el hasta entonces Director Deportivo, Walther Tröger, fue cooptado miembro del COI por Alemania, y Gilbert Felli, un funcionario del área de Deportes del Ayuntamiento de Lausana, fue nombrado su sucesor en el cargo en 1990. En 1992 se incorporaron al organigrama los departamentos de Informática (Alexandre Fellrath –SUI-) y de Servicio de Prensa (José Sotelo –ESP-, un funcionario del propio COI). En 1993, se incorporó el área de Relaciones Públicas (Andrew Napier –GBR-), la figura del Director Deportivo adjunto (Pere Miró –ESP-) y un adjunto a Relaciones con los CONS (Jean-Michel Gunz –SUI-).

Seguían las incorporaciones y crecía paulatinamente la estructura del COI: la Dirección Médica (Patrick Schamasch –FRA-), la área de coordinación de los eventos del Año Internacional de Deporte y la Tregua Olímpica de 1994 (Fékrou Kidane –ETH-) y el equipo de gestión del nuevo Museo Olímpico con Fernando Riba, Françoise Zweifel y Luis Monreal (ESP) en el Comité de Gestión, el director Kurt Spaeti (SUI) y el conservador Jean-François Pahud, lo que supuso llegar a los 139 empleados, superando la barrera psicológica de los 100 empleados que siempre defendía el propio JAS. En 1995, Kidane amplió su área de trabajo, haciéndose cargo del Gabinete de Presidencia y de la Dirección de Cooperación Internacional, creándose también la Dirección de Control y Coordinación a cargo de Thierry Sprunger (SUI), mientras que Benoît de Chassey (FRA) fue nombrado Director del Museo Olímpico. En 1997, se registraron diversos cambios: Pere Miró asumió el Departamento de Relaciones con los CONS y la Dirección de Solidaridad Olímpica sustituyendo al histórico

Anselmo López que fue nombrado director honorario; Gilbert Felli es nombrado nuevo Director de Deportes y de Relaciones con las FF.II., y en Informática se incorpora Pascal Wattiaux (SUI). Ya en la recta final de su mandato, en 1999, Franklin Servan-Schreiber (SUI) dirige la Comunicación y Philippe Verveer (FRA) se responsabiliza del área de Tecnología. El número de empleados llegó a 184. El último ajuste permitiría que Kidane ampliara su responsabilidad con el Departamento de Comunicación. La frontera psicológica de los 200 empleados, incluyendo los destinados al Museo Olímpico, nunca llegaba a cruzarla.

JAS, siguiendo el ejemplo y los consejos de su padre Francisco Samaranch, siempre destacó por ser muy respetuoso, abierto y generoso en su relación con los empleados del COI. El propio Samaranch contaba la historia protagonizada por su padre durante la Guerra Civil española y que avala esta conducta: “Durante el conflicto civil, una patrulla de revolucionarios detuvieron a mi padre, ¿Y usted quién es?, le preguntaron. Soy un fabricante de Molins de Rei (la familia Samaranch vivía en Barcelona y era propietaria de una fábrica dedicada a la producción de colchas y tapicerías). Y claro, ya estaba casi sentenciado a muerte. La patrulla de control pidió informes a la patrulla revolucionaria de Molins de Rei, donde había una de las más sanguinarias de Cataluña. El jefe de esta patrulla se llamaba Marín y se puso al teléfono. Al saber que le preguntaban por mi padre, Marín dijo: Déjenlo libre, porque éste es muy buena persona. ¿Qué había pasado? Cuando mi padre estaba construyendo la fábrica iba cada día en coche de Barcelona a Molins de Rei a inspeccionar las obras. Y siempre veía a un albañil que caminaba

por la carretera. Un día detuvo el coche: ¿A dónde vas? A Sant Feliu, le contestó (localidad a medio camino entre Barcelona y Molins de Rei). Pues sube que te acompaño. Y desde entonces cada vez que se lo encontraba, lo transportaba hasta su hogar. Y la fortuna de la vida: este albañil era el jefe de la patrulla de control de Molins de Rei. A mi padre le salvó la vida ser una buena persona”.

Gestor al estilo clásico, se interesaba por los problemas personales y familiares de sus empleados a quienes trataba con un estilo llano y accesible que hoy sería calificado de paternalista. JAS era partidario, cuando no tenía compromisos institucionales, de comer en la cafetería de Vidy, compartiendo el plato del día con los empujados. Este gusto por la proximidad y por, según sus palabras, “crear un buen ambiente de trabajo”, le llevó a transformar la Jornada Olímpica del 23 de junio, la fecha de la creación del COI, en un encuentro con las familias de los empleados. Así lo recordaba en sus apuntes personales: “Me reúno con el personal. Creo que me sale muy bien. Pienso también que doy paso a un nuevo ambiente de colaboración entre dirigentes y personal. Les prometo que podrán nombrar a sus delegados, ayuda para la formación de un club deportivo y les invito, junto a un acompañante, a la Jornada Olímpica. No se lo esperaban y creo que su reacción ha sido positiva”.

Un aspecto fundamental en esta nueva etapa iniciada fue la transparencia financiera, el control de los ingresos y los gastos de la organización. El informe de Price Waterhouse de febrero de 1985 establecía unas normas presupuestarias, de contabilidad y de control interno. En el mismo se establecían una serie de recomendaciones para mejorar la organización y se analizaron las posibilidades para mejorar los ingresos de la organización. Asimismo, en la recta final de su mandato, se presentaron memorias de gestión con balances económicos, reseñando las principales fuentes de ingresos y los gastos de la organización.

Quienes fueron sus colaboradores más cercanos destacan de Juan Antonio Samaranch su cualidad de ser un dirigente de los que saben escuchar. Todos los consultados ponen de relieve este rasgo de su personalidad: saber atender todas las propuestas, incluso las más sorprendentes o descabelladas. Siempre actuaba guardando el mismo orden: escuchar atentamente, contrastar opiniones, pe-

dir consejo si es necesario, valorar las consecuencias y, finalmente, decidir. No se le conocen decisiones apresuradas, de reacción brusca, a la latina.

JAS tiene a Beatriz Guiñar como secretaria, a la que posteriormente se le añade Marta Salsas y Annie Inchauspe como asistente personal. Más tarde, Guiñar pasaría al Secretariado de Raymond Gafner. Se incorporarían Suzie Reavy, Victoria Miralles, Sara Ordoyno, Laura Vidal y Carmen Eberentz, bajo la coordinación de Annie Inchauspe. En Barcelona, Marta Cartaña y Lucía Laurín (La Caixa) y Marta Lamas (despacho JAS).

AMPLIAR LA SEDE. La sede del COI es el Château de Vidy, un edificio de dos plantas y con una superficie de 400 metros cuadrados, construido sobre los restos de la antigua iglesia de Vidy, y renovado como se conoce hoy por Jean-Louis Loys (SUI) en 1774. En 1960, la ciudad de Lausana adquirió el edificio que albergó la dirección de la Expo'64 y en 1967 la Municipalidad decidió transformarlo como sede del COI que lo ocupó el 1 de marzo de 1968.

Samaranch se empleó a fondo para disponer de unas dependencias dignas para el organismo. Así nació la idea de construir un nuevo edificio que albergara a la administración que debía crecer para afrontar la nueva etapa. Se estudiaron diversos emplazamientos, pero al final se impuso la propuesta de que el nuevo edificio creciera anexo al Château de Vidy. Después de largas y complicadas negociaciones, el Ayuntamiento cedió, en régimen de usufructo por un período de 99 años, un terreno colindante al Château de Vidy que seguiría manteniendo su papel de representación institucional donde se instalaría la Presidencia, mientras que la administración del COI ocuparía el nuevo edificio, estando ambos intercomunicados por un pasillo acristalado. El diseño de la nueva sede fue encargado al miembro del COI por México, el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, autor, entre otras obras, del Museo de Antropología de Ciudad de México y el Estadio Azteca de la capital mexicana. El día de su inauguración, JAS anota: “Al inicio de la Comisión Ejecutiva he mencionado que es una ocasión única en la historia del COI. Es la primera vez que nos reunimos en una casa propia. He descubierto una pequeña placa conmemorativa. Todo el mundo está maravillado con el nuevo edificio. Sólo arrancar la reunión, planteo el tema del nombre y Padilha in-

siste en que debe llevar el mío. Me niego en absoluto y propongo Centre de Couber-tin. Mbye sugiere darle un nombre neutro para que cuando me retire pueda llevar el mío. Al final queda en Maison Olympique”.

24 HORAS EN LA VIDA DE UN PRESIDENTE. Durante su etapa presidencial vivió en el Hotel Lausanne Palace. Más de 21 años. Al principio en la habitación

POR ESTE APEGO A LAUSANA

“Usted es un ciudadano del mundo, del amplio mundo del Olimpismo que, como le gusta decir, une el deporte y la cultura en la búsqueda conjunta del deporte y la cultura, del esfuerzo, de la calidad y del desarrollo personal.

Todas las personas necesitan un punto de referencia en el mundo, un lugar de arraigo, ya sea de origen o por adopción, usted también, incluso siendo alguien tan universal. Y sin dudar, escogió Lausana, ama profundamente esta ciudad, cuando se refiere a ella siempre encuentra una expresión amable, a menudo más halagadora que las que suelen utilizar sus propios habitantes.

Por este apego a Lausana, en la que tanto ha contribuido a consolidar la sede del COI, creando asimismo el Museo Olímpico, ubicados a ambos lados del puerto de Ouchy, quisiera expresarle mi más sentido reconocimiento como ex alcaldesa y toda mi consideración personal.

Con mis mayores deseos por una estancia feliz en el mundo y también en esta Capital Olímpica por la que compartimos esta gran amistad”.



YVETTE JAGGI

Alcaldesa de Lausana (1990-97).

310 y, posteriormente, en la 510. “El COI pagaba una tarifa especial por la habitación y sólo cobraban cuando la ocupaba. Y aún así resultaba más barato un hotel que alquilar un apartamento donde además tendría que haber contratado línea de teléfono y fax, servicio de limpieza, de lavandería, de recogida de mensajes, etc.”. Eran argumentos frente a quienes llegaron a acusarle de disponer de una suite de lujo. Sus fotografías familiares y recuerdos personales eran la decoración de una pequeña sala de reuniones, antecámara de la habitación y el baño.

La jornada presidencial era intensa y cambiante. Dependía de si estaba en Lausana, Barcelona o de viaje oficial. Pero siempre arrancaba a las 7:30 y con el mismo rito: la tabla de gimnasia mientras escuchaba las informaciones de la BBC. Samaranch había hecho instalar un rudimentario equipo de gimnasia en su habitación. Esto le permitía ejecutar una sesión diaria de 30 minutos. Los elementos para su práctica eran básicos: una bicicleta estática para pedalear; un juego de poleas, sujetas al dorso de la puerta, para hacer flexiones de los brazos, levantando unas pequeñas bolsas de arena; una escalera de mano transversal de la cual se colgaba para conseguir estiramientos de columna y flexionar los brazos; y unas cuerdas para saltar, recordando sus pinitos como boxeador amateur, completaba la sesión de lo que, a raíz de varios reportajes periodísticos, pasó a llamarse la “tabla Sama”. El desayuno siempre en la propia habitación: zumo de naranja, cereales, croissant y un capuchino. Al término de la jornada de trabajo, se refugiaba en su habitación. Tiempo para seguir los informativos de la Televisión Romande, el canal internacional de Televisión Española, leer documentos y visionar vídeos con algún partido del Barça o del Real Madrid que le había grabado en Barcelona su leal colaborador Josep Borràs. La larga jornada concluía dedicándole tiempo a escribir sus notas personales, disciplina que nunca abandonó.

“En Lausana se sentía persona y no personaje”, comenta Annie Inchauspe, secretaria y asistente personal, que le recogía cada mañana con su coche para ir a Vidy. “Un hombre discreto también en el vestir. Siempre con su traje de color azul o gris que le confeccionaban en el “Dique Flotante”, en el Paseo de Gracia, de Barcelona. En el armario tendría unos diez, todos iguales. Camisa blanca o azul cielo muy suave, cor-



Trabajos de ampliación de la sede del COI en 1985. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Vista exterior de la Casa Olímpica de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014

bata de punto gris/azul y zapato negro”. JAS mantenía una excelente relación con los taxistas de Lausana que le recogían en el despacho para trasladarlo al hotel y mantener una breve conversación durante la corta carrera de quince minutos. Le gustaba pasear por las tiendas de la rue du Bourg, próximas al hotel, hasta llegar a la place de la Riponne. Visitaba la pequeña tienda de Manuel para comprar algo de fruta o perderse entre los puestos de frutas y verduras del mercado ambulante de los sábados, instalados en las empinadas calles. La gente le reconocía y pedía fotografiarse con él o que le firmara un autógrafo. Esto le hacía un hombre feliz. “Me halaga, aunque no me quieren a mí, es una forma de expresar el respeto y el afecto que sienten por el COI”, decía.

La misa dominical en la Iglesia del Sacré-Coeur, aunque premeditadamente llegaba ligeramente tarde porque así se evitaba los largos sermones.

Era evidente: JAS disfrutaba de su vida apacible en Lausana. Iba al cine con su esposa Bibis o a pasear por el Museo Olímpico, bueno, mejor a supervisar. “Era implacable. En una ocasión, tras una visita al Museo, me señaló -recuerda Fernando Riba, consejero de gestión del Museo- que había visto cuatro lámparas fundidas”.

SEGURIDAD. Durante su estancia en Suiza, no usaba protección policial, lo que exasperaba al miembro del COI, Ashwini Kumar (IND), experto en seguridad: “Ku-

mar está inmerso en mi problema de seguridad. Cree que soy un objetivo del terrorismo internacional. La solución que ofrece es difícil y muy cara. Además, incómoda". Claro que esos rumores serían recogidos por un tabloide sensacionalista inglés, tal como el propio JAS recogía pocos días antes de la elección de Barcelona: "La noticia inquietante es que el Daily Express, de Londres, publica un artículo en el que, además de atacar a la candidatura de Barcelona con bastante mal estilo, habla sobre mí y escribe que se me ve bastante preocupado, pues aparezco en una lista de seis condenados a muerte por ETA-Barcelona, de los cuales cuatro han sido liquidados". Cuando visitaba Barcelona, efectivamente, el Gobierno español había decidido que mantuviera un discreto operativo de escolta y en su vivienda habitual se reforzaron las medidas de protección.

Samaranch daba mucha importancia a la seguridad durante los Juegos Olímpicos. La matanza de los Juegos de Múnich en 1972 le dejaría una preocupación especial por la seguridad. Años más tarde, en 1984, en un viaje a Tel Aviv escribía en sus papeles inéditos: "Interesante entrevista con el General que en 1972 fue mandado a Múnich para ayudar a resolver el problema de los atletas israelitas y el jefe de misión secuestrados. Me confirman que fue un verdadero desastre de organización por parte de los alemanes, principalmente por problemas de competencias entre la policía federal y la de Baviera. Su única preocupación era sacarse "el caso" de la Villa Olímpica, pero una vez en el aeropuerto militar prácticamente no había nada preparado. Lo que no quieren responder, aunque con su silencio prácticamente me dan la razón, es mi versión de que la liberación de los tres terroristas que quedaron con vida fue pactada con los árabes. ¡Estoy más que seguro!".

Samaranch sabía de la incidencia de la seguridad sobre los Juegos y cómo incidía sobre la percepción pública del evento. "Al final, la gente recuerda que en Atlanta hubo una pequeña explosión. Y eso marcó la edición del Centenario. Lo mismo que la positiva sensación de seguridad de los Juegos de Barcelona, donde la excelente coordinación y mando único fueron la clave de un gran trabajo". Durante la larga negociación mantenida para garantizar la celebración de Seúl'88, aprovechó una estancia en Alemania, para viajar a Pullach, cerca de Múnich, y entrevistarse con Hans Georg Wieck, que preside el Servicio Federal de Inteligencia o Servicio Federal de Información (BND, siglas en alemán). "Me hace un estudio sobre terrorismo y las relaciones Corea Norte-Sur y la situación interior en esta última. Almuerzo a solas con él. Todo es del más alto nivel por mí. Voy entrando en terrenos que no podría nunca imaginar y que me pueden ser muy útiles".



La alcaldesa Yvette Jaggi recibiendo el título de "Lausana Capital Olímpica"

gencia o Servicio Federal de Información (BND, siglas en alemán). "Me hace un estudio sobre terrorismo y las relaciones Corea Norte-Sur y la situación interior en esta última. Almuerzo a solas con él. Todo es del más alto nivel por mí. Voy entrando en terrenos que no podría nunca imaginar y que me pueden ser muy útiles".

VIAJAR, VIAJAR. Siempre quiso estar al lado de su gente. Atendía todas las invitaciones para asistir a las inauguraciones de eventos deportivos cuando su agenda se lo permitía... que era casi siempre. "Es muy importante para las Federaciones que sepan que el COI y su Presidente están con ellas, que damos importancia a sus competiciones y que respaldamos a sus deportistas", escribía en sus Memorias. Así dedicaba la mayoría de sus fines de semana a asistir a los Campeonatos mundiales o continentales que organizaban las federaciones, obligándole a veces a largas maratones y combinaciones aéreas. "Forma parte de mis obligaciones como Presidente", remataba.

Durante su mandato se impuso visitar oficialmente todos los 199 CONs del mundo que estaban reconocidos por el COI. Cada visita comportaba un abigarrado programa que Annie Inchauspe preparaba con meticulosidad. Siempre con un gran respeto por el protocolo. La insignia del CON o de la condecoración si la disponía, la corbata de la empresa patrocinadora, los trajes adecuados para cada uno de los actos del programa, los recuerdos institucionales de cortesía para las autoridades que visitaba, etc. El programa era intenso y, en ocasiones, agotador: audiencia y entrevista con el Jefe del Estado y con el ministro

de Deportes, discursos y condecoraciones, almuerzos de trabajo y cenas de gala, reuniones con el CON, visita a las instalaciones deportivas, encuentros con deportistas y con dirigentes deportivos locales, conferencias de prensa, entrevistas en la televisión... Viajes duros en los que pesaban los largos desplazamientos transcontinentales, las diferencias horarias, los efectos del jet lag, los hábitos alimentarios locales, las incomodidades y carencias de ciertos hoteles cuando se visitaban países en vías de desarrollo, las interminables sesiones protocolarias. Estoicamente repetía: "Forma parte de mis obligaciones como Presidente", mientras "soportaba" un retórico discurso de un dirigente local que quería aprovechar su minuto de gloria. Quizá de ahí su gusto por los discursos breves: salutación, unas palabras de cortesía, agradecimientos y despedida.

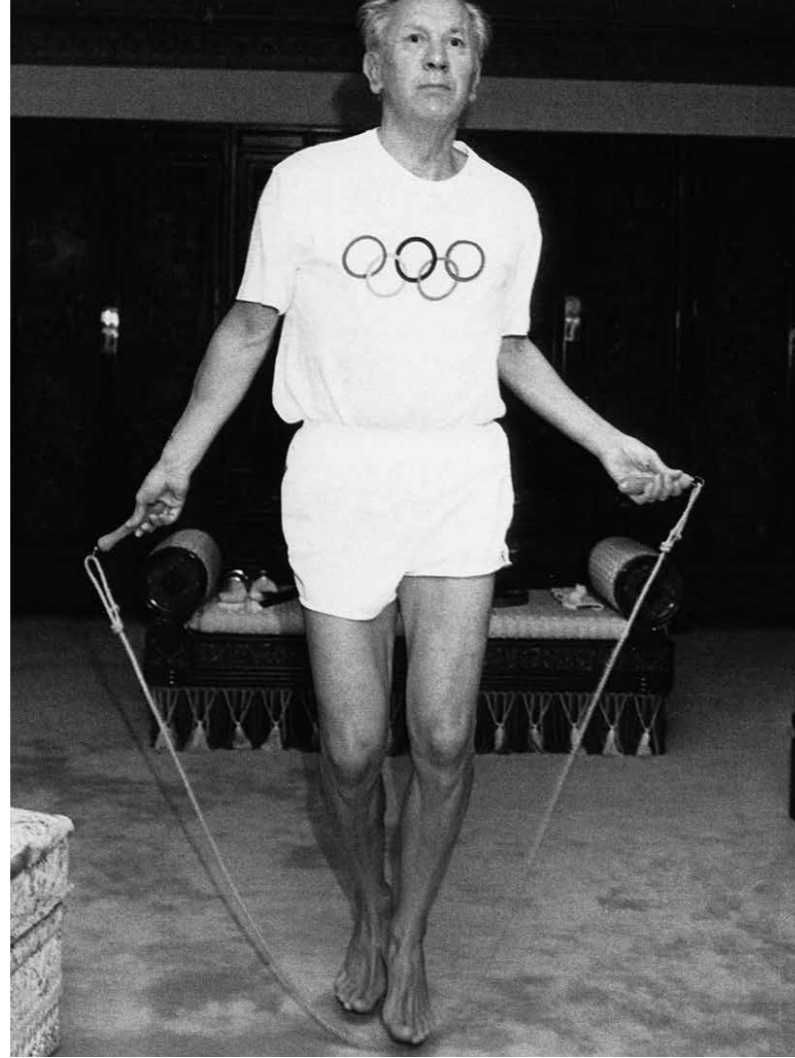
La agencia de viajes Kuoni, encargada por el COI de gestionar los viajes y billetes aéreos, calculó que durante su Presidencia, JAS habría recorrido cuatro millones de kilómetros, dando varias veces la vuelta al planeta. Las largas travesías aéreas transcontinentales formaban ya parte de sus hábitos. Ropa cómoda (pantalón de pana, camisa y un jersey), bien provisto de botellines de agua (en un vuelo a Pekín, JAS y Annie llegaron a consumir 22 botellines), tomaba el menú "light dinner" porque prefería comer poco a bordo y así descansar mejor. "Lo importante es acomodarse al horario de llegada para poder adaptarse mejor al nuevo horario", decía. Los viajes en vuelos convencionales eran combinados con trayectos a bordo del avión privado del presidente de la ACNO y, más tarde, miembro del COI, Mario Vázquez Raña (MEX). Así lo recordaba: "El día 28 de junio de 1981 no lo olvidaré fácilmente porque de los millones de kilómetros que llevo realizados en avión, quizá el trayecto Lomé-Madrid es el viaje más surrealista que he realizado en mi vida. Cuando ya estábamos en el aire, los pilotos del jet privado de Mario Vázquez Raña se dieron cuenta que el tren de aterrizaje no cerraba bien, por lo que nos vimos obligados a tener que volar más bajo y consecuentemente... gastando más combustible. El primer aterrizaje para repostar fue en Bamako, capital de Malí, pero allí nos encontramos con una sorpresa: no aceptaban dólares para cobrar el carburante, así que hubo que tomar un taxi e ir hasta un hotel de la ciudad, situada a más de quince kilómetros, para cambiar dólares en moneda local. Resumen: más de dos horas perdidas".

LA RENOVADA CASA OLÍMPICA

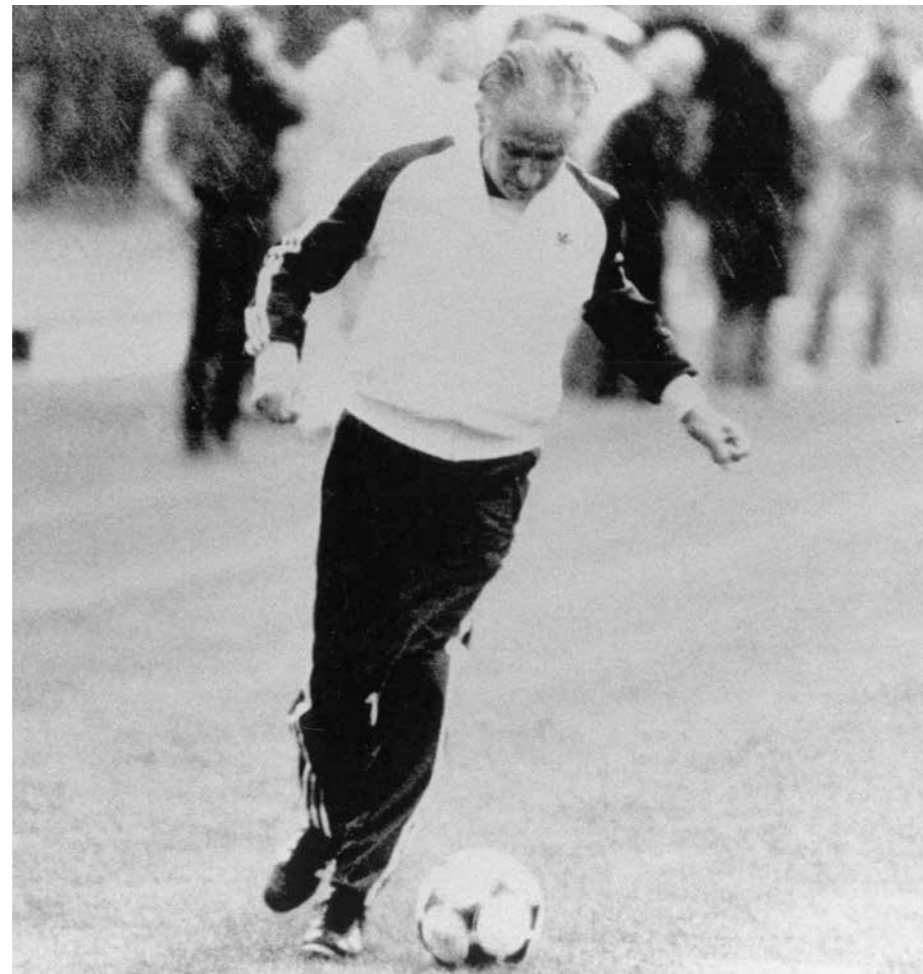


Visitantes en la entrada principal de la Casa Olímpica, cuartel general del COI en Vidy. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados





El Presidente del COI en la sala de estar de su habitación del Hotel Lausanne Palace, su residencia durante su mandato al frente del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Persona metódica y disciplinada, Juan Antonio Samaranch predicaba con el ejemplo y desarrollaba cada mañana su sesión de gimnasia. En la misma habitación del Hotel Palace instaló un equipo básico para realizar sus ejercicios físicos que los periodistas denominaron "Tabla Sama". Su afición al fútbol y al esquí de fondo completó un currículum deportivo iniciado con el hockey sobre patines y el boxeo.



Juan Antonio Samaranch vistiéndose en su habitación del Hotel Lausanne Palace. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Durante su mandato como Presidente del COI, Samaranch residió en una habitación del Hotel Lausanne Palace. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

LOS COMPAÑEROS DE VIAJE DE SAMARANCH

Principales decisiones: Entrada de mujeres y elección de antiguos deportistas

Durante los 21 años de Presidencia Samaranch fueron elegidos 133 nuevos miembros del COI, de los cuales 18 eran mujeres. A su llegada en 1980, el COI contaba con 98 miembros (89 activos y 9 honorarios) y en el momento de su despedida, en 2001, con 151 (124 activos, 22 honorarios y 5 miembros de honor).

MIEMBROS HONORARIOS

En 2001, el COI contaba con 22: el Gran Duque Juan de Luxemburgo (LUX), el Conde Jean de Beaumont (FRA), Syed Wajid Ali (PAK), Włodzimierz Reczek (POL), el Rey Constantino II de Grecia (GRE), Sylvio de Magalhaes Padilha (BRA), Gunnar Ericsson (SWE), Jan Staubo (NOR), James Worrall (CAN), Abdel Mohamed Halim (SUD), Raymond Gafner (SUI), Maurice Herzog (FRA), Henry Heng Hsu (TPE), Berthold Beitz (GER), Pedro Ramírez Vázquez (MEX), Ashwini Kumar (IND), Eduardo Hay (MEX), Kevin Patrick O'Flanagan (IRL), José Dalmiro Vallarino Veracierta (URU), Philipp Von Schoeller (AUT), Günther Heinze (GER) y Mary Alison Glen-Haig (GBR).

LAS COMISIONES EJECUTIVAS DE SAMARANCH 1981-2001

Durante la primera fase del mandato de Samaranch, la Comisión Ejecutiva se incrementó de 9 a 11 miembros. JAS escribe en sus memorias personales. "Por primera vez nos sentamos para hablar tranquilamente de problemas y planes para el futuro del COI. Lo más importante fue mi exposición sobre la composición y reglamentación de la nueva Comisión Ejecutiva con una ampliación a 2 miembros más. En total, 11. Estudiamos también el futuro Programa Olímpico y hay unanimidad

que necesita una remodelación, pero este punto es mucho más complicado y está muy verde". En el año 2000, la Comisión Ejecutiva volvió a ampliarse de 11 a 15 miembros.

MIEMBROS DE HONOR

Giovanni "Gianni" Agnelli (ITA), Alain Danet (FRA), Kurt Furgler (SUI), Henry A. Kissinger (USA) y Yoshiaki Tsutsumi (JPN).

Con las reformas del COI, aprobadas a finales de 1999, los 115 miembros se distribuyen así: 15 atletas, 15 presidentes de Federaciones Internacionales (FF.II.), 15 presidentes de Comités Olímpicos Nacionales (CONs) y 70 miembros a título individual.



El Presidente con su hijo Juan Antonio Samaranch Jr.



Retrato de la Comisión Ejecutiva pintado por el artista español Félix Revello de Toro. De izquierda a derecha (de pie): Chiharu Igaya, Raymond Gafner, Kéba Mbaye, Marc Hodler, Juan Antonio Samaranch, Zhenliang He, Sylvio de Magalhaes Padilha, Richard Kevan Gosper y Anselmo López. (sentados) Vitaly Smirnov, Françoise Zweifel, Berthold Beitz, Príncipe Alexandre de Merode, Richard Pound y Walther Tröger. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN EJECUTIVA

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Juan Antonio Samaranch	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Mohamed Mzali	■																					
Vitaly Smirnov	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■						
Masaji Kiyokawa	■	■	■	■																		
Louis Guirandou-N'Diaye	■	■	■	■	■																	
Alexandru Siperco	■	■	■	■	■	■	■	■	■													
Conde Jean de Beaumont	■																					
Cecil Lancelot Cross	■	■	■	■	■																	
Ashwini Kumar	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Alexandre de Merode	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Virgilio E. De León	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Julian K. Roosevelt	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Arpad Csanadi	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Richard W. Pound	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Berthold Beitz	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kéba Mbaye	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Sylvio de Magalhaes	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zhenliang He	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Marc Hodler	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Richard Kevan Gosper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Chiharu Igaya	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gunnar Ericsson	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Un-Yong Kim	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Robert H. Helmick	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Fior Isava	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Pál Schmitt	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Anita L. DeFrantz	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Thomas Bach	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Jacques Rogge	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gunilla Lindberg	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Franco Carraro	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

LOS MIEMBROS DEL COI CUANDO SAMARANCH LLEGÓ A LA PRESIDENCIA



David Cecil 'Lord BURGHELEY', 6º Marqués de EXETER (GBR, 1905-81)
 Miembro cooptado (1933-81). Vicepresidente (1955-66). Comisión Ejecutiva (1951-55) y (1966-70). Presidente Comisión Legislativa. Presidente CON de Gran Bretaña (1936-66). Medalla de oro en 400 metros vallas en Ámsterdam'28 y plata en relevos de 400 metros lisos en Los Ángeles'32, también participa en París'24.



Lord Arthur PORRITT (NZL, 1900-94)
 Miembro cooptado (1934-67), honorario (1967-94). Comisión Ejecutiva (1951-61). Primer Presidente Comisión Médica (1961-67). Presidente CON de Nueva Zelanda (1934-67). Medalla de bronce en 100 metros lisos y participante en 200 metros lisos en París'24, no participa por lesión en Ámsterdam'28.



Príncipe FRANCISCO JOSÉ II de LIECHTENSTEIN (LIE, 1906-89)

Miembro cooptado (1936-80), honorario (1980-89).



Jorge B. VARGAS (PHI, 1890-1980)

Miembro cooptado (1936-80).



Harold Lewis LUXTON (AUS, 1910-85)

Miembro cooptado (1951-74), honorario (1974-85). Presidente adjunto Comité Organizador Melbourne'56. Olímpico en vela en Los Ángeles'32.



Giorgio DE STEFANI (ITA, 1904-92)

Miembro cooptado (1951-92). Comisión Ejecutiva (1964-68). Presidente Federación Internacional de Tenis (1955-56, 1962-63 y 1967-69).



Johan Wilhelm RANGELL (FIN, 1894-1982)

Miembro cooptado (1938-67), honorario (1967-82). Presidente CON de Finlandia (1961-63).



Reginald HONEY (SAF, 1886-1982)

Miembro cooptado (1946-82). Presidente CON Sudáfrica (1930-70).



Sheikh Gabriel GEMAYEL (LIB, 1907-87)

Miembro cooptado (1952-87). Comisión Ejecutiva (1965-70). Fundador (1947) y Presidente (1947-49 y 1952-87) CON del Líbano.



Michael Morris, Lord KILLANIN (IRL, 1914-96)

Miembro cooptado (1952-80), honorario (1980-96). Presidente (1972-80). Vicepresidente (1968-72). Comisión Ejecutiva (1967-68). Presidente CON de Irlanda (1950-73).



Gran Duque JEAN de LUXEMBURGO (LUX, 1921)

Miembro cooptado (1946-98), honorario (1998). Presidente Comisión de Revisión de Normas (1973-76).



Manfred MAUTNER VON MARKHOF (AUT, 1903-81)

Miembro cooptado (1947-69), honorario (1969-81).



Vladimir STOYTCHEV (BUL, 1892-1990)

Miembro cooptado (1952-87), honorario (1987-90). Comisión Ejecutiva (1956-60). Miembro-fundador (1923) y Presidente (1951-82) CON de Bulgaria. Olímpico en hípica en París'24 y Ámsterdam'28.



Julio GERLEIN COMELIN (COL, 1902-86)

Miembro cooptado (1952-86). Presidente CON de Colombia (1936-45).



Raja Bhalindra SINGH (IND, 1919-92)

Miembro cooptado (1947-92). Presidente CON de India (1960-75).



Bo Daniel EKELUND (SWE, 1894-1983)

Miembro cooptado (1948-66), honorario (1966-83). Comisión Ejecutiva (1957-62). Vicepresidente CON de Suecia (1929-66). Medalla de bronce en salto de altura en Amberes'20.



Gustaf DYRSSEN (SWE, 1891-1975)

Miembro cooptado (1952-70), honorario (1970-75). Presidente Unión Internacional de Pentatlón Moderno y Biatlón (1949-60). Medalla de oro en pentatlón moderno en Amberes'20 y de plata en París'24, y medalla de plata en esgrima en Berlín'36.



Pedro Ibarra de Mac-Mahón, 2º Barón de GÜELL (ESP, 1913-93)

Miembro cooptado (1952-85), honorario (1985-93).



Ryotaro AZUMA (JPN, 1893-1983)

Miembro cooptado (1950-69), honorario (1969-83). Comisión Ejecutiva (1960-64). Vicepresidente Comité Organizador Tokio'64 y miembro Comité Organizador Sapporo'72. Presidente CON de Japón (1947-59).



Constantin A. ANDRIANOV (URS, 1910-88)

Miembro cooptado (1951-88). Vicepresidente (1966-70). Comisión Ejecutiva (1962-66 y 1970-74). Vicepresidente Comité de Coordinación y Supervisión de Relaciones COI-CONS. Presidente CON de la Unión Soviética (1952-75).



Douglas Ferguson ROBY (USA, 1898-1992)

Miembro cooptado (1952-85), honorario (1985-92). Presidente CON de Estados Unidos (1965-69).



Príncipe GHOLAM REZA PAHLAVI (IRN, 1923)

Miembro cooptado (1955-80). Presidente CON de Irán.



Conde JEAN DE BEAUMONT (FRA, 1904-2002)

Miembro cooptado (1951-90), honorario (1990-2002). Vicepresidente (1970-74). Comisión Ejecutiva (1968-70 y 1976-80). Presidente Comisión de Finanzas (1972-88) y Comisión Ayuda Olímpica (1962-66). Presidente CON de Francia (1967-72). Olímpico en tiro deportivo en París'24.



Ian St. John Lawson Johnston, LORD LUKE de Pavenham (GBR, 1905-96)

Miembro cooptado (1951-88), honorario (1988-96). Primer Presidente Comisión de Finanzas (1967) y Presidente Comisión Protección de los Emblemas Olímpicos.



Alexandru SIPERCO (ROM, 1920-98)

Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Suat ERLER (TUR, 1910-84)

Miembro cooptado (1955-84). Secretario General CON de Turquía (1955-73).



Alejandro RIVERA BASCUR (CHI, 1901-85)

Miembro cooptado (1955-84), honorario (1984-85). Presidente CON de Chile (1947-61).



Willi DAUME (FRG, 1913-96)

Miembro cooptado (1956-91), honorario (1991-96). Vicepresidente (1972-75). Responsable Organización XI Congreso Olímpico en Baden-Baden'81. Presidente Comisión Administración de los Juegos Olímpicos y Elegibilidad. Presidente Comité Organizador Múnich'72. Presidente CON de Alemania (1961-92).



Marc HODLER (SUI, 1918-2006)

Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



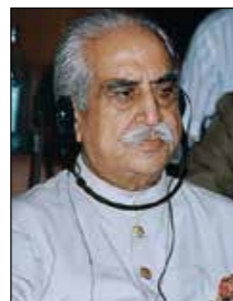
Rey CONSTANTINO II de Grecia (GRE, 1940)

Miembro cooptado (1963-74), honorario (1974). Miembro Comisión para la Academia Olímpica Internacional (1967-73). Presidente CON de Grecia (1955-64). Presidente honorario Academia Olímpica Internacional. Campeón olímpico por equipos en la categoría Dragon de vela en Roma'60.



Eduardo DIBÓS (PER, 1897-1987)

Miembro cooptado (1958-82), honorario (1982-87). Presidente CON de Perú (1933-41). Alcalde de Lima (1938-40 y 1950-52).



Syed Wajid ALI (PAK, 1911-2008)

Miembro cooptado (1959-96), honorario (1996-2008). Comisión Ejecutiva (1966-70). Vicepresidente Comité de Coordinación y Supervisión de Relaciones COI-CONs. Presidente CON de Pakistán (1978-2004).



Arpad CSANADI (HUN, 1923-83)

Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Príncipe Alexandre DE MERODE (BEL, 1934-2002)

Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



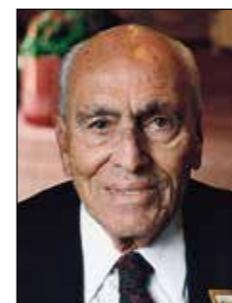
Reginald Stanley ALEXANDER (KEN, 1914-90)

Miembro cooptado (1960-90). Presidente Comisión Ayuda Olímpica (1966-67). Vicepresidente Comisión Finanzas. Miembro-fundador y Presidente CON de Kenia (1954-68). Alcalde de Nairobi (1954-55).



Boris BAKRAC (YUG, 1912-89)

Miembro cooptado (1960-87), honorario (1987-89). Presidente CON de Yugoslavia (1952-61).



Sylvio DE MAGALHAES PADILHA (BRA, 1909-2002)

Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Giulio ONESTI (ITA, 1912-81)

Miembro cooptado (1964-81). Presidente Comisión Cultura (1980-81) y Comisión Miembros COI, Relaciones COI-CONs. Presidente CON de Italia (1946-78). Impulsor de la Asociación Comités Olímpicos Europeos, junto a Raoul Mollet y Raymond Gafner, y del programa Solidaridad Olímpica. Presidente Comité Organizador Cortina d'Ampezzo'56 y Roma'60.



Ahmed TOUNY (EGY, 1907-97)

Miembro cooptado (1960-92), honorario (1992-97). Secretario General CON de Egipto (1953-60).



Wlodzimierz RECZEK (POL, 1911-2004)

Miembro cooptado (1961-96), honorario (1996-2004). Primer Presidente Comisión Cultura (1969). Presidente CON de Polonia (1952-73).



Hermann A. VAN KARNEBEEK (HOL, 1903-89)

Miembro cooptado (1964-77), honorario (1977-89). Vicepresidente (1970-75). Comisión Ejecutiva (1968-70). Presidente Comisión Solidaridad Olímpica (1973-77). Presidente CON de Holanda (1961-70).



Gunnar ERICSSON (SWE, 1919-2013)

Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Hadj Mohammed BENJELLOUN (MAR, 1912-97)

Miembro cooptado (1961-97). Presidente CON de Marruecos (1959-73).



Adetokunbo ADEMOLA (NGR, 1906-93)

Miembro cooptado (1963-85), honorario (1985-93). Comisión Ejecutiva (1969-73). Presidente CON de Nigeria (1958-66).



Frantisek KROUTIL (TCH, 1907-87)

Miembro cooptado (1965-81). Secretario General CON de Checoslovaquia (1957-74).



Pyrrros LAPPAS (GRE, 1900-81)

Miembro cooptado (1965-80). Secretario general CON de Grecia (1955-61).



Raúl PEREIRA DE CASTRO (POR, 1905-91)

Miembro cooptado (1963-89), honorario (1989-91).



Joao HAVELANGE (BRA, 1916)

Miembro cooptado (1963-2011). Presidente Federación Internacional de Fútbol (1974-98). Nadador olímpico en 400 y 1500 metros libres en Berlín'36 y waterpolista en Helsinki'52.



Mohammed MZALI (TUN, 1925-2010)

Miembro cooptado (1965-2010). Vicepresidente (1976-80). Comisión Ejecutiva (1973-76). Presidente Comisión Academia Olímpica Internacional (1977-88). Presidente CON de Túnez (1963-86). Primer ministro de Túnez (1980-86).



Jan STAUBO (NOR, 1920-2003)

Miembro cooptado (1966-2000), honorario (2000-03).



Paavo HONKAJUURI (FIN, 1914-2001)
Miembro cooptado (1967-81).



Tsuneyoshi TAKEDA (JPN, 1909-92)
Miembro cooptado (1967-81), honorario (1981-92). Comisión Ejecutiva (1971-75). Presidente Comité Organizador Sapporo'72 y Vicepresidente Comité Organizador Tokio'64. Presidente CON de Japón (1962-69).



Henry Heng HSU (TPE, 1912-2009)
Miembro cooptado (1970-88), honorario (1988-2009). Presidente CON China-Taipei (1973-74).



Vitaly SMIRNOV (URS/RUS, 1935)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



James WORRALL (CAN, 1914-2011)
Miembro cooptado (1967-89), honorario (1989-2011). Comisión Ejecutiva (1974-79). Presidente Comisión Revisión Carta Olímpica (1982-90). Presidente CON de Canadá (1961-68). Olímpico en 110 y 400 metros vallas en Berlín'36.



Agustín Carlos ARROYO (ECU, 1923)
Miembro cooptado (1968-99). Presidente CON de Ecuador (1964-68).



Ydnekatchew TESSEMA (ETH, 1921-87)
Miembro cooptado (1971-87). Presidente CON de Etiopía (1967-87). Presidente Confederación Africana de Fútbol (1972-87).



Berthold BEITZ (FRG/GER, 1914-2013)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



José BERACASA (VEN, 1908-86)
Miembro cooptado (1968-81). Presidente CON de Venezuela (1942-50, 1954-74 y 1978-80).



Abdel Mohamed HALIM (SUD, 1910-2009)
Miembro cooptado (1968-82), honorario (1982-2009). Presidente CON de Sudán (1956-62, 1967-69 y 1976-78). Miembro-Fundador (1956) y Presidente Confederación Africana de Fútbol (1987-88).



Pedro RAMÍREZ VÁZQUEZ (MEX, 1919-2013)
Miembro cooptado (1972-95), honorario (1995-2013). Presidente Comisión Cultura (1980-94). Presidente CON de México (1972-74). Arquitecto de la Casa Olímpica y del Museo Olímpico de Lausana.



Roy Anthony BRIDGE (JAM, 1921-2000)
Miembro cooptado (1973-2000). Presidente CON de Jamaica (1957-77)



Cecil Lancelot Stewart CROSS (NZL, 1912-89)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Raymond GAFNER (SUI, 1915-2002)
Miembro cooptado (1969-90), honorario (1990-2002). Administrador del COI (1984-89). Delegado Museo Olímpico (1984-92). Presidente Comisión Protección de los Emblemas Olímpicos. Presidente CON de Suiza (1965-85).



Manuel GONZÁLEZ GUERRA (CUB, 1917-97)
Miembro cooptado (1973-92), honorario (1992-97). Presidente CON de Cuba (1963-97). Olímpico en esgrima en Ciudad de México'68.



Ashwini KUMAR (IND, 1920)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Louis GUIRANDOU-N'DIAYE (CIV, 1923-99)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Masaji KIYOKAWA (JPN, 1913-99)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Kéba MBAYE (SEN, 1924-2007)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Dawee CHULLASAPYA (THA, 1914-96)
Miembro cooptado (1974-89), honorario (1989-96). Presidente CON de Tailandia (1974-96).



Virgilio E. DE LEÓN (PAN, 1919-98)
Ver Biografía en el siguiente apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



Maurice HERZOG (FRA, 1919-2012)
Miembro cooptado (1970-95), honorario (1995-2012). Jefe de Protocolo (1975-78). Ministro de Juventud y Deportes (1958-63). Alcalde de Chamonix (1968-77).



Eduardo HAY (MEX, 1915-2005)
Miembro cooptado (1974-91), honorario (1991-2005). Vicepresidente Comisión Médica (1980-93).



David Henry MCKENZIE (AUS, 1936-81)
Miembro cooptado (1974-81).



Julian Kean ROOSEVELT (USA, 1924-86)

Ver Biografía en el siguiente apartado “Los miembros del equipo de Samaranch”.



Mohamed ZERGUINI (ALG, 1922-2001)

Miembro cooptado (1974-2001). Presidente CON de Argelia (1968-84).



Shagdarjav MAGVAN (MGL, 1927)

Miembro cooptado (1977-2007), honorario (2007). Presidente CON de Mongolia (1969-79).



Roberto Guillermo PEPER (ARG, 1913-99)

Miembro cooptado (1977-88), honorario (1988-99). Olímpico en natación en Los Ángeles’32.



Matts CARLGREN (SWE, 1917-99)

Miembro cooptado (1976-92), honorario (1992-99).



Kevin Patrick O’FLANAGAN (IRL, 1919-2006)

Miembro cooptado (1976-95), honorario (1995-2006). Miembro Comisión Médica (1980-94). Doctor equipo olímpico de Irlanda (1960-76).



Germán RIECKEHOFF (PUR, 1915-97)

Miembro cooptado (1977-90), honorario (1990-97). Presidente CON de Puerto Rico (1977-90).



Philipp VON SCHOELLER (AUT, 1922-2008)

Miembro cooptado (1977-2000), honorario (2000-08).



Peter TALLBERG (FIN, 1937-2015)

Miembro cooptado (1976-2015). Presidente Comisión de Atletas (1982-2002). Presidente IYRU, actual Federación Internacional de Vela (1986-94). Secretario General Asociación General de Federaciones Internacionales (1988-98). Regatista en Roma’60, Tokio’64, Ciudad de México’68, Múnich’72 y Moscú’80.



José Dalmiro VALLARINO VERACIERO (URU, 1920-2001)

Miembro cooptado (1976-96), honorario (1996-2001). Presidente CON de Uruguay (1976-87).



Dadang SUPRAYOGI (INA, 1914-98)

Miembro cooptado (1977-89), honorario (1989-98). Presidente CON de Indonesia (1977-81).



René ESSOMBA (CMR, 1932-98)

Miembro cooptado (1978-98). Presidente CON de Camerún (1972-98).



Bashir Mohamed ATTARABULSI (LBA, 1937)

Miembro cooptado (1977-99). Presidente CON de Libia (1971-86).



Richard Kevan GOSPER (AUS, 1933)

Ver Biografía en el siguiente apartado “Los miembros del equipo de Samaranch”.



Tan Seri Hamzah Bin Haji ABU SAMAH (MAS, 1924-2012)

Miembro cooptado (1978-2004), honorario (2004-12). Presidente CON de Malasia (1976-98). Vicepresidente Federación Internacional de Fútbol (1982-90).



Yu-Sun KIM (PRK, 1932-94)

Miembro cooptado (1978-94).



Niels HOLST-SORENSEN (DEN, 1922)

Miembro cooptado (1977-2002), honorario (2002). Presidente CON de Dinamarca (1981-84). Olímpico en Londres’48 en los 800 metros lisos.



Lamine KEITA (MLI, 1933)

Miembro cooptado (1977-99). Presidente CON de Mali (1970-99).



Nikolaos NISSIOTIS (GRE, 1925-86)

Miembro cooptado (1978-86). Vicepresidente CON de Grecia (1977-81). Presidente Academia Olímpica Internacional (1977-86).



Richard William Duncan ‘Dick’ POUND (CAN, 1942)

Ver Biografía en el siguiente apartado “Los miembros del equipo de Samaranch”.



Cornelis ‘Kees’ KERDEL (HOL, 1915-86)

Miembro cooptado (1977-86). Jefe de Protocolo (1981-85). Presidente CON de Holanda (1970-77).



Taik-Soo KIM (KOR, 1926-83)

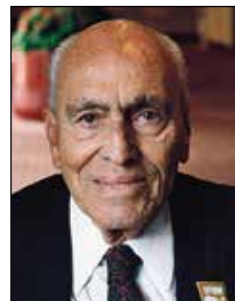
Miembro cooptado (1977-83). Presidente CON de Corea del Sur (1971-79).



Heinz SCHÖBEL (GDR, 1913-80)

Miembro cooptado (1966-80). Presidente CON de Alemania Oriental (1955-73).

LOS MIEMBROS DEL EQUIPO DE SAMARANCH



Sylvio DE MAGALHAES PADILHA (BRA, 1909-2002)

Miembro cooptado (1964-95), honorario (1995-2002). Vicepresidente (1975-78). Comisión Ejecutiva (1970-74 y 1983-88). Presidente CON de Brasil (1963-90). Olímpico en Los Ángeles'32 y Berlín'36 en 110 y 400 metros vallas. Primer atleta sudamericano en disputar una final olímpica.



Vitaly SMIRNOV (URS/RUS, 1935)

Miembro cooptado (1971). Vicepresidente (1978-82, 1990-94 y 2001-05). Comisión Ejecutiva (1974-78 y 1986-90). Presidente Comisión Programa Olímpico (1983-91) y Elegibilidad (1992-98). Presidente CON de la Unión Soviética (1990-92) y Rusia (1992-2001). Vicepresidente ejecutivo COJO Moscú'80 (1975-81).



Arpad CSANADI (HUN, 1923-83)

Miembro cooptado (1964-83). Comisión Ejecutiva (1975-83). Director Deportivo honorario (1981-83). Presidente Comisión Conjunta Programa Olímpico (1968-83). Vicepresidente Comisión Médica (1968-80). Secretario General CON de Hungría (1964-83). Miembro equipo húngaro de baloncesto.



Masaji KIYOKAWA (JPN, 1913-99)

Miembro cooptado (1969-89), honorario (1989-99). Vicepresidente (1979-83). Comisión Ejecutiva (1975-79). Presidente Comisión Prensa (1983-88). Secretario Federación Internacional de Natación (1964-68). Campeón olímpico 100 metros espalda en Los Ángeles'32 y medalla de bronce en la misma prueba en Berlín'36.



Cecil Lancelot Stewart CROSS (NZL, 1912-89)

Miembro cooptado (1969-88), honorario (1988-89). Comisión Ejecutiva (1978-82). Presidente Comisión Televisión (1981-88). Presidente CON de Nueva Zelanda (1967-89). Presidente de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Oceanía (1984-89). Periodista y comentarista de radio entre Melbourne'56 y Múnich'72.



Louis GUIRANDOU-N'DIAYE (CIV, 1923-99)

Miembro cooptado (1969-99). Vicepresidente (1980-84). Comisión Ejecutiva (1978-80). Jefe Protocolo (1985-99). Presidente Comisión Nuevas Fuentes Financiación (1983-88). Presidente Comité Internacional del Fair Play (1997-99). Vicepresidente Federación Internacional de Judo (1969-75).



Alexandru SIPERCO (ROM, 1920-98)

Miembro cooptado (1955-98). Vicepresidente (1982-86). Comisión Ejecutiva (1979-82). Presidente Comisión Conjunta para el Amateurismo (1968-71). Vicepresidente Comisión Elegibilidad (1980-90). Presidente CON de Rumanía (1952-59). Vicepresidente Federación Internacional de Voleibol (1951).



Príncipe Alexandre DE MERODE (BEL, 1934-2002)

Miembro cooptado (1964-2002). Vicepresidente (1986-90 y 1994-98). Comisión Ejecutiva (1980-86). Presidente Comisión Médica (1967-2002). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Federación Belga de Remo (1975).



Virgilio E. DE LEÓN (PAN, 1919-98)

Miembro cooptado (1969-95), honorario (1995-98). Comisión Ejecutiva (1980-84). Presidente CON de Panamá (1966-70). Presidente Federación Panameña de Esgrima. Campeón panameño en espada (1936-54) y en sable (1946-54).



Ashwini KUMAR (IND, 1920)

Miembro cooptado (1973-2000), honorario (2000). Vicepresidente (1983-87). Comisión Ejecutiva (1980-82 y 1992-96). Presidente Comisión Radio (1984-87). Consejero de Seguridad en COI. Secretario General CON de India (1956-60 y 1970-74). Vicepresidente Federación Internacional de Hockey (1958-78).



© 1980/EPA/DPA/RIETHAUSEN, Albert

Julian Kean ROOSEVELT (USA, 1924-86)

Miembro cooptado (1974-86). Comisión Ejecutiva (1982-86). Tesorero CON Estados Unidos (1964-76). Campeón olímpico de vela en categoría 6 metros en Helsinki'52. Participa en categoría Dragon en Londres'48. Miembro del jurado técnico de las pruebas de vela en Melbourne'56. Director técnico equipo USA de vela en Melbourne'56, Roma'60 y Tokio'64.



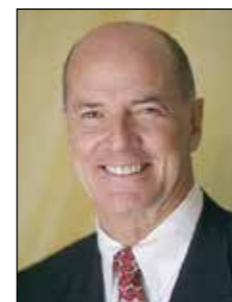
Berthold BEITZ (FRG/GER, 1914-2013)

Miembro cooptado (1972-88), honorario (1988-2013). Vicepresidente (1984-88). Miembro honorario Fundación Museo Olímpico (1989-2013). Comisión Ejecutiva CON de Alemania Federal (1972-88). Comisión de Directores Comité Organizador Múnich'72. Presidente Consejo de Administración de las pruebas de vela en Kiel (1966-72).



Marc HODLER (SUI, 1918-2006)

Miembro cooptado (1963-2006). Vicepresidente (1993-97). Comisión Ejecutiva (1985-93 y 1997-2002). Presidente Comisión Finanzas (1988-2002) y Coordinación Juegos Albertville'92 (1986-92), Lillehammer'94 (1988-94), Nagano'98 (1992-98) y Salt Lake City'02 (1996-2002). Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Presidente Federación Internacional de Esquí (1951-98).



Richard Kevan GOSPER (AUS, 1933)

Miembro cooptado (1977-2013), honorario (2013). Vicepresidente (1990-94 y 1999-2003). Comisión Ejecutiva (1986-90 y 1994-99). Presidente Comisión Prensa (1989-2013). Presidente CON de Australia (1985-90). Medalla de plata relevos 400 metros lisos en Melbourne'56, y participa en 400 metros lisos en Melbourne'56 y en Roma'60.



Gunnar ERICSSON (SWE, 1919-2013)

Miembro cooptado (1965-96), honorario (1996-2013). Comisión Ejecutiva (1988-92). Presidente Comisión Estudio y Evaluación para Preparación Juegos Olímpicos de Verano (1985-86). Comisión de Coordinación Juegos de Barcelona'92 (1986-92) y Comisión de Evaluación Juegos de 2000 (1993). Presidente CON de Suecia (1966-96).



Robert H. HELMICK (USA, 1937-2003)

Miembro cooptado (1985-91). Comisión Ejecutiva (1989-91). Vicepresidente ACNO (1986-91). Presidente (1985-91) y Vicepresidente (1980-85) CON de Estados Unidos. Presidente (1984-88) y Secretario General (1978-84) Federación Internacional de Natación. Medalla de bronce dirigiendo a equipo masculino USA de waterpolo en Múnich'72.



Richard "Dick" POUND (CAN, 1942)

Miembro cooptado (1978). Vicepresidente (1987-91 y 1996-2000). Comisión Ejecutiva (1983-87 y 1992-96). Presidente Comisión Protección de los Juegos Olímpicos (1981-83), Negociaciones de los Derechos de Televisión (1983-2001), Marketing (1988-2005), Coordinación Juegos de Atlanta'96 (1991-97). Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Presidente CON de Canadá (1977-82). Presidente Agencia Mundial Antidopaje (1999-2007). Nadador olímpico en Roma'60.



Kéba MBAYE (SEN, 1924-2007)

Miembro cooptado (1973-2002), honorario (2002-07). Vicepresidente (1988-92 y 1998-2002). Comisión Ejecutiva (1984-87 y 1992-98). Presidente Comisión Apartheid y Olimpismo (1989-92), Deporte y Derecho (1995-2002), Jurídica (1993-2002), Ética (1999-2006) y Nominaciones (2000-02). Presidente del TAD-TAS-CAS (1983-2007). Vicepresidente del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya (1987-91).



Zhenliang HE (CHN, 1929-2015)

Miembro cooptado (1981-2010), honorario (2010-15). Vicepresidente (1989-93). Comisión Ejecutiva (1985-89 y 1994-2003). Presidente Comisión Cultural (1995-99), Comisión Cultura y Educación Olímpica (2000-09). Vicepresidente Comisión Deporte para Todos (1985-87). Miembro honor Comisión Cultura y Educación Olímpica (2010). Vicepresidente Comité Organizador de Pekín'08. Presidente CON de la República Popular China (1989-94).



Chiharu IGAYA (JPN, 1931)

Miembro cooptado (1982-2012), honorario (2012). Vicepresidente (2005-09). Comisión Ejecutiva (1987-91 y 1996-2000). Presidente Comisión Evaluación Juegos 1994 y 2006. Comisión COI 2000 (1999). Esquiador olímpico en Oslo'52, Cortina d'Ampezzo'56 y Squaw Valley'60, y medalla de plata en eslalon en Cortina d'Ampezzo'56.



Un-Yong KIM (KOR, 1931)

Miembro cooptado (1986-2005), Vicepresidente (1992-96 y 2003-05). Comisión Ejecutiva (1988-92 y 1996-2001). Presidente Comisión Radio y TV (1989-2005). Vicepresidente COJO Seúl'88. Presidente honorario CON de Corea del Sur. Promotor y Presidente Federación Mundial de Taekwondo (1973-2004). Presidente Asociación General Federaciones Internacionales Deportivas (1986-2004).



Flor ISAVA (VEN, 1921)

Miembro cooptado (1981-2001), honorario (2001). Junto a Häggman, primera mujer miembro del COI. Primera mujer en Comisión Ejecutiva (1990-94). Olímpica en hípica en Melbourne'56.



Pál SCHMITT (HUN, 1942)

Miembro cooptado (1983). Vicepresidente (1995-99). Comisión Ejecutiva (1991-95). Presidente Comisión Deporte y Medio Ambiente (1995-2013). Jefe Protocolo (1999-2010). Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Presidente CON de Hungría (1989-2010). Presidente Asociación Mundial de Atletas Olímpicos (1999-2007). Doble campeón olímpico de espada por equipos en Ciudad de México'68 y Múnich'72.



Anita L. DEFRANTZ (USA, 1952)

Miembro cooptado (1986). Vicepresidenta (1997-2001). Comisión Ejecutiva (1992-97 y 2013). Presidenta Comisión Mujer y Deporte (1995-2013) y Comité Elección Comisión de Atletas (1996). Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Vicepresidenta COJO Los Ángeles'84. Medalla de bronce en remo en prueba de ocho en Montreal'76.



Thomas BACH (GER, 1953)

Miembro cooptado (1991). Presidente (2013). Vicepresidente (2000-04 y 2006-13). Comisión Ejecutiva (1996-2000 y 2004-06). Presidente Comisión Evaluación Juegos Salt Lake City'02 (1994-95) y Atenas'04 (1995-97), Jurídica (2002-13), Deporte y Ley (2002-13), Derechos de TV y Nuevos Medios (2014). Coordinador grupo trabajo "El papel del COI" de Comisión COI 2000 (1999). Portavoz atletas XI Congreso Olímpico de Baden-Baden'81. Presidente CON de Alemania (2006-12). Campeón olímpico de esgrima por equipos en florete en Montreal'76.



Jacques ROGGE (BEL, 1942)

Miembro cooptado (1991-2013). Presidente (2001-13). Presidente honorario (2013). Comisión Ejecutiva (1998-2001). Presidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de Europa-Comités Olímpicos Europeos (1989-2001). Presidente CON de Bélgica (1989-92). Olímpico en vela en clase finn en Ciudad de México'68, Múnich'72 y Montreal'76.



Franco CARRARO (ITA, 1939)

Miembro cooptado (1982). Comisión Ejecutiva (2000-04). Presidente Comisión Programa Olímpico (2002). Coordinador grupo trabajo "La composición, estructura y organización del COI" de Comisión COI 2000 (1999). Presidente CON de Italia (1978-87). Presidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de Europa (1980-87). Alcalde de Roma (1989-93).



Gunilla LINDBERG (SWE, 1947)

Miembro cooptado (1996). Vicepresidenta (2004-08). Comisión Ejecutiva (2000-04 y 2011). Presidenta Comisión de Evaluación y Comisión Coordinación Juegos Pyeongchang'18. Miembro Comisión COI 2000 (1999). Secretaria General ACNO (2003). Secretaria General CON de Suecia (1989).



LOS NUEVOS MIEMBROS. 1981-2001

1981. 84ª Sesión en Baden-Baden, Alemania Federal



CERNUSAK, Vladimir (TCH/SVK, 1921)

Miembro cooptado (1981-2001), honorario (2001). Presidente Comisión Deporte para Todos (1992-95). Vicepresidente CON de Checoslovaquia.



FILARETOS, Nikos (GRE, 1925-2007)

Miembro cooptado (1981-2006), honorario (2006-07). Presidente Comisión Academia Olímpica Internacional y Educación Olímpica (1988-99). Presidente Academia Olímpica Internacional (1986-92 y 1997-2005). Miembro Comisión Ejecutiva Comité Organizador de Atenas'04.



HÄGGMAN, Pirjo (FIN, 1951)

Miembro cooptado (1981-99). Vicepresidenta Comisión Atletas (1983-84). Miembro Comité Organizador Europeos de Atletismo de Helsinki'94. Atleta especializada en los 400 metros lisos que participa en Múnich'72, Montreal'76 y Moscú'80.



HE, Zhenliang (CHN, 1929-2015)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



HEINZE, Günther (GDR/GER, 1923)

Miembro cooptado (1981-91), honorario (1991). Secretario General (1973-82) y Vicepresidente (1955-72 y 1982-89) CON de la República Democrática de Alemania. Dirigente Federación Internacional de Baloncesto (1956-60 y 1964-72).



ISAVA FONSECA, Flor (VEN, 1921)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



AL-SABAH, Sheikh Fahad Al-Ahmed Al-Jaber (KUW, 1945-90)

Miembro cooptado (1981-90). Comisión Ejecutiva (1985-89). Vicepresidente ACNO (1979-90). Presidente Consejo Olímpico de Asia (1982-90). Fundador CON de Kuwait. Vicepresidente Federación Internacional de Balonmano (1980-90). Presidente Asociación de Fútbol de Kuwait.

1982. 85ª Sesión en Roma, Italia



CARRARO, Franco (ITA, 1939)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



COLES, Philip Walter (AUS, 1931)

Miembro cooptado (1982-2012), honorario (2012). Miembro fundador y Comisión Ejecutiva Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Oceanía (1981-2013). Vicepresidente y Director COJO Sídney'00 (1993-99). Piragüista olímpico en Roma'60, Tokio'64 y Ciudad de México'68.



DIBÓS, Iván (PER, 1939)

Miembro cooptado (1982). Miembro y tesorero CON de Perú (1982). Director Curso Escuela itinerante para administradores deportivos Programa Solidaridad Olímpica. Vicepresidente Federación Mundial de Taekwondo (2009). Alcalde de Lima (1993-95).



GLEN-HAIG, Mary Alison (GBR, 1918-2014)

Miembro cooptado (1982-93), honorario (1993-2014). Tercera mujer elegida por el COI. Comité Ejecutivo CON de Gran Bretaña (1972). Fundadora y vicepresidenta de Sports Aid Foundation. Olímpica en esgrima en Londres'48, Helsinki'52 y Melbourne'56.



IGAYA, Chiharu (JPN, 1931)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".

1983. 86ª Sesión en Nueva Delhi, India



GADIR, Zein El Abdin Ahmed Abdel (SUD, 1940)

Miembro cooptado (1983-87 y 1990-99). Expulsado del COI por el escándalo de los sobornos en la elección de Salt Lake City'02. Presidente CON de Sudán (1978-87).



MATTHIA, Anani (TOG, 1927-2008)

Miembro cooptado (1983-2007), honorario (2007-08). Fundador y presidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de África (1981-89). Presidente (1976-95) y Secretario General (1963-76) CON de Togo. Presidente Federación Togolesa de Fútbol (1972-74).



MUÑOZ PEÑA, Roque Napoleón (DOM, 1928-2011)

Miembro cooptado (1983-2008), honorario (2008-11). Presidente CON de la República Dominicana (1974-82). Miembro Comité Ejecutivo Organización Deportiva Centroamericana y del Caribe (1981-82).



SCHMITT, Pál (HUN, 1942)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



SAR Príncipe FAHD ABDUL AZIZ, Faial (KSA, 1946-99)

Miembro cooptado (1983-99). Presidente (1975-99) y Secretario General (1973-75) CON de Arabia Saudita. Presidente Confederación Árabe de Deportes (1976-99).



1984. 88ª Sesión en Los Ángeles, Estados Unidos



ATAKOL, Turgut (TUR, 1915-88)

Miembro cooptado (1984-88). Presidente (1982-88), Vicepresidente (1962-72) y Secretario General (1972-82) CON de Turquía. Árbitro internacional de baloncesto (1946). Miembro Comisión Técnica Federación Internacional de Baloncesto (1956-76). Director VI Juegos Mediterráneos en Esmirna'71.



SAR la Princesa NORA de Liechtenstein (LIE, 1950)

Miembro cooptado (1984). Cuarta mujer elegida. Presidenta CON de Liechtenstein (1982-92). Presidenta Special Olympics Liechtenstein (2002). Miembro Comisión Mujer y Deporte (2003).



PARK, Chong-Kyu (KOR, 1930-85)

Miembro cooptado (1984-85). Presidente CON de Corea del Sur (1979-80). Vicepresidente Unión Internacional de Tiro Deportivo (1980-85). Miembro Comité Organizador Seúl'88.



SIBANDZE, David Sikhulumu (SWZ, 1932)

Miembro cooptado (1984-99). Dimite a raíz del escándalo de los sobornos en la elección de Salt Lake City'02. Presidente CON de Swazilandia (1972-99). Miembro Comisión Ejecutiva ACNO (1981-85) y Asociación Comités Olímpicos Nacionales de África (1981-85). Vicepresidente Consejo Supremo del Deporte en África.

1985. 90ª Sesión en Berlín Este, Alemania Democrática



ADEFOPE, Henry Edmund Olufemi (NGR, 1926-2012)

Miembro cooptado (1985-2006), honorario (2006-12). Presidente CON de Nigeria (1967-76). Presidente Comité Organizador II Juegos Africanos en Lagos'73. Vicepresidente Federación Juegos Commonwealth (1974-82).



ELIZALDE, Francisco J. (PHI, 1932)

Miembro cooptado (1985-2013), honorario (2013). Presidente Comisión Nominaciones (2003-13). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Miembro CON de Filipinas (1982). Miembro Comisión Ejecutiva XXIII Juegos Sudeste Asiático en Manila'05.



FERRER SALAT, Carlos (ESP, 1931-98)

Miembro cooptado (1985-98). Vicepresidente Comisión de Finanzas (1989-98). Presidente CON de España (1987-98). Vicepresidente candidatura olímpica Barcelona'92.



HELMICK, Robert H. (USA, 1937-2003)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



SAS el Príncipe ALBERTO II de Mónaco (MON, 1958)

Miembro cooptado (1985). Presidente Comisión Deporte y Medio Ambiente (2014). Vicepresidente Comisión Atletas (1989-2008). Presidente CON de Mónaco (1994). Miembro honorario Comité Paralímpico Internacional. Integrante equipo olímpico monegasco de bobsleigh en Calgary'88, Albertville'92, Lillehammer'94, Nagano'98 y Salt Lake City'02.

1986. 91ª Sesión en Lausana, Suiza



KIM, Un-Yong (KOR, 1931)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



NIKOLAU, Lambis V. (GRE, 1935)

Miembro (1986). Vicepresidente (2005-09). Comisión Ejecutiva (2001-05). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente CON de Grecia (1985-92 y 1997-2004). Vicepresidente COJO Atenas'04. Miembro Comité Ejecutivo Asociación Comités Olímpicos Nacionales de Europa-Comités Olímpicos Europeos (1989-93 y 1997-2009).



DEFRANTZ, Anita L. (USA, 1952)

Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



GANGA, Jean-Claude (CGO, 1934)

Miembro cooptado (1986-99). Expulsado del COI por el escándalo de los sobornos en la elección de Salt Lake City'02. Presidente Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de África (1991-99). Fundador (1964) y Presidente (1989-99) CON de la República del Congo. Líder del movimiento de boicot político a Montreal'76 y activo luchador por la abolición del apartheid en Sudáfrica.

1987. 92ª Sesión en Estambul, Turquía



SLAVKOV, Ivan Borissov (BUL, 1940-2011)

Miembro cooptado (1987-2005). Expulsado del COI por un escándalo de corrupción por la compra de votos para Londres'12. Vicepresidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de Europa-Comités Olímpicos Europeos (1988-96). Presidente CON de Bulgaria (1982-2005). Presidente Unión Búlgara de Fútbol (1995-2005).



GEESINK, Anthonius Johannes (NED, 1934-2010)

Miembro cooptado (1987-2010). Campeón olímpico en judo en Tokio'64 y campeón del mundo en París'61 y Río de Janeiro'65. Miembro del Hall of Fame de la Federación Internacional de Judo (2003).



FILIPOVIC, Slobodan (YUG, 1939-95)

Miembro cooptado (1987-95). Presidente CON de Yugoslavia (1981-83). Miembro Comisión Ejecutiva Comité Internacional Juegos Mediterráneos (1987-92). Presidente Federación Yugoslava de Balonmano (1977-81).



WALLWORK, Seuil Paul (SAM, 1942)

Miembro cooptado (1987-99). Expulsado del COI por el escándalo de los sobornos en la elección de Salt Lake City'02. Presidente CON de Samoa Occidental (1981-99). Director Ejecutivo VII Juegos del Pacífico en Apia'83. Presidente Federación Halterofilia Oceanía y Comisión Ejecutiva Federación Internacional de Halterofilia.

1988. 93ª Sesión en Calgary, Canadá



SAR la Princesa ANA de Inglaterra (GBR, 1950)

Miembro cooptado (1988). Presidente Comisión Mujer y Deporte (2014). Presidenta honoraria CON de Gran Bretaña. Presidenta Federación Ecuestre Internacional (1986-94) y Asociación Ecuestre para Discapacitados. Participa pruebas equitación individual y por equipos en tres jornadas de los Juegos de Montreal'76.



MENDOZA CARRASQUILLA, Fidel (COL, 1925-2015)

Miembro cooptado (1988-2006), honorario (2006-15). Miembro Comisión Médica (1990-2006). Presidente CON de Colombia (1979-89). Tesorero Organización Deportiva Panamericana (1983-92). Director médico de delegaciones deportivas de Colombia (1969).



WILSON, Tennant Edward "Tay" (NZL, 1925-2014)

Miembro cooptado (1988-2006), honorario (2006-14). Comisión Ejecutiva ACNO (1989-93 y 1996-2000). Secretario General Comités Olímpicos Nacionales de Oceanía (1989-93). Secretario General CON de Nueva Zelanda y Asociación de los Juegos de la Commonwealth (1985-90).



WU, Ching-Kuo (TPE, 1946)

Miembro cooptado (1988). Comisión Ejecutiva (2012). Vicepresidente CON de China-Taipéi. Miembro Comisión Ejecutiva (1982-98) y Presidente (2006) Asociación Internacional de Boxeo. Vicepresidente honorario Federación Internacional de Bolos (2001). Delegado VIII Juegos Mundiales en Kaohsiung'09.

© 1995/IMSAND, Marcel



RUHEE, Ram (MRI, 1927-2008)

Miembro cooptado (1988-2007), honorario (2007-08). Comité Ejecutivo ACNO (1989-93) y Asociación Comités Olímpicos Nacionales de África (1984-93). Fundador y Secretario General CON de Mauricio (1972-08). Miembro Comisión Ejecutiva Federación Internacional de Fútbol (1992-98) y Confederación Africana de Fútbol (1966-98).

1988. 94ª Sesión en Seúl, Corea del Sur



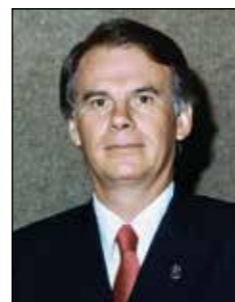
GRAMOV, Marat (URS/RUS, 1927-98)

Miembro cooptado (1988-92). Presidente Comité Organizador Moscú'80. Presidente CON de la Unión Soviética (1983-89).



ERDEM, Sinan (TUR, 1927-2003)

Miembro cooptado (1988-2003). Comisión COI 2000 (1999). Presidente (1990-2003) y Secretario General (1982-90) CON de Turquía. Consejo Comité Internacional Juegos Mediterráneos (1988). Miembro Consejo Federación Internacional de Voleibol. Delegado técnico en Montreal'76, Moscú'80 y Los Ángeles'84.



KALTSCHMITT LUJÁN, Willi (GUA, 1939)

Miembro cooptado (1988). Comisión Ejecutiva (2012). Jefe Protocolo (2011). Presidente CON de Guatemala (1980-92). Junta Fundación Agencia Mundial Antidopaje (2003-13). Vicepresidente Organización Deportiva Panamericana (1993-2012). Presidente Organización Deportiva Centroamericana y del Caribe (1982-90). Participa en varios Juegos Olímpicos como juez de boxeo.



NYANGWESO, Francis W. (UGA, 1939-2011)

Miembro cooptado (1988-2011). Vicepresidente ACNO (1999-2001). Presidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de África (1999-2001). Presidente CON de Uganda (1981-2009). Vicepresidente Asociación Internacional de Boxeo (1986-2006). Olímpico en Roma'60 en categoría de -71 kilogramos de boxeo.



STANKOVIC, Boris (YUG/SRB, 1925)

Miembro cooptado (1988-2006), honorario (2006). Participa en diversas comisiones como representante de las Federaciones Internacionales. Secretario General Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Verano (1983-93). Secretario General Federación Internacional de Baloncesto (1976-2002).

1989. 95ª Sesión en San Juan de Puerto Rico, Puerto Rico



BELLO, Fernando F. Lima (POR, 1931)
 Miembro cooptado (1989-2010), honorario (2010). Presidente CON de Portugal (1981-89). Miembro Federación Internacional de Vela. Presidente Jurado de Mundiales de Vela en las categorías Finn, 420 y Cadete. Olímpico en Ciudad de México'68 y Múnich'72.



© 1988/STRHAM, Jean-Jacques

TRÖGER, Walther (FRG/GER, 1929)
 Miembro cooptado (1989-2010), honorario (2010). Director deportivo (1983-90). Director (1984-89), Presidente (1990-2010) y Miembro de Honor (2011) Comisión Deporte para Todos. Miembro Comisión COI 2000 (1999). Alcalde Villa Olímpica Múnich'72. Presidente (1992-2002) y Secretario General (1961-92) CON de Alemania.

1990. 96ª Sesión en Tokio, Japón



CHATRIER, Philippe (FRA, 1926-2000)
 Miembro cooptado (1990-96), honorario (1996-2000). Papel clave en el retorno del tenis al Programa Olímpico a partir de Seúl'88. Vicepresidente CON de Francia (1982-93). Presidente Federación Internacional de Tenis (1977-91) y de la Federación Francesa de Tenis (1973-93). Jugador (1948-50) y capitán (1969-72) del equipo francés de Copa Davis.



LETHEREN, Carol Anne (CAN, 1942-2001)
 Miembro cooptado (1990-2001). Jefa de la delegación canadiense en Seúl'88 que retiró la medalla de oro a Ben Johnson. Vicepresidenta (1982-90), Presidenta (1990-94) y Secretaria General (1994-2001) CON de Canadá. Jueza de gimnasia en Montreal'76, Moscú'80 y Los Ángeles'84.



OKANO, Shun-ichiro (JPN, 1931)
 Miembro cooptado (1990-2012), honorario (2012). Consejo Ejecutivo ACNO (1979-2007). Secretario General (1977-91) y Comisión Ejecutiva (1991) CON de Japón. Presidente Asociación Japonesa de Fútbol (1998-2002). Entrenador del equipo japonés de fútbol que logra medalla de bronce en Ciudad de México'68.



CARRIÓN, Richard L. (PUR, 1952)
 Miembro cooptado (1990). Comisión Ejecutiva (2004-12). Presidente Comisión de Finanzas (2006-13). Presidente Comité Auditorías (2006-13). Miembro de la Comisión COI 2000 (1999). Presidente candidatura de Puerto Rico para Juegos de 2004. Comisión Ejecutiva CON de Puerto Rico (1990).



INDRAPANA, Nat (THA, 1939)
 Miembro cooptado (1990). Presidente Comité Técnico Comité Organizador VIII Juegos Asiáticos en Bangkok'78 y miembro Comité Organizador XIII Juegos Asiáticos en Bangkok'98. Miembro Federación de los Juegos Asiáticos y Consejo Olímpico de Asia (1978). Vicepresidente Federación Mundial de Taekwondo (1999-2009).



MUKORA, Charles Nderitu (KEN, 1935)
 Miembro cooptado (1990-99). Dimite a raíz del escándalo de los sobornos en la elección de Salt Lake City'02. Presidente CON de Kenia (1989-99). Jefe equipo olímpico atletismo de Kenia en Ciudad de México'68 y Múnich'72. Vicepresidente Federación de los Juegos de la Commonwealth.



RODRÍGUEZ, Antonio (ARG, 1926-2007)
 Miembro cooptado (1990-2006), honorario (2006-07). Presidente CON de Argentina (1977-2005). Presidente Comité Organizador I Juegos Panamericanos Invierno en Las Leñas'90. Olímpico en pentatlón moderno en Londres'48.

1991. 97ª Sesión en Birmingham, Gran Bretaña



OSWALD, Denis (SUI, 1947)
 Miembro cooptado (1991). Comisión Ejecutiva (2000-12). Presidente Comisión Coordinación Atenas'04 (2001-04) y Londres'12 (2005-12). Miembro Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Presidente Federación Internacional de Remo (1989-2014). Medalla de bronce en cuatro con timonel en remo en Ciudad de México'68, y olímpico en Múnich'72 y Montreal'76.



ROGGE, Jacques (BEL, 1942)
 Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



VÁZQUEZ RAÑA, Mario (MEX, 1932-2015)
 Miembro cooptado (1991-2012). Comisión Ejecutiva (2000-12). Presidente (2002-12), Presidente adjunto (1997-2001) y Vicepresidente (1979-96) Comisión Solidaridad Olímpica. Miembro Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Fundador y primer Presidente ACNO (1979-2012). Presidente Organización Deportiva Panamericana (1975). Presidente CON de México (1974-2001).



BACH, Thomas (GER, 1953)
 Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".

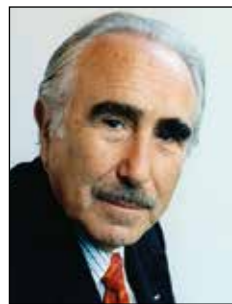
1992. 99ª Sesión en Barcelona, España



NEBIOLO, Primo (ITA, 1923-99)
 Miembro cooptado (1992-99). Miembro del Comité Ejecutivo de la Comisión COI 2000 (1999). Fundador y presidente Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Verano (1983-99). Presidente (1981-99) y miembro (1974-81) Federación Internacional de Atletismo. Presidente Federación Internacional de Deportes Universitarios. Impulsor de la I Universiada en Turín'59.



POULSEN, Olaf (NOR, 1920-2008)
 Miembro cooptado (1992-94). Presidente (1980-94) y Vicepresidente (1977-80) Unión Internacional de Patinaje sobre Hielo. Delegado técnico en Innsbruck'76 y Lake Placid'80. Presidente de la Federación Noruega de Patinaje (1969-73).



SANTANDER FANTINI, Sergio (CHI, 1926-2006)

Miembro cooptado (1992-99). Expulsado del COI por el escándalo de los sobornos en la elección de Salt Lake City'02. Presidente CON de Chile (1988-99). Presidente Organización Deportiva Suramericana (1988). Vicepresidente Comité Organizador III Juegos Suramericanos en Santiago'86. Alcalde de Pirque (1985).



AL-SABAH, Sheikh Ahmad Al-Fahad (KUW, 1963)

Miembro cooptado (1992). Presidente Comisión Solidaridad Olímpica (2013). Miembro Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Presidente ACNO (2012). Presidente Consejo Olímpico de Asia (1991). Presidente CON de Kuwait (1991-2001).



DIALLO, Alpha Ibrahim (GUI, 1932-2014)

Miembro cooptado (1994-2012), honorario (2012-14). Comisión Ejecutiva (2003-06). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de África (2001-05). Presidente CON de Guinea (1986-2001). Fundador y presidente Unión Africana Radio y Televisión (1960-62).



GILADY, Alex (ISR, 1942)

Miembro cooptado (1994). Vicepresidente Comisión Coordinación Juegos de Tokio'20 (2014). Vicepresidente NBC Sports (1981-96). Fundador y Presidente Keshet Broadcasting, una televisión comercial de Israel.

1994. 103ª Sesión en París, Francia



EASTON, James L. (USA, 1935)

Miembro cooptado (1994). Vicepresidente (2002-06). Alcalde Villa Olímpica Los Ángeles'84. Presidente Federación Internacional de Tiro con Arco (1989-2005). Comisario pruebas de tiro con arco de Los Ángeles'84. Miembro del CON de Estados Unidos y de la Fundación LA'84.



REEDIE, Sir Craig (GBR, 1941)

Miembro cooptado (1994). Comisión Ejecutiva (2009-12). Vicepresidente (2012). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Comisión Evaluación Juegos de 2020 y COJO Londres'12 (2005-12). Presidente CON de Gran Bretaña (1992-2005). Presidente Agencia Mundial Antidopaje (2014). Presidente Federación Internacional de Bádminton (1981-84).



TARPISCHEV, Shamil (RUS, 1948)

Miembro cooptado (1994). Presidente Consejo Ejecutivo CON de Rusia. Presidente Fundación Nacional Deportes Rusia (1993-95). Miembro Consejo Deportes Presidencia de Rusia (2002). Presidente Federación Rusa Tenis (1999). Capitán equipo soviético y ruso de tenis Copa Davis (1974-92 y 1996) y Copa Federación (1978-80 y 2000).



BORZOV, Valeri (UKR, 1949)

Miembro (1994). Presidente CON de Ucrania (1991-98). Miembro Asociación Europea Atletismo (1991-99). Ministro Juventud y Deportes de Ucrania (1990-97) y diputado Parlamento ucraniano (1998-2006). Campeón olímpico 100 y 200 metros y plata en 4x100 metros en Múnich'72, y medalla de bronce en 100 metros y 4x100 metros en Montreal'76.

1995. 104ª Sesión en Budapest, Hungría



HASAN, Mohamed "Bob" (INA, 1931)

Miembro cooptado (1994-2004). En 1999 es detenido en su país, juzgado y condenado en 2001 por un grave caso de corrupción. Suspendido en 2001 y expulsado en 2004 después de las conclusiones de la Comisión de Ética. Vicepresidente CON de Indonesia. Ministro de Comercio e Industria de Indonesia (1998).



PESCANTE, Mario (ITA, 1938)

Miembro cooptado (1994). Vicepresidente (2009-12). Comisión Ejecutiva (2006-09). Presidente Comisión Relaciones Internacionales (2007). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de Europa-Comités Olímpicos Europeos (2001-06). Presidente CON de Italia (1993-98). Jefe delegación italiana en Juegos entre 1976 y 1988.



FASEL, René (SUI, 1950)

Miembro por FF.II. (1995). Comisión Ejecutiva (2008). Presidente Comisión Coordinación Juegos Vancouver'10 (2003-10). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Invierno (2002-14). Miembro CON de Suiza (1992). Presidente Federación Internacional Hockey sobre Hielo (1994).



KILLY, Jean-Claude (FRA, 1943)

Miembro cooptado (1995-2014), honorario (2014). Presidente Comisión de Coordinación Turín'06 (2000-06) y Sochi'14 (2007-14). Vicepresidente Comisión Coordinación Salt Lake City'02 (1996-2002). Copresidente COJO Albertville'92. Tricampeón olímpico en esquí en descenso, gigante y eslalon en Grenoble'68.

© 1991/Allsport/Vandystadt/PLANCHENAU, Gerard



HEIBERG, Gerhard (NOR, 1939)

Miembro cooptado (1994). Comisión Ejecutiva (2003-11). Presidente Comisión Marketing (2001-13) y Comisión Evaluación Juegos de 2010 (2002-03). Vicepresidente Comisión Filatelia, Numismática y Memorabilia Olímpica (2005-13). Miembro de la Comisión COI 2000 (1999). Presidente Comité Organizador Lillehammer'94 (1989-94). Miembro CON de Noruega (1994).



LJUNGQVIST, Arne (SWE, 1931)

Miembro cooptado (1994-2012), honorario (2012). Presidente Comisión Médica (2003). Vicepresidente Federación Internacional de Atletismo (1981-99). Vicepresidente Agencia Mundial Antidopaje (2008). Presidente Comisión Médica Federación Internacional de Atletismo (1980-2004). Olímpico en salto de altura en Helsinki'52.



RAMSAMY, Sam (RSA, 1938)

Miembro cooptado (1995). Comisión Ejecutiva (2006-13). Presidente Comisión Deporte para Todos (2014). Miembro Comisión Apartheid y Olimpismo (1989-91). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Comité Olímpico Sudafricano no racista (1976-90) y CON de Sudáfrica (1991-2005). Jefe primera delegación Sudáfrica "no racista" en Barcelona'92.



GONZÁLEZ LÓPEZ, Reynaldo (CUB, 1948)

Miembro cooptado (1995). Secretario General CON de Cuba (1984-2000). Secretario Ejecutivo Organización Deportiva Panamericana (2010). Vicepresidente Federación Internacional de Béisbol (1988-99). Secretario General COJO XI Juegos Panamericanos en La Habana'91



SEALY, Austin L. (BAR, 1939)

Miembro cooptado (1994). Consejo Ejecutivo ACNO (1994-2002). Presidente CON de Barbados (1982-96). Director Organización Deportiva Centroamericana y del Caribe (1987-95). Director Coordinación XIX Juegos Commonwealth en Nueva Delhi'10. Miembro Comité de Finanzas Federación Juegos de la Commonwealth (1982-86).



MITCHELL, Robin E. (FIJ, 1946)

Miembro cooptado (1994). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Vicepresidente ACNO (1989). Presidente Asociación de Comités Olímpicos Nacionales de Oceanía (2009). Presidente CON de Fiyi (1997-2005). Médico equipo olímpico Fiyi en Los Ángeles'84, Calgary'88, Seúl'88 y Barcelona'92.



VÁZQUEZ RAÑA, Olegario (MEX, 1935)

Miembro cooptado (1995). Miembro permanente CON de México (1969). Presidente Federación Internacional de Tiro Deportivo (1980). Presidente Confederación de Tiro de las Américas (1979-2010). Vicepresidente Confederación Deportiva Mexicana (1983-92). Miembro equipo mexicano de tiro deportivo en Tokio'64, Ciudad de México'68, Múnich'72 y Montreal'76.



VRDOLJAK, Antun (CRO, 1931)

Miembro cooptado (1995-2012), honorario (2012). Presidente CON de Croacia (1991-2000). Presidente Comité Organizador XV Campeonatos Europa de Atletismo en Split'90. Vicepresidente de Croacia (1990) y Director General Radio-televisión Croata (1991-95).



HICKEY, Patrick Joseph (IRL, 1945)
 Miembro cooptado (1995). Comisión Ejecutiva (2012). Vicepresidente (2006) y Comisión Ejecutiva (1994) ACNO. Presidente (2006), Vicepresidente (1997-2001) y Secretario General (2001-2006) Comités Olímpicos Europeos Presidente CON de Irlanda (1989). Jefe delegación Irlanda en Seúl'88 y Barcelona'92.



KHOURY, Toni (LIB, 1935)
 Miembro cooptado (1995). Comisión Ejecutiva (2001-06). Comisión Ejecutiva ACNO (1996-2010). Secretario General Consejo Olímpico de Asia (1983-94). Presidente (1988-96) y Vicepresidente (1987-88 y 1996-2008) CON del Líbano. Fundador y Presidente Confederación Pan-Árabe de Baloncesto (1974-78).



LEE, Kun-Hee (KOR, 1942)
 Miembro cooptado (1996). Renuncia en 2008 a raíz de su condena por evasión fiscal y financiera, pero es readmitido en 2010, después de ser indultado, aunque no puede participar en ninguna comisión hasta 2015. Vicepresidente CON de Corea del Sur (1993-96). Presidente del grupo Samsung (1987-2008 y 2010).



SITHOLE, Thomas Amos Ganda (ZIM, 1948)
 Miembro cooptado (1996-2003). Director Cooperación Internacional y Desarrollo del COI (2003-13). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Secretario General Asociación Comités Olímpicos Nacionales de África (2013). Presidente CON de Zimbabwe (1983-2003).



CASLAVSKA, Vera (TCH/CZE, 1942)
 Miembro cooptado (1995-2001). Renuncia por motivos personales. Presidenta CON de Checoslovaquia (1989-92) y de la República Checa (1992-96). Ganadora de siete medallas de oro y cuatro de plata en gimnasia artística en Roma'60, Tokio'64 y Ciudad de México'68, siendo campeona olímpica individual en Tokio'64 y Ciudad de México'68, y subcampeona por equipos en las tres citas olímpicas.



TITOV, Yuri (RUS, 1935)
 Miembro cooptado (1995-96). Presidente Federación Internacional de Gimnasia (1976-96). Campeón olímpico en gimnasia por equipos en Melbourne'56 y obtiene cinco medallas de plata y tres de bronce (dos de ellas en el concurso individual) en Melbourne'56, Roma'60 y Tokio'64.



KILLIAN, George E. (USA, 1924)
 Miembro por FF.II. (1996-98). Comité Ejecutivo CON de Estados Unidos (1967-2004). Presidente Federación Internacional de Deportes Universitarios (1999-2011). Presidente Federación Internacional de Baloncesto (1990-98).



VERBRUGGEN, Hein (NED, 1941)
 Miembro por FF.II. (1996-2005 y 2006-08), honorario (2008). Presidente Comisión Evaluación Juegos de 2008 (2001) y Comisión Coordinación Pekín'08 (2001-08). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Unión Ciclista Internacional (1991-2005). Presidente Asociación General de Federaciones Internacionales Deportivas-Sport Accord (2004-13).



LARFAOUI, Mustapha (ALG, 1932)
 Miembro cooptado (1995-2009), honorario (2009). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente CON de Argelia (1998-2001). Presidente Federación Internacional de Natación (1988-2009). Miembro Junta Fundación y Comité Ejecutivo Agencia Mundial Antidopaje (1999-2009).



CINQUANTA, Ottavio (ITA, 1938)
 Miembro por FF.II. (1996). Comisión Ejecutiva (2000-08). Comité Ejecutivo Comisión COI 2000 (1999). Presidente (1994) y Vicepresidente (1992-94) Federación Internacional de Patinaje. Vicepresidente Federación Italiana de Deportes de Hielo (1984-88).



SAR la Infanta Doña Pilar de BORBÓN (ESP, 1936)
 Miembro por FF.II. (1996-2006), honorario (2006). Comisión Ejecutiva CON España. Presidenta Federación Ecuestre Internacional (1994-2006).

1996. 105ª Sesión en Atlanta, Estados Unidos



ALI, Syed Shahid (PAK, 1946)
 Miembro cooptado (1996). Comisión Ejecutiva CON de Pakistán. Vicepresidente (1989-93) y patrón (1993) de la Federación Sudasiática de Lucha. Capitán equipo de polo de Universidad de Oxford.



CHANG, Ung (PRK, 1938)
 Miembro cooptado (1996). Vicepresidente (1991-92) y Asesor del Presidente (1992) Consejo Olímpico de Asia. Presidente (1998) y Secretario General (1985-98) CON de Corea del Norte. Presidente de la Federación Internacional de Taekwondo (2002). Asesor Asociación Internacional de Boxeo (2010). Presidente Comité Internacional Juegos de Artes Marciales (2002-06)



DRUT, Guy (FRA, 1950)
 Miembro cooptado (1996). Presidente Comisión Relaciones Internacionales (2002-05). Campeón olímpico 110 metros vallas en Montreal'76 y medalla de plata en Múnich'72. Ministro de Juventud y Deportes de Francia (1995-97). Miembro Asamblea Nacional de Francia (1986-2007). Alcalde de Coullommiers (1992-2008).



LU, Shengrong (CHN, 1940)
 Miembro por FF.II. (1996-2001). Presidente (1993-2001) y Vicepresidenta (1984-93) Federación Internacional de Bádminton. Co-Secretaria General Confederación Asiática de Bádminton (1982-88). Promotora y Presidenta Federación China de Bádminton (1978-88).

1998. 107ª Sesión en Nagano, Japón



LINDBERG, Gunilla (SWE, 1947)
 Ver Biografía en el apartado "Los miembros del equipo de Samaranch".



MAGLIONE, Julio César (URU, 1935)
 Miembro cooptado (1996). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Vicepresidente ACNO (2002). Presidente CON de Uruguay (1987). Presidente (2009) y Vicepresidente (1988-92) Federación Internacional de Natación. Presidente Academia Olímpica Uruguaya (1989). Presidente Confederación Suramericana Natación (1976-78). Presidente Confederación Deportiva de Uruguay (1985-90).



SZEWINSKA, Irena (POL, 1946)
 Miembro cooptado (1998). Vicepresidenta Asociación Mundial de Atletas Olímpicos (1995-99). Vicepresidenta CON de Polonia (1988). Campeona olímpica 4x100 metros lisos en Tokio'64, 200 metros en Ciudad de México'68 y 400 metros en Montreal'76. Además, dos platas y dos bronce en Tokio'64, Ciudad de México'68 y Múnich'72. También participa en Moscú'80.



SAR el Gran Duque ENRIQUE de Luxemburgo (LUX, 1955)
 Miembro cooptado (1998). Patrón de varias organizaciones y federaciones deportivas de Luxemburgo, incluyendo las de natación y salvamento, deportes de invierno, deportes para minusválidos físicos y de ciclismo.



SABET, Mounir (EGY, 1936)
Miembro cooptado (1998). Presidente CON de Egipto (1990-93 y 1996-2009). Miembro Comisión Ejecutiva Federación Internacional de Tiro Deportivo (1991-2013). Vicepresidente COJO V Juegos Africanos en El Cairo'91. Vicepresidente Comité Internacional Juegos Mediterráneos (1997-2013).



EL MOUTAWAKEL, Nawal (MAR, 1962)
Miembro cooptado (1998). Vicepresidenta (2012). Comisión Ejecutiva (2008-12). Presidenta Comisión Evaluación Juegos de 2012 (2004-05) y 2016 (2008-09), y Comisión de Coordinación Río de Janeiro'16 (2010). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Ministra Juventud y Deportes de Marruecos (2007-09). Campeona olímpica 400 metros vallas en Los Ángeles'84.



SÁNCHEZ RIVAS, Melitón (PAN, 1934)
Miembro cooptado (1998-2014), honorario (2015). Presidente CON de Panamá (1982-2007). Tesorero Organización Deportiva Panamericana (1988-98). Presidente Organización Deportiva Centroamericana (2001-10).



WALLNER, Leo (AUT, 1935)
Miembro cooptado (1998-2014), honorario (2014). Presidente CON de Austria (1990-2009). Miembro Comité Ejecutivo Comité Paralímpico y Special Olympics Austria. Vicepresidente Fundación Austríaca de Ayuda para el Deporte (1981-2009).



SM el Rey GUILLERMO ALEJANDRO de Holanda (NED, 1967)
Miembro cooptado (1998-2013), honorario (2013). Renuncia con motivo de entronización como rey de Holanda. Patrón CON de Holanda. Miembro Comisiones Solidaridad Olímpica (1999-2003), Marketing (2010-13), Coordinación Juegos de Vancouver'10 (2003-10) y Sochi'14 (2007-10).



NG, Ser Miang (SIN, 1949)
Miembro cooptado (1998). Vicepresidente (2009-13). Comisión Ejecutiva (2005-09). Presidente Comisión Finanzas (2014). Vicepresidente CON de Singapur (1990). Presidente COJO I Juegos Juventud Singapur'10 (2007-10). Vicepresidente Federación Internacional de Vela (1994-98).



MOUDALLAL, Samih (SYR, 1939)
Miembro cooptado (1998). Vicepresidente (1986-2007) y Coordinador General (2003-06) Consejo Olímpico de Asia. Presidente CON de Siria (1981-2000). Presidente Federación de los Juegos Asia Occidental (1996-2006). Vicepresidente Comité Internacional Juegos Mediterráneos (1983-2005).

1999. 109ª Sesión en Seúl, Corea del Sur



BLATTER, Joseph (SUI, 1936)
Miembro por FF.II. (1999). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente (1998), Secretario General (1981-98) y Director del Departamento Técnico (1975-81) Federación Internacional de Fútbol. Secretario General Federación Suiza de Hockey sobre Hielo (1964-66). Delegado de Swiss Timing (1968-75).



DIACK, Lamine (SEN, 1933)
Miembro por FF.II. (1999-2013), honorario (2013). Presidente CON de Senegal (1985-2002). Presidente (1999) y Vicepresidente (1979-99) Federación Internacional de Atletismo. Presidente Confederación Africana de Atletismo (1973-2003). Comité Ejecutivo de la Consejo Supremo del Deporte en África (1973-87). Vicepresidente Asamblea Nacional de Senegal (1988-93).

1999. 110ª Sesión en Lausana, Suiza



BAAR, Roland (GER, 1965)
Miembro elegido por atletas (1999-2004). Comisión de Atletas (1996-2004). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegido para Comisión de Atletas por deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00. Medalla de plata en remo en la modalidad de ocho en Atlanta'96 y de bronce en la misma prueba en Barcelona'92. También participa en modalidad de cuatro en Seúl'88.



BUBKA, Serguei (UKR, 1963)
Miembro elegido por atletas (1999). Comisión Ejecutiva (2000-08 y 2012). Preside Comisión de Atletas (2002-08). Preside Comisión Evaluación y Coordinación I Juegos Juventud Singapur'10 (2007-10). Preside Comisión Entourage (2010). Miembro Comisión COI 2000. Elegido para Comisión de Atletas por deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00. Preside CON de Ucrania (2005). Diputado Parlamento de Ucrania (2002-06). Campeón olímpico de salto de pértiga en Seúl'88., participó en Barcelona'92 y Sídney'00.



CROOKS, Charmaine (CAN, 1962)
Miembro elegido por atletas (1999-2004). Comisión de Atletas (1996-2011). Comisión Ética (1999). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegida para Comisión de Atletas por deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00. Codirectora COJO Vancouver'10. Comité Ejecutivo CON de Canadá. Medalla plata en relevos 400 metros lisos en Los Ángeles'84. También participa en Seúl'88, Barcelona'92 y Atlanta'96.



CTVRTLIIK, Robert Jan (USA, 1963)
Miembro elegido por atletas (1999-2008). Comisión de Atletas (1996-2008). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegido para Comisión de Atletas por deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00. Vicepresidente CON de Estados Unidos (2006-10). Campeón olímpico equipo voleibol en Seúl'88 y medalla de plata en Barcelona'92. También participa en Atlanta'96.



DI CENTA, Manuela (ITA, 1963)
Miembro elegido por atletas (1999-2010), honorario (2010). Comisión de Atletas (1998-2010). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegida para Comisión de Atletas por deportistas en Nagano'98 y Salt Lake City'02. Vicepresidenta CON Italia (2005-06). Diputada Parlamento Italia (2006-13). Doble campeona olímpica Lillehammer'94, dos platas (5 y 15 kms. en persecución en Lillehammer'94) y tres bronce (relevos de 5 kms. en Albertville'92, Lillehammer'94 y Nagano'98). También participa en Sarajevo'84 y Calgary'88.



KOSS, Johann Olav (NOR, 1968)
Miembro elegido por atletas (1999-2002). Comisión Atletas (1998-2002). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegido para Comisión Atletas por deportistas en Nagano'98. Embajador deportivo de UNICEF (1994). Fundador, Secretario y Presidente internacional Olympic Aid-Right to Play. Campeón olímpico patinaje de velocidad 1.500 metros Albertville'92 y Lillehammer'94, 5.000 y 10.000 metros Lillehammer'94, y plata 10.000 metros en Albertville'92.



SMIRNOV, Vladimir (KAZ, 1964)
Miembro elegido por atletas (1999-2002). Comisión de Atletas (1998-2002). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegido para Comisión de Atletas por deportistas en Nagano'98. Presidente candidatura de Almaty para Juegos de 2014. Campeón olímpico de los 50 kms. esquí de fondo en Lillehammer'94. Cuatro medallas de plata y dos de bronce entre Calgary'88, Lillehammer'94 y Nagano'98. También participa en Albertville'92.



BOULMERKA, Hassiba (ALG, 1968)
Miembro elegido por atletas (1999-2000). Comisión de Atletas (1996-2000). Miembro de la Comisión COI 2000 (1999). Elegida para Comisión de Atletas por deportistas en Atlanta'96. Primera mujer musulmana en ganar una medalla de oro en unos Juegos Olímpicos. Campeona olímpica de los 1.500 metros lisos en Barcelona'92. También participa en Seúl'88 y Atlanta'96.



POPOV, Alexander (RUS, 1971)
Miembro elegido por atletas (1999). Presidente Comisión Coordinación II Juegos Juventud Nanjing'14. Comisión de Atletas (1996). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegido para Comisión de Atletas por deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00. Campeón olímpico 50 y 100 metros libres en Barcelona'92 y Atlanta'96, y cinco medallas de plata en relevos de 100 libras, 100 metros estilos en Barcelona'92 y Atlanta'96, y en 100 metros libres en Sídney'00.



ZELEZNY, Jan (CZE, 1966)
Miembro elegido por atletas (1999-2001 y 2004-12). Comisión de Atletas (1996-2001 y 2004-12). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Elegido para Comisión de Atletas por deportistas en Atlanta'96, Sídney'00 y Atenas'04. Triple campeón olímpico de lanzamiento jabalina en Barcelona'92, Atlanta'96 y Sídney'00, y medalla de bronce en Seúl'88.

2000. 111ª Sesión en Sídney, Australia



ACOSTA, Rubén (MEX, 1934)

Miembro por FF.II. (2000-04). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Renuncia al ser acusado de irregularidades financieras en la Federación Internacional de Voleibol. Presidente Federación Internacional de Voleibol (1984-2008). Director General Organización Técnica y Deportiva de Ciudad de México'68.



AJAN, Tamas (HUN, 1939)

Miembro por FF.II. (2000-10), honorario (2010). Secretario General CON de Hungría (1989-2005). Presidente Federación Internacional de Halterofilia (2000). Vicepresidente Asociación General de Federaciones Internacionales Deportivas-Sport Accord (1988-2011).



GOYENCHE, Alfredo (ESP, 1937-2002)

Miembro por CON (2000-02). Comisión COI 2000 (1999). Presidente (1998-2002) y Vicepresidente (1987-98) CON de España. Presidente Federación Española de Hípica (1981-87). Olímpico con el equipo español de hípica en Roma'60.



GRANDI, Bruno (ITA, 1934)

Miembro por FF.II. (2000-04). Presidente interino CON de Italia (1998-99). Presidente (1996) y Vicepresidente (1988-92) Federación Internacional de Gimnasia. Vicepresidente Unión Europea de Gimnasia (1982-89).



HASHEMI TABA, Seyed Mostafa (IRN, 1946)

Miembro por CON (2000-04). Presidente CON de Irán (1988-91 y 1997-2004).



HENDERSON, Paul (CAN, 1934)

Miembro por FF.II. (2000-04). Presidente candidatura de Toronto para Juegos de 1996. Presidente Federación Internacional de Vela (1994-2004). Participa en la categoría de Flying Dutchman, junto a Skip Lennox, en Tokio'64 y en Finn en Ciudad de México'68.



HYBL, William J. (USA, 1942)

Miembro por CON (2000-02). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Vicepresidente ACNO (1997-2001). Presidente CON de Estados Unidos (1991-92 y 1996-2000).



KASPER, Gian-Franco (SUI, 1944)

Miembro por FF.II. (2000). Presidente Comisión Coordinación I Juegos Juventud de Invierno Innsbruck'12 (2009-12). Presidente Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Invierno (2000-02 y 2014). Presidente Federación Internacional de Esquí (1998). Vicepresidente Asociación General de Federaciones Internacionales Deportivas-Sport Accord (2014).



KEINO, Kipchoge (KEN, 1940)

Miembro por CON (2000-12), honorario (2012). Miembro Comisión de Atletas (1982-2000). Presidente CON de Kenia (1999). Campeón olímpico de los 1.500 metros lisos en Ciudad de México'68 y de 3.000 metros obstáculos en Múnich'72, y subcampeón en los 5.000 metros en Ciudad de México'68 y 1.500 metros en Múnich'72. También participa en Tokio'64.



NUZMAN, Carlos Arthur (BRA, 1942)

Miembro por CON (2000-13), honorario (2013). Miembro Comisión COI 2000 (1999). Presidente Candidatura y COJO Río de Janeiro'16 (2009). Vicepresidente Organización Deportiva Panamericana (2008). Presidente CON de Brasil (1995). Vicepresidente TAD-TAS-CAS (2000) y Fundación para la Tregua Olímpica (2000). Olímpico con equipo brasileño de voleibol en Tokio'64.



PALENFO, Lassana (CIV, 1941)

Miembro por CON (2000-12), honorario (2012). Vicepresidente ACNO. Presidente Asociación Comités Olímpicos Nacionales de África (2005). Presidente (1999) y Vicepresidente (1990-99) CON de Costa de Marfil. Vicepresidente Federación Internacional de Judo (1990). Presidente (1990), Vicepresidente (1974-78) y Tesorero (1982-90) Unión Africana de Judo.



SÉRANDOUR, Henri (FRA, 1937-2009)

Miembro por CON (2000-07). Presidente CON de Francia (1993-2009). Comisión Ejecutiva Federación Internacional de Natación (1992-96). Vicepresidente Liga Europea de Natación (1984-92). Presidente (1981-93) y Vicepresidente (1976-81) Federación Francesa de Natación. Jugador internacional de waterpolo.



STEADWARD, Robert H. (CAN, 1946)

Miembro por Comité Paralímpico Internacional (2000-01). Primer Presidente Comité Paralímpico Internacional (1989-2001). Papel clave en incorporación deportistas discapacitados en el Movimiento Olímpico. Presidente Comité Paralímpico Canadiense (1986-91). Impulsor y Presidente Federación Canadiense de Entidades Deportivas para Discapacitados (1979-89).



YU, Zaiqing (CHN, 1951)

Miembro por CON (2000). Vicepresidente (2008-12 y 2014). Comisión Ejecutiva (2004-08). Vicepresidente ejecutivo COJO Pekín'08 (2002-08). Vicepresidente Consejo Olímpico de Asia (2003). Vicepresidente CON de la República Popular de China (1999). Presidente Federación Internacional de Wushu (2003). Presidente GP de China de Fórmula 1 en Shanghai (2004).



O'NEILL, Susan "Susie" (AUS, 1973)

Miembro elegido por atletas (2000-05). Renuncia por motivos personales. Comisión de Atletas (2000-05). Elegida para Comisión de Atletas por deportistas en Sídney'00. Campeona olímpica 200 metros mariposa en Atlanta'96 y en los 200 metros libres en Sídney'00. Posee seis medallas más (cuatro de plata y dos de bronce) en sus participaciones en Barcelona'92, Atlanta'96 y Sídney'00.



ESTIARTE, Manuel (ESP, 1961)

Miembro elegido por atletas (2000-04). Comisión de Atletas (2000-04). Elegido para Comisión de Atletas por deportistas en Sídney'00. Campeón olímpico equipo español de waterpolo en Atlanta'96 y plata en Barcelona'92. Participa en Moscú'80, Los Ángeles'84, Seúl'88 y Sídney'00. Máximo goleador en Moscú'80, Los Ángeles'84, Seúl'88 y Barcelona'92. Mejor jugador de waterpolo del mundo entre 1986 y 1992.



AGNELLI, Giovanni "Gianni" (ITA, 1921-2003)

Miembro de honor del COI (2000-03). Empresario italiano. Nieto del fundador de la empresa Fiat y presidente de ésta desde 1966 hasta su muerte. Senador vitalicio (1991-2003).



DANET, Alain (FRA, 1931-2006)

Miembro de honor del COI (2000-06). Abogado y periodista. Participó en creación Asociación Comités Olímpicos Nacionales de Europa-Comités Olímpicos Europeos. Vicepresidente CON de Francia. Jefe misión equipo francés en Juegos Olímpicos (1964-1980). Presidente Academia Deportes de Francia (1991-2006).



FURGLER, Kurt (SUI, 1924-2008)

Miembro de honor del COI (2000-08). Político suizo. Presidente Confederación Helvética (1977, 1981 y 1985) y miembro Consejo Federal de Suiza (1972-86).



KISSINGER, Henry A. (USA, 1923)

Miembro de honor del COI (2000). Político republicano y diplomático estadounidense de origen alemán y confesión judía. Consejero de Seguridad Nacional (1969-75) y Secretario de Estado (1973-77) de los Estados Unidos. Premio Nobel de la Paz en 1973 por el alto al fuego que logra establecer en la Guerra de Vietnam.



TSUTSUMI, Yoshiaki (JPN, 1934)
 Miembro de honor del COI (2000). Empresario japonés. Accionista mayoritario de Seibu Holdings, evolución de la empresa familiar de líneas de ferrocarriles Seibu Lines. Ha ocupado seis veces el primer lugar de la lista Forbes de los hombres más ricos del mundo y fue uno de los artífices de la elección de la ciudad japonesa de Nagano como sede de los Juegos de 1998.



2001. 112ª Sesión en Moscú, Rusia



FOK, Timothy Tsun-ting (HKG, 1946)
 Miembro cooptado (2001). Vicepresidente Consejo Olímpico de Asia (1999). Presidente CON de Hong Kong (1999). Vicepresidente Comité Organizador V Juegos Asia del Este en Hong Kong'09. Presidente Asociación de Fútbol Hong Kong. Miembro del Parlamento de Hong Kong (1998-2012).



SINGH, Raja Randhir (IND, 1946)
 Miembro cooptado (2001-14), honorario (2014). Vicepresidente ACNO (2012). Secretario General Consejo Olímpico de Asia (1991). Secretario General CON de India (1987-2012). Vicepresidente COJO XIX Juegos Commonwealth en Delhi'10. Compite en disciplina de foso de tiro deportivo en Tokio'64, Ciudad de México'68, Múnich'72, Montreal'76, Moscú'80 y Los Ángeles'84.



COATES, John Dowling (AUS, 1950)
 Miembro por CON (2001). Vicepresidente (2013). Comisión Ejecutiva (2009-13). Presidente Comisión Jurídica (2014), Deporte y Ley (2014) y Coordinación Juegos Tokio'20 (2014). Presidente CON de Australia (1990). Vicepresidente Candidatura y COJO Sídney'00 (1993-2000). Presidente (2011) y Vicepresidente (1995-2010) TAD-TAS-CAS.



HAYATOU, Issa (CMR, 1946)
 Miembro por FF.II. (2001). Comité Ejecutivo CON de Camerún. Presidente Comité Organizador torneos olímpicos de fútbol (1992-2006). Vicepresidente Federación Internacional de Fútbol (1992). Presidente Comité Organizador Mundial de Fútbol de Sudáfrica'10. Presidente Confederación Africana de Fútbol (1988).



SAMARANCH SALISACHS, Juan Antonio (ESP, 1959)
 Miembro cooptado (2001). Comisión Ejecutiva (2012). Miembro CON de España (1989). Vicepresidente (1996) y Comisión Ejecutiva (1984-96) Unión Internacional de Pentatlón Moderno. Miembro Comisión Ejecutiva Federación Española de Pentatlón Moderno (1980-90). Vicepresidente del Real Automóvil Club de Cataluña.



VAN BREDA VRIESMAN, Els (NED, 1941)
 Miembro por FF.II. (2001-09). Comité Ejecutivo CON de Holanda (1989-92). Presidenta (2001-09), Vicepresidenta (1992-96) y Secretaria General (1994-2001) Federación Internacional de Hockey. Vicepresidenta Federación Europea de Hockey (1989-93).

LAS REELECCIONES DE SAMARANCH

REELEGIDO POR ACLAMACIÓN.

Juan Antonio Samaranch fue el séptimo presidente del COI. Después del fundador Pierre de Coubertin, que lo presidió durante 29 años, fue el más largo mandato protagonizado: 21 años. Hasta la llegada de Samaranch a la Presidencia, el COI, a lo largo de su centenaria trayectoria, había tenido seis presidentes, elegidos por sistema de votación secreta de los miembros. En el caso de Samaranch fue reelegido en tres ocasiones por aclamación, sin necesidad de emitir papeletas y contó con la aprobación unánime de la Sesión a propuesta de diferentes miembros y sin necesidad de recurrir al escrutinio para su reelección.

A los dos años de su elección en Moscú, en 1982, durante la 85ª Sesión de Roma, JAS ya propuso cambios sobre el procedimiento de elegir al Presidente. Así lo confiesa: *“Propongo que la elección del Presidente sea el año posterior a la celebración de los Juegos Olímpicos. Esto significa que seré Presidente hasta 1989, tras los Juegos de Seúl'88. Quedan siete años, no está mal. Lo ideal sería retirarme en 1993, un año después de los Juegos Olímpicos y si fuera posible ¡en Barcelona! Parecería el final de una ópera wagneriana”*.

SAN JUAN DE PUERTO RICO, 1989.

La estrategia desarrollada a lo largo de estos años, basada en el consenso y en el fortalecimiento de la unidad interna, dio sus frutos. Sus tres sucesivas reelecciones se producen por aclamación de los miembros. La primera fue el 30 de agosto de 1989, en el transcurso de la 95ª Sesión celebrada en San Juan de Puerto Rico. Llegado el momento de la elección fue el miembro Alexandre de Merode (BEL), quién anunció que, finalizado el plazo de presentación de candidaturas, sólo se había presentado la del propio Samaranch, por lo que propuso su reelección por aclamación. A esta propuesta, los miembros del COI respondieron con un unánime aplauso aprobatorio. Merode pidió entonces la palabra para hacerse intérprete del sentimiento de sus colegas. De entrada le transmitió *“el deseo de expresarle cuánto habían sido apreciados sus nueve años de Presidencia, su liderazgo, su forma de trabajar, su diplomacia, su arte para “rogner les angles” (acortar o disminuir las dificultades), de solucionar las múltiples dificultades que se encontró en su camino el barco del COI en el curso de estos años”*. Tras añadir que el COI se hallaba en un período de transición en el cual era necesario tomar grandes decisiones, estimaba que *“el Presidente había dado un verdadero e indispensable impulso y que su Presidencia y sus consejos habían ayudado a encontrar el camino satisfactorio”*. Merode concluyó que ésta era la razón por la que, mediante la aclamación, se demostró que *“la confianza que le fue dada en 1980 era ampliamente renovada, esperando que, en su nuevo mandato, les conduciría, como hasta entonces, a la finalización de esta transición vital entre lo que fue una vez el COI y cuál debía ser su futuro”*. Tras agradecer las palabras de Merode, JAS señaló que los próximos cuatro años no serían fáciles, pero que *“con el apoyo de todos, con la unidad de la que disfruta el COI, pienso que ésta le mantendrá siempre en la posición de liderazgo en el mundo del deporte que respeta y acepta los principios olímpicos. Quisiera decir que el Movimiento Olímpico es muy fuerte, muy respetado*

y que esta fuerza se debe a su unidad, primero entre nosotros, pero a la vez con los otros colegas del Movimiento Olímpico, que esta unidad que reclamo continúe entre el Comité Olímpico Internacional, las Federaciones Internacionales y los Comités Olímpicos Nacionales. Esta unión es su fuerza”.

MONTECARLO, 1993.

El 21 de septiembre de 1993, Montecarlo, la capital del Principado de Mónaco y sede de la 101ª Sesión, fue el escenario de su segunda reelección. En el apartado 21 del orden del día figuraba la elección de Presidente, por lo cual, Samaranch cedió su sitio al Vicepresidente 1º, Zhenliang He (CHN), para que se procediera a la elección de la Presidencia. He anunció la candidatura única de Juan Antonio Samaranch, procediéndose de este modo a su segunda reelección por aclamación. El Gran Duque Juan de Luxemburgo (LUX), decano de los miembros, tomó la palabra: *“Como decano de los miembros del COI y en nombre de todos mis colegas, es mi deber felicitarle por haber dirigido los debates de esta Sesión con la maestría y talento habituales. Es importante para mí extender también mi más sincero agradecimiento a todos sus colaboradores en el Château de Vidy por su incansable trabajo y dedicación”*. Por expreso deseo de Samaranch, en esta misma Sesión, se aprobó que, cuando finalizase su mandato en 1997, ésta tuviera lugar en Lausana.

LAUSANA, 1997.

En la 106ª Sesión, celebrada en la capital olímpica, entre el 3 y el 6 de septiembre de 1997, la candidatura de Samaranch es,



Samaranch fue reelegido, por última vez, como Presidente del COI en la 106ª Sesión de Lausana en 1997.
 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

por tercera vez, la única presentada ante la Asamblea. Anunciada esta vez por Marc Hodler (SUI), también es refrendada por aclamación. En nombre de sus colegas, el dirigente –y antiguo contrincante del español– agradeció a Samaranch que pusiera otros cuatro años a disposición del COI. *“Estoy orgulloso y agradecido de saber que el líder del Movimiento Olímpico estará siempre a la cabeza en el albor del próximo milenio. En 17 años de liderazgo iluminado, el presidente ha fortalecido y modernizado el Movimiento Olímpico, abogando por la unidad de todos los miembros de la familia olímpica, la lucha contra la mentira y el abandono del principio obsoleto del amateurismo. Bajo la dirección del presidente, el COI completará la lucha contra el dopaje. Las habilidades diplomáticas del presidente han fortalecido las relaciones entre el COI y los gobiernos, las organizaciones internacionales y el sector privado, así como para fortalecer los aspectos culturales y artísticas relacionadas con el deporte”*. En testimonio del reconocimiento a su labor, Hodler entregó a Samaranch dos preciados obsequios: un cuadro de Hans Erni (SUI), pintor al que tanto admiraba, y la medalla Pierre de Coubertin. Emocionado, JAS se confesó a sus colegas. *“Honestamente, el nuevo mandato de cuatro años que debo afrontar no supone ningún sacrificio, ya que me deleita el ejercicio de sus funciones, lo cual es un honor. La responsabilidad de esta importante organización que es el COI me da grandes alegrías. Durante cuatro años, el objetivo no cambia: proporcionar a los miembros un máximo de responsabilidades y no me contentaré con solo ser el Presidente, sino desempeñando el rol de un verdadero coordinador de las actividades de los miembros en todo el mundo. Muchos aspectos son esenciales: la educación, la Solidaridad Olímpica, el dopaje, la cultura y la dimensión artística en el deporte, la protección del medio ambiente. Sin embargo, el elemento fundamental es mantener la unidad del Movimiento Olímpico, ya que es la garantía de un Olimpismo fuerte. La unidad desde el respeto a la autonomía de cada uno. Si se gana la batalla de la unidad, el deporte se garantiza una edad de oro perdurable”*.

En sus palabras finales, JAS reiteró que se sentía capacitado para seguir al frente del COI, pero que no dudaría ni un momento en renunciar a la Presidencia si observara que las fuerzas le fallan. Asimismo, anunció que éste será su último mandato y expresó su deseo que la Sesión correspondiente al año 2001, y en la que debería elegirse a su sucesor, tuviera lugar en Moscú, donde 21 años atrás había iniciado su larga y fructífera Presidencia. Un cargo que había ejercido con responsabilidad y dedicación y que sólo cedió interinamente durante tres días a Richard W. Pound (CAN) en el transcurso de los Juegos Olímpicos de Sídney’00, al tener que desplazarse con urgencia a Barcelona como consecuencia de la muerte de su esposa Bibis.

FAVORITOS PARA SU SUCESIÓN.

Los rumores sobre los posibles sucesores se desencadenan. Ya hay una “pole position”: Richard W. Pound, Richard Kevan Gosper, Un-Yong Kim, son nombres que los expertos barajan como futuros sucesores. Posteriormente se añaden al perfil, Jacques Rogge, Pál Schmitt, Anita L. DeFrantz, etc. En sus notas íntimas, en diversas ocasiones recoge sus impresiones: *“Ceno con Gosper y Pound. Nada importante, pero me doy cuenta que, casi seguro, uno de los dos será el próximo presidente”*. Con el abogado canadiense despachaba y discutía muchos temas estratégicos: *“Veo a Pound y le hablo seriamente por mi preocupación sobre el futuro del COI. Tenemos que hacer algo para implicar a las FF.II. y a los CONS oficialmente. También tendría que ser la Comisión Ejecutiva la que eligiera las ciudades*

olímpicas. Le digo que yo puedo aún defenderme durante mi Presidencia, pero debemos pensar en el COI del próximo siglo”.

Samaranch, amante de los gestos simbólicos, quiere acabar su mandato en la ciudad en la que arrancó: Moscú. Los últimos años han sido duros: la crisis de Salt Lake City, el fallecimiento de su esposa Bibis, etc. Pero JAS, como los viejos capitanes, va a mantenerse al frente del timón de COI hasta los últimos instantes de su Presidencia de manera que, en su último servicio, dirige todos los trabajos de la 112ª Sesión, celebrada en Moscú entre el 13 y el 16 de julio de 2001 y en la que, previamente a la elección de su sucesor, se decide que Pekín sea la sede de los Juegos Olímpicos de 2008. Su indiscutible liderazgo, ratificado por tres reelecciones consecutivas por aclamación, da paso a su sucesión a la que aspiran hasta cinco candidatos y donde la cierta ventaja que parecía contar Pound se había reducido por diferencias.

Sabe que ha llegado su hora y que debe pasar el testigo olímpico: *“El cementerio está lleno de personas que se consideraron irremplazables”* escribe. François Carrard, Françoise Zweifel y José María Sumpsi habían recopilado más de mil testimonios de personalidades de todo el mundo que le valoran como dirigente. Líderes políticos y empresariales mundiales, así como todos los dirigentes deportivos describen su relación personal y lo glosan como dirigente. Le entregan estos testimonios encuadernados en cuatro volúmenes. Testimonios de la historia.

La elección de Moscú resultó un acierto. JAS se despidió en olor de multitudes. Y da el relevo a su sucesor, uno de sus más recientes colaboradores, el médico Jacques Rogge. En la primera votación, el dirigente belga obtuvo 46 votos, Un-Yong Kim 23, Richard W. Pound 20, Pál Schmitt 14 y, la primera mujer que optó a la Presidencia, Anita L. DeFrantz 9, quedando eliminada. En la segunda ronda, en la que participan 110 electores, Rogge superó el listón de la mayoría necesaria al lograr 59 sufragios por 23 de Kim, 21 de Pound y sólo 6 para Schmitt.

Un acto cargado de simbolismo tuvo lugar el 17 de julio de 2001, 21 años después de ser elegido, en Moscú. Samaranch cedió el testigo a Rogge, legando al Movimiento Olímpico una enorme y preciada herencia. La Sesión del COI decidió nombrarle Presidente honorario del COI y dar su nombre al Museo Olímpico de Lausana.

A partir de ese día, JAS inició su etapa de Presidente jubilado. Sólo horas después de dejar el cargo, y en plena conversación radiofónica, sufrió una crisis de salud que le mantuvo hospitalizado durante varios días. A partir de ese incidente de salud, compartió su tiempo entre Barcelona y Lausana, y a centrar su interés en la evolución del Museo Olímpico (ver Capítulo 19. La cultura, los valores y la educación olímpica), participando en numerosos actos públicos, siempre promocionando los valores del Movimiento Olímpico. No faltó a ninguna Sesión ni reunión de la Comisión Ejecutiva, siempre invitado por el Presidente Rogge. También tuvo un destacado papel en el XIII Congreso Olímpico de Copenhague en 2009, donde presentó una ponencia en el debate on-line. Su etapa final siempre se distinguió por su respeto y lealtad al COI. Él mismo lo recordaba: *“Sin pecar de falsa modestia, considero que he sido un buen Presidente del COI y ahora tengo que demostrar que también lo soy como Presidente de Honor vitalicio. La fórmula es muy fácil, dejar trabajar tranquilo a mi sucesor y no intervenir en nada, si no es requerido mi consejo”*.



El Presidente del COI entre 1980 y 2001 fue condecorado con la Orden Olímpica de oro en la 112ª Sesión, la última como máximo dirigente del organismo, celebrada en Moscú en 2001. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

EL ÉXITO DE PEKÍN'08

“Juan Antonio Samaranch fue un gran amigo de China que desarrolló el talento necesario para establecer lazos muy fuertes con el pueblo chino y con el creciente Movimiento Olímpico en el país más populoso del mundo. El éxito de los Juegos de 2008 en Pekín no hubiera sido posible sin su contribución y apoyo, que nos permitieron cumplir un sueño, el de celebrar unos Juegos Olímpicos en China, con el respaldo de millones de seguidores del deporte. Samaranch fue mi mentor olímpico. Gracias a su apoyo, fui elegido miembro del COI en el año 2000. Con el paso del tiempo, siguió ayudándome y respaldándome. Con su desaparición el Movimiento Olímpico perdió a un líder excepcional; yo he perdido a un mentor y a un amigo.”

ZAIQING YU

Miembro en representación de Comité Olímpico Nacional (2000). Vicepresidente del COI (2008-12 y desde 2014). Vicepresidente del CON de la República Popular China (1999).



EL AMIGO DE LOS ATLETAS

“Hace algunos años, le di la bienvenida a mi país cuando su avión con destino a Bután fue desviado a Singapur a causa de las condiciones meteorológicas. Cuando le pregunté qué quería hacer durante su estancia de tres horas, me dijo que quería conocer a atletas. Estuvo muy contento cuando le llevé a ver un partido de tenis de mesa. Le encantaba estar rodeado de atletas.”

Un día, paseando por las Ramblas, camino al Puerto, me habló de su sueño de hacer llegar el Olimpismo y sus valores a tantos países como fuera posible. Además, ese día me introdujo también en el fantástico cava Torelló, producido por su primo. Fue un líder, un amigo y un mentor.”

SER MIANG NG

Miembro cooptado (1998). Vicepresidente del COI (2009-13). Vicepresidente del CON de Singapur (1990).



EL HOMBRE QUE SABÍA ESCUCHAR

“Mi primera reunión con Juan Antonio Samaranch fue a finales de 1989. Me acababan de nombrar presidente del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Lillehammer de 1994. La organización en Noruega era caótica y realmente necesitábamos la asistencia del COI.”

Samaranch me ayudó mucho. Desde el primer momento confió en nosotros, su puerta estaba siempre abierta y viajó a Noruega cada vez que se lo pedimos. Era un hombre humilde, que sabía escuchar y que siempre encontró una solución a nuestros problemas. Nunca perdía la sonrisa cuando las cosas se complicaban y eso nos tranquilizaba.”

GERHARD HEIBERG

Miembro cooptado (1994). Miembro de la Comisión Ejecutiva (2003-11). Presidente de la Comisión de Marketing (2001-13). Presidente del COJO de Lillehammer'94 (1989-94).



VISIÓN DE FUTURO

“Siempre me llamó la atención su visión de futuro. Parecía que tuviera un sexto sentido que le permitía sentir las cosas antes de que los demás y saber anticipar los hechos antes de que ocurrieran. Esta calidad es la que hace de él un verdadero líder. Samaranch tomó iniciativas o inició reformas cuyo objetivo nadie entendía, pero que al final resultaron ser las más apropiadas. Además de su visión de futuro, Samaranch tenía otras cualidades como la creatividad, la eficacia y el pragmatismo que le permitieron impulsar el Movimiento Olímpico. No puedo dejar de mencionar también su lealtad y fidelidad con todos sus amigos, los miembros del COI o los colaboradores de la organización.”

DENIS OSWALD

Miembro cooptado (1991). Miembro de la Comisión Ejecutiva (2000-12). Presidente Federación de la Internacional de Remo (1989-2014).



HOCKEY SOBRE HIELO OLÍMPICO

“JAS abrió las puertas de los Juegos Olímpicos a los atletas profesionales, convirtiéndolos en algo excepcional. Durante los años 80 y 90 supervisó las actividades de marketing de los Juegos y los transformó en una manifestación mundial. Uno de los momentos más memorables en la historia de los Juegos Olímpicos fue la participación del ‘Dream Team’ en el torneo de baloncesto de 1992.”

Seis años después, el hockey sobre hielo dio un paso de gigante cuando, por primera vez, la National Hockey League hizo una pausa en su calendario y liberó a todos los jugadores para que pudieran participar en Nagano'98. En ese momento se escribió la historia del hockey sobre hielo.”

RENÉ FASEL

Miembro en representación de Federación Internacional (1995). Miembro de la Comisión Ejecutiva (2008). Presidente de la Federación Internacional de Hockey sobre Hielo (1994).



PADRE ESPIRITUAL

“Samaranch fue un hombre de ideas revolucionarias. Mi relación con este carismático personaje que dedicó su vida al deporte fue muy especial. Juan Antonio Samaranch fue como un padre espiritual para mí. Me vio competir en los Juegos Olímpicos de 1984 y, hace más de 25 años, me ayudó a dar mis primeros pasos en el Movimiento Olímpico. Estoy segura que su espíritu seguirá inspirándonos y de que sus valores y su visión de futuro nos guiarán e iluminarán nuestro camino. Presidente, es usted un hombre tan excepcional que nunca será olvidado. Adiós, maestro.”

NAWAL EL MOUTAWAKEL

Miembro cooptado (1998). Vicepresidenta del COI (2012). Campeona olímpica de los 400 metros vallas en Los Ángeles'84.



GRANDEZA LEGADA

“El legado de Juan Antonio Samaranch es impresionante. Durante su histórico mandato, el Movimiento Olímpico pasó de vivir el boicot de dos Juegos Olímpicos consecutivos a convertirse en la principal manifestación que celebra los valores de la Humanidad.”

Durante su última Sesión como Presidente del COI, en 2001 en Moscú, presidió la elección de su sucesor, Jacques Rogge, y la de Pekín como ciudad anfitriona de los Juegos Olímpicos de 2008. Ambas decisiones simbolizan el alcance de su contribución al Movimiento Olímpico. Son un paradigma de la continuidad y la grandeza que nos legó. Tengo mucho que agradecer a Juan Antonio, el hombre que me introdujo en el COI.”

RICHARD CARRIÓN

Miembro cooptado (1990). Miembro de la Comisión Ejecutiva (2004-12). Presidente de la Comisión de Finanzas (2006-13) y del Comité de Auditorías (2006-13).



GRAN SEGUIDOR DEL ATLETISMO

“JAS transformó radicalmente el Movimiento Olímpico moderno. Trabajó sin descanso para crear un Movimiento Olímpico unido y, gracias a su gran inteligencia y diplomacia, consiguió convertir los Juegos Olímpicos en una gran manifestación deportiva mundial. Además de su entrega a la causa olímpica y a sus valores, nunca olvidaré el gran respeto y pasión que sentía por el atletismo. Juan Antonio siempre siguió con gran interés las pruebas de atletismo desde la tribuna. Era una persona que vivía plenamente el espíritu deportivo.”

LAMINE DIACK

Miembro en representación de una F.I. (1999-2013) y honorario (2013). Presidente del CON de Senegal (1985-2002). Presidente de la Federación Internacional de Atletismo (1999).



SE SENTÍA UN DEPORTISTA MÁS

“Samaranch siempre tuvo en cuenta los intereses de los atletas y, cuando estaba con los deportistas, era uno más, se sentía uno de ellos. Le brillaban los ojos y, en ningún momento, actuaba como un político. Fue él quien creó la Comisión de Atletas y quien modificó la Carta Olímpica para que los atletas pudieran ser miembros del COI.”

Se podría decir que fue mi mentor y que me ayudó a entender la estructura y el funcionamiento del Movimiento Olímpico. Gracias a sus consejos pude mejorar la administración deportiva de Ucrania. Me siento una persona muy afortunada por haberle tenido como maestro y como amigo. Creo que quería estimular mi espíritu de autosuperación.”

SERGUEI BUBKA

Miembro elegido por atletas (1999). Miembro Comisión Ejecutiva (2000-08 y 2012). Presidente de la Comisión de Atletas (2002-08). Campeón olímpico de salto de pértiga en Seúl'88.



IMPULSOR DEL MEDIO AMBIENTE

“Conseguí entrar en el COI gracias a Juan Antonio. Y a él le debo agradecer haber podido tomar la palabra en la primera Sesión, aunque, tradicionalmente, los nuevos miembros no están autorizados a hacerlo. Fue un momento muy importante para mí. JAS fue el primero en felicitarme cuando intervine en Ciudad de México en 2002 para que no se excluyera el pentatlón moderno y otros deportes del Programa Olímpico. El Presidente Samaranch siempre escuchaba a los miembros del Comité. En 1993, junto con una pequeña delegación, conseguí sensibilizarle del papel que el COI podía desempeñar en la protección del medio ambiente y, en 1995, creó la Comisión Deporte y Medio Ambiente.”

SAS PRINCIPE ALBERTO II DE MÓNACO

Miembro cooptado (1985). Presidente de la Comisión Deporte y Medio Ambiente (2014). Vicepresidente de la Comisión de Atletas (1989-2008) Presidente del CON de Mónaco (1994).



DISCRETO Y ACCESIBLE

“Samaranch fue un hombre de su época. Opinaba que el deporte era una de las principales fuerzas sociales de finales del siglo XX. Ningún otro Presidente había contado con tanta experiencia diplomática. Previó la creciente importancia de Asia, con China en el horizonte, y emprendió importantes iniciativas para fomentar la participación de países del continente africano y del mundo árabe.”

Para mí fueron muy importante dos de sus decisiones: la de abrir los Juegos a los deportes y atletas profesionales, y la de romper la tradición y celebrar los Juegos Olímpicos de Invierno dos años después de los de Verano. Le consideraba un hombre discreto, humilde y accesible.”

RICHARD KEVAN GOSPER

Miembro cooptado (1977-2013) y honorario (2013). Vicepresidente del COI (1990-94 y 1999-2003). Presidente del CON de Australia (1985-90).



TUVO UN GRAN IMPACTO EN MI VIDA

“Juan Antonio Samaranch era un hombre excepcional, que amaba el deporte. Tenía una gran visión de futuro y el resultado de su increíble labor en el COI está quedando patente. Tuvo un gran impacto en mi vida. Tuve el honor de ser su amigo y no tengo palabras para describir cuanto le echo de menos. Nos conocimos a raíz de que Albertville viviera su magnífica aventura olímpica.”

En 1995 me convenció para que me convirtiera en miembro y que participara en las Comisiones de Coordinación, a pesar de mis dudas iniciales. Me permitió compartir mis conocimientos y vivir muchas experiencias humanas inolvidables. Unió al mundo en el nombre del deporte y permitió que éste floreciera.”

JEAN-CLAUDE KILLY

Miembro cooptado (1995-2014) y honorario (2014). Copresidente del COJO de Albertville'92. Tricampeón olímpico en esquí en descenso, gigante y eslalon en Grenoble'68



LA UNIDAD DEL OLIMPISMO PERMITE RELANZAR Y CONSOLIDAR LOS JUEGOS OLÍMPICOS

Samaranch fortalece el diálogo con las Federaciones Internacionales y los Comités Olímpicos Nacionales

La concepción de Samaranch del deporte y del Movimiento Olímpico destaca, sobretudo, por su carácter de innovación y anticipación. Al poco de tomar posesión escribía que “el deporte ha socializado sus usos: hoy el deporte no es una actividad sólo accesible a las clases más favorecidas. El deporte se ha extendido a todas las clases sociales que lo identifican con salud, bienestar, ocio, etc. En la alta competición, los Juegos Olímpicos se han convertido en la gran fiesta de la juventud mundial que, a través del deporte, presenta una sana competición a través del fair play, y recuperando los valores alentados por el fundador del COI, el barón Pierre de Coubertin”.



La bandera olímpica tiene cinco anillos que representan la universalidad de los Juegos, basados en la idea de que al menos uno de los seis colores del emblema está en todas las banderas de los países del mundo. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Es en el Congreso de Baden-Baden de 1981 donde se dibujó el futuro. Juan Antonio Samaranch repetía invariablemente una idea en sus discursos, escritos y actuaciones: la unidad del Movimiento Olímpico debía mantenerse y era sagrada y fundamental para la pervivencia. JAS expresaba este deseo de forma simple pero, en sus propias palabras, contundente y sin fisuras: “Cuanto más unidos estemos, más fuertes seremos”. JAS utilizó las conclusiones del Congreso de Baden-Baden [ver Capítulo 2. Baden-Baden. La regla 26 y el fin del amateurismo] como su hoja de ruta, en la que marcó los objetivos a alcanzar. En estas conclusiones se definían el nuevo marco de relación entre el COI y las Federaciones Internacionales (FF.II.) y los Comités Olímpicos Nacionales (CONs). La música de fondo de todas sus actuaciones era el concepto de la unidad a la que apelaba reiteradamente. JAS puso todo su empeño en lograr la unidad del Movimiento Olímpico y, una vez alcanzada, apelaba reiteradamente a su mantenimiento como único garante de su fuerza y prestigio para liderar el deporte mundial.

Así, la declaración final sobre el tercer tema del Congreso, el “Futuro del Movimiento Olímpico”, recogía los principales acuerdos en esta dirección: “El Comité Olímpico Internacional ha aumentado considerablemente su prestigio y su autoridad moral. El COI pretende convertirse en la guía del deporte mundial que acepte los principios olímpicos, respetando estrictamente la independencia de las FF.II. y los CONs. La Comisión del Movimiento Olímpico sustituirá la Comisión Tripartita que aumenta a veintisiete miembros (nueve representantes de cada una de las tres partes). El COI estará representado por los miembros de la Comisión Ejecutiva y el presidente de la Comisión de Atletas”.

El Movimiento Olímpico vivía tiempos complejos y llenos de incertidumbre. Eran patentes las secuelas de la manzanita de Múnich’72, el boicot de Montreal’76 y una evidente falta de liderazgo por parte del organismo olímpico, envuelto en un decadente inmovilismo y centrado exclusivamente en la organización de los Juegos. Esta situación, sin duda, generaba preocupación, tanto en los CONs como en las FF.II., que demandaban nuevos planteamientos y un mayor protagonismo y participación.

Desde su elección como miembro en 1966, JAS fue considerado como un miembro decidido del ala renovadora del COI. Sus ideas y planteamientos calaron pronto entre aquellos colegas partidarios de dar nuevos aires a la institución. JAS hacía un verdadero “apostolado” de su visión del Olimpismo desde la cercanía que le permitía su condición de Jefe de Protocolo y responsable de la Comisión de Prensa, lo que, sin duda, fa-

“Desde su elección como miembro en 1966, Samaranch fue considerado como un miembro decidido del ala renovadora del COI. Sus ideas y planteamientos calaron pronto entre aquellos colegas partidarios de dar nuevos aires a la institución... Puso todo su empeño en lograr la unidad del Movimiento Olímpico y, una vez alcanzada, apelaba reiteradamente a su mantenimiento como único garante de su fuerza y prestigio para liderar el deporte mundial.”

ilitó su posterior elección como miembro de la Comisión Ejecutiva en 1970. Además de su condición de miembro del COI, por aquel entonces, Samaranch era la máxima autoridad deportiva española, ya que en su persona convergían los cargos de Delegado Nacional de Deportes y de presidente del Comité Olímpico Español.

A finales de agosto de 1966, recién elegido miembro, Samaranch asistió como miembro de la Comisión de la Academia Olímpica a la IX Sesión de la Academia Olímpica Internacional, celebrada en su sede de la ciudad griega de Olimpia. En su intervención habló sobre el tema “El Olimpismo en el mundo actual”. Su intervención fue transcrita e impresa en un folleto en los dos idiomas oficiales del COI (el inglés y el francés), así como en español.

En diciembre de aquel mismo año, la revista Deporte 2000, editada por el Comité Olímpico Español y el Instituto Nacional de Educación Física (INEF), cuya puesta en marcha era un éxito de JAS, publicó, con su firma y bajo el mismo título, el citado texto: un profundo análisis sobre la situación del Olimpismo a la vez que abogaba por la ineludible necesidad de su renovación. El artículo

también fue reproducido por la Revista Olímpica en su número de marzo de 1970.

RECOMPONER PUENTES. En sus primeros meses de mandato, JAS presintió singular importancia al problema y se propuso contribuir para tender los máximos puentes de diálogo y contacto, tanto con las FF.II. como con los CONs. La situación con la que se encontró era compleja y requería de sus principales virtudes: diálogo y diplomacia. Por un lado, una buena parte de las FF.II. habían creado el 23 de abril de 1967, en una asamblea celebrada en el Hotel Continental de Lausana, la Asociación General de Federaciones Internacionales Deportivas (AGFIS, siglas en francés), que contaba con la oposición de Brundage y que estaba encabezada por el Presidente de la Federación Internacional de Sociedades de Remo (FISA, siglas en francés), Thomas Keller (SUI). Nació con el objetivo de reclamar una mayor presencia y participación en las decisiones del COI [ver Capítulo 1. Los primeros pasos].

Los CONs, durante el período Samaranch, crecieron de forma significativa. En 1980, el Movimiento Olímpico contaba con 144 CONs y en 2001 el número

llegaría a 199 en los cinco continentes. Los CONs contaban con una sólida tradición asociativa, agrupados por criterios continentales. Desde 1955, los Comités Olímpicos Nacionales de América se agruparon bajo el paraguas de la Organización Deportiva Panamericana (ODEPA) y su primer presidente fue Avery Brundage, en su condición de líder del CON de los Estados Unidos (USOC, siglas en inglés). Desde 1975, el empresario Mario Vázquez Raña (MEX) preside esta organización. Por su parte, la Asociación de CONs de Europa (ACNOE) funciona desde 1969 y en el momento del acceso de Samaranch a la Presidencia del COI en 1980, estaba presidida por Franco Carraro (ITA). La Asociación de CONs de Oceanía (ONOC, siglas en inglés) se constituye en 1979.

Samaranch, desde su posición de presidente del Comité Olímpico Español, evidenció un claro y abierto apoyo a la iniciativa de tres presidentes de CONs, Giulio Onesti (ITA), Raymond Gafner (SUI) y Raoul Mollet (BEL), sobre la necesidad de crear una Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO), una idea que no sería aceptada por el entonces presidente Avery Brundage. Pese a la resistencia del dirigente estadounidense y sus reiteradas amenazas, el



El fuego olímpico en el pebetero del Museo Olímpico de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



AIOWF



Association of International Olympic Winter Sports Federations

proceso, como es lógico, prosiguió y los CONs celebraron su Asamblea Constitutiva en 1965, iniciando un largo y lento proceso que concluyó con la creación, en junio de 1979, de la ACNO, presidido por Mario Vázquez Raña, con la misión de agrupar a todos los CONs.

El reconocimiento del COI no tarda en producirse y en julio de 1981 Samaranch fue invitado a intervenir ante su Asamblea, celebrada en la ciudad italiana de Milán, donde expuso de forma muy clara la posición del COI tras la creación de la ACNO, señalando que, con su aportación, contribuiría como intermediario a ayudar a los CONs de los cinco continentes. *“Tenemos que demostrar al mundo que nuestra verdadera fuerza es la unidad entre el COI y los CONs”*. La invitación fue acogida muy satisfactoriamente por el más de centenar de delegados, 57 de los cuales se entrevistaron con JAS, quien les escuchó con atención y ofreciéndoles respuestas satisfactorias.

Con la perspectiva del tiempo y leyendo detenidamente su profunda reflexión, elaborada en un momento en que ni el propio Samaranch se había planteado que algún día podría aspirar a presidir el COI, destacaba un análisis



El presidente del COI junto al miembro mexicano Mario Vázquez Raña en Atlanta en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

visionario que ya detecta el origen de muchos de los problemas que, una década después, se encontraría al acceder a la presidencia del COI, tal como enfatiza en sus Memorias Olímpicas cuando recuerda que a su llegada a Lausana se percata que la situación es muy precaria y no sólo en lo económico. *“Pude deducir inmediatamente que el panorama que me esperaba era sombrío: las relaciones con los CONs, uno de los pilares del Movimiento Olímpico, eran inexistentes. Y con las FF.II. del deporte, el otro pilar, manteníamos una relación fría y precaria y constantemente en crisis”*. Era cuestión de ponerse manos a la obra. Y a fe que lo hizo.

Siguiendo su criterio de que para resolver los problemas no hay mejor fórmula que abordarlos directamente desde la proximidad, JAS desarrolló una intensa agenda de viajes, visitando los diferentes CONs y acudiendo personalmente a la constitución de la Asociación de CONs de África (ACNOA) que tuvo lugar a finales de junio de 1981 en Lomé, la capital de Togo. Posteriormente, en 1982, también viajó a la ciudad india de Nueva Delhi para la constitución del Consejo Olímpico de Asia (OCA, siglas en inglés). Pero, sin duda, el momento importante del acercamiento entre el COI y los CONs se produjo en Baden-Baden. Y llegó de la mano de Mario Vázquez Raña, un convencido de los planteamientos de JAS, que abogó por un profundo acuerdo de colaboración con el COI como quedaba de manifiesto en su extenso discurso en las conclusiones del citado Congreso, en el que definió el papel de la ACNO en el Movimiento Olímpico. *“Aunque estoy cien por ciento de acuerdo, no es mi punto de vista particular, es mucho más, es el consenso y la opinión que me han hecho llegar los CONs de todo el mundo y a quienes represento. ACNO debe considerarse ante el Movimiento Olímpico como un factor de colaboración, de conciliación de criterios como vehículo para trasladar al COI*

los problemas y necesidades de los CONs y colaborar en la solución de los mismos. ACNO es un organismo exclusivamente de servicio, no es, ni pretende ser, ejecutivo ni legislativo ni sustituto ni paralelo a ningún otro organismo deportivo u olímpico. ACNO no surgió a la vida ni debe su existencia a ninguna motivación que no sea la de servir al COI, a las FF.II. y, sobre todo, al Movimiento Olímpico”.

Tras el gran éxito que supone la aportación de los atletas al Congreso, aunque inicialmente no están previstas sus activas intervenciones y sólo se producen por una decisión personal de Samaranch, el español reitera en su intervención que el papel primordial que quiere jugar el COI no pretende ejercer en ningún momento cualquier tipo de presión para los CONs y las FF.II., sino conseguir una colaboración y cooperación más estrecha y leal. *“Tenemos ahora que conseguir nuestra segunda victoria, sin duda la más difícil, pues se trata de una victoria sobre nosotros mismos: hacer de nuestro Movimiento universal un conjunto armonioso en el que cada parte, manteniendo siempre su autonomía, tenga su sitio, todo su sitio, y se beneficie además de la fuerza de todos. Debemos trabajar ahora sin espíritu exclusivista ni partidista”*.

PROTAGONISMO PARA LAS FEDERACIONES INTERNACIONALES. En cuanto a las FF.II. el tema resultó mucho más espinoso para Samaranch, pese a que uno de sus primeros actos fue acudir a Montecarlo para participar en la Asamblea de la AGFIS, en octubre de 1980, y donde repitió su discurso conciliador, apostando por un marco unitario en un tono pedagógico y conciliador. *“El Movimiento Olímpico tiene como misión defender el ideal olímpico. ¿Cuál es este ideal? Es el deporte puro, sometido a reglas de oro. El deporte sano, considerado no como un fin en sí mismo sino como la victoria de la vida y de la fraternidad humana. El Movimiento Olímpico tiene como misión defender y hacer universal este ideal. Este Movimiento que nos pertenece a todos, escapa a toda estructura rígida. Dicho esto, está dirigido y animado por las organizaciones que se adhieren a su ideal. Estas organizaciones forman los tres pilares del Movimiento Olímpico. El primer pilar es el COI. Es el guardián y depositario del Movimiento. El segundo pilar son las FF.II. que ponen en práctica sin demora los preceptos olímpicos a través de todo el mundo. Y el tercer pilar son los CONs que controlan y propagan nuestro ideal y sus realizaciones en sus respectivos países. El Movimiento*



El presidente del COI con el máximo dirigente de la Federación Internacional de Atletismo, el italiano Primo Nebiolo, en Montecarlo en 1995. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Olímpico ha sabido franquear los milenios y alcanzar su estabilidad surgiendo con gran fuerza después de un sueño de quince siglos. El Movimiento Olímpico es un inmenso mar de fondo. Es una comunidad de pensamiento y acción. Es una ética”.

Además de detectar que el grueso de las FF.II. reivindicaban un nuevo estatus en sus relaciones con el COI, Samaranch percibió la existencia de un serio problema con la postura muy beligerante y crítica por parte de su presidente Thomas Keller, rabioso tras no ver cumplida su aspiración de ser elegido miembro del COI en 1980, como al parecer le habían prometido. De hecho, esta asociación de federaciones era lo más parecido a lo vaticinado, diez años antes, por JAS cuando en su artículo advertía del peligro que otros organismos o asociaciones pudieran aspirar a asumir el papel del COI. La agresiva postura de Keller, con duros ataques a través de la prensa, activó las dotes diplomáticas de Samaranch que, viendo imposible el entendimiento, maniobró para desactivar la AGFIS. Hubo que crear dos asociaciones que agruparan a los deportes de invierno y de verano. Meses después llegó su primer logro, su apoyo a Marc Hodler (SUI), presidente de la Federación Internacional de Esquí (FIS, siglas en francés), desembocaría en la creación en 1982 de la Asociación de Federaciones de Deportes Olímpicos de Invierno (AIOWF, siglas en inglés) como la portavoz cualificada para tratar cuestiones específicas relacionadas con los deportes de invierno, en general, y con los Juegos Olímpicos, en particular. Entre sus finalidades des-

taban la elección de los representantes de los deportes de invierno en las comisiones del COI y otras organizaciones internacionales conjuntas, además de la coordinación del calendario de sus competiciones. Ello, junto al decidido compromiso de la ACNO, permitió a JAS poder hablar por primera vez de la unidad como principal fuerza del Movimiento Olímpico en el transcurso de su discurso inaugural en la 85ª Sesión, celebrada en 1982 en Roma, donde el COI oficializaba su reconocimiento de la AIOWF, así como de la ACNOA y de la ONOC: *“Por tanto, habiéndose determinado los principios, nuestra siguiente tarea será elegir, todos juntos, la mejor manera de ponerlas en práctica. Digo “todos juntos”, ya que es, en mi opinión, un factor esencial y básico. El Congreso de Baden-Baden ha confirmado este punto. Debemos integrar completamente todos los componentes del Movimiento Olímpico, hay que asignar a cada uno su lugar, debemos facilitar los debates, discusiones y reuniones. Este es el verdadero objetivo de todos mis viajes y visitas a los distintos CONs y FF.II.”*

NACE LA ASOIF. A este primer éxito, le siguió la creación, en mayo de 1983, de la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Verano (ASOIF, siglas en inglés), cuyos miembros natos son las federaciones de los veintiún deportes que configuran en el programa de los Juegos de Los Ángeles'84. Presidida durante dieciséis años (1983-99) por uno de sus principales impulsores, el presidente de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas

en inglés), Primo Nebiolo (ITA), que sintonizaba con el ideario de Samaranch, la ASOIF recibió rápidamente la confianza del COI que correspondió declarándola interlocutora para tratar el nuevo sistema de reparto del dinero de los derechos de televisión destinado a las FF.II. La AGFIS quedó así reducida a un papel meramente testimonial.

LA DOCTRINA OLÍMPICA

“A través de su largo desarrollo histórico, de la Antigüedad hasta nuestros días, el Olimpismo ha dado lugar a una serie de eventos sociales y culturales que sin duda han contribuido a la evolución histórica del mundo...”

El potencial del Movimiento Olímpico para el crecimiento y la utilidad sólo se puede aprovechar al máximo si todos los elementos que lo componen –Federaciones Nacionales, Comités Olímpicos Nacionales, la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales y las Federaciones Internacionales– unen fuerzas en un objetivo común, para servir el deporte y convertirlo en un instrumento de educación, así como el desarrollo social y cívico de los pueblos del mundo...”

El Movimiento Olímpico cumplirá algún día con la misión histórica que le ha confiado su fundador, una misión que sus miles de discípulos han tratado continuamente de llevar a cabo con miras a la creación de una sociedad mejor y un mundo mejor, con una distribución más justa de la riqueza, y con la libertad, la paz y la amistad entre los hombres. Este es el principio fundamental de la doctrina olímpica”.



MARIO VÁZQUEZ RAÑA

Miembro del COI por México (1991-2012). Comisión Ejecutiva (2000-12). Presidente de Solidaridad Olímpica (2002-12). Primer Presidente de la ACNO (1979-2012).



Samaranch y el suizo Marc Hodler posan al lado de la escultura del barón de Coubertin en Lausana en 1993. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Como señala el artículo 1º de sus estatutos "ASOIF tiene por objetivo coordinar y defender los intereses comunes de sus miembros, así como para garantizar una estrecha colaboración entre sus miembros y los del Movimiento Olímpico y otras organizaciones". Entre sus principales actividades, la ASOIF realiza una Asamblea anual precedida de una reunión conjunta con la Comisión Ejecutiva del COI. Asimismo, desde 1984, cuenta con nueve representantes en la Comisión del Movimiento Olímpico que está compuesta por representantes del COI, de la ACNO y de la ASOIF.

A mediados de su mandato (en la década de los años 90), el devenir de la historia quiso que los pilares del Movimiento Olímpico estuvieran ocupados por dirigentes de origen latino. El COI estaba presidido por un español, la ACNO por un mexicano, la ASOIF por un italiano e importantes FF.II. (atletismo, fútbol, voleibol, tenis, baloncesto, piragüismo, esgrima, tiro olímpico, natación, etc.) estaban lideradas por dirigentes latinos, en detrimento de los dirigentes anglosajones que hasta entonces manejaban el deporte mundial. Desde algunos círculos periodísticos, especialmente británicos, empezó una campaña para desprestigiar a estos líderes con la expresión "mafia latina" para referirse a las alianzas entre estos dirigentes. JAS detestaba esta expresión y siempre salía a la defensa de la integridad y del talento de los dirigentes latinos: "los latinos nos hemos ganado democráticamente el espacio de poder que ocupamos". Como

ejemplo, estas reflexiones a raíz de una carta dirigida al miembro por Alemania, Willy Daume, a quién le reprocha "ciertas mentiras en unas declaraciones a la TV alemana. Para los alemanes es impensable que un español pueda presidir el COI; cuando ven a uno de los nuestros, ya le dan una escoba. Deben tranquilizarse, pues tendrán muchos latinos al frente del deporte mundial por mucho tiempo y además con resultados excelentes".

MÁS IMPORTANTE QUE CONSEGUIR LA UNIDAD ES MANTENERLA. En 1985, al cumplirse el quinto aniversario de su elección, JAS hizo un balance de su primer lustro al frente del COI en una entrevista publicada en la Revista Olímpica. A la pregunta de cuáles han sido los momentos culminantes desde su elección, Samaranch respondió que "aquellos que me han ayudado a afirmar la independencia del Movimiento Olímpico. Nuestra credibilidad es nuestra independencia. Es lo que garantiza nuestra soberanía sobre las presiones políticas y mercantiles. También se nos permite promover la comprensión, para ayudar al acercamiento entre los pueblos". En cuanto al acercamiento a los CONs y las FF.II. se mostraba muy satisfecho del resultado de su visita a 132 CONs. Su política de viajes siempre tuvo un claro propósito. "Me parecía esencial para fortalecer la estructura del Movimiento que sufrió los embates devastadores de las fuerzas externas. Quería institucionalizar la cooperación abierta y franca. Tampoco he limitado mis visitas a los CONs, siempre he respondido a invitaciones de las FF.II., esto también con el

fin de fortalecer los lazos que las unen al COI. El resultado, creo, habla por sí mismo. Los tres principales componentes de la familia olímpica nunca han tenido una tan sólida y estrecha relación. Nuestro principal objetivo es común: el desarrollo del deporte".

Camino de cerrar su primer mandato, Samaranch podía sentirse orgulloso: había logrado la unidad del Movimiento Olímpico, aunque, sin embargo, siempre estuviera vigilante para que ésta se mantuviera. Así, en la reunión conjunta de la ACNO y la Ejecutiva del COI, celebrada a finales de abril de 1986 en Seúl, un JAS realista y comedido recuerda que "todavía queda mucho por hacer", agregando que "nuestra regla de oro no ha sido hecha para gobernar, sino para avanzar progresivamente, paso a paso, sin vacilación ni precipitaciones excesivas". Años más tarde, en la Asamblea de la ACNO en Viena en abril de 1989, insistía en la necesidad de continuar por el mismo camino. "Hemos alcanzado un hito fundamental y crucial que nos da el derecho, y también el deber, de seguir adelante, para seguir creciendo, no cada uno por su lado, sino todos juntos, en un esfuerzo conjunto, teniendo en cuenta las realidades, necesidades y oportunidades de cada uno. Si nos inclinamos a esta disciplina, si moderamos nuestras demandas inmediatas para satisfacer mejor nuestras verdaderas aspiraciones, hemos hecho una prueba real de la fraternidad, la solidaridad y la responsabilidad. Estoy seguro de que todos vamos a seguir el mismo camino de mayor éxito en última instancia, para la juventud en todo el mundo".

Esta unidad permitió que, con la activa participación de la ACNO y las FF.II., se desarrollara, con el progresivo aumento de recursos, el proyecto de Solidaridad Olímpica para ayudar a los deportistas y a los CONs con menos recursos y que, además, los mejores deportistas estén en los Juegos Olímpicos con un programa deportivo renovado y aumentado en consonancia con la verdadera realidad del deporte mundial. El círculo virtual que tanto preconizó JAS: unos Juegos Olímpicos con más deportes, más competiciones y con los mejores deportistas se consolidaba en las citas olímpicas de Seúl'88 y Barcelona'92, además de potenciar los Juegos Olímpicos de Invierno con el cambio de ciclo olímpico entre los Juegos blancos y los de Verano. En 1994, año en que el COI celebró su centenario, durante

la inauguración de la 102ª Sesión en la ciudad noruega de Lillehammer, JAS se mostró orgulloso de lo conseguido con esta unidad, afirmando que era difícil encontrar instituciones internacionales que pudieran presentar un balance tan positivo como el Movimiento Olímpico. "Los principios que hemos heredado de la fundación de nuestro Movimiento, a los que hemos sido fieles, adaptándolos a la sociedad moderna y pensando primero en los atletas. Todas las reformas que hemos emprendido, dirigido, debo enfatizar, a través de la unidad del Movimiento Olímpico, en trabajo conjunto con las FF.II. y los CONs, bajo la coordinación del COI y las Comisiones pluridisciplinarias".

APERTURA A ATLETAS, CONS Y FF.II.

Como consecuencia del nuevo marco de relaciones entre el COI y las FF.II., éstas van teniendo notable representación en sus diferentes comisiones, especialmente en aquellas relativas a la organización de los Juegos Olímpicos y, singularmente, en la de Seguimiento y la de Coordinación con los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos (COJOs). Sin embargo, se hizo cada vez más imprescindible sellar esta armonía dando más presencia a sus representantes en el propio COI. Era una cuestión que JAS siempre había tenido en mente y esperó pacientemente el momento para poder hacerla efectiva.

Tras los arduos trabajos de la Comisión COI 2000 [ver Capítulo 18. La democratización del COI. La Reforma 2000], fue en la 108ª Sesión, celebrada en Lausana en noviembre de 1999, cuando las cincuenta medidas propuestas por la citada comisión fueron aprobadas por la Asamblea olímpica. Entre ellas destacaba, por su importancia, la fijación en 115 del número total de miembros del COI, cuya elección por cooptación individual será hasta un número máximo de 70 miembros, mientras que los 45 restantes corresponderán a 15 representantes de las FF.II., 15 de los CONs y 15 de la Comisión de Atletas, previamente elegida democráticamente por los propios deportistas. Todos estos miembros participarán en la Sesión y estarán sujetos, en cuanto a duración, a su permanencia en los organismos a los que representan. Son los llamados miembros "ex officio". Asimismo se amplía la Comisión Ejecutiva, dando entrada a representantes de los CONs, las FF.II. y los atletas. En sus Memorias Olímpicas, JAS recuerda que "siempre he sido consciente de la importancia de las federaciones: son las que lle-

van el día a día del deporte en el mundo y, por este motivo, le he dedicado la máxima atención... Mi idea en aquel momento ya era que en el futuro todos los presidentes de las FF.II. fueran miembros del COI. He de reconocer que no lo he logrado plenamente, pero su presencia ha crecido y hay dieciocho miembros del COI que son presidentes de FF.II.". Al final de sus últimos Juegos, en Sídney'00, JAS se ratificaba: "el sueño que había tenido de convertir el COI en el Movimiento Olímpico se había convertido en realidad. Hoy en día, el COI ya no era una parte del Movimiento Olímpico, sino que era verdaderamente el mismo Movimiento Olímpico, uniendo un cuarto miembro, los atletas en activo, a los tres tradicionales integrantes. La unidad de todos, que había sido el gran objetivo de mi vida dedicada al Olimpismo, se estaba cumpliendo. Unidos seríamos más fuertes. En todas las crisis hay que buscar su lado positivo. Nosotros aprovechamos para poner la organización al día. Hoy el COI es igual a Movimiento Olímpico".

La ingente y exitosa tarea de JAS en recomponer, vitalizar y unir el Movimiento Olímpico fue largamente reconocida en el momento en que pone fin a su larga y fructífera Presidencia. En el número del mes de agosto-septiembre de 2001, el entonces presidente de ASOIF, Denis Oswald (SUI), analizaba el significado de la presidencia de Samaranch, equiparándola en cinco definiciones a los cinco aros olímpicos: visión/creatividad, diplomacia/sentido político, eficacia/pragmatismo, reforma/renovaciones y lealtad/fidelidad. En este último apartado, Oswald destacaba la lealtad y la fidelidad de Samaranch con las FF.II. "Su participación no falta nunca en nuestros campeonatos, congresos y otras manifestaciones, cuando sus compromisos se lo permiten. Ha reconocido también nuestro papel en el seno del Movimiento Olímpico. Aprecia en su justo valor nuestra contribución al éxito de los Juegos Olímpicos. Sabe que, sin nosotros, no hay Juegos y no trata de esconder esta realidad. Lo dice y nos lo manifiesta con un apoyo fuera de toda duda".

SAMARANCH Y LOS CONGRESOS OLÍMPICOS. En 1994, el año del centenario del COI, la Asamblea General de las Naciones Unidas declaró ese año como el Año Internacional del Deporte y del Ideal Olímpico, en base a cuatro consideraciones: la aportación del Movimiento Olímpico a la sociedad moderna, el atleta moderno, el deporte dentro del contexto social, y el deporte y los medios de comunicación.

EL IDEAL OLÍMPICO SE HA CONVERTIDO EN UNO DE LOS MOVIMIENTOS MUNDIALES MÁS IMPORTANTES

"Como muchos otros, yo esperaba que el nuevo presidente electo (Samaranch) emprendiera varios cambios y la modernización, no sólo en la dirección del Comité Olímpico Internacional, sino también en la colaboración con las Federaciones Deportivas Internacionales. Sin embargo, fue una gran y positiva sorpresa presenciar la pasión, la iniciativa y la innovación que él trajo no sólo a la estructura del COI, sino también a la filosofía del Movimiento Olímpico. Así, el ideal olímpico, que fue adaptado a las demandas y necesidades de los tiempos modernos, se ha convertido en uno de los movimientos mundiales más importantes.

El crédito absoluto va, sin duda, a Juan Antonio Samaranch, quien con visión, una amplia gama de ideas, habilidades diplomáticas, liderazgo, así como una dedicación increíble e incansable, ha logrado erigir el Movimiento Olímpico y de este modo al deporte con todas sus facetas en un pilar líder de la sociedad moderna.

Juan Antonio Samaranch, y todos los que tienen algo que ver con el deporte son unánimes. En los 21 años de su presidencia ha creado un movimiento en todo el mundo y ha marcado un hito importante en la historia y desarrollo de los ideales olímpicos y de los Juegos Olímpicos en interés del deporte que se mantendrán y ampliarán aún más en el nuevo siglo, con los atletas como ejemplos brillantes y un símbolo para la juventud".



GIAN-FRANCO KASPER
Miembro del COI por Federación Internacional desde 2000. Presidente Federación Internacional de Esquí desde 1998. Presidente Asociación de Federaciones internacionales de Juegos Olímpicos de Invierno (2000-02 y desde 2014).



Edwin Moses, inicio del recorrido del relevo de la llama olímpica desde la Torre Eiffel con motivo del Congreso del Centenario del COI en París en 1994. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Precisamente, estos cuatro aspectos fueron el eje del Congreso del Centenario celebrado en París aquel 1994 bajo el lema “El Congreso de la Unidad”.

Desde su creación, el COI había celebrado trece congresos, la mayoría de ellos en su etapa inicial y de consolidación entre 1894 y 1930. Reactivado su funcionamiento tras el obligado paréntesis de la II Guerra Mundial entre 1939 y 1945, no hay otro Congreso hasta 1973 en la ciudad búlgara de Varna, con el lema “Deporte para un mundo en paz. El Movimiento Olímpico y su futuro”, en el que se determinó que cada ocho años se celebrara un Congreso, dejando para un posterior estudio la posibilidad de celebrarlos extraordinariamente, caso que un tema muy específico así lo demandara.

Como miembro de la Comisión Ejecutiva, Samaranch participó en los trabajos preparativos del Congreso de Varna, aunque el peso de las principales intervenciones recayera en el presidente Lord Killanin (IRL) sobre “La redefinición del Movimiento Olímpico y su futuro”, en Hermann van Karnebeek (HOL) sobre “Las relaciones entre el COI, las FF.II. y los CONs” y en Willi Daume (FRG) sobre “El futuro de los Juegos Olímpicos” que contaría con la colaboración de Samaranch y Arpad Csanadi (HUN). Pero sí que, en las proximidades de su celebración, destacó la importancia que tenía para el Congreso orientar sus esfuerzos en favor de lo-

gar la unidad del Movimiento Olímpico. *“Es absolutamente esencial que los CONs y las FF.II. se hagan escuchar en el próximo Congreso Olímpico y apor-ten, en estrecho contacto, cotidiano e intenso, que sólo ellos pueden crear a través de sus relaciones directas con los atletas, a través de la organización de competiciones y de sus contactos con el público y los medios de comunicación. En todos los países, el deporte está creciendo para culminar dentro del Olimpismo, consagración suprema, más allá de la competición, de su espíritu, de su esencia, de su alma. Es por eso que el COI debe estar presente en el deporte en todo el mundo, no sólo para organizarlo con todo detalle, sino también para asesorarlo y dirigirlo en sus grandes líneas. Esto es lo que nos importa, a quienes formamos parte del órgano olímpico supremo. Debemos recordar que debemos asegurarnos de la continuidad de un importante trabajo de pedagogía que el deporte nos ha confiado. Creemos también que es su deber, si no queremos correr el riesgo que surjan otras entidades que aspiran a reemplazarle al frente del deporte. Esta es una posición que por derecho le pertenece, por su historia, al COI y sólo a él”.* En su condición de Jefe de Protocolo destacó por su intervención relativa a las ceremonias de entregas de medallas y su simbolismo que fue muy valorada y, de hecho, hoy en día su desarrollo está muy acorde a los criterios expuestos por JAS.

En la práctica, las conclusiones de Varna se quedaron más en las palabras que en hechos y los avances fueron escasos en comparación a la realidad que vivía el deporte mundial. Con su llegada a la presidencia, JAS tuvo la primera gran oportunidad de dinamizar el Movimiento Olímpico en el XI Congreso de Baden-Baden de 1981, cuya trascendencia y repercusión en su mandato merecen un capítulo aparte [ver Capítulo 2. Baden-Baden. La regla 26 y el fin del amateurismo].

Ocho años y medio después de Baden-Baden, le correspondía a la ciudad japonesa de Tokio la organización del XII Congreso, fijado inicialmente para 1990, coincidiendo con la 96ª Sesión del organismo olímpico. A pesar que la sede fue otorgada en 1984 y que los trabajos de su preparación estaban avanzados, el COI estaba preocupado por darle el mayor realce posible a la celebración de su Centenario en 1994 y por ello comisionó a uno de sus vicepresidentes, el príncipe Alexandre de Merode (BEL), para que iniciara contactos en tal sentido con el CON de Francia.

Tras la 92ª Sesión celebrada en Estambul en 1987, se llegó a la conclusión que en un corto espacio de cuatro años era muy complejo organizar dos grandes eventos como el XII Congreso (1990) y la conmemoración del Centenario (1994), y la celebración de cuatro Juegos Olímpicos (los dos de 1992, 1994 y 1996). Con un calendario tan



apretado y para alcanzar la resonancia que se merecía la efeméride, era aconsejable concentrar todos los esfuerzos en el año 1994. Así es como, una vez alcanzado el compromiso con el Comité Nacional Olímpico Deportivo de Francia (CNOSF, siglas en francés) para celebrar los actos de celebración del Centenario, en los que el XII Congreso sería el acto más relevante, el 24 de julio de 1988 la Comisión Ejecutiva del COI trasladó esta situación al CON japonés que, en respuesta fechada el 3 de agosto de 1988, atendiendo la petición, aceptó renunciar a la organización del XII Congreso Olímpico, en beneficio de París. Una vez cerradas las negociaciones, en la 95ª Sesión celebrada en San Juan de Puerto Rico en 1989, se sometió a votación el acuerdo de la Comisión Ejecutiva de posponer la celebración del XII Congreso al año 1994, coincidiendo con el centenario del COI y trasladar su sede a la capital de Francia, París. En esta misma Sesión se aprobaron también las líneas básicas de los temas que serían tratados en el citado Congreso. Los participantes discutirían sobre el deporte desde todos los ángulos, desde su contribución a la sociedad moderna a los aspectos de su contexto social, jurídico y económico, sin olvidar la importancia de la influencia de los medios de comunicación y, por supuesto, el papel del atleta del siglo XXI. En relación a esto, la Comisión de Atletas propuso cuatro temas más específicos para su estudio: la situación de las mujeres deportistas; los entrenadores, instructores y el personal de apoyo técnico; el deporte y el medio ambiente; y los problemas asociados con el fin de la carrera deportiva.

EL CONGRESO DE LA UNIDAD. La transformación del COI en estos trece años que separan Baden-Baden de París fue total. Este salto en el tiempo permite comprender la verdadera dimensión de la evolución y el profundo cambio del Movimiento Olímpico que, habiendo conseguido el reto de su unidad planteado a finales de la década de los años 80, vivía su momento de mayor pujanza y fuerza. El cambio había sido extraordinario, pero como eje del Olimpismo, los atletas continuaban siendo el factor decisivo y, por ello, en las puertas del siglo XXI, se les daba tanta importancia en el XII Congreso.

Entre el 29 de agosto y el 3 de septiembre del año del centenario, 4.650 personas entre participantes, observadores y periodistas siguieron o participaron en sus debates. Entre ellos, los miembros del COI y miembros honorarios (161), los 191 CONs (408), las 48 FF.II. (172), los representantes de los atletas (80) y de la familia olímpica (62), los medios de comunicación, los jueces, los entrenadores, los delegados de los COJOs, de las ciudades candidatas, y los observadores de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Hay que destacar la participación de las distintas agencias de las Naciones Unidas y el discurso que protagonizó el entonces secretario general de la ONU, Boutros Boutros-Ghali (EGY), potenciando el interés universal del que disfrutaba el COI en 1994.

Cada uno de los cuatro días del Congreso se dedicó monográficamente a debatir sobre uno de los cuatro temas planteados: la aportación del Movimiento Olímpico a la sociedad moder-

na; el atleta contemporáneo; el deporte en su contexto social; y el deporte y los medios de comunicación. Sus conclusiones quedaron reflejadas en un total de 61 puntos con un mensaje final: “El Congreso invita al COI, a las FF.II. y a los CONs, en sus respectivos ámbitos, a estudiar las recomendaciones hechas por el Congreso y a ponerlas en práctica”.

En su discurso de clausura, JAS valoraba el gran trabajo realizado por los participantes. *“Estaba convencido que sus contribuciones proporcionarían alimento rico para pensar y generar muchas ideas productivas y prometedoras para el futuro de nuestro Movimiento. Ahora ya puedo afirmar que los discursos de los representantes del COI, FF.II., CONs, atletas, entrenadores, jueces, árbitros, periodistas y expertos han sido extremadamente densos, significativos e innovadores. Damos la bienvenida a las contribuciones de los representantes de los medios de comunicación, tomando parte en un Congreso Olímpico por primera vez, todo lo cual ha permitido un intercambio interesante y constructivo de opiniones”.*

Samaranch también asumió el mandato emanado del XII Congreso, ya que *“todos los comentarios y sugerencias que se han hecho durante este Congreso nos animan a continuar con las acciones ya emprendidas y profundizar algunos de nuestros pensamientos y preocupaciones para atender las preocupaciones expresadas por varios oradores aquí. Nos hemos enfrentado a problemas a los que hemos encontrado soluciones. Así, el gigantismo, tan a menudo mencionado, fue resuelto manteniendo la sagrada tradición de la universalidad de los Juegos Olímpicos. El Movimiento Olímpico debe adaptarse a las realidades del tiempo actual como a las del mañana. Después de los catorce años que tengo el honor y el privilegio de presidir este organismo centenario con vuestro apoyo. Tenemos presente con mis colegas del COI, las FF.II. y los CONs, estudiar y analizar, y tomar decisiones más adecuadas para consolidar aún más la unidad del Movimiento Olímpico. Por mi parte, estoy optimista sobre el futuro del deporte y de su papel preponderante en la sociedad contemporánea”.*

El recuerdo del Congreso, eje central de las celebraciones para conmemorar el centenario, se materializó con la edición de una medalla conmemorativa (la medalla del Centenario), encargada al diseñador suizo-catalán André Ricard, autor de la antorcha olímpica de Barcelona’92.

A continuación, se transcribe el artículo íntegro de JAS, titulado “El Olimpismo en el momento actual”, escrito en 1966 y publicado en diferentes medios, donde se plasma la filosofía de Samaranch sobre el Movimiento Olímpico y que intenta aplicar a lo largo de sus 21 años de Presidencia en el COI.

“No voy a ofrecer una meditación acerca de la idea olímpica en el terreno de una filosofía del Olimpismo, tema que ya a partir del propio barón de Coubertin ha sido ampliamente tratado por importantes pensadores del Olimpismo y del deporte en general. Voy a procurar concretarme a unas reflexiones de enfoque eminentemente práctico acerca del Olimpismo como movimiento actual, sobre algunas realizaciones social-deportivas que este movimiento ha puesto en marcha, y de las posibilidades de progreso práctico que tiene, así como los peligros que la inhibición podría traernos.

Pensamiento de Coubertin

El barón de Coubertin no pretendió simplemente organizar unas competiciones deportivas, sino crear un movimiento de pedagogía de la sociedad, intentando situar al deporte en lugar preeminente dentro de las actividades de nuestro mundo y muy especialmente en la educación de nuestra juventud. Para este movimiento se inspiró tanto en el mundo agonístico griego como en el espíritu y talante de la caballería medieval y en el enfoque de la pedagogía deportiva británica del siglo XIX, cuna del deporte de nuestros días.

Como concreción práctica y a la vez símbolo visible de este impulso pedagógico que pretendía contagiar a su generación y a las venideras, pensó en la competición multideportiva al modo como se desarrollaban los Juegos griegos de Delfos, de Corinto, de Nemea y de Olimpia. Ello le indujo a denominar a su movimiento “Juegos Olímpicos”. Olimpia se convirtió en el símbolo de este movimiento. Por encima de las tensiones políticas de todo tipo, culminadas en las dos últimas terribles guerras se hace cada vez más numerosa la participación. Todos los países del mundo acuden ya a los Juegos. En Melbourne fueron 67, en Roma 84, en Tokio 94, en México 115. ¿Cuántos serán en Múnich? Es de esperar que algunos más. El Comité Olímpico Internacional es en la actualidad el organismo internacional que mayor número de naciones acoge. Estas cifras escuetas de países asistentes representan muchos millones de deportistas de todo el mundo, enrolados en sus respectivas organizaciones, para los cuales la participación olímpica es a la vez meta, símbolo y estímulo.

El Comité Olímpico Internacional y sus problemas

El éxito de las competiciones olímpicas ha absorbido de tal manera la mentalidad de los dirigentes olímpicos, y en concreto de la organización creada para el impulso de este movimiento -el Comité Olímpico Internacional-, que las funciones de éste se han concretado cada vez más a la resolución de los problemas de la organización práctica que tales eventos plantea, y a la discusión de algunos temas olímpicos que atañen muy directamente al concepto mismo del Olimpismo y a su filosofía, como es, por ejemplo, el “amateurismo”.

Las competiciones olímpicas constituyen hoy, indudablemente, la cima de la competición deportiva internacional.

Pero antes de llegar a ésta existe un complejo multitudinario de encuentros deportivos, con sus organizaciones internacionales, y sustentando éstas, las competiciones y organizaciones nacionales, que son las que constituyen la sustancia del deporte en el mundo.

El llamamiento olímpico de Coubertin ha servido, sin duda, para despertar muchos entusiasmos en favor del deporte, para convencer a numerosas inteligencias de la importancia de su desarrollo en todas las comunidades humanas. Pero el Comité Olímpico Internacional, ciñéndose cada vez más a la alta organización de los Juegos y a los problemas derivados de ellos, ha ido quedando alejado de la extensa organización deportiva que en todos los países se va robusteciendo, alejado incluso de muchas organizaciones internacionales que se han ido estructurando para acoplar, medir fuerzas deportivas entre unos y otros países y regir habitualmente tales competencias.

El gran error del Comité

Hagamos solamente la comparación de los veintidós deportes que engloba el Programa Olímpico con los que tienen una efectiva organización internacional que rebasan ampliamente el medio centenar. El COI ocupado con desvelo del máximo acontecimiento deportivo, los Juegos, ha quedado, sin querer también, al margen del inmenso y sustancial deporte que está antes de los Juegos y del cual éstos han de nutrirse. Todo ello ha sucedido paulatinamente, a pesar de los máximos honores que al COI y a sus hombres han deparado siempre todas las organizaciones deportivas naciona-

les e internacionales. Recordemos que la conexión de las Federaciones Deportivas Internacionales con el COI es de sumo respeto y pleitesía, si bien dicho Comité tiene hoy muy poca o ninguna jurisdicción sobre ellas, a excepción de las competiciones olímpicas o de las pocas directamente derivadas de ellas, tales como los Juegos regionales internacionales y torneos clasificatorios.

A excepción de estos concretísimos casos, el Comité Olímpico Internacional representa para todo el restante y dilatadísimo campo del deporte mundial un venerable consejo, digno de la más extensa loa. El Movimiento Olímpico, que es mucho más que los Juegos Olímpicos, queda en bastantes ocasiones concretado a estas pruebas. Aquí radica el grave error. En ocasiones por parte de organismos que no desean ningún control más o menos remoto y, en otras, hay que proclamarlo con sinceridad, el mismo COI se autolimita ante la problemática complejísima.

Se repetirá que no es misión del Comité Olímpico Internacional entender de la expansión y organización deportiva en cada una de las regiones del mundo. Pero sí le atañe directamente darle un apoyo moral y orientar la concepción y realidad olímpica a todo el deporte, desde el de alta competición, hasta el escolar, juvenil y universitario.

Este espíritu deportivo quiso contagiarnos el barón de Coubertin; el del máximo esfuerzo, el de la suprema entrega, el de la constante aspiración a mejorar los propios resultados. Los Juegos Olímpicos serían la coronación de este deporte. El barón de Coubertin sabía bien que con la promoción de este deporte, alto estímulo de campeones, se promovería a su vez la práctica deportiva en todos los niveles, incluso en las formas más elementales: “Para que cien practiquen cultura física, es preciso que cincuenta hagan deporte; para que cincuenta practiquen deporte es necesario que veinte se especialicen; para que veinte se especialicen es menester que cinco sean capaces de proezas asombrosas”. De la verdad de estos pensamientos tenemos casos definitivos en nuestra Patria.

Trascendencia del Movimiento Olímpico

Pero hoy sucede que, a excepción de los encuentros cuatrienales y, como hemos dicho, de algunos Juegos que piden

la venia del COI, todo el gran deporte de alta competición, enmarcado en las respectivas Federaciones Internacionales está prácticamente al margen del Comité. Para comprobar esta marginación del COI por parte de las grandes estructuras deportivas nacionales e internacionales, basta con reflexionar acerca de lo que ha sucedido con los Comités Olímpicos Nacionales. Estos surgieron como copia por inspiración del Comité Olímpico Internacional para transmitir en sus respectivos territorios las ideas y el impulso olímpico y se fueron multiplicando como buena prueba del éxito del Olimpismo. Algunos de estos Comités Nacionales, tienen, con respecto al propio deporte nacional, un carácter casi meramente representativo. Sin embargo en otros países constituyen la verdadera cabeza directiva del deporte.

Tal trascendencia han alcanzado este Movimiento Olímpico en nuestros países que el conjunto de los Comités Nacionales ha sentido como una necesidad de asociarse paralelamente al Comité Olímpico Internacional. No voy a detenerme en la problemática particular que presta al Movimiento Olímpico el binomio COI-COI. Ni a enjuiciar sobre el importante futuro de esta coordinación y su previsible evolución. Lo importante aquí es hacer resaltar el hecho histórico de la aparición de un movimiento asociativo proveniente de los dirigentes de Olimpismos nacionales, para colaborar con el Comité Olímpico Internacional. Esta debe ser su misión.

El COI ha suscitado por todas partes admiración, estima, e incluso veneración. Pero puede que muchos impulsos deportivos importantes en el mundo actual no hallen o crean no hallar en él la dinámica suficiente, ni los medios idóneos y ejecutivos, para resolver los ingentes problemas que la explosión demográfico-deportiva plantea en la era de la industrialización, las exigencias que plantea el acceso de nuevos e importantes pueblos en fase de desarrollo con sus específicos problemas y sus necesidades -entre ellas el correcto equilibrio deporte-cultura-, a las sociedades de madurez cultural y de deporte desarrollado.

El Olimpismo, movimiento que ya en sus gérmenes ideológicos llevaba la gran fuerza que hoy ha sorprendido en sus realizaciones a muchos que solo lo conocen superficialmente, ha accedido en nuestra época del menester de pauta-pedagógica la categoría de las pocas guías serenas que son posibles hoy para un corrector desarrollo social.

La evolución definitiva del maquinismo hacia la cibernética, el industrialis-

mo con sus consecuencias de estandarización, tanto en los hábitos laborales como los del ocio, la cercanía e instantaneidad informativa, con la siguiente conversión del hombre meramente espectador, las consecuencias de hábitos sedentarios a que todo ello conduce, con el consiguiente desequilibrio psicofísico, encuentran en la pedagogía olímpica uno de los pocos asideros cabales que se pueden hallar desde una valoración humanística de la persona y de la sociedad.

Evolución o crisis

Por todo ello, los dirigentes del Olimpismo -el COI- han tenido y tienen que soportar importantes presiones, producto de esta crisis de valores y transformación de hábitos. En esta lucha por defender la pureza, han consumido importantes energías, y en esta lucha de tipo ideológico se han prolongado estructuras que podían haber sido susceptibles de evolución. Esta nada fácil postura del COI obedece, por tanto, no a caprichos o pareceres de unas personas, sino a instintiva fidelidad a unas ideas, aptas hoy más que antes para elevar a la sociedad, y en ella, a la persona humana. La historia hará justicia a los hombres que han mantenido esta línea de conducta fiel a un ideal.

La concreción de estas ideas en unas estructuras tales como eran demandadas hace cincuenta años, es lo que puede entrar en tela de juicio, y lo que, por ser precisamente discutible, puede provocar la crisis del propio Movimiento Olímpico. He aquí planteado un problema básico del Olimpismo de nuestros días, que, como es natural, el COI tiene que abordar con toda su crudeza.

La independencia política

No me manifiesto partidario, en absoluto, de que el COI pierda esta condición de su independencia política internacional, una de sus mayores garantías de durabilidad. Pero ha de acometer seriamente la búsqueda de las fórmulas que hermanen independencia política con autoridad efectiva sobre entidades cuya respectiva autoridad nacional o internacional está, generalmente, en función de unas posibilidades económicas de mayor o menor dependencia gubernamental.

Esto es un pequeño ejemplo de los muchos problemas de adaptación estructural, que posiblemente el COI encuentra en su camino para erigirse en rector efectivo del Movimiento Olímpico y, en definitiva, de todo el deporte mundial. Ha llegado el momento, ya no de restaurar -esto está decidido ya-, los antiguos Congresos Olímpicos, que tuvieron como escenario las ciudades de

Le Havre en 1897, de Bruselas en 1905, de París en 1906, de Lausana en 1913, sino de adaptar la problemática del deporte moderno, dentro del marco del Movimiento Olímpico. Será preciso que el próximo Congreso Olímpico, convocado para 1970 en la ciudad de Sofía, tenga toda la extensión y contenido que exige, en el último tercio del siglo XX, esa maravillosa fuerza social y humana que es el deporte moderno.

Aportación positiva de las FF.II.

Es totalmente indispensable que los Comités Olímpicos Nacionales y las Federaciones Internacionales de deportes olímpicos, intervengan en el próximo Congreso Olímpico con plenitud de facultades, y puedan aportarnos el contacto próximo, diario, intenso, que sólo aquellos organismos pueden lograr, a través de su trato directo con los atletas en la organización de las competiciones, en su relación con el público y con los órganos informativos. El deporte crece en cada país. El Olimpismo es como la cumbre del deporte. Pero aún más que la cumbre competitiva es su cumbre espiritual, es decir, su ideario, su alma. El máximo organismo olímpico debe estar presente en todo el deporte mundial; no organizándolo en cada parcela, pero sí inspirándolo y rigiéndolo en sus grandes directrices.

El vasto deporte en el mundo busca espontáneamente la manera de organizarse a niveles internacionales. Ya no son sólo las aludidas Federaciones Internacionales, sino organizaciones varias que van surgiendo apoyadas en organismos internacionales, culturales, sociales, pedagógicos o económicos. No se trata aquí de preconizar la supremacía de unos u otros. Pero es importante que quiénes estamos dentro del máximo organismo olímpico recordemos muchos motivos para no perder en el presente y, muy principalmente en el futuro, por dejación, una importante tarea de pedagogía internacional que nos ha sido confiada a través del deporte.

El COI debe ocupar el puesto que le corresponde como máxima autoridad del deporte mundial. Sus méritos para ello son indiscutibles. Creemos que es también su deber. Abandono o dejación de este deber es exponerse a que surjan otros organismos que aspiren a ocupar este puesto de primer mandatario del deporte. Un puesto que corresponde por derecho propio, derivado de su historia ejemplar, al Comité Olímpico Internacional”.

Juan Antonio Samaranch

RECONOCIMIENTOS OLÍMPICOS

Ya desde la fundación del COI, el barón Pierre de Coubertin creó diversos premios o reconocimientos para premiar trayectorias y conductas ejemplares. Tras la desaparición del fundador, en la 45ª Sesión del COI celebrada en 1951, en Viena, se decidió mantener la Copa Olímpica, instituida por el barón Pierre de Coubertin en 1906, y que nació como recompensa a las instituciones que se habían significado por su alto nivel de deportividad y por haber prestado servicios eminentes por el bien del deporte y en favor de la difusión del ideal olímpico; y el Diploma Olímpico, instituido en el Congreso de Bruselas de 1905, para reconocer esta tarea a título individual.

En esta misma Sesión en la capital austríaca fueron creados otros trofeos que lucían el nombre de ilustres miembros de la familia olímpica:

La Sir Thomas Fearnley Cup, miembro noruego del COI, estaba destinada a premiar aquellos clubs o asociaciones amateurs que habían destacado por sus logros en favor del Movimiento Olímpico. Se entregó por primera vez al Ginásio Clube Português de Lisboa en 1951, y la última entidad que recibió este galardón fue la Federación Deportiva del Guayas de la ciudad ecuatoriana de Guayaquil en 1972.

El Taher Pachà Trophy, miembro egipcio del COI y creador de los Juegos Mediterráneos, con el fin de reconocer la trayectoria destacada de deportistas hayan sido o no olímpicos. Se entregó por primera vez al doble campeón olímpico de esgrima Paul Anspach (BEL) en 1951.

La Copa Bonacosa, en memoria del fundador del CON italiano Alberto Bonacosa, fue creada en 1955 con el fin de premiar la labor de un CON en favor de la divulgación del Olimpismo. Posteriormente, en 1964 se instauró la Copa Tokio con el fin de reconocer gestos de fair play por parte de deportistas durante los Juegos Olímpicos, distinción que fue absorbida posteriormente por los premios Fair-Play, de los que el COI es parte activa en su creación.

SE CREA LA ORDEN OLÍMPICA. En 1973, durante la 74ª Sesión celebrada en la ciudad búlgara de Varna, Juan Antonio Samaranch tuvo un papel destacado.



La Orden Olímpica, creada en 1975, es la máxima condecoración concedida por el COI para reconocer contribuciones especialmente distinguidas al Movimiento Olímpico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

En su condición de Jefe de Protocolo, y por tanto, presidente de la Comisión de Recompensas, presentó una propuesta para actualizar a los tiempos el criterio de las diversas distinciones que otorga el COI. El planteamiento pasaba por limitar las recompensas que debilitaban la importancia y el significado de las distinciones otorgadas por el COI. En su propuesta JAS planteó que, por su simbolismo y tradición, se mantuviera la Copa Olímpica y se suprimieran todas las recompensas que llevaran el nombre de personas ya desaparecidas, creando en su lugar la Orden Olímpica. En su informe, Samaranch argumentaba que *“parece que ha llegado el momento de concentrar estos títulos de reconocimiento y, en la medida de lo posible, darles valor. Sólo se conservaría la Copa Olímpica tradicional. Las restantes distinciones serían reemplazados, no por un diploma, un trofeo o una medalla, que tanto abundan hoy en día, sino por la creación de una Orden Olímpica, reuniendo en su seno a todos aquellos que no han dejado con el espíritu que en su día animó Pierre de Coubertin y que el COI, un movimiento más que una institución, ha sido reconocido siempre como el motor de su acción: el ideal olímpico”*.

La propuesta de JAS iba acompañada de un reglamento de once puntos en el que se fijaban los criterios para la concesión de la Orden Olímpica que sólo se entregaría a título individual, que iría acompañada del correspondiente diploma, y que podría ser entregada a cualquier persona física que, por sus acciones, hubiera destacado el ideal olímpico; que tuviera un papel destacado y eminente en el campo del deporte

o bien que hubiera rendido servicios excepcionales a la causa olímpica. El reglamento fijaba que la decisión de las distinciones correría a cargo del llamado Consejo de la Orden Olímpica. En la 75ª Sesión, celebrada en 1974 en Viena, Samaranch anunciaba que la Comisión había decidido asignar los últimos galardones y premiar con el diploma olímpico a Sir Stanley Rous (GBR) -árbitro de fútbol inglés que llegaría a presidir la FIFA-, a Philip Noel-Baker (GBR) -medallista olímpico en atletismo y distinguido en 1959 con el premio Nobel de la Paz- y a Jean Borotra (FRA) -uno de los “Cuatro Mosqueteros” del tenis francés durante la década de los años 20-.

Tal como se había aprobado en la Sesión de Varna, a partir de 1976 se concedieron las primeras Órdenes Olímpicas, quedando sin efectos el resto de distinciones, excepto la Copa Olímpica. La Sesión también decidió encargar el diseño de la nueva recompensa al diseñador gráfico Otl Aicher (FRG), autor de los pictogramas de los Juegos de Múnich'72. La Orden Olímpica tuvo forma de collar, realizado en el metal correspondiente a su categoría, dividido en dos mitades con la forma de una corona de olivo en su parte frontal y en la que en su parte central aparecen situados los cinco aros, el principal símbolo del Movimiento Olímpico. Junto al collar se entrega una insignia de pequeño tamaño para ser colocada en la solapa realizada en oro, plata y bronce, según corresponda.

En la 76ª Sesión, celebrada en Lausana en 1975, JAS informó que la Comisión Ejecutiva había decidido recomendar la

concesión, a título póstumo, de la Orden Olímpica, en su categoría de oro, al ex presidente del COI Avery Brundage, fallecido, en mayo de aquel año, distinción que el COI conservaría en memoria suya.

Las Órdenes de plata son otorgadas a Ryotaro Azuma (JPN) como miembro honorario del COI y persona clave en la ob-

tención de los Juegos de Tokio'64, a Miguel de Capriles (USA) como doble medallista olímpico y ex presidente de la Federación Internacional de Esgrima (FIE, siglas en francés) y al teniente coronel Ruyard H. Russell (GBR) como ex presidente de la Federación Internacional de Boxeo Amateur (AIBA, siglas en inglés), y las de bronce son concedidas a Charles Debeur (BEL), Gyu-

la Hegyi (HUN), John Kasyoka (KEN), Lia Manoliu (ROM), Ellen Müller-Preis (AUT) y Jacques Thiébaud (FRA).

En la 87ª Sesión, celebrada en la ciudad yugoslava de Sarajevo en febrero de 1984, se adopta el acuerdo de que no habría diferencia entre la recompensa de plata y la de bronce.

ÓRDENES OLÍMPICAS (1980-2001)

CATEGORÍA ORO

1981

Burghley-6º Marqués de Exeter, Lord (GBR)
Juan Pablo II, Papa (POL)
M'Bow, Amadou Mahtar (SEN)
Olaf de Noruega, Rey (NOR)

1982

Yang di-Pertuan Agong de Malasia (MAS)

1983

Ghandi, Indira (IND)

1984

Mikulic, Branko (YUG)
Mitterrand, François (FRA)
Ueberroth, Peter (USA)

1985

Ceacescu, Nicolas (ROM)
Honecker, Erich (GDR)
Juan Carlos I de Borbón, Rey (ESP)

1986

Li, Wan (CHN)

1987

Bhumibol Adulyadej, Rey (THA)
Evren, Kenan (TUR)
Jivkov, Todor (BUL)

1988

Bertil de Suecia, Príncipe (SWE)
King, Frank (CAN)
Rainiero III, Príncipe (MON)
Vázquez Raña, Mario (MEX)

1989

Akihito, Emperador (JPN)
Hernández Colón, Rafael (PUR)
Mollet, Raoul (BEL)

1990

Andreotti, Giulio (ITA)

1991

Daume, Willi (FRG)
Jean de Beaumont, Conde (FRA)
Tsutsumi, Yoshiaki (JPN)

1992

Abad, Josep Miquel (ESP)
Barnier, Michel (FRA)
Gómez Navarro, Javier (ESP)
Killy, Jean-Claude (FRA)
Maragall, Pasqual (ESP)
Pujol, Jordi (ESP)
Rodés, Leopoldo (ESP)
Salinas de Gortari, Carlos (MEX)
Serra, Narcís (ESP)
Solana, Javier (ESP)
Yeltsin, Boris (RUS)

1994

Alberto II de Bélgica, Rey (BEL)
Harald V de Noruega, Rey (NOR)
Heiberg, Gerhard (NOR)
Koivisto, Mauno (FIN)
Leguina, Joaquín (ESP)
Mandela, Nelson (RSA)
Sonia de Noruega, Reina (NOR)
von Weizsaecker, Richard (GER)

1995

Göncz, Árpád (HUN)
Mugabe, Robert (ZIM)

1996

Frazier, A.D. (USA)
Karimov, Islam (UZB)

Payne, William Porter 'Billy' (USA)

Stephanopoulos, Constantinos (GRE)
Young, Andrew (USA)
Zedillo Ponce de León, Ernesto (MEX)

1997

Bongo, El Hadj Omar (GAB)
Demirel, Suleyman (TUR)
Hrawi, Elias (LIB)

Kwaniewski, Aleksander (POL)
Nazarbaev, Nursultan (KAZ)

1998

Compauré, Blaise (BUR)
Juan de Luxemburgo, Gran Duque (LUX)
Kohl, Helmut (GER)
Luzhkov, Yuri (RUS)
Saito, Eishiro (JPN)
Shevardnadze, Eduard (GEO)

1999

Kim, Dae-Jung (KOR)
Lucinschi, Petru (MDA)

2000

Coates, John (AUS)
Knight, Michael (AUS)
Rawlings, Jerry John (GHA)
Ogi, Adolf (SUI)

2001

Goh, Chok Tong (SIN)
Putin, Vladimir (RUS)
Qabus ibn Sa'id Al Sa'id, Sultán (OMA)
Samaranch, Juan Antonio (ESP)
Wade, Abdoulaye (SEN)



Indira Ghandi



Juan Pablo II

1981

Arledge, Roone (USA)
 Ballesté, Jacinto (ESP)
 Barquero Chaves, Rafael (CRC)
 Bogsch, Arpad (USA)
 Coquereumont, Charles de (FRA)
 Coward, David (GBR)
 D'Aboville, Gérard (FRA)
 Danz, Max (FRG)
 Delamuraz, Jean-Pascal (SUI)
 Dieme, Henri Joseph (SEN)
 Ekelund, Bo Daniel (SWE)
 Ferri, Pierre (FRA)
 Goddet, Jacques (FRA)
 Halldorsson, Gisli (ISL)
 Henning, Harold W. (USA)
 Hyodo, Hideko (JPN)
 Juskhevitsus, Henrikas (URS)
 Karpati, Karoly (HUN)
 Kunze, Hubert (FRG)
 Möller, Kurt (DEN)
 Mukhina, Elena (URS)
 O'Sullivan, Desmond (IRL)
 Paulen, Adriaan (HOL)
 Rodoni, Adriano (ITA)
 Wahby, Abdelmoneim (EGY)

1982

Beracasa, José (VEN)
 Chandra Chatterji, Avinash (IND)
 Elvström, Paul (DEN)
 Fernández, José Ramón (CUB)
 Fco. José II de Liechtenstein, Príncipe (LIE)
 Glovinsky, Haim (ISR)
 Hamengku Buwono IX, Sultán (INA)
 Hatta, Hichiro (JPN)
 Honkajuuuri, Paavo Mikko (FIN)
 Johnson, Clarence H. (USA)
 Kane, Robert (USA)
 Kroutil, Frantisek (TCH)
 Lugger, Alo's (AUT)
 Machado, Fernando Luis Pereira (POR)
 Martin, Paul-René (SUI)
 Martinski, Trendafil (BUL)
 Mercier, Edgar (FRA)
 Oliveira, Joao de (BRA)
 Papp, Laszlo (HUN)
 Romagna, Giovanni (ITA)
 Sales, Arnaldo de O. (HKG)
 Solakov, Angel (BUL)
 Takeda, Prince Tsuneyoshi (JPN)
 Thiam, Habib (SEN)
 Thofelt, Sven (SWE)
 Uunila, Jukka (FIN)
 Williams, D.J. (BER)

1983

Angama, Kouassi (CIV)
 Athanassiadis, Georges (GRE)
 Cash, Gerald (BAH)
 Csanadi, Arpad (HUN)
 Cuthbert, Betty (AUS)
 Dibós, Eduardo (PER)
 Dona-Fologo, Laurent (CIV)

Dragnea, Marin (ROM)
 Drapeau, Jean (CAN)
 Elek, Ilona (HUN)
 Ewald, Manfred (GDR)
 Eyquem, Marie-Tèreèse (FRA)
 Favre, Sisto (ITA)
 Fried, Edgar (AUT)
 Halim, Abdel Mohamed (SUD)
 Kim, Taik-Soo (KOR)
 Koukalova, Galina (URS)
 León, Leopoldo de (PAN)
 Medvedev, Alexander (URS)
 Menard, Roger (FRA)
 Nambu, Chuhei (JPN)
 Osborne, Robert F. (CAN)
 Ostos, Javier (MEX)
 Patching, Julius Lockington (AUS)
 Philips, Berge (AUS)
 Rong, Gaotang (CHN)
 Saneev, Victor (URS)
 Shalibashvili, Serguei (URS)
 Shibata, Katsuji (JPN)
 Skoblikova, Lidia (URS)

1984

Ahrweiler, Hélène (FRA)
 Alami, Abdelhamid Rachdi (MAR)
 Asano, Kinichi (JPN)
 Baghadi, Si Mohamed (ALG)
 Ban, Motohiko (JPN)
 Bauma, Herma (AUT)
 Bengston, Bo (SWE)
 Bergamashi, Aldo (ITA)
 Bikila, Abebe* (ETH)
 Blay, Fred (LBR)
 Blum, Emeric (YUG)
 Borotra, Jean (FRA)
 Bradley, Tom (USA)
 Brusati, Gian-Carlo (ITA)
 Cagigal, José María* (ESP)
 Cappabianca, Paolo (ITA)
 Cavan, Harry H. (GBR)
 Cerar, Miroslav (YUG)
 Comaneci, Nadia (ROM)
 Craig, George (NZL)
 Croce, Beppe (ITA)
 Danet, Alain (FRA)
 Dassler, Horst (FRG)
 Duncan, Sandy (GBR)
 Elshafei, Abdelaziz (EGY)
 Ercegan, Milan (YUG)
 Erler, Suat (TUR)
 Frank, René* (BEL)
 Fuji, Shunji (JPN)
 Fujita, Akira (JPN)
 Henderson, Knolly (TRI)
 Higberg, Paul (SWE)
 Himl, Antonin (TCH)
 Hirschy, Pierre (SUI)
 Isatitsch, Bert (AUT)
 Karabegovic, Ahmed (YUG)
 Kovacs, Pal (HUN)
 Libaud, Paul (FRA)
 Lupescu, Hero (ROM)
 Mbogo Kamau, Samuel (KEN)

Mbomba Njoya, Hadj Ibrahim (CMR)
 Miller, F. Don (USA)
 Mizuno, Kenjiro (JPN)
 Monagas, Julio Enrique (PUR)
 Nebiolo, Primo (ITA)
 Nostini, Renzo (ITA)
 Oberlander, Fred B. (CAN)
 Paillou, Nelson (FRA)
 Puig de la Bellacasa, Luis Azemar (ESP)
 Renke, Marian (POL)
 Rosberg, Walter J.M.A. Von (AHO)
 Sabetzki, Günther (FRG)
 Shervington, Keith (JAM)
 Sucic, Anto (YUG)
 Takac, Arthur (YUG)
 Tomic, Stanko (YUG)
 Usher, Harry (USA)
 Uzelac, Ugljjesa (YUG)
 Vázquez Raña, Olegario (MEX)
 Ziffren, Paul (USA)

1985

Ademola, Adetokunbo (NGR)
 Al Khalifa, Sheik Esa Bin Rashed (BRN)
 Alexa, Haralambie (ROM)
 Aoki, Hanji (JPN)
 Ashry, Abdelk Azim (EGY)
 Ayele, Tsegaw (ETH)
 Barker, Edmund William (SIN)
 Bruschi, Domenico (SMR)
 Caron, Christine (FRA)
 Greenspan, Bud (USA)
 Grudzien, Josef (POL)
 Jannsen, Hermann (FRG)
 Kelly, John B. (USA)
 Mangombar, Ferdinand Siregar (INA)
 Oshima, Kenkichi (JPN)
 Porritt, Lord (NZL)
 Poula, Bedrich (TCH)
 Prokop, Ludwig (AUT)
 Richer, André Gustavo (BRA)
 Saporta, Raimundo (ESP)
 Simon, William (USA)
 Stankovic, Borislav (YUG)
 Vilaseca, Josep Lluís (ESP)
 Wasservogel, Walter (AUT)
 Weymann, Jean (SUI)

1986

Akii Bua, John* (UGA)
 Avramov, Lachezar (BUL)
 Ba, Mahmoud (MTN)
 Baier, Bernhard (FRG)
 Buda, Istvan* (HUN)
 Diem, Liselott (FRG)
 Durand, Justin (BEN)
 Froimovich, Isaac (CHI)
 Georgiev Nikolov, Boris (BUL)
 Godó, Carlos de* (ESP)
 Goizueta, Roberto C. (USA)
 Khoury, Antoine (LIB)
 Kouyate, Cheick* (MLI)
 Leew, Jean-Arnould (BEL)
 Metha, C.L. (IND)
 Nissiotis, Nikolaos (GRE)
 Park, Chong-Kyu (KOR)

Pérez Dueñas, Pedro (CUB)
 Qa'atabi, Ahmed Mohammed (YMD)
 Rinkenburger, Max (FRG)
 Roby, Douglas F. (USA)
 Roosevelt, Julian K. (USA)
 Rousseau, Roger (CAN)
 Russomando, Ricardo José (ARG)
 Starovoitov, Andrej (URS)
 Szymiczek, Otto (GRE)
 Tutt, William Thaver (USA)
 Ulatowski, Tadeusz (POL)
 Vichos, Georges (GRE)
 Wiczisk, George (GDR)
 Yashin, Lev* (URS)
 Zhong, Huang (CHN)

1987

Alves, Francisco Ferreira (POR)
 Bakrac, Boris (YUG)
 Barani, Gavriela (ROM)
 Brown, John Joseph (AUS)
 Chen, Jingkai (CHN)
 El Bah, Abdel Moniem (LBA)
 Gerlein Comelin, Julio* (COL)
 Gonçalves, Ramiro Tavares (POR)
 Hellmann, Rudolf (GDR)
 Juantorena, Alberto (CUB)
 Kamper, Erich (AUT)
 Kerdel, Cornelius* (NED)
 Khurana, L.N. (IND)
 Killy, Jean-Claude (FRA)
 Krumm, Philip Othmar (USA)
 Krzyszkuwiak, Zdzislaw Ludwik (POL)
 Li, Menghua (CHN)
 Navacelle, Geoffroy de (FRA)
 Orsi, Sergio (ITA)
 Palenfo, Lassana (CIV)
 Pasche, Marcel (SUI)
 Przedpelski, Janusz (POL)
 San, Haluk (TUR)
 Stoytchev, Vladimir (BUL)
 Stukelj, Leon (YUG)
 Wightman, Brian (FIJ)

1988

Acosta, Rubén (MEX)
 Alguersuari Durán, Francisco (ESP)
 Anderson, Eileen (GBR)
 Andrianov, Constantin (URS)
 Atakol, Turgut (TUR)
 Brauchitsch, Manfred von (GDR)
 Castillo, Juan José (ESP)
 Cho, Sang-Ho (KOR)
 Corenthin, Henri (MLI)
 Cross, Cecil Lancelot (NZL)
 Ekra, François Alain (CIV)
 Evans, Roy (GBR)
 Friermood, Harold T. (USA)
 Gerevitch, Aladaar (HUN)
 Hernández Martínez, Leonardo Sabino (ECU)
 Houichi, Taieb (TUN)
 Hsu, Henry Heng (TPE)
 Kim, Chong-Ha (KOR)
 Klein, Ralph (CAN)
 Klimke, Reiner (FRG)
 Kukuczka, Jerry (POL)

Lagoutin, Boris (RUS)
 Lambasa, Ante (YUG)
 Larfaoui, Mustapha (ALG)
 Llera Trens, Juan de la (ESP)
 Lyberg, Wolf (SWE)
 Mariggi, Gianni (ITA)
 Mariscal y Abascal, Antonio G. (MEX)
 Messner, Rainhold** (ITA)
 Mollen, Arne B. (NOR)
 Neckermann, Josef (FRG)
 Ordia, Abraham Alegbe Chef (NGR)
 Pereira, Mario Moniz (POR)
 Pratt, Bill (CAN)
 Riba, Fernando (ESP)
 Rocha, Anisio da Silva (BRA)
 Ruegsegger, Frederick J. (USA)
 Russomando, Ricardo (ITA)
 Scherer, Karl Adolf (FRA)
 Schmitt, Otto Rodolfo (ARG)
 Singh, Jasdev (IND)
 Sir, Jozsef (HUN)
 Witt, Katarina (GDR)

1989

Benslimane, Housni (MAR)
 Blankers-Koen, Fanny (NED)
 Busnel, Robert (FRA)
 Castro, Raúl Pereira de (POR)
 Chang, Kang-Jae (KOR)
 Chen, Xian (CHN)
 Cho, Choong-Kun (KOR)
 Choi, Won-Suk (KOR)
 Choy, Man-Lip (KOR)
 Durántez, Conrado (ESP)
 Firatli, Jerfi (TUR)
 Jekiel, Michal (POL)
 Kim, Jip (KOR)
 Kiyokawa, Masaji (JPN)
 Knowles, Durward (BAH)
 Kondo, Takashi (JPN)
 Lu, Jindong (CHN)
 Miyazaki, Yasuji (JPN)
 Nishida, Shuhei (JPN)
 Peper, Roberto Guillermo (ARG)
 Song, Zhong (CHN)
 Svolopoulos, Christos (GRE)
 Syssoev, Valery (URS)
 Tang, Ming-Hsin (TPE)
 Zatopek, Emil (TCH)

1990

Al-Falah, Fouad (KSA)
 Devonisi Romero, Asnoldo Vicente (VEN)
 Diack, Lamine (SEN)

Diop, Iba Mar (SEN)
 Filho, Hugo de Sa Campello (BRA)
 Frik, Güner (TUR)
 Gálvez Velarde, Pedro J. (PER)
 Gnoleba, Maurice Sen (CIV)
 Janson, Jonathan (GBR)
 Koike, Reizo (JPN)
 Kunst-Ghermanescu, Ioan (ROM)
 Latynina, Larissa (URS)
 Lee, Kun-Hee (KOR)
 Luque Salanueva, Víctor (MEX)
 Mambeke-Boucher, Bernard (CGO)
 Massengo, Boniface (CGO)
 Patzaichin, Ivan (ROM)
 Raafat, Mahmoud Mohamed (EGY)
 Sato, Tomoo (JPN)
 Schreiber, Horst Georg (FRG)
 Simoes, Joaquim de Couto (BRA)
 Tajima, Naoto (JPN)
 Timmer, Jan (NED)
 Worrall, James (CAN)

1991

Baró i Cabanes, Isidre (AND)
 Bayatli, Togay (TUR)
 Caslavská, Vera (TCH)
 Clare, Michel (FRA)
 Gafner, Raymond (SUI)
 Gold, Arthur (GBR)
 Hannover, Príncipe de (FRG)
 Hay, Eduardo (MEX)
 Heinze, Günther (FRG)
 Hiro, Kentaro (JPN)
 Mekhloufi, Rachid (ALG)
 Muscat, Bertie A. (MLT)
 Poulsen, Olaf (NOR)
 Rieckehoff, Germán (PUR)
 Wu, Shaozu (CHN)
 Stevenson Lorenzo, Teófilo (CUB)
 Titov, Yuri (URS)
 Zhang, Baifa (CHN)

1992

Agabani, Hassan (SUD)
 Airaldi Rivarola, Eduardo (PER)
 Azcona, José (MEX)
 Bertellotti, Georges (MON)
 Bustillo Abella, Antonio (ESP)
 Caspi, Itzah (ISR)
 Chowdhry, Anwar (PAK)
 Colakoglu, Vahit (TUR)
 Corrand, Jean-Albert (FRA)
 Cortés Elvira, Rafael (ESP)
 Cuyás, Romá (ESP)



Alain Danet



Jean-Pascal Delamuraz

Dennis, Evie (USA)
 Dujol, Henri (FRA)
 Echeverría, Alberto (ARG)
 Elizondo Nájera, Jesús (MEX)
 Ferran, Cardenal (ESP)
 Fonseca, Manuel (ESP)
 Fontana, Pedro (ESP)
 García Candau, Jordi (ESP)
 Glavany, Jean (FRA)
 Gómez-Navarro, Javier (ESP)
 Goyeneche Moreno, Alfredo (ESP)
 Gyarmati, Deszo (HUN)
 Heller, Kurt* (AUT)
 Herrera Barona, Jorge (COL)
 Jusmet, Martí (ESP)
 Koloskov, Viacheslav (RUS)
 Komadel, Ludovit (TCH)
 Kone, Gaoussou (CIV)
 Krzentsowski, Alain (FRA)
 Lambert, Jacques (FRA)
 Lotz, Franz (GER)
 Mayoral Barba, Feliciano (ESP)
 McKenley, Herbert H. (JAM)
 Moreno de la Cova, Enrique (ESP)
 Nuzman, Carlos Arthur (BRA)
 Ozerov, Nikolai (RUS)
 Pardo, Carlos (ESP)
 Pérez de Guzmán, Antonio (ESP)
 Pescante, Mario (ITA)
 Pini, Mario Carvalho (BRA)
 Pittenger, Baaron (USA)
 Raidi, Abelardo (MEX)
 Reverter, Luis (ESP)
 Rodés, Leopoldo (ESP)
 Roldán, Santiago (ESP)
 Romero, Fernando (VEN)
 Royes, Manuel (ESP)
 Sáenz Couret, Aaron (MEX)
 Schoedl, Gottfried (AUT)
 Singh, Gursewak (IND)
 Smith, Robert E. (USA)
 Sumpsi, José María (ESP)
 Truñó, Enric (ESP)
 Uriburu, Juan Carlos (ARG)
 Vila, Josep Maria (ESP)
 Yalouris, Nikolaos (GRE)
 Ybarra Güell, Victoria (ESP)
 Ybarra Zapata, Raúl (MEX)
 Zhang, Caizhen (CHN)
 Zimmann, Harold (USA)
1993
 Agostoni, Jorge (MEX)
 Anzai, Minuro (JPN)
 Argue, John C. (USA)
 Aripinar, Erdogan (TUR)
 Ashe, Arthur (USA)
 Barros Silva, Pedro (BRA)
 Blanc, Jacques (FRA)
 Blatter, Joseph (SUI)
 Butler, Arlington G. (BAH)
 Canedo de la Bárcena, Guillermo J. (MEX)
 Ebersol, Dick (USA)
 Foussier, Claude (FRA)
 Gaspart Solves, Joan (ESP)

Gray, Eileen (GBR)
 Knecht, Willi Ph. (GER)
 Larrauri, Iker (MEX)
 Miyakawa, Tsuyoshi (JPN)
 Monreal, Luis (ESP)
 Petrovic, Drazen (CRO)
 Puello, José Joaquim (DOM)
 Rengel Mercadé, Rogelio (ESP)
 Ricard, André (FRA)
 Sinilkina, Anna J. (RUS)
 Steler, Jan (POL)
 Stevens, Ted (USA)
 Sust Mitjans, Fidel (ESP)
 Vera, Rafael (ESP)
 Villalta, Julio César (HON)
 Watson, Robert (GBR)
 Zamora, Raúl Mazzorra (CUB)
1994
 Aguad Kunkar, Sabino (CHI)
 Alveberg, Dag (NOR)
 Andenaes, Henrik (NOR)
 Atif, Manzoor Hussain (PAK)
 Beattie, David (NZL)
 Belov, Sergei (RUS)
 Bregolat Obiols, Eugeni (ESP)
 Cahen, Jean-Pierre (SUI)
 Carlgren, Matts (SWE)
 Chang, Choong-Shik (KOR)
 Dalmau, Jaume (ESP)
 De Bruin, P. (NED)
 Elliott, Herb (AUS)
 Fernández Iriondo, Jesús (ESP)
 Fok, Henry Ying-Tung (HKG)
 Ganyet Solé, Joan (ESP)
 Glen-Haig, Mary Alison (GBR)
 González Guerra, Manuel (CUB)
 Gross, George (CAN)
 Guerra, Eugenio (PUR)
 Henderson, Paul (CAN)
 Hite, Gary (USA)
 Innes, Shane (AUS)
 Keino, Kipchoge (KEN)
 Kempa, Heinz (GER)
 Killian, George (USA)
 Kim, Sung-Jip (KOR)
 Klee, Karl-Heinz (AUT)
 Kleveland, Ase (NOR)
 Kotter, Klaus (GER)
 Kozlovsky, Alexander (RUS)
 Lasunción Ripa, Francisco Javier (ESP)
 Leguina, Joaquín (ESP)
 Loesel, Heinz (GER)



Carlos Arthur Nuzman

Luke de Pavenham, Lord (GBR)
 Min, Kwan-Shik (KOR)
 Muttaleb Ahmad, Abdul (KUW)
 Myhrvold, Arne (NOR)
 Ntone Moukori, Rodolphe (CMR)
 Peker, Türkay (TUR)
 Pilson, Neal (USA)
 Raytler, Carlos (VEN)
 Roenningen, Petter (NOR)
 Schiller, Harvey (USA)
 Sciommeri, Ernesto (ITA)
 Sporidis, Elias (GRE)
 Thue, Sigmund (NOR)
 Tron, Audun (NOR)
 Tsiang, Yen-si (TPE)
 Walker, LeRoy T. (USA)
 Yoon, Duck-Choo (KOR)
1995
 Abadía Urieta, Armando (ESP)
 Adityan, Sivananthi (IND)
 Ajan, Tamas (HUN)
 Al-Saad, Othman Mohamed (KSA)
 Arakawa, Kiyomi (JPN)
 Aziz, Mohamed Ehsan (LBA)
 Berkovitz, Mickey (ISR)
 Bonn, Otto (HUN)
 Brahmia, Amar (ALG)
 Brown, Stanley Branson (AUS)
 Bruno, Miguel Ángel (ARG)
 Cameron, Bruce (NZL)
 Danek, Ludvik (CZE)
 Donike, Manfred (GER)
 Durán Thornberg, Pablo (ESP)
 Erb, Christian (DEN)
 Evans, Mike (GBR)
 Furuhashi, Hironoshin (JPN)
 Garay Figueroa, Félix (CHI)
 Glichitch, Etienne (FRA)
 Gihner, Werner (GER)
 Heckly, Jean (FRA)
 Hess, Claus (GER)
 Indurain, Miguel (ESP)
 Jordan, Jerald M. (USA)
 Kastermans, Marten W.J. (NED)
 Li, Shubin (CHN)
 Lucas, John (USA)
 Marsá Abad, Lluís (ESP)
 Matsudaira, Yasutaka (JPN)
 Merckx, Eddy (BEL)
 Mizrachi, Shimon (ISR)
 Mraz, Ján (SVK)
 Onikura, Hiroki (JPN)



Raymond Gafner

Oria, Atin (CIV)
 Palacios Salvador, Pedro (ESP)
 Ramírez Vázquez, Pedro (MEX)
 Rosario, Héctor Asunción (AHO)
 Sasahara, Shozo (JPN)
 Sobchak, Anatoly (RUS)
 Szepesi, György (HUN)
 Tírik, Ferenc (HUN)
 Touny, Ahmed Eldmerdash (EGY)
 van der Pol, K. (NED)
 Vivas Arellano, Óscar Darío (VEN)
 Wagnerberger, Fritz (GER)
 Walker, John (NZL)
 Wendl, Karel (CZE)
 Xu, Cai (CHN)
 Zatopková, Dana (CZE)
 Zheng, Fengrong (CHN)
1996
 Anderberg, Carl-Gustav (SWE)
 Battle, Charlie (USA)
 Boulongne, Yves Pierre (FRA)
 Cannavo, Cándido (ITA)
 Chapman, Alexander B. (TRI)
 Ferrándiz, Pedro (ESP)
 Figer, Walter (AUT)
 Gaprindashvili, Nona (GEO)
 Golubnychy, Vladimir (UKR)
 Jackson, Robert W. (CAN)
 Landry, Fernand (CAN)
 Lekarska, Nadia (BUL)
 Lennartz, Karl (GER)
 Lunzenfichter, Alain (FRA)
 Maggard, Dave (USA)
 Mercé Varela, Andrés (ESP)
 Moner i Codina, David (ESP)
 Mouassiposo Mackonguy, Pascal (CGO)
 Müller, Norbert (GER)
 Ornaque, Pablo (ESP)
 Parry, Stephen (GBR)
 Paul, C. Robert (USA)
 Popova, Nina (BUL)
 Rasinpera, Kostí (FIN)
 Romero, Manuel (ESP)
 Salinas, Sebastián (PER)
 Salmenkyla, Matti (FIN)
 San Epifanio 'Epi', Juan Antonio (ESP)
 Schantz, Otto (FRA)
 Schmidt, Oscar (BRA)
 Simonyan, Nikita (RUS)
 Stephenson, Linda (USA)
 Watkins, Ginger (USA)
 Xu, Yinsheng (CHN)
 Yerles, Magdeleine (CAN)
 Zachara, Jan (SLO)
1997
 Acquadro, Boris (SUI)
 Ali, Syed Wajid (PAK)
 Álvarez Cambras, Rodrigo (CUB)
 Aune, Tor (NOR)
 Barney, Robert (CAN)
 Bay, Béla (HUN)
 Belova, Elena (BLR)
 Bereket, Cevdet (TUR)
 Bergman, Sigge (SWE)

Brennan, Bob (USA)
 Buchanan, Ian (GBR)
 Castro, José Ángel (ESP)
 De Broglio, Chris D. (MRI)
 Dero, Robert (FRA)
 Díaz Carrillo, Paulino (MEX)
 Dienstl, Erika (GER)
 Ericsson, Gunnar (SWE)
 Girardet, Fredy (SUI)
 Grenier, Jean (CAN)
 Guerra Galarza, Osvaldo (ECU)
 Herzog, Maurice (FRA)
 Hors, Maria (GRE)
 Jackson, Roger (CAN)
 Jaggi, Yvette (SUI)
 Jones, Roy (USA)
 Landsberg-Velen, Graf Dieter (GER)
 MacAloon, John (USA)
 Maksimov, Vladimir (RUS)
 Mennea, Pietro (ITA)
 Mentés, Ridvan (TUR)
 Mikhaylova-Dimitrova, Virginia (BUL)
 Moragas, Miquel (ESP)
 Myers, Modey (GBR)
 O'Flanagan, Kevin (IRL)
 Ortiz, Georges (BOL)
 Perarnau, Martí (ESP)
 Porter, Don E. (USA)
 Poviliunas, Arturas (LTU)
 Pujante, Josep A. (ESP)
 Puskas, Ferenc (HUN)
 Reczek, Włodzimierz (POL)
 Renault, Jean-François (FRA)
 R. de Wit-Mastenbroek, H. Wilhelmina (NED)
 Rosandich, Thomas (USA)
 Sano, Masayuki (JPN)
 Siddons, Larry (USA)
 Stastny, Peter (SVK)
 Stoute, Steven Roger (BAH)
 Tzikas, Antonios (GRE)
 Valle Alvarado, Manuel (MEX)
 Yagi, Yushiro (JPN)
1998
 Bagrationi, Jansug (GEO)
 Ballesteros, Severiano (ESP)
 Berger, Paul (AUT)
 Canoví, Arturio Mario (ARG)
 Chung, Jo-Yong (KOR)
 Cornelis, Willem F. (NED)
 Creus, Joan (ESP)
 Cruz, Teófilo 'Teo' (PUR)
 Devitt, John Thomas (AUS)



Gary Hite

Dillman, Charles (USA)
 Fallani, Carlo-Maria (ITA)
 Fouras, Andreas (GRE)
 Fox, Jim (GBR)
 Gomelsky, Alexander (RUS)
 Gorokhova, Galina (RUS)
 Grut, Wille (SWE)
 Gulbrandsen, Jan (NOR)
 Henke, Geoffrey John (AUS)
 Jaramillo, Mario (ECU)
 Khir Johari, Tan Sri (MAS)
 Knuttgen, Howard (USA)
 Kobayashi, Makoto (JPN)
 Kolesov, Anatoly (RUS)
 Kozhukhov, Alexander (RUS)
 Krause, Michael (GER)
 Kuroda, Yoshio (JPN)
 Lamour, Jean-François (FRA)
 Li, Tiewing (CHN)
 Luthi, Cesar W. (SUI)
 Martín Marín, Pedro Antonio (ESP)
 McKay, Jim (USA)
 Montag, Wolf Dieter (GER)
 Nigg, Benno (CAN)
 Palmer, Richard (GBR)
 Pautrat, Daniel (BEL)
 Pedersen, Odd (NOR)
 Prettet, Jan (SUI)
 Raddock, Sophia (FIJ)
 Ruziev, Sabirjan (UZB)
 Singh Kular, Hardial (KEN)
 Spallino, Antonio (ITA)
 Terpstra, Erica (NED)
 Tertak, Elemer (HUN)
 Thiam, Papa Gallo (SEN)
 Topescu, Christian (ROM)
 Torruella, Juan R. (PUR)
 Tsukada, Tasuku (JPN)
 Tzartanos, Athanassios (GRE)
 Ueda, Muneyoshi (JPN)
 Yoshida, Soichiro (JPN)
 Yoshimura, Goro (JPN)
1999
 Arirachakarran, G. Charouck (THA)
 Azaryan, Albert (ARM)
 Bolkah, Príncipe Haji Sufri (BRU)
 Chub, Vladimir (RUS)
 Daumas, Amury (BRA)
 Gorski, Kazimierz (POL)
 Graf, Steffi (GER)
 Harada, Chizuko (JPN)
 Hiral, Shunichi (JPN)



Pedro Palacios

Jiménez, Andrés (ESP)
 Jones, Brian (GBR)
 Kanjanapas, Anant (THA)
 Kato, Taiho (JPN)
 Kofman, Lev B. (RUS)
 Krenz-Mikolajczak, Jan (POL)
 Kwasniewska-Maleszewska, Maria (POL)
 Laksanawisit, Jurin (THA)
 Lemhenyi, Dezso (HUN)
 Llopart Ribas, Jordi (ESP)
 Maennig, Wolfgang (GER)
 Mangialardi Brancaccio, Francisco (ARG)
 Mittermaier, Rosi (GER)
 Núñez, Josep Lluís (ESP)
 Paramonov, Alexei (RUS) año?
 Pautrat, Daniel (BEL)
 Piccard, Bertrand (SUI)
 Rattakul, Bhichai (THA)
 Remsa, Zdenek (CZE)
 Shantsev, Valery P. (RUS)
 Starshinov, Viacheslav (RUS) año?
 Subrt, Miroslav (CZE)
 Thanajaro, Chetta (THA)
 Tikhonov, Alexander I. (RUS)
 Tobin, Brian (AUS)
 Tomba, Alberto (ITA)
 Vicha, Jiri (CZE)
2000
 Adorni, Vittorio (ITA)
 Allaire, Paul (USA)
 Arkaev, Leonid (RUS)
 Babashoff, Shirley (USA)
 Brugger, Andreas (SUI)
 Burkhalter, René (SUI)
 Carvajal Castro, Jorge Nerv (CRC)
 Coleman, David (GBR)
 Dolezal, Miroslav (CZE)
 Dore, David (CAN)
 Elphinston, Bob (AUS)
 Eysers, Michael (AUS)
 Ferreira da Silva, Ademar (BRA)
 Fetisov, Vyachelsav (RUS)
 Fisher, George (USA)
 Fitzgerald, John (AUS)
 Gardin, Gösta (SWE)
 Garnjost, John T. (USA)
 Gerstner, Lou (USA)
 Gretzky, Wayne (CAN)
 Guegold, William (USA)
 Guglielmetti, Savino (ITA)
 Heida, Hisashi (JPN)
 Hollway, Sandy (AUS)
 Ivanov, Viktor (RUS)
 Karfoul, Nour El-Houda (SYR)
 Kerkyasharian, Stepan (AUS)
 Kogake, Teruji (JPN)
 Komi, Paavo (FIN)
 Kopilov, Yuri (RUS)
 Kumar Jain, Sushil (IND)
 Leece, Bob (AUS)
 Lenk, Maria (BRA)
 May, Norman (AUS)
 McLennan, Margaret (AUS)
 Moissidis, Georges (GRE)

Mota, Rosa (POR)
 Nando, Kunio (JPN)
 O'Brien, Mick (AUS)
 O'Donoghue, Lowitja (AUS)
 Omini, Agostino (ITA)
 Padilha, Sylvio de Magalhaes (BRA)
 Perisic, Djordje (YUG)
 Petrova, Natalia (BUL)
 Polikanin, Evgeny (RUS)
 Prieto Caballa, Frederic (ESP)
 Richmond, David (AUS)
 Rodichenko, Vladimir (RUS)
 Rurua, Roman (GEO)
 Scharf, Albert (GER)
 Simonetto de Portela, Noemí (ARG)
 Sloman, Jim (AUS)
 Stibbe, Daddy (NED)
 Stibbe, Eddie (NED)
 Strickland, Shirley (AUS)
 Tikhonov, Viktor (RUS)
 Urchetti, Hugo (SUI)
 Vallverdú Gimeno, Jordi (ESP)
 Van der Bos, Alida Johanna (NED)
 Van der Reijden, Johannes Piet (NED)
 Varona, Donna de (USA)
2001
 Akpayev, Amancha (KAZ)
 Alioshin, Vladimir (RUS)
 Ansón Oliart, Rafael (ESP)
 Bedard, Myriam (CAN)
 Belk, Irwin (USA)
 Bijkerk, Anthony (NED)
 Blake, Peter (NZL)
 Bogicevic, Bogic (BIH)
 Bunn, Richard (GBR)
 Bush Jr., Walter (USA)
 Casanovas, José María (ESP)
 Cho, Kyung-Ja (KOR)
 Daehlie, Bjorn (NOR)
 Delibasic, Mirza (BIH)
 Douillet, David (FRA)
 Durry, Jean (FRA)
 Freeman, Cathy (AUS)
 Gabrielyan, Derenik (ARM)
 Gebreselassie, Haile (ETH)
 Germar, Manfred (GER)
 Gordon, Harry (AUS)
 Green, Arnold (EST)
 Grinbergs, Janis (LTU)
 Egerszegi, Krisztina (HUN)
 Elhage, Ricardo (AHO)



Caizhen Zhang

Francás, Juan Palau (ESP)
 Fujiki, Hirokiyo (JPN)
 Funaki, Kazuyoshi (JPN)
 Hahn, Raymond (FRA)
 Henry, Di (AUS)
 Hohenlohe, Hubertus de (ESP)
 Ignatenko, Vitaly (RUS)
 Ishimoto, Yoshikazu (JPN)
 Josanu, Efim (MDA)
 Karelin, Alexander (RUS)
 Kennedy Shriver, Eunice (USA)
 Lanc, Erwin (AUT)
 Le Grelle, Daniel (BEL)
 Letheren, Carol Anne (CAN)
 Lewis, Carl (USA)
 Lu, Shengrong (CHN)
 Magni, Fiorenzo (ITA)
 Mallon, Bill (USA)
 Marin, Marco (ITA)
 Miroshnichenko, Leonid (RUS)
 Mizuno, Masato (JPN)
 Montgomery, Peter (AUS)
 Nicholson, George (GBR)
 Nolla, Santiago (ESP)
 Okamoto, Yusaku (JPN)
 Olaywan, Malih (LIB)
 Onitsuka, Kihachiro (JPN)
 Pahud, Jean-François (SUI)
 Pedro, Pau Pérez y de (ESP)
 Piquet, Enric (ESP)
 Piseev, Valentin (RUS)
 Platonov, Volodymyr (UKR)
 Prince, Henry (AHO)
 Quintana, Alberto (ESP)
 Ragulin, Alexander (RUS)
 Rajzman, Bernard (BRA)
 Ratner, Alexander (RUS)
 Redgrave, Steven (GBR)
 Rose, Eduardo Henrique de (BRA)
 Sabonis, Arvydas (LTU)
 Sanz, Enrique (ESP)
 Savón, Félix (CUB)
 Suleymanoglu, Naım (TUR)
 Tediashvili, Levan (GEO)
 Urdangarín, Iñaki (ESP)
 Vasin, Vladimir (RUS)
 Veljic, Caslav (YUG)
 Walter, Eric (SUI)
 Zurbriggen, Pirmim (SUI)

CATEGORÍA BRONCE

1981
 Baly, Slaheddine (TUN)
 Bangerter, Max (SUI)
 Callado, Henrique Alves (POR)
 Hradetzky, Gregor (AUT)
 Owen, J. Raymond (GBR)
 Rodnina, Irina (URS)
 Ryan, Kenneth A. (IRL)
 Szewinska, Irena (POL)
 Zavala, Eduardo Yáñez (CHI)
1982
 Baszanowski, Waldemar (POL)
 Chiriboga Parra, Luis (ECU)
 Costa, Joao da (BRA)
 Erdem, Sinan (TUR)
 Fioretti, Giuseppe Sabelli (ITA)
 Fredriksson, Gert (SWE)
 Honne, Arild (NOR)
 Jernberg, Sixten (SWE)
 Khomenkov, Leónid (URS)
 Montoya Sánchez, Guillermo (MEX)
 Mrad, Ridha (TUN)
 Muñoz Camposano, Jaime (ECU)
 Radford, E. Howard (CAN)
 Riethausen, Albert (FRG)
 Rowlands, Donald (NZL)
 Sailer, Toni (AUT)
 Smirnov, Vladimir (URS)
 Wehling, Ulrich (GDR)
1983
 Braga, Antonio Carlos Almeida (BRA)
 El-Zantouti, Massoud Ahmed (LBA)
 Gueorguiev, Nikolai (BUL)
 Hacking, Nigel (GBR)
 Hoehne, Erhard Georg Friedrich (GDR)
 Koffi, Guipro (CIV)
 Losada, Antonio (CHI)
 Maladi, Raden (INA)



Jindong Li, JAS, Zhong Song y Xian Chen

Piewcewicz, Janusz (POL)
 Roth-Sacharmarov, Esther (ISR)
 Seckiner, Yücel (TUR)
1984
 Al-Hadjji, Abdul Ahmid (KUW)
 Bello, Duarte Manuel de Almeida (POR)
 Brietzke, Siegfried (FRG)
 Butt, Muhammad Naqi (PAK)
 D'Almeida, Abilio Ferreira (BRA)
 Nonev, Bogomil (BUL)
 Pardivala, Jal (IND)
 Passadore, Alberto (URU)
 Szalae, Josef (HUN)
 Youria, Ashenafi (ETH)
1986
 Almeida, Carlos Orsio de (BRA)
 Paleologos, Cléanthis (GRE)
1988
 Williams, Mervyn O. (TRI)
1990
 Karpati, Rudolf (HUN)
1991
 Ogimura, Ichiro (JPN)
1992
 Decoufle, Philippe (FRA)
 Singh, Gursewak (IND)
1993
 Mironova, Zofia (RUS)
1995
 Muñoz Kapamas, Felipe (MEX)

COPA OLÍMPICA

1981
 Confederación Suiza
 Academia Internacional Olímpica
1982
 Racing Club de Francia
1983
 Comité Olímpico Nacional de Puerto Rico
1984
 Comité Organizador de los I Campeonatos del Mundo de Atletismo en Helsinki en 1983
1985
 Comité Olímpico Nacional Chino
1986
 Ciudad de Stuttgart
1987
 Periódico deportivo "L'Équipe" de Francia
1988
 La gente de Australia
1989
 Ciudad de Seúl
 Periódico deportivo "La Gazzetta dello Sport" de Italia
1990
 Club Atlético Panellinos de Atenas
1991
 Comité Olímpico Nacional de Japón
1992
 Departamento de Savoya (región Ródano-Alpes) en Francia. Ciudad de Barcelona
1993
 Comité Olímpico Nacional de Mónaco
1994
 Comité Nacional Olímpico y Deportivo de Francia. La gente de Noruega
1995
 Comité Olímpico de Corea del Sur
1996
 Ciudad de Baden-Baden
1997
 -
1998
 La gente de Nagano
1999
 Organización de las Naciones Unidas
2000
 La gente de Sídney
2001
 Escuela Kip Keino en Eldoret (Kenia)



Gao-tang Rong

LA TERCERA DIMENSIÓN DEL OLIMPISMO

Lillehammer demuestra en 1994 que el impacto negativo para el medio ambiente se puede disminuir

“Una de las mayores preocupaciones del mundo actual es la protección del medio ambiente. Esta tendencia universal afecta también al Olimpismo y, durante los años de mi presidencia, hemos enfocado una política de respeto a la naturaleza y hemos adoptado importantes medidas con el objetivo de salvar la Tierra y la naturaleza... Creo, honestamente, que del respeto al medio ambiente debemos hacer la tercera dimensión del Olimpismo, después del deporte y de la cultura y la educación”. Así de rotundo se manifestaba Juan Antonio Samaranch en su posición sobre la protección del medio ambiente.

En la apertura de la 98ª Sesión del COI en Courchevel, celebrada los días 5 y 6 de febrero de 1992, previa al inicio de los Juegos Olímpicos de Invierno de Albertville, JAS manifiesta que “sé que el experto de la Federación Internacional de Esquí, el ex campeón olímpico Bernhard Russi, ha modificado el trazado del descenso olímpico. ¿Por qué? Sencillamente para salvar una flor, una aguileña, que es una especie rarísima en los Alpes. Pues bien, puedo decir que en Lausana tenemos la misma preocupación y hemos adaptado los planes del futuro Museo Olímpico para salvar un árbol, un roble centenario. El gran combate del COI en vísperas del tercer milenio consistirá en respetar muy cuidadosamente el medio ambiente. En ese sentido, hemos decidido que el informe relativo a las ciudades candidatas habrá que consagrar un capítulo al impacto ecológico de las obras a realizar, que será tenido muy en cuenta a la hora de la votación”.

En su intervención inaugural en 1994 de la Sesión 102 del COI en la ciudad no-

ruega de Lillehammer, sede de los Juegos Olímpicos de Invierno de ese año, Samaranch declara que “el medio ambiente es otro de nuestros objetivos prioritarios. En el cuestionario sometido a las ciudades candidatas a la organización de los Juegos, el COI interroga sobre su impacto sobre los Juegos Olímpicos. Tras la toma de conciencia de Michel Barnier, copresidente del Comité Organizador (COJO) de Albertville y actual ministro del Medio Ambiente del gobierno francés, sabemos que Lillehammer ha prestado una particular atención al tema del medio ambiente. Felicitamos por ello al COJO y al conjunto de la población. Nosotros mismos pedimos la modificación de los planos del Museo para salvar un roble centenario. Vamos a vivir (en Lillehammer) los primeros Juegos realmente ecológicos. Unos Juegos blancos y verdes”.

En el editorial de la Revista Olímpica de octubre y noviembre de 1999, el presidente del COI reitera que “la firme voluntad (del COI) es realizar una acción

“A modo simbólico, pero con la voluntad de transmitir un mensaje claro de protección del medio ambiente por parte del COI, protege la ubicación de un majestuoso roble, cuyos orígenes se remontan a los del renacimiento del Olimpismo, es decir, a finales del siglo XIX”

positiva y catalítica, más allá de los propios Juegos Olímpicos. Proteger la naturaleza y el medio ambiente para practicar el deporte que uno desea es un elemento válido que debe inscribirse en una perspectiva de desarrollo durable... El propio Movimiento Olímpico ha de profundizar su conocimiento sobre el medio ambiente para proteger mejor la naturaleza. Hemos de elaborar una estrategia sobre las cuestiones relativas al deporte y al Olimpismo dentro de una perspectiva realista. Dentro de este contexto, se inscribe la iniciativa de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente del COI de difundir un documento titulado Agenda 21 del Movimiento Olímpico, inspirado en el aprobado por la Cumbre de Río en 1992... Seguimos convencidos que el deporte organizado de



Construcción del Hamar Olympic Hall que acogió las pruebas de patinaje de velocidad de Lillehammer'94. © Scan-foto

acuerdo con la ética olímpica puede desarrollar valores humanos, entre los que destacan el respeto al medio ambiente y a la protección de la naturaleza”.

EL COMPROMISO DE LILLEHAMMER. La introducción de la perspectiva ambiental en el Movimiento Olímpico tiene una historia relativamente larga. El camino empieza en 1986 con la declaración, por parte de Juan Antonio Samaranch, que el medio ambiente será el tercer pilar del Olimpismo, junto con el deporte y la cultura.

Poco antes de la celebración de los Juegos Olímpicos de Barcelona de 1992, tiene lugar la histórica Cumbre sobre Medio Ambiente y Desarrollo en la ciudad brasileña de Río de Janeiro, donde 182 países adoptan el documento de la Agenda 21 del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP, siglas en inglés) que indica el plan de acción de cómo el mundo debe abordar el desarrollo sostenible. También se pone de manifiesto las diferencias de opinión existentes sobre el medio ambiente entre los países industrializados y las naciones en desarrollo.

En el contexto de los grandes eventos, sigue siendo una decisión política

establecer si es preferible para el medio ambiente que un acontecimiento se celebre en una región muy industrializada, donde la mayoría de las infraestructuras ya existen, o en una región en desarrollo, donde es preciso construir la mayoría de las instalaciones, pero es posible realizar más mejoras ambientales.

Cuando se aborda la relación entre medio ambiente y organización de grandes actividades hay que analizar tres grandes áreas de interés: las repercusiones sobre la naturaleza de las instalaciones deportivas y las infraestructuras, los problemas que pueden surgir durante el evento, y el uso posterior de las instalaciones y las infraestructuras. Y para ello es importante estudiar la cantidad de espacio natural empleado, el proyecto y la construcción de instalaciones deportivas, la red de transporte o la gestión de los residuos.

En la olímpica Ciudad Condal ya se produce algunos guiños ambientales. Con el apoyo, el seguimiento y las aportaciones del COI y del propio Samaranch, en las obras de remodelación y urbanización realizadas en la ciudad de Barcelona para albergar los Juegos Olímpicos se remarca una visión medioambiental y de sostenibilidad.

La construcción de la Villa Olímpica en una zona industrial, la recuperación de zonas degradadas, la accesibilidad a las playas, el incremento de áreas ajardinadas o la construcción de una nueva red de rondas que facilitan la circulación y la conexión entre las principales áreas con instalaciones olímpicas son un ejemplo de ello. Además, el COI y todas las Federaciones Internacionales (FF.II.) y los Comités Olímpicos Nacionales (CONS) firman “el Pacto para la Tierra”, comprometiéndose a contribuir a hacer del mundo un sitio más seguro, así como el juramento por parte de los atletas olímpicos participantes a favor de respetar la naturaleza y de procurar un desarrollo sostenible a través del deporte. También se prohíbe fumar en los recintos de competición durante el transcurso de los Juegos Olímpicos.

Sin embargo, fueron los Juegos Olímpicos de Invierno celebrados en la ciudad noruega de Lillehammer en 1994 los pioneros de tener en cuenta de forma explícita las consideraciones ambientales, pueden considerarse como los primeros “Juegos verdes”. Éstos marcan un punto de inflexión en la historia del Olimpismo moderno, al plantear un nuevo desafío como la protección o mejora del medio ambiente.



Samaranch y el miembro húngaro Pál Schmitt, primer Presidente de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente del COI. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El acceso de público de la instalación de Hamar (patinaje velocidad) fue cambiado y girado para que no afectara a una reserva ornitológica. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Lillehammer demuestra que, con acciones cuidadosamente planificadas y claras, el impacto negativo para el medio ambiente de los Juegos Olímpicos puede disminuir. A pesar de la incredulidad de los movimientos ecologistas con los programas “verdes” y de la oposición de residentes locales que muestran su disconformidad con la organización de los Juegos Olímpicos en el país, el Comité Organizador de la ciudad noruega (LOOC, siglas en inglés) da un perfil ecológico duradero a los Juegos Olímpicos y aplica más de veinte proyectos de esta índole, instando al COI a adoptar las medidas necesarias para que la protección del medio ambiente ocupe el lugar que le corresponde en futuros Juegos, es decir, dotar al Movimiento Olímpico con una tercera dimensión que acompañe al deporte y a la cultura.

Durante la preparación de los Juegos de 1994, Olav Myrholm (NOR), responsable del proyecto olímpico de la Sociedad Noruega para la Conservación de la Naturaleza, asegura que “los únicos Juegos Olímpicos ecológicamente racionales serían los no Juegos Olímpicos. La segunda opción sería los Juegos reciclados, la reutilización de viejas ciudades. Lillehammer ocupa el tercer lugar”. El criterio ecológico se impone en todos los aspectos organizativos de Lillehammer’94 como si hubiera existido siempre, figurando en las cláusulas de todos los contratos firmados con los patrocinadores y proveedores oficiales.

La construcción de las instalaciones olímpicas, el cambio de ubicación de la gran pista de patinaje para evitar mo-

lestias a las aves migratorias, la construcción de una instalación dentro de una montaña para reducir los costes energéticos, la prohibición de fumar en lugares interiores y la concienciación de no hacerlo en zonas abiertas, la optimización de calefacción y refrigeración con un sistema de monitorización ambiental para controlar los parámetros de su uso, la exclusión de todo el tráfico de motor en un radio de 60 kilómetros de la zona olímpica, la construcción de grandes aparcamientos, el uso de autobuses regulares, la conexión ferroviaria con la Villa Olímpica, así como programas generalizados de reciclaje como la recogida separada de los distintos residuos generados, el uso de almidón a base de fécula de patata en vez de productos de papel para los utensilios y platos que posteriormente son reutilizados para alimentar a los cerdos o el recogedor de balas del estadio olímpico de biatlón para no contaminar el suelo con plomo son una muestra de la realización olímpica dentro del más estricto marco ecológico.

La voluntad del LOOC es que estos nuevos métodos elaborados y aprobados en Lillehammer sean difundidos por la infraestructura propia de los Juegos, planteando al COI el desafío de convertir al Movimiento Olímpico en un auténtico defensor del medio ambiente. Y eso depende, en gran medida, del aprovechamiento que hagan el COI, las FF.II., los CONs, los COJOs y los patrocinadores comerciales de los logros noruegos en esta materia. Gracias a la política medioambiental del COI y al ejemplo de los Juegos de Lillehammer’94, muchos

organizadores han hecho suya la opinión de que es posible alcanzar un equilibrio entre el deporte, el medio ambiente y la cultura.

LOS GRANDES RETOS. A raíz de la sensibilidad ecológica que fluye desde Lillehammer, Samaranch decide poner en práctica la teoría de los Juegos Olímpicos verdes y sostenibles. Junto con otros miembros del COI mantiene encuentros a lo largo de 1994 con representantes del UNEP y con expertos medioambientales noruegos, firmando un acuerdo de cooperación para promover acciones conjuntas en materia de deporte y medio ambiente. Desde entonces todos los COJOs han de tener en cuenta dentro de su proyecto olímpico los temas del medio ambiente y del desarrollo sostenible, así como todas las ciudades candidatas que deseen optar a su organización en el futuro.

En septiembre de 1994 se celebra en París el XII Congreso Olímpico, el del Centenario, también denominado el “Congreso de la Unidad”. Juan Antonio Samaranch reconoce oficialmente la importancia del medio ambiente y el desarrollo sostenible, apoyando un comportamiento responsable y la implantación de acciones en su favor, requiriendo al mismo tiempo que los Juegos Olímpicos fueran organizados acorde con estos planteamientos.

En el marco de colaboración entre COI y Naciones Unidas, a través del UNEP, surge la organización de la I Conferencia Mundial sobre Deporte y Medio Ambiente en Lausana en el mes de julio de 1995, inscrita dentro de las acciones de conmemoración del 50º aniversario de Naciones Unidas, como plataforma de debate sobre medio ambiente para representantes gubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONGs) especializadas de todo el mundo.

Durante cuatro días, los más de 120 participantes, representantes de los gobiernos, de Naciones Unidas, de ONGs de los cinco continentes, del mundo académico, de las industrias afectadas y de miembros del Olimpismo, abordaron la responsabilidad de los gobiernos sobre el medio ambiente, los deberes del Movimiento Olímpico como defensor de los criterios ecológicos, el papel de la educación en la protección medioambiental o las responsabilidades de las industrias deportivas en la defensa del medio ambiente.

En su intervención, el presidente Juan Antonio Samaranch reitera la determinación de la familia olímpica de incluir el medio ambiente como su tercera prioridad tras el deporte y la cultura, mientras que el vicepresidente del COI, Richard W. Pound (CAN), subraya que el papel del organismo deportivo mundial va más allá de la organización de los Juegos Olímpicos y que debe actuar como un agente que llama la atención sobre los problemas relacionados con el medio ambiente, provocando una verdadera concienciación en el tema. Denis Oswald (SUI), miembro del COI y presidente de la Federación Internacional de Sociedades de Remo (FISA, siglas en francés), añade que la elección de los emplazamientos e infraestructuras deportivas debe hacerse teniendo en cuenta los medios ecológicos e insta a las FF.II. a liderar un papel importante en este tema.

Los representantes de los Juegos de Atlanta’96, Nagano’98, Sídney’00 y Salt Lake City’02 trazan un balance muy positivo de las medidas adoptadas por todas estas ciudades para impedir los perjuicios contra el medio ambiente por la celebración de los Juegos Olímpicos.

A finales de 1995, Samaranch cumple su palabra de dar al COI un papel activo en la protección del medio ambiente, creando en el seno de la familia olímpica la Comisión de Deporte y Medio Ambiente para velar, desde 1996, por la gobernabilidad ambiental del Movimiento Olímpico. Con este fin, se propone a Pál Schmitt (HUN), miembro del organismo desde 1983, que se encargue de la coordinación y el desarrollo de este grupo de trabajo. A pesar que el doble campeón olímpico de esgrima en Ciudad de México’68 y en Múnich’72 reconoce a Samaranch que no es un experto en este ámbito, el presidente del COI le confía la tarea a Schmitt porque, según sus palabras, “tú eres deportista olímpico y sabes del valor del esfuerzo y de la auto-superación. Además, tú eres un deportista enamorado de la naturaleza, tú sientes la naturaleza. Apoyándote en estas dos condiciones, tú puedes asumir el reto de crear y poner en marcha un grupo de trabajo que construya el compromiso olímpico del futuro en este ámbito”.

En la Sesión 105 del COI, celebrada en 1996 en Atlanta como previa a la celebración de los Juegos Olímpicos en la ciudad estadounidense, se enmienda la Carta Olímpica para introducir el medio ambiente como el “tercer pilar

del Olimpismo”. El nuevo apartado 2.13 de la Carta Magna olímpica añade a las funciones del COI la de velar “porque los Juegos Olímpicos se desarrollen en condiciones que revelen una actitud responsable ante los problemas del medio ambiente y estimulará al Movimiento Olímpico a que se preocupe de estos problemas, tenga en cuenta esta preocupación en todas sus actividades y sensibilice a todas las personas relacionadas con el Movimiento Olímpico sobre la importancia de un desarrollo sostenible”.

Los de Atlanta’96 fueron los primeros Juegos Olímpicos de verano en los que se empieza a desarrollar los planes medioambientales del COI, aunque de manera limitada. La ciudad estadounidense mejora notablemente su movilidad de transporte con autobuses con hidrógeno

como combustible y dotados con un motor eléctrico que producen una nula emisión de gases, reduciendo en un año un 15% la polución ambiental. Algunas de las instalaciones olímpicas se habilitan de manera provisional, de manera que tras la competición regresan a su aspecto habitual. La Villa Olímpica se construye cerca del recinto universitario de la ciudad con el fin de que tras los Juegos se convierta en una zona residencial para los estudiantes y en el techo del Centro Acuático se instalan placas fotovoltaicas para ahorrar energía. El principal legado desde el punto de vista medioambiental es el Centennial Park, el lugar de reunión y de ocio de la familia olímpica, que permite regenerar una zona de 21 hectáreas ocupada antiguamente por viviendas degradadas. En su área se plantan 12.000 árboles y miles de arbustos y de flores silvestres junto a las carreteras,



© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Gjovik Olympic Cavern Hall se construyó dentro de una montaña para acoger algunos partidos de hockey sobre hielo de Lillehammer’94 y su estructura se convirtió en la sala dentro de una caverna para uso público más grande del mundo.

© Scan-foto

las vías férreas y los paseos. Además, resultan altamente positivas las medidas de reciclaje de envases, de latas, de madera y de chatarra, mientras que los restos alimenticios son reciclados en compostaje.

La preocupación por el medio ambiente en los Juegos Olímpicos no deja de crecer y de concretarse con diversos instrumentos impulsados desde el COI como el Manual sobre Deporte y Medio Ambiente en 1997, la Agenda 21 del Movimiento Olímpico en 1999, la Guía de Deporte, Medio Ambiente y Sostenibilidad en 2005, con periódicas conferencias o con congresos internacionales sobre deporte y medio ambiente como el que se celebra en 1996 en Barcelona, organizado por el Consejo Superior de Deportes de España (CSD) en colaboración con el COI.

En el mes de noviembre de 1997, el COI organiza la segunda Conferencia Mundial sobre Deporte y Medio Ambiente en la ciudad de Kuwait para que más de 200 participantes de todo el mundo abordaran temas como la iniciativa del Movimiento Olímpico en el ámbito del medio ambiente, las políticas gubernamentales sobre la preservación medioambiental, las prácticas ecológicas o el debate general de deporte y medio ambiente. Los representantes de los COJOs de las ciudades ya designadas (Nagano, Sídney, Salt Lake City y Atenas) aportaron las acciones previstas en defensa de la sostenibilidad y de protección del medio ambiente. Además, las FF.II. y los CONs también explican sus experiencias en esta materia, así como los delegados gubernamentales y los miembros de las industrias y proveedores del mundo del deporte.

Al término de las dos jornadas de debate se adopta una resolución con una serie de recomendaciones sobre los problemas prioritarios a los que hay que encontrar una solución conjunta. El texto constituye una base de trabajo para la Comisión de Deporte y Medio Ambiente del COI y la familia olímpica con la finalidad de promocionar y reforzar un desarrollo equilibrado del deporte con respecto al medio ambiente.

Siguiendo en su empeño por concienciar al mundo deportivo y olímpico sobre la necesidad de actuar con criterios de sostenibilidad en la organización de eventos, Samaranch culmina su objetivo medioambiental y el compromiso con el Olimpismo cuando el 14 de junio de 1999, en la Sesión 109 del COI en la capital surcoreana de Seúl, se aprueba la Agenda 21 del Movimiento Olímpico. Inspirado en el documento de la Cumbre sobre Medio Ambiente y Desarrollo de Río de Janeiro de 1992, la olímpica Agenda 21 tiene el objetivo de animar al Movimiento Olímpico a jugar un papel activo y guiar las actividades para obtener resultados efectivos en lo que se refiere a la organización olímpica y la sostenibilidad. La Agenda 21 es ratificada en octubre de ese mismo año en la propia ciudad de Río de Janeiro en el marco de la tercera Conferencia Mundial sobre Deporte y Medio Ambiente, organizada por el COI, que se celebra en la ciudad brasileña.

Los principales objetivos de la Agenda 21, adoptada por el Movimiento Olímpico, son, entre otros, la mejora de las condiciones socio-económicas, la

conservación y gestión de recursos para la sostenibilidad del medio ambiente y el fortalecimiento del papel de los grupos principales.

En los Juegos de Invierno de Nagano en 1998 se da un paso más en el respeto y la protección del medio ambiente. En la ciudad japonesa se tiene especial cuidado en reducir al máximo el impacto medioambiental a la hora de construir las instalaciones y de fijar las zonas de competición. Además, se da un importante paso en el reciclaje con la instalación de casi 3.000 boxes con seis diferentes receptáculos que permiten el posterior reciclaje de líquidos combustibles, no combustibles, papel, latas, vidrio y plástico. Los deportistas utilizan una vajilla hecha con fibra de manzana y los cubiertos son de plástico, reconvirtiéndolos posteriormente en combustible sólido o en lubricantes. Asimismo, se pone énfasis en el reciclaje de las aguas y se fomenta el ahorro energético potenciando la presencia de la luz natural mediante paneles y generadores de energía solar. La primera capa de tierra de las zonas donde se construyen las instalaciones olímpicas es retirada y almacenada para su posterior reposición una vez acabados los Juegos, completando la restauración de dichas zonas con la plantación de diversas clases de árboles.

Pero, en Nagano, el compromiso con el medio ambiente también se muestra en el logotipo y en la antorcha. El emblema es una flor de montaña, con la representación de un atleta practicando un deporte de invierno en cada pétalo, y el nombre de Snowflower evoca el compromiso de Nagano con el medio ambiente. La naturaleza dinámica de esta imagen vívida y colorida da un presagio de la atmósfera de entusiasmo en el que los Juegos se llevan a cabo, y simboliza su brillo en todo el mundo. La antorcha olímpica se inspira en la tradicional tea japonesa Taimatsu, pero incorpora elementos modernos con la intención de que sea más ecológica para el medio ambiente, generando la llama con el uso de propano bajo en contaminación. La parte superior con forma hexagonal representa los cristales de hielo, mientras que el color gris en el exterior de la antorcha evoca el invierno.

A pesar que los excelentes resultados de Lillehammer'94 en cuanto a su política medioambiental son valorados en todo el mundo, parece que el término



Vista general del Estadio Olímpico de Nagano durante la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos de Invierno de 1998. © Kishimoto/IOC

de "Juegos Olímpicos verdes" se aplica principalmente después de los celebrados en la ciudad australiana de Sídney en 2000, diseñados plenamente desde la sensibilidad ambiental y con la novedad de la participación de Greenpeace en la preparación del evento.

Esta organización no gubernamental de carácter ecologista, creada en 1971 en la ciudad canadiense de Vancouver, se da cuenta en 1992 de la oportunidad de promover un medio ambiente viable cuando se celebra el concurso de diseño de la futura Villa Olímpica de la ciudad candidata de Sídney que, en 1993, fue elegida en Montecarlo como sede de los XXVII Juegos Olímpicos de Verano. A partir de entonces, se inicia una cooperación sólida entre Greenpeace y el COJO de la ciudad australiana y las consultas abarcan otras instalaciones olímpicas durante todo el proceso de preparación de los Juegos.

Greenpeace denomina a los Juegos de Sídney'00 como "los más verdes que nunca" y publica después del esfuerzo ecológico de la ciudad australiana una guía de la sostenibilidad del evento que se convierte en una referencia en esta materia para cada ciudad candidata y anfitriona de los Juegos Olímpicos.

La clave del éxito del desarrollo sostenible de Sídney'00 es el compromiso de la ciudad con las directrices ambientales. La sede olímpica esboza un plan ambiental con cinco focos que permiten rehabilitar y reconvertir la zona de Homesbush Bay, altamente degradada y contaminada tras haber sido durante

muchos años un vertedero de desechos industriales de todo tipo, en el Parque Olímpico. Un primer aspecto es la conservación de la energía con la optimización de la iluminación natural, el uso de fuentes de energía renovable, y los detectores de movimiento y los sensores de luz para optimizar la iluminación artificial. El segundo es la conservación del agua, mediante la recogida de las aguas pluviales y su uso para inodoros y el riego de zonas verdes, y la instalación de grifos de bajo consumo. En tercer lugar destaca el reciclaje de residuos con la reconversión de los restos de comida en compostaje, el uso de vajillas reutilizables y la transmisión de la información por vía electrónica para ahorrar papel. Además, hay la formación en la gestión de residuos del personal y del voluntariado, el sistemático control de la calidad del aire y del agua de la zona por sus precedentes de alta contaminación, y la protección de los entornos naturales y culturales, mediante planes de gestión para lograr la preservación de los ecosistemas naturales. Finalmente, el uso de energías no contaminantes como las placas fotovoltaicas para iluminar y proveer agua caliente en gran parte de la Villa Olímpica, logrando alcanzar la cifra de 665 casas con paneles conectados a la red, reduciendo en un 50% el consumo de energía y ahorrando 7.000 toneladas del nocivo dióxido de carbono por año.

A pesar de la publicidad de los logros ecológicos y la accesible información de los Juegos "más verdes" de Lillehammer'94 y Sídney'00, no todas las sedes olímpicas alcanzan el nivel de responsa-

TODO EL MUNDO DEBE TRABAJAR PARA PRESERVAR EL MEDIO AMBIENTE, CON TODOS LOS MEDIOS POSIBLES

"En mi opinión, la más importante tarea del Olimpismo y del deporte es la educación de la juventud. Los desconocidos desafíos del próximo siglo sólo pueden ser enfrentados por aquellos que tienen la apropiada física y el conocimiento educativo. En consecuencia, el viejo dicho de "mente sana en un cuerpo sano" es más vigente que nunca. Recientemente, el presidente Samaranch me honró con la tarea de presidir la Comisión de Deporte y Medio Ambiente del COI. Me siento convencido de que el Olimpismo tiene grandes oportunidades y también mucho que hacer en este campo. Todo el mundo debe trabajar para preservar el medio ambiente, con todos los medios posibles. Por lo tanto, nosotros, los deportistas olímpicos, tenemos una responsabilidad en esta tentativa. Considero que la educación es una de las herramientas más eficaces y metódicas..."

Las iniciativas del COI para situar el medio ambiente como la tercera dimensión del Olimpismo, junto con el deporte y la cultura, han recibido una cálida bienvenida en las comunidades y ha creado muchas expectativas. Es importante que el Movimiento Olímpico, y el COI en particular, esté al día con su responsabilidad y amplíe aún más su política ambiental para el desarrollo sostenible. La Comisión cree que deben emprenderse más iniciativas en este campo y, por tanto, recomienda al presidente del COI y a los miembros de la Comisión Ejecutiva asignar un "Fondo Verde" para todas estas actividades."



PÁL SCHMITT

Miembro del COI por Hungría desde 1983. Presidente Comisión de Deporte y Medio Ambiente (1995-2013).



Juan Antonio Samaranch y Gerhard Heiberg, presidente del COJO de Lillehammer, se abrazan en la ceremonia de clausura de los Juegos de 1994. © Allsport/BRUNSKILL, Clive



Reunión de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente en Lausana en 1996.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

bilidad ambiental deseado. Un ejemplo de ello se produce en la ciudad estadounidense de Salt Lake City en 2002, cuando se prevé eliminar los viajes en transporte privado hasta las instalaciones olímpicas, pero finalmente no se evita que el 30% sí lo sean.

A la belleza de la actividad humana desarrollada en los Juegos Olímpicos, esta tercera dimensión del Olimpismo contribuye a preservar y mejorar el entorno natural en que se desenvuelve la mayor parte de los deportes olímpicos. Y, lo que es más importante, la concurrencia en los Juegos Olímpicos de la casi totalidad de los países del mundo es una oportunidad inigualable de promover la conciencia ecológica y la necesaria solidaridad entre todos los pueblos.

LA CREACIÓN DE LA COMISIÓN DE DEPORTE Y MEDIO AMBIENTE. Con el antecedente de la promoción por parte del COI de un gran parque con una extensa variedad de especies de la flora autóctona en la ciudad alemana de Múnich durante los Juegos Olímpicos de 1972, junto con el simbolismo de unión entre el deporte y la vida con la plantación de un árbol por parte de cada uno de los CONs, Samaranch constituye en 1995 la Comisión de Deporte y Medio Ambiente y sitúa a Pál Schmitt como presidente.

Además, bajo la presidencia de Samaranch, también se emprenden otras actuaciones de protección de la naturaleza desde el COI como su debate en el Congreso Olímpico de la Unidad en la capital francesa de París en 1994 o las Conferencias Mundiales sobre Deporte y

Medio Ambiente en Lausana (1995), en Kuwait (1997) y en la ciudad brasileña de Río de Janeiro (1999).

Teniendo en cuenta la dimensión global de los problemas relacionados con la ecología, la política ecológica que el COI pretende impulsar se basa en el deber del Movimiento Olímpico hacia la sociedad y el bienestar de la humanidad, conforme a los principios estipulados en la Carta Olímpica. Es por ello que impone duros requerimientos a las ciudades candidatas a albergar unos Juegos Olímpicos desde el punto de vista ecológico y de la sostenibilidad. Desde el respeto a la normativa internacional de protección del medio ambiente para todas las instalaciones olímpicas, la minimización del impacto de la contaminación atmosférica de los medios de transporte, los programas de ahorro de energía hasta la exigencia de construcción de instalaciones que se acomoden a las necesidades reales de la ciudad en cuestión.

Todos estos aspectos se basan en la voluntad de poner a los Juegos Olímpicos al servicio de la búsqueda de la excelencia, de la solidaridad y del respeto al medio ambiente, con la colaboración de los COJOs y de todas las entidades locales, regionales y nacionales. Además, el COI busca ampliar esta filosofía y esta misión a todos los componentes del Movimiento Olímpico, especialmente a las FF.II. y a los CONs, para que todas las manifestaciones deportivas hagan uso de los recursos existentes y mejoren o reestructuren el medio natural y protejan sus riquezas para el futuro.

La primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Pál Schmitt (HUN). Miembro del COI desde 1983. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1991 y 1999. Vicepresidente del COI entre 1995 y 1999. Presidente de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente entre 1995 y 2013.

Gunnar Ericsson (SWE). Miembro del COI entre 1965 y 1996. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1988 y 1992.

Gerhard Heiberg (NOR). Miembro del COI desde 1994. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2003 y 2011.

Willi Kaltschmitt Luján (GUA). Miembro del COI desde 1988. Miembro de la Comisión Ejecutiva desde 2012.

Jean-Claude Killy (FRA). Miembro del COI entre 1995 y 2014.

Shun-ichiro Okano (JPN). Miembro del COI entre 1990 y 2012.

Sam Ramsamy (RSA). Miembro del COI desde 1995. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2006 y 2013.

Fékrou Kidane (ETH). Periodista y asesor del COI en materia de Relaciones Internacionales.

James L. Easton (USA). Miembro del COI desde 1994. Vicepresidente del COI entre 2002 y 2006. Miembro de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de las FF.II. Presidente de la Federación Internacional de Tiro con Arco (FITA, siglas en francés) entre 1989 y 2005.

Paul Henderson (CAN). Miembro del COI entre 2000 y 2004. Miembro de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de las FF.II. Presidente de la Federación Internacional de Vela (ISAF, siglas en inglés) entre 1994 y 2004.

Julius Hafstein (ISL). Presidente del CON de Islandia entre 1994 y 1996. Miembro de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de los CONs.

Jorge Herrera (COL). Miembro de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de los CONs.

Simon Balderstone (AUS). Director ejecutivo de la oficina del Director General del COJO de Sídney'00 (SOCOG, siglas en inglés). Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Tore Brevik (NOR). Director de información y asuntos públicos del UNEP. Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Erika Dienstl (GER). Presidenta de la Federación Alemana de Esgrima. Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Masato Mizuno (JPN). Presidente de la empresa de artículos deportivos Mizuno

Corporation. Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Olav Myrholm (NOR). Asesor y consultor medioambiental del COI. Responsable del proyecto de la Sociedad Noruega para la Conservación de la Naturaleza durante los Juegos Olímpicos de Lillehammer'94. Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Hiroko Nagasaki-Kasuga (JPN). Miembro de la Comisión de Atletas del COI. Miembro de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de los atletas.

Frieder Roskam (GER). Arquitecto, paisajista y profesor de educación física en la Escuela Superior de Deportes de Alemania con sede en la ciudad de Colonia. Secretario General honorario de la Asociación Internacional de Material Deportivo y de Recreo (IAKS, siglas en inglés). Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Matt Smith (USA). Secretario general de la FISA. Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Josep Tarradellas. (ESP). Experto ambientalista y profesor de la Escuela Politécnica Federal de Lausana (EPFL, siglas en francés). Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Thomas Welch (USA). Presidente del COJO de Salt Lake City'02 (SLOC, siglas en inglés) hasta 1998. Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

La Comisión Deporte y Medio Ambiente en 2001.

Pál Schmitt (HUN). Miembro del COI desde 1983. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1991 y 1999. Vicepresidente del COI entre 1995 y 1999. Presidente de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente entre 1995 y 2013.

Doña Pilar de Borbón (ESP). Miembro del COI entre 1996 y 2006 en representación de las FF.II. Presidenta de la Federación Ecuéstrea Internacional (FEI, siglas en francés) entre 1994 y 2006.

Seyed Mostafa Hashemi Taba (IRN). Miembro del COI entre 2000 y 2008.

Gerhard Heiberg (NOR). Miembro del COI desde 1994. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2003 y 2011.

Shun-ichiro Okano (JPN). Miembro del COI entre 1990 y 2012.

Sam Ramsamy. (RSA). Miembro del COI desde 1995. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2006 y 2013.

Paul Henderson (CAN). Miembro del

COI entre 2000 y 2004. Miembro de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de las FF.II. Presidente de la ISAF entre 1994 y 2004.

Robert Storey (CAN). Miembro de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de las FF.II. Presidente de la Federación Internacional de Bobsleigh y Skeleton (FIBT, siglas en francés) entre 1994 y 2010.

Julius Hafstein (ISL). Presidente del CON de Islandia entre 1994 y 1996. Miembro de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de los CONs.

Mario Suito (PER). Miembro de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de los CONs.

Yaping Deng (CHN). Jugadora de tenis de mesa. Medalla de oro en individuales y en dobles en Barcelona'92 y en Atlanta'96. Miembro de la Comisión de Atletas del COI entre 1997 y 2009. Miembro de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación de los atletas.

Robert D. Steadwart (CAN). Miembro del COI entre 2000 y 2001. Primer presidente del Comité Paralímpico Internacional (IPC, siglas en inglés) entre 1989 y 2001. Miembro de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente en representación del IPC.

Wondwosen Asnake Kibret (ETH). Representante del UNEP. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Simon Balderstone (AUS). Director ejecutivo de la oficina del Director General del SOCOG. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Michel Barnier (FRA). Político conservador que ha ejercido como ministro en numerosas ocasiones y miembro de la Comisión Europea. Copresidente del COJO de Albertville'92. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Tore Brevik (NOR). Director de información y asuntos públicos del UNEP. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Enrico Carbone (ITA). Arquitecto. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

David Chernushenko (CAN). Empresario y director de cine ambiental. Político del Partido Verde de Canadá e integrante del Consejo Municipal de la ciudad de Ottawa. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Diane Conrad (USA). Directora de los programas medioambientales del COJO de Salt Lake City'02. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Erika Dienstl (GER). Presidenta de la Federación Alemana de Esgrima. Miembro individual de la Comisión de Deporte



Plato fabricado con residuos de manzana. © Comité Olímpico Internacional 2014

te y Medio Ambiente.

Masato Mizuno (JPN). Presidente de la empresa de artículos deportivos Mizuno Corporation. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Olav Myrholm (NOR). Asesor y consultor medioambiental del COI. Responsable del proyecto de la Sociedad Noruega para la Conservación de la Naturaleza durante los Juegos Olímpicos de Lillehammer'94. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Bernard Nicod (SUI). Empresario, promotor inmobiliario y filántropo de Lausana. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Frieder Roskam (GER). Arquitecto, paisajista y profesor de educación física en la Escuela Superior de Deportes de Alemania con sede en la ciudad de Colonia. Secretario General honorario de la Asociación Internacional de Material Deportivo y de Recreo (IAKS). Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Sunil Sabharwal (IND). Inversor de negocios independiente. Tesorero del Comité Internacional del Juego Limpio, afiliado a la UNESCO. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Matt Smith (USA). Secretario general de la FISA. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Josep Tarradellas (ESP). Experto ambientalista y profesor de la EPFL. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

Soichiro Yoshida (JPN). Empresario. Vicepresidente de la candidatura de Nagano'98. Miembro individual de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente.

LA AGENDA 21. La Agenda 21 del Movimiento Olímpico, adoptada en 1999, debe servir como una herramienta de referencia útil para la comunidad deportiva a todos



El Roble centenario del Museo Olímpico, cuya conservación modificó el proyecto de construcción del equipamiento a petición de Samaranch, junto a la escultura de Pierre de Coubertin de Jean Cardot. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Masato Mizuno

los niveles de la protección del medio ambiente y la mejora del desarrollo sostenible.

Este documento, elaborado por la Comisión de Deporte y Medio Ambiente del COI, en estrecha consulta con el UNEP, establece disposiciones significativas para la participación activa de la comunidad deportiva mundial en la protección y conservación del medio ambiente. El UNEP acoge con satisfacción la declaración de Río, que aboga por la implantación de la Agenda 21 del Movimiento Olímpico como la base de la política de estrecha colaboración entre los miembros del Movimiento Olímpico y Naciones Unidas en el ámbito del medio ambiente.

Un buen punto de partida para los nuevos enfoques y las políticas nacionales sobre el deporte y el medio ambiente es simplemente el reconocimiento de que unos atletas sanos necesitan un



Michel Barnier, en su etapa como ministro de Medio Ambiente francés, habla con Samaranch durante el Congreso del Centenario de París en 1994. © Allsport/BRUNSKILL, Clive

medio ambiente sano para entrenar y alcanzar su nivel óptimo.

Pál Schmitt, presidente de la Comisión de Deporte y Medio Ambiente desde su creación hasta 2013, manifiesta que “esta Agenda 21 demuestra el compromiso del Movimiento Olímpico en la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible. Establece un programa de acción que permite al Movimiento Olímpico participar en el programa mundial de desarrollo sostenible y define las responsabilidades de sus diferentes miembros en la implementación de acciones que respeten el concepto de desarrollo sostenible. Este documento está dirigido a los miembros del Movimiento Olímpico y a todas las personas involucradas en el mundo del deporte que comparten sus valores, es decir, el COI, las FF.II., los CONs, los COJOs, los atletas, los clubes y los directivos, así como a todos aquellos que practican el deporte y a las empresas vinculadas al deporte. La Agenda 21 ofrece a los órganos rectores del deporte los caminos para incorporar el desarrollo sostenible en sus estrategias políticas y describe las acciones que permiten a cada individuo jugar un papel activo en la promoción del desarrollo sostenible, en particular, pero no sólo en relación con las actividades deportivas”.

Para el vicepresidente del COI entre 1995 y 1999 y doble campeón olímpico en esgrima en Ciudad de México’68 y Múnich’72, “esta Agenda 21 tiene que ser considerada como un documento de trabajo para ser adaptado por cada organi-

zación a sus circunstancias particulares. Denota un sentido de responsabilidad por el bienestar y la supervivencia de las generaciones futuras. Espero que contribuya a la concienciación en materia de medio ambiente de todos los deportistas, así como de los dirigentes deportivos. Ninguna iniciativa en esta materia, por pequeña que sea, debe ser descuidada. En definitiva, debemos pensar globalmente y actuar localmente”.

EL ROBLE DEL MUSEO OLÍMPICO: SÍMBOLO A LA PROTECCIÓN MEDIOAMBIENTAL.

El presidente Samaranch da un golpe de efecto durante la construcción del Museo Olímpico de Lausana, inaugurado el 23 de junio de 1993, cuando pide que el edificio se adapte al espacio natural existente en el Parque Olímpico de la ciudad suiza. A modo simbólico, pero con la voluntad de transmitir un mensaje claro de protección del medio ambiente por parte del COI, protege la ubicación de un majestuoso roble, cuyos orígenes se remontan a los del renacimiento del Olimpismo, es decir, a finales del siglo XIX.

Samaranch hace modificar los planos originales a los arquitectos del proyecto del Museo Olímpico y exige que la conservación y protección de esta especie durante las obras de construcción sean garantizadas. Por este motivo, se preserva el sistema hidrológico del perímetro, se supervisa el nivel medio de la capa subterránea de todos los conductos, se instala un sistema de riego, se sana el árbol y su terreno adyacente, y se fortalecen sus raíces para darle al roble un papel de testimonio



estar que puede alcanzar la tecnología de este fin de siglo lleguen cada vez a más y más seres humanos”.

EL MATERIAL DEPORTIVO Y LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE. Bajo el paraguas de la Federación Mundial de Industrias de Material Deportivo (WFSGI, siglas en inglés), la mayoría de los principales productores de artículos deportivos también quieren colaborar con el COI en la protección del medio ambiente y desde 1991 se unen a su propio programa de “greening”, bajo el nombre de Eco-Wave, presidido por el dinámico Masato Mizuno de la japonesa Mizuno Corporation.

importante de la política medioambiental del COI.

Desde entonces, el roble es un símbolo y un recordatorio del 23 de junio de 1894, fecha de la fundación del COI, por parte del barón Pierre de Coubertin (FRA). Su ubicación discreta, junto a una escultura del padre del Olimpismo moderno, es propicia para la reflexión. Una placa del escultor vasco Eduardo Chillida con el texto “Este árbol centenario se salvó modificándose la arquitectura como homenaje del Olimpismo a la naturaleza” completa la fotografía del recogido paraje apartado del público. Aunque, con las obras de remodelación del Museo Olímpico, acabadas a finales del 2013, la estatua de Coubertin ha cambiado su ubicación.

El miembro del COI entre 1972 y 1995 y arquitecto del Museo Olímpico, Pedro Ramírez Vázquez (MEX), declara en su intervención en la Sesión 100 celebrada en Lausana en junio de 1993 que “la arquitectura del Museo Olímpico se encuentra integrada en forma armónica con el medio ambiente. En el Parque Olímpico sentirán los visitantes el empeño que se ha tenido por conservar y respetar la naturaleza, simbolizado en el cuidado por el viejo pero vigoroso roble centenario que conmemora el inicio de los Juegos Olímpicos modernos, empeño expresado también en la refrigeración ecológica del Museo con el agua del hermoso lago Lemán. Que estas vicisitudes reafirmen en cada visitante la determinación de contribuir, siempre y en todas partes, al cuidado del medio ambiente para que esta generación no sólo consiga hacer de la excelencia un ideal de vida expresado en logros culturales y mayores glorias deportivas, sino también rescatar la salud del planeta, sembrar una paz duradera y hacer que el perfeccionamiento humano y el bien-

Mizuno, miembro de la Comisión Deporte y Medio Ambiente, explica como la industria deportiva ha de velar también por la protección ecológica. “El objetivo del proyecto Eco-Wave es llamar la atención de nuestras industrias hacia los temas de la protección del medio ambiente. Nuestro firme deseo y propósito es promover y ampliar este movimiento hasta que alcance a la más remota empresa de las industrias de material deportivo de todo el mundo. Por ello, esperamos que este movimiento llegará a todos los CONs, FF.II., atletas, entrenadores y a todas las personas amantes del deporte. Si Eco-Wave es reconocido como un programa conjunto del COI y de la WFSGI, creemos que podremos alcanzar nuestro objetivo”.

El decálogo de directrices de Eco-Wave es la protección de la biosfera, la economía de recursos para una utilización eficaz, la reducción y destrucción con seguridad total de los desechos industriales, la economía de energía, la reducción de riesgos para el desarrollo de las técnicas y de la investigación científica, los productos y servicios seguros, la gestión del riesgo, el intercambio completo de información, la oficina del medio ambiente o célula especial, y la investigación, relaciones públicas y educación.

Entre las acciones que propone destacan la necesidad de construir instalaciones deportivas en armonía con el medio ambiente, el empleo durable de los recursos naturales renovables, el reciclaje de materiales, la utilización de productos reciclables recuperados como materias primas, la prioridad del uso de fuentes de energía durables y sin riesgo, la puesta en marcha de procesos de fabricación que utilizan una tecnología y medios de producción inofensivos, la venta de productos y servicios seguros, etc.

EL MEDIO AMBIENTE Y LA SOSTENIBILIDAD COMO UN VALOR AÑADIDO

“Muy sorprendido por el “Verde-Blanco” de los Juegos de Invierno de Lillehammer en 1994, el COI pronto adoptó su propio plan de medio ambiente. Poco se sabe cuando se pongan al día en términos de publicidad y participación. Ahora, hay una situación en la que las ciudades candidatas y las ciudades anfitrionas compiten para tener las mejores prácticas ambientales y programas de acción. Mientras que el énfasis sigue estando en minimizar el negativo impacto ambiental de albergar grandes eventos deportivos, los modernos principios de la sostenibilidad han comenzado a desempeñar un importante papel.

Las perspectivas más amplias sobre el desarrollo social y económico se emparejan con una lucha por la excelencia ambiental. Los socios de la Familia olímpica, las FF.II., algunos de los CONs, y muchas Federaciones nacionales han adoptado políticas ambientales y planes de acción. Los patrocinadores también están empezando a buscar activamente al medio ambiente y la sostenibilidad como un valor añadido a su patrocinio.

El COI también ha progresado bien desde la adopción oficial de una carta de medio ambiente en el Congreso del Centenario en París en 1994. La “Agenda 21” del Movimiento Olímpico se puso en marcha hace dos años, y este año empezamos a ver la primera implementación del Proyecto de Impacto Global de los Juegos Olímpicos. Tras el éxito de Sídney, el medio ambiente se convirtió de repente en un tema dominante para el Movimiento Olímpico. Incluso si los problemas del medio ambiente todavía aparecen como manzanas de la discordia, las ciudades anfitrionas se sienten cómodas con el trato directo con los desafíos”.



OLAV MYRHOLT

Asesor y consultor medioambiental del COI. Miembro individual de la primera Comisión de Deporte y Medio Ambiente. Responsable del proyecto de la Sociedad Noruega para la Conservación de la Naturaleza durante los Juegos Olímpicos de Lillehammer’94.

DE STOKE MANDEVILLE A LA PARALIMPIADA

Samaranch reconoce oficialmente los Special Olympics e impulsa el Comité Paralímpico Internacional

Las primeras referencias sobre el deporte adaptado a personas con discapacidad se encuentran en las experiencias de un grupo de mutilados alemanes de la I Guerra Mundial que, en 1918, empiezan a practicar actividades deportivas. Más iniciativas se desarrollan en la escocesa Glasgow con deportistas jugando al golf con un brazo. O en Alemania, donde Carl Diem (GER), secretario general del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (COJO) de Berlín'36 y creador de la tradición de la antorcha olímpica, recupera antiguas iniciativas, si bien la historia nos narra que desde finales del siglo XIX y durante las primeras décadas del siglo XX hubo esporádicas iniciativas en favor de que las personas discapacitadas pudieran practicar algún tipo de ejercicio físico y deporte.

LOS INICIOS. Fue el neurólogo Dr. Ludwig Guttmann (GER) quien sembró la semilla que germinaría en el nacimiento del deporte para discapacitados. El científico, que huyó de la Alemania nazi, certificaba que “si alguna vez durante mi carrera médica hice algo bueno, fue introducir el deporte en el tratamiento y rehabilitación de las personas con discapacidad... El deporte es la más importante herramienta terapéutica para ayudar a recuperar, tanto física como psicológicamente, a los lesionados me-

dulares porque vuelve a dar confianza en sí mismo, además de trabajar la inteligencia y fomentar el espíritu de camaradería y de competición”.

Guttmann se puso manos a la obra. El neurólogo, ya radicado en Inglaterra tras huir de la temible Gestapo, quiso descubrirlo por sí mismo: se sentó en una silla de ruedas para así experimentar y valorar cuáles podían ser los ejercicios más indicados. De esta forma ideó una especie de juego parecido al polo

“Las ciudades sede de los Juegos de Verano e Invierno debían comprometerse también a albergar y organizar los Juegos Paralímpicos”



Juan Antonio Samaranch y Primo Nebiolo, presidente de la IAAF, felicitando a medallistas en los Juegos Paralímpicos de Seúl'88. © 1988 / IOPP, Seúl



Competición de tiro con arco en categoría junior de los Juegos de Stoke Mandeville de 1956. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

con unos bastones, el tiro con arco, los dardos o el billar. Aunque todos ellos quedarían en un segundo plano cuando empezó a practicar el baloncesto en silla de ruedas. En palabras del propio Guttmann: “El fin más noble del deporte para discapacitados es el de ayudarles a restaurar la conexión con el mundo que les rodea”.

Los resultados de esta terapia iniciada por Guttmann son beneficiosos y evidentes: facilitan y aceleran la integración social del deportista. Por ello, coincidiendo con los Juegos Olímpicos de Londres'48, Guttmann organizó el 28 de julio la primera competición para discapacitados de la historia en la que participaron 16 deportistas (14 antiguos militares y 2 enfermeras) compitiendo en tiro con arco. Esta competición pasaría a denominarse como los I Juegos de Stoke Mandeville, por ser éste el nombre del hospital británico de Aylesbury donde Guttmann trataba a los lesionados medulares. Desde 1948, cada año se celebraron los Juegos de Stoke Mandeville.

En 1952 un equipo de veteranos de guerra holandeses parapléjicos cruzó el Canal de la Mancha para competir con sus compañeros en Stoke Mandeville, en los primeros Juegos Internacionales

para atletas con discapacidad. Cuatro años más tarde, la ciudad australiana de Melbourne también acoge los IV Juegos Internacionales de las personas con paraplejia, dando carácter internacional a los Juegos, que así tuvieron su consolidación a nivel supranacional. Y en 1960, el profesor Antonio Maglia (ITA) auspiciaba que, tras la celebración de los Juegos Olímpicos de Roma, se celebrara su propia competición, reuniendo a 400 deportistas con lesiones medulares, que representaban a 23 países y que fueron calificados como la Olimpiada de los minusválidos. En la audiencia pontificia a sus dirigentes y participantes fue cuando el Papa Juan XXIII llamó a Guttmann “El Coubertin de los discapacitados”.

DIFERENCIAS. El hecho de que por primera vez los Juegos se celebraran en la misma ciudad que había sido sede de los de Verano significó un importante salto hacia adelante. Este hecho fue interpretado por Guttmann como un reconocimiento tácito de los Juegos de Stoke Mandeville por parte del Movimiento Olímpico. Sin embargo, pese a los contactos entre Guttmann y el presidente del COI, Lord Killanin (IRL), se evidenciaron notables diferencias, especialmente en el referente al uso del término “olímpico”. Daba la sensación

que, en algunas esferas del Movimiento Olímpico, incomodaba la aparición de un evento que pudiera restar protagonismo a los Juegos Olímpicos. Como mucho, los Juegos de Stoke Mandeville recibieron un reconocimiento oficioso y el compromiso del COI de facilitarle su patronazgo y apoyo si desistía de usar la terminología olímpica. De hecho, el propio Killanin hizo referencia a un principio de acuerdo de reconocimiento provisional en la 75ª Sesión de Viena celebrada en 1974.

En febrero de 1976, en el transcurso de la 77ª Sesión celebrada en la ciudad austríaca de Innsbruck, James Worrall (CAN) planteó la conveniencia que el COI adoptara una posición de comprensión con las organizaciones que promueven los Juegos para discapacitados, pero preservando, a la vez, la exclusividad del término “olímpico”, proponiendo que se usara la fórmula “patrocinados por el COI”. Entre los intervinientes en el debate, Lord Burghley, el 6º Marqués de Exeter (GBR), destacó que la organización de unos Juegos para discapacitados proporciona un valioso servicio, ya que en algunos casos habilitan a ex atletas que habían adquirido alguna discapacidad a seguir en el deporte, y esta circunstancia tiene beneficios tanto físicos



El presidente de la Federación Internacional de los Juegos de Stoke Mandeville (FIJSM), Ludwig Guttmann, junto al Príncipe Carlos de Gales y Tony Flood, juez de la Federación Internacional de Halterofilia (IWF), en 1978. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

como psicológicos. La Sesión aprobó el reconocimiento de la Federación Internacional de los Juegos de Stoke Mandeville siempre y cuando se abstuviera de usar el término olímpico.

A pesar de este apoyo tácito, durante este período, no se planteó ninguna acción seria más para apoyar una verdadera integración. Es más, después de Tokio'64 y hasta 1988, los Juegos para deportistas discapacitados no volvieron a celebrarse en la misma ciudad que los Juegos Olímpicos y, a veces, ni en el mismo país, lo que venía a evidenciar las claras reticencias de las ciudades olímpicas en acogerlos. Uno de los elementos que influyó en esta situación fue el lento desarrollo y la fragmentación de las organizaciones creadas según los múltiples tipos de discapacidad de los deportistas y la disparidad de criterios con que éstas actuaron en función de sus intereses. La desaparición de Sir Ludwig Guttmann en marzo de 1980 supuso que todo el deporte se uniera en torno a su figura. La Revista Olímpica de abril de 1980 le despedía con estas palabras de homenaje: *"Ardiente defensor del deporte como medio de terapia para minusválidos, su indefectible optimismo y los esfuerzos incansables que puso de manifiesto para ayudar a los parapléjicos en el aspecto tanto médico como social, le han valido el aprecio por el mundo entero"*.

NUEVA ETAPA. La llegada de Juan Antonio Samaranch a la Presidencia del COI supuso un cambio radical de las relaciones y de la concepción del deporte para discapacitados. Los Juegos

seguían celebrándose en Aylesbury, donde participaron 1.435 deportistas, y los celebrados en Nueva York, donde asistió el propio presidente estadounidense Ronald Reagan, acogieron a 2.500 atletas. Samaranch era un dirigente deportivo muy sensibilizado por esta disciplina que la había descubierto y experimentado a lo largo de su carrera como dirigente deportivo en España. A finales de 1957, siendo concejal de Deportes del Ayuntamiento de Barcelona y diputado de Deportes de la Diputación de Barcelona, se inauguró el complejo asistencial Llars Mundet, un centro de acogida para personas necesitadas, especialmente niños y jóvenes sin familia. Como se daba el caso que eran numerosos los casos de residentes que padecían secuelas de una epidemia de poliomielitis que asoló la España de los años 40 y 50, el director deportivo del centro, Joan Palau Francás, siguiendo la filosofía del profesor Guttmann, programó una serie de actividades de deporte adaptado para fomentar su superación e integración. Además, se reconocía el valor terapéutico del deporte como complemento de la fisioterapia tradicional aplicada en el restablecimiento de la persona con discapacidad, mejorando los recursos de fuerza, coordinación, velocidad y resistencia. Se fomentaban los eventos deportivos al considerar que tienen una gran ventaja por su valor recreativo y psicológico.

Años después y siendo ya el máximo responsable del deporte español, JAS tuvo un papel destacado en la puesta en marcha en 1967 del primer ente federativo español específicamente

dedicado a la atención de deportistas discapacitados.

No es de extrañar pues que, al acceder a la presidencia del COI, JAS tuviera, entre sus proyectos "in mente", cómo integrar bajo la tutela del Movimiento Olímpico el deporte para las personas discapacitadas. El tema era complejo y las urgencias con que se encontró determinaron unas lógicas prioridades, pero desde su llegada a la Presidencia, Samaranch comenzó a dar señales inequívocas de su sensibilidad por los deportistas sin adjetivos. El deporte para discapacitados apareció por primera vez en los XIV Juegos de Invierno de Sarajevo'84. Se anunciaba en la Revista Olímpica: *"por encima de su optimismo, el Presidente del COI puede estar orgulloso de las innovaciones que va a anunciar, este sábado gris y lluvioso en Lausana. Por primera vez, en efecto, se inscribirán en el programa de los Juegos unas pruebas para minusválidos. Aunque no sea más que a título de deportes de demostración, no por ello la noticia deja de ser simpática. En el caso de Sarajevo, se tratará de un eslalon gigante disputado por 34 esquiadores... En Los Ángeles se tratará de una prueba de carreras sobre sillas de ruedas de 800 metros para las mujeres y 1.500 para los hombres. Además, estas competiciones no se celebrarán de tapadillo en un estadio secundario, sino durante el programa de atletismo en el Estadio Olímpico. He ahí un aspecto concreto de la nueva política del COI de apertura hacia nuevos y más amplios horizontes"*.

Como reseña histórica, se constata que en Sarajevo'84 participaron 29 atletas, procedentes de 10 países, seleccionados durante los III Juegos para minusválidos celebrados en Innsbruck y que compitieron en la pista de eslalon gigante femenino, divididos en cuatro categorías: amputados de ambos brazos, de un brazo, de una pierna y de una pierna por encima de la rodilla. Antes de empezar los Juegos, Samaranch presenció un entrenamiento de la prueba del eslalon femenino en el Monte Jahorina, acompañado de Branko Mikulic (YUG), presidente del COJO de Sarajevo, y quedó impresionado con la habilidad de las esquiadoras bajando la montaña con una única pierna. JAS resumía el debut en unos Juegos, con esta reflexión en su diario personal: *"Espero que esto haya contribuido a que el mundo entero sea consciente de que todos los hombres tienen derecho a practicar deporte"*. Meses después, en la cita de Los Ángeles'84, la

LAS RELACIONES ENTRE EL COI Y EL IPC NUNCA HAN SIDO MEJORES

"El IPC y el COI colaboran estrechamente ahora, gracias a los esfuerzos del COI y, especialmente, a la actitud de su Presidente. Ahora, por ejemplo, las ciudades candidatas que aspiran a organizar los Juegos Olímpicos incluyen una candidatura para albergar los Juegos Paralímpicos en su proyecto."

Recibimos apoyo a través de Solidaridad Olímpica, y hemos estado llevando a cabo nuestros propios proyectos para ayudar a los atletas de los países y regiones en desarrollo para que puedan participar en los Juegos Paralímpicos."



ROBERT H. STEADWARD
Miembro del COI (2000-01) como presidente del Comité Paralímpico Internacional (1989-2001).

competición se dedicó al atletismo en el Coliseum: 1.500 metros masculinos en silla de ruedas y 800 metros femeninos en silla de ruedas. Allí arrancaría la presencia, ya definitiva, de este deporte que seguiría después en todas las ediciones de los Juegos Olímpicos hasta hoy.

CONTACTOS OFICIALES. Superado el examen de Sarajevo y Los Ángeles, Samaranch se reúne con los dirigentes del deporte para disminuidos. Y plantea la siguiente oferta: el COI está dispuesto a reconocer a las Federaciones Internacionales (FF.II.), a estudiar y planear conjuntamente eventos deportivos a los que el COI dotará económicamente, a aumentar el número de demostraciones de deporte adaptado en Calgary'88 y Seúl'88, a solicitar a las FF.II. que en los Campeonatos del Mundo se desarrollen demostraciones, etc. A cambio, Samaranch pide que no se use el término de olimpiada.

Las relaciones entre el COI y el deporte para discapacitados atravesaron

por cuatro etapas diferentes: distanciamiento, acercamiento, cooperación e integración. Como se ha visto, entre 1950 y 1980 se produjo un seguimiento a distancia por parte del COI que dio alguna señal de complicidad como la inclusión de algunos breves artículos sobre el deporte discapacitado en la Revista Olímpica y la concesión de una de sus distinciones, la Fearnley Cup, al Instituto de Stoke Mandeville, distinción aprobada en la 53ª Sesión del COI celebrada en 1956 en Melbourne *"como reconocimiento a su trabajo y dedicación a favor de los valores sociales y humanos al fomentar los deportes en sillas de ruedas"*.

La constitución, en 1982, del Comité Internacional de Coordinación de las Organizaciones Mundiales de Deportes para Personas con Discapacidad (International Coordination Committee of the World Sports Organizations for Disabled, ICC, siglas en inglés), formado por las cuatro principales organizaciones que tutelaban el deporte para discapacitados, facilitó la fluidez de sus relaciones, así como sus contactos con otras organizaciones no integradas, significando el primer paso previo a la definitiva constitución, el 22 de septiembre de 1989 en la ciudad alemana de Düsseldorf, del Comité Paralímpico Internacional (IPC, siglas en inglés).

La gestión de Juan Antonio Samaranch desde la Presidencia del COI coincidiría con el inicio de una segunda etapa en la que se establecieron puentes de diálogo que permitieron el sucesivo reconocimiento, por parte del Movimiento Olímpico, de las diferentes organizaciones deportivas internacionales que gestionaban el deporte discapacitado.



Demostación de precisión rítmica con música de los Juegos de Stoke Mandeville de 1956. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

JAS es consciente que este tema requiere de una especial sensibilidad y tacto y que, por tanto, la mejor forma de ganar el máximo apoyo y reconocimiento social es la de ir paso a paso. Así en 1982 se iniciaron los contactos entre el COI y los representantes del ICC. El mensaje que trasladaba Samaranch era claro en cuanto al deseo de que los deportistas discapacitados también formaran parte de la Familia olímpica y a la disposición del COI a asumir tanto su patrocinio como darle el necesario apoyo financiero.

Concretamente, en la reunión de febrero de 1983, la propuesta realizada por JAS se basaba en el patronazgo por parte del COI, el uso de los colores olímpicos para la principal competición de deportes para discapacitados que se celebra cada cuatro años, el apoyo financiero, la posibilidad de organizar un torneo de demostración durante los Juegos Olímpicos de Seúl'88 y solicitar a los diferentes Comités Olímpicos Nacionales (CONs) que velaran para que las diferentes federaciones de deportes para discapacitados tuvieran el mismo trato y los mismos derechos que cualquier otra.

Las reuniones se sucedieron y fue en julio de 1983 cuando se desbloqueó el uso del término "olímpico" que tantos quebraderos de cabeza había provocado. Una vez más, Samaranch dio muestras de su talante negociador, supo encontrar una alternativa que satisficiera a ambas partes: de un lado, preservar el término "olímpico" para los Juegos y, del otro, adoptar una denominación integradora como la de "paralímpicos" (resultante de la unión de la preposición griega "para" que significa "junto a / al

lado de” y la palabra “olímpicos”) para todas las principales competiciones internacionales que se organizaran para los deportistas discapacitados. Poco después, en septiembre de aquel mismo año, con el respaldo de la Comisión Ejecutiva del COI, llegó el acuerdo por el cual, por primera vez en la historia olímpica, obligatoriamente se incluirán pruebas para discapacitados en los Juegos Olímpicos de Sarajevo’84 (esquí para amputados) y en los de verano de Los Ángeles’84 (competiciones de atletismo en silla de ruedas) que tuvieron una gran repercusión.

SARAJEVO Y LOS ÁNGELES. Con su asistencia a los Juegos de Invierno para Discapacitados de 1984 en Innsbruck, los primeros organizados por el ICC y reconocidos por el COI, JAS abrió definitivamente el camino para el trabajo y colaboración conjunta entre el COI y el movimiento del deporte para discapacitados. En su inauguración, Samaranch destacó que era el primer paso y tras señalar que en Sarajevo tendría lugar una prueba para esquiadores discapacitados afirmó que *“estoy seguro que esto va a ayudar a la gente en todas las partes del mundo a darse cuenta que toda persona tiene derecho a practicar deporte. Es nuestro deber ofrecer a todos los que aceptan los ideales olímpicos, la asistencia, la experiencia y el respaldo del COI siempre que lo requieran”*.

En enero de 1985 el presidente Samaranch recibió a una delegación del ICC, no sólo con la intención de evaluar las experiencias de Sarajevo y Los Ángeles, sino también para coordinar los esfuer-

zos de cara al inmediato futuro y al consiguiente reconocimiento oficial del ICC por parte del COI en aquel mismo año. En septiembre de 1985, en una larga entrevista concedida a la Revista Olímpica, JAS contestó a la última pregunta señalando que habían quedado muchas cosas por decir. *“No hemos hablado del deporte para discapacitados donde nuestra acción debe incrementarse y al que debemos ofrecer un lugar con todos los derechos dentro de la familia olímpica. Debemos nuestra vitalidad a nuestra manera de percibir los verdaderos problemas del mundo contemporáneo”*. En la siguiente reunión de la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Olímpicos de Verano (ASOIF) y siguiendo el ejemplo de las experiencias en los Juegos de invierno y de verano de 1984, el COI alentó a las FF.II. para que organizaran competiciones para discapacitados, anunciando un apoyo financiero de 70.000 dólares.

Las reuniones se distanciaban en el tiempo, tal como el propio Samaranch anotaba en su carnet diario. *“Hace ya más de un año que no tenía una reunión sobre el deporte para discapacitados. Todo marcha, muchísimo mejor que antes, pero hay que reconocer que, a veces, las cosas son difíciles”*. JAS insistía en esta visión unitaria porque tenía claro que la integración del deporte paralímpico en el Movimiento Olímpico reforzaba su idea de que el COI debía convertirse en el auténtico líder del deporte mundial, al mismo tiempo que se cumplía con uno de los principios básicos del ideal olímpico, el de la no discriminación, facilitando a cualquier persona el acceso

a la práctica deportiva. Es decir, se sentaba una de las premisas del concepto Deporte para Todos. La Comisión Ejecutiva del COI, en enero de 1991, propuso que en la siguiente Sesión se aprobara la inclusión de dos pruebas de demostración destinadas a los deportistas paralímpicos en el programa deportivo de los Juegos Olímpicos de 1992.

LAS CIUDADES SEDE. El siguiente paso iba en la dirección de implicar a los COJOs. El objetivo final no era otro que las ciudades sede de los Juegos de Verano e Invierno debían comprometerse también a albergar y organizar los Juegos Paralímpicos, cuya celebración tendría lugar en un plazo inferior a un mes después de acabados los Juegos Olímpicos, poniendo a su servicio las mismas instalaciones, los mismos recursos humanos y contribuyendo a su financiación. Así es como arrancan los contactos directos entre el IPC y los COJOs de Seúl’88, Albertville’92 y Barcelona’92, citas en las que va a producirse un espectacular e irreversible salto cualitativo que culmina con la inclusión, a partir de la edición de invierno celebrada en Vancouver en 2010, de los Juegos Paralímpicos en el nombre oficial de los COJOs. En el caso de la ciudad canadiense, Comité Organizador de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Vancouver de 2010 (VANOC, siglas en inglés).

Con el tácito reconocimiento del COI, los Juegos Paralímpicos de Seúl’88 supusieron un gran éxito, al reunir a más de 3.000 deportistas en representación de 61 países que, por primera vez desde Tokio’64, se desarrollaron en las mismas instalaciones deportivas que previamente habían acogido los Juegos Olímpicos. La cita de Seúl está considerada como la Paralimpiada de la integración ya que, por primera vez, puede decirse que los Juegos Paralímpicos tuvieron rango de auténtica Olimpiada, iniciando el camino hacia una nueva era. Los deportistas sin adjetivos compitieron en atletismo, baloncesto, ciclismo, esgrima, fútbol, halterofilia, judo, levantamiento de potencia, natación, tenis de mesa, tiro, tiro con arco, voleibol, así como bolos sobre hierba, juego de bolos, goalball y billar.

Los deportistas se alojaron en una Villa Paralímpica, situada a cuatro kilómetros del estadio, y fueron atendidos por más de 6.000 voluntarios. El Presidente de la República de Corea, Tae-

Woo Roh, quien había sido el máximo responsable de la organización olímpica, proclamó en el Estadio Olímpico y ante más de 110.000 espectadores: *“La luz de la antorcha paralímpica convertirá todas las frustraciones en coraje, la desesperación en esperanza y los prejuicios en entendimiento”*.

Esta circunstancia dio por acabada la razón de ser del ICC que, en 1989, decidió su disolución, que se consumaría a todos los efectos en 1992, para dar paso a la creación del IPC como garante del deporte paralímpico. Cuando más cercanas parecían las relaciones entre el COI y el IPC, el diseño del logotipo de este último para los Juegos Paralímpicos de Seúl generó muchas tensiones, ya que el COI consideró que vulneraba los derechos de imagen de los cinco anillos y amenazó con llevar el tema a los tribunales. Ante esta situación, el IPC rediseñó su logotipo, manteniendo tres colores (rojo, azul y verde), consiguiendo además con ello un signo de identidad propio que acabó por reforzar su imagen y proyección universal.

1992, UN ANTES Y UN DESPUÉS. En Tignes-Albertville’92 los participantes fueron casi 400 en representación de 24 países y puede decirse que en ellos, y bajo el signo de la igualdad, comenzó también una nueva era en los Juegos de Invierno.

En Barcelona’92, la Villa Paralímpica albergó a los casi 7.000 ocupantes entre deportistas, técnicos y asistentes de los 81 países participantes. De hecho, Barcelona marca un antes y un después también en los Juegos Paralímpicos ya que, además de registrar una gran asistencia de público a las competiciones con más de dos millones de espectadores en 487 competiciones de 15 deportes, desarrollados durante 12 días de competición, son televisados en directo por primera vez y su difusión genera un gran impacto, alcanzando altos índices de audiencia. Fue, en definitiva, la aceptación del deporte para discapacitados como un espectáculo deportivo, sin dejar de ser por ello un excepcional vehículo para la integración y la normalización social.

Además tienen singular importancia dos hechos. El primero, que fuese un arquero paralímpico, Antonio Rebollo, el encargado de disparar la flecha que encendió el pebetero en la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos de



El matrimonio Sargent Shriver y Eunice Kennedy-Shriver, impulsores de los Special Olympics, en Lausana en 1989. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Barcelona’92, todo un guiño a la complicidad entre el COI y el IPC. El segundo, la celebración en la ciudad barcelonesa del I Congreso Paralímpico. Ante los delegados participantes en la reunión en su ciudad natal, JAS hizo un anuncio tan esperado como deseado al referirse al borrador del contrato que el COI firmaría con las ciudades aspirantes a organizar unos Juegos Olímpicos: *“Intentaremos establecer una condición por la cual recomendamos que la ciudad que tenga la suerte de ser elegida para ser la sede de los Juegos Olímpicos del año 2000 también se vea obligada a organizar los Paralímpicos unas semanas después”*.

En Atlanta’96, el fenómeno se consolidó. Los X Juegos Paralímpicos se celebraron entre el 16 y el 25 de agosto de 1996 y tuvieron una participación de 3.195 deportistas (2.415 hombres y 780 mujeres) y 1.717 oficiales de equipo, procedentes de 103 países. El programa deportivo constó de 17 deportes de competición y 3 de demostración (raquetbol, vela y rugby en silla de ruedas).

Finalmente, los resultados deportivos de Sídney’00 fueron magníficos y de un nivel nunca hasta ahora alcanzado con 550 medallas de oro entregadas y más de 300 récords mundiales y paralímpicos. La Villa Paralímpica acogió en su zona residencial a 3.824 deportistas de 103 países.

PRESIDENTE DE IPC, MIEMBRO DEL COI. La tercera etapa se completó en 1993, cuando una vez transferidas todas las

competencias de gobierno y de gestión del deporte paralímpico del ICC al IPC, éste fue reconocido por parte del COI como el principal organismo de gobierno a nivel mundial del deporte para discapacitados. Al mismo tiempo, se fueron produciendo los acuerdos necesarios para integrar bajo su bandera el resto de organismos y asociaciones internacionales que todavía mantenían su independencia. Por aquellas fechas, Samaranch definió así lo que se había logrado. *“El éxito de los Paralímpicos de Barcelona también servirá para demostrar la importancia de la práctica del deporte por las personas que sufren alguna disminución. No sólo es importante para su estado físico sino también para su salud mental”*.

Ya en la recta final de su mandato, el proceso de integración del deporte paralímpico dentro del Movimiento Olímpico se completó con el acuerdo de cooperación entre el COI y el IPC firmado en la ciudad australiana de Sídney en el año 2000. Un acuerdo en el que ambas organizaciones se fijaron como objetivo común velar por los derechos de cualquier persona a acceder a su desarrollo físico e intelectual bajo los principios de la solidaridad internacional. Asimismo, el IPC pasó a estar representado en diversas comisiones del COI (Evaluación, Coordinación, Cultura y Educación, Atletas, y Mujer y Deporte), así como en la elección de su presidente, Robert D. Steadward (CAN), como miembro del COI. Sin duda, el paralelismo en sus mandatos y la buena sintonía personal entre Samaranch y Steadward fue un



Juan Antonio Samaranch y Robert H. Steadward, presidentes del COI y del Comité Paralímpico Internacional. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Logotipo del Comité Paralímpico Internacional.
© Comité Paralímpico Internacional - todos los derechos reservados.

factor que favoreció el clima de entendimiento y la estabilidad en las negociaciones entre ambas organizaciones.

En 2006, en el transcurso de la entrega de los Premios Anuales del Deporte español, Samaranch fue galardonado con la Copa Olimpia en reconocimiento a su decidido apoyo al deporte paralímpico a lo largo de su carrera como dirigente deportivo, tanto en España, donde fue uno de sus precursores como ya se ha dicho, como a nivel internacional, por ser la pieza clave de la integración del deporte paralímpico en el Movimiento Olímpico. *“La familia paralímpica está en deuda contigo porque eres merecedor de todo nuestro respeto e incalculable gratitud por todos tus esfuerzos y apoyo incondicional de nuestro movimiento y nuestros atletas, en todo el mundo”*. Con estas palabras, Robert D. Steadward, presidente del IPC entre 1989 y 2001, y miembro del COI entre 2000 y 2001, reconoció el papel desempeñado por Juan Antonio Samaranch en favor de los deportistas discapacitados.

Pero el balance más significativo de la gestión de Juan Antonio Samaranch fue el gran éxito de la Paralimpiada de Sídney'00, los últimos Juegos presididos por él. En la ciudad australiana participaron 6.943 personas, entre deportistas y técnicos, que representaban a 103 países. El salto adelante ya se había dado. El deporte ya no usaba adjetivos.

SPECIAL OLYMPICS. TODOS SON CAMPEONES. En septiembre de 1962, Eunice Kennedy-Shriver (USA) reveló públicamente que tenía una hermana, también hermana del mítico Presidente de los Estados Unidos John F. Kennedy, con discapacidad mental. El artículo titulado *“Hope for retarded”* causó conmoción en la opinión pública estadounidense y millones de ciudadanos dejaron de sentir vergüenza o sentirse culpables por tener un hijo discapacita-

do mental. Ese día arrancó algo nuevo y diferente: los Special Olympics.

Ese mismo año, Eunice creó los Camp Shriver, unos campamentos para acoger a personas de 6 a 16 años con discapacidad. El primero fue en Potomac, en el estado de Maryland. Era un claro y rotundo mensaje dirigido a las familias: no esconder en casa a las personas con discapacidad. Al romper esa barrera, surge una organización privada con el objetivo de fomentar y mejorar las habilidades de los jóvenes discapacitados, mediante actividades deportivas y cuyo funcionamiento pudo desarrollarse gracias a la aportación de voluntarios y de las familias. Los Camp Shriver se organizan cada vez con más intensidad y evolucionan hasta llegar a ser una competición internacional, cuya singularidad es que está adaptada a diferentes niveles de discapacidad. La iniciativa contó con el respaldo total del “clan Kennedy” y muy especialmente del Presidente JFK, quién auspició el desarrollo de iniciativas políticas y sociales para fomentar la integración de las personas con discapacidad mental.

El 20 de julio de 1968, en el Soldier Field de Chicago, en el estado de Illinois, se celebraron los I Juegos Internacionales de Verano de Special Olympics que reunieron a más de 1.000 participantes con discapacidad de Estados Unidos y Canadá. Un corredor adolescente con una antorcha encendió un pebetero de 15 metros con la inscripción “John F. Kennedy, Flame of Hope”. Más de 200 eventos se incluyeron en el programa, con pruebas de atletismo (salto de lon-



El presidente del COI con Eunice Kennedy-Shriver en la 93ª Sesión en Calgary en 1988.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

gitud, altura y carreras de 25 y 100 metros), lanzamientos de sóftbol, natación (25 y 100 metros) y waterpolo. Eunice Kennedy-Shriver se comprometió a que los Juegos tendrían continuidad en 1970 y así cada dos años. En septiembre de ese año, el senador Edward Kennedy, líder del famoso clan tras los asesinatos de John y Robert, anunció el compromiso y el apoyo de la prestigiosa Fundación Joseph Kennedy con esta iniciativa.

En 1971, el CON estadounidense (USOC) concedió el uso de las palabras “Olimpiada” y “olímpico” para sus competiciones y, en 1977, los Special Olympics celebran su primera cita reservada a los deportes de invierno en Steamboat Springs, en el estado de Colorado.

El protocolo de colaboración entre Special Olympics y el COI se firmó el 15 de febrero de 1988 en la ciudad canadiense de Calgary. El acuerdo fue firmado por el miembro del COI Maurice Herzog (FRA); la fundadora y presidenta honoraria de Special Olympics, Eunice Kennedy-Shriver, el marido de Eunice y ex embajador estadounidense en Francia, Sargent Shriver (USA) y el presidente del COI Juan Antonio Samaranch. Además del reconocimiento y patrocinio del COI, entre los contenidos del protocolo destacaba la creación de una comisión mixta. Por parte del COI, formaron parte Herzog, Walther Tröger (FRG) y la Princesa Nora de Liechtenstein (LIE). Numerosos miembros de la Familia olímpica han simultaneado su función con la de dirigentes de Special Olympics: campeones olímpicos como el esquiador Jean-Claude Killy (FRA),

la maratoniana Rosa Mota (POR), la gimnasta Nadia Comaneci (ROM), el esquiador Franz Klammer (AUT), el ciclista Greg LeMond (USA), el atleta Lee Evans (USA), el nadador Matt Biondi (USA), los futbolistas Pele y Zico (BRA) o el campeón de ajedrez Anatoly Karpov (RUS).

Actualmente, con el reconocimiento de los principales organismos mundiales encabezados por las Naciones Unidas y el propio COI, más de dos millones de atletas de diferentes edades están involucrados en los diferentes programas de Special Olympics en un total de 150 países. Su lema es *“Quiero ganar, pero si no lo consigo, dejadme ser valiente en mi intento”*. En reconocimiento a su labor, la 113ª Sesión del COI celebrada en Salt Lake City en 2002, concedió la Orden Olímpica a Eunice Kennedy-Shriver, quién fallecería en 2009.

El propio JAS escribía en abril de 2010, sólo diez días antes de su fallecimiento, en la revista “special.cat”, órgano de Special Olympics de Catalunya, la siguiente reflexión: *“En 1988, durante mi Presidencia, se reconocieron de forma oficial los Special Olympics. Se trata de una de las decisiones adoptadas durante ese período de la que me siento más orgulloso. Una vez más, la visión de futuro y el espíritu de integración y unidad de todos los que amamos el deporte, se pone de manifiesto. El espíritu deportivo se resume en el lema del juramento de los deportistas que participan en unos Juegos de Special Olympics: quiero ganar, pero si no lo consigo, dejadme ser valiente en el intento”*.

El verdadero espíritu de los Specials es la participación, más allá de cualquier reconocimiento público. Los deportistas buscan la superación de sus dificultades mediante el esfuerzo, sí, pero también quieren disfrutar del deporte, del compañerismo, del juego en sí mismo, más allá de los resultados. Celebrar con todos el hecho de ser y de participar, al margen de las medallas recibidas. Por ello, en estos Juegos todos los participantes reciben un galardón: ¡Todos son campeones!

En el Movimiento Olímpico, el lema es “citius, altius fortius” (“más alto, más rápido, más lejos”). El esfuerzo, la lucha, el espíritu de superación, la alegría, los retos son los ejes del Olimpismo. El objetivo de un participante en los Juegos Olímpicos es la excelencia, ser el mejor en cada

disciplina y son pocos los que reciben el reconocimiento. El Movimiento Paralímpico también se rige por este lema de competición. Unos Juegos de Special Olympics son siempre una fiesta, un motivo de alegría y la celebración de su verdadero espíritu. ¡Y así se mantendrá!”.

Su hijo, Juan Antonio Samaranch Salisachs, miembro de la Comisión Ejecutiva del COI, es también Presidente de Special Olympics España. La Fundación Juan Antonio Samaranch-China, creada para continuar el legado de amistad hispano-china, coorganizó, en la ciudad china de Shanghái, un torneo para equipos “unificados” de atletas con y sin discapacidad mental de las ciudades españolas de Madrid y Barcelona y las chinas Shanghái y Jiuquan, en la provincia de Gansu, junto con la filial de Olimpiadas Especiales de Shanghái y organismos locales. *“Queríamos que para la Fundación éste no fuera sólo un evento importante, sino que fuera como una declaración de principios”*, dijo Samaranch Jr.

EL ESPÍRITU EN MOVIMIENTO Y LOS VALORES PARALÍMPICOS

“Creo con todo mi corazón en los increíbles recursos humanos que posee el Movimiento Paralímpico. La contribución de los miles de voluntarios que se vuelcan con el deporte es fundamental. Éste ha sido un aspecto clave para el desarrollo de la cultura del deporte paralímpico en los últimos 60 años. Esta fuente de energía única, a la que hemos denominado el espíritu paralímpico, la han creado conjuntamente los atletas, entrenadores, gestores y aficionados, a los que se han sumado en los últimos 20 años, los espectadores y los patrocinadores: ello ha dado lugar al lema del ‘Espíritu en movimiento’ del Comité Paralímpico Internacional”.

Los atletas y los Juegos Paralímpicos están en el corazón de nuestro movimiento. Sus resultados e increíbles historias nos enseñan los valores de la aceptación y el reconocimiento de las personas con una discapacidad. El Movimiento Paralímpico ha tendido un puente que conecta el deporte con la toma de conciencia social, contribuyendo con ello al desarrollo de una sociedad más justa basada en el respeto y la igualdad de oportunidades para todos los individuos”.

El Movimiento Paralímpico reúne cuatro valores principales: el coraje, la

determinación, la inspiración y la igualdad. Estas creencias también se centran en los atletas, en su talento y en sus logros, de modo en la función de modelo y de aspiraciones que estos inspiran”.

El coraje. Este valor abarca el espíritu único del paratleta paralímpico que trata de conseguir lo que el público en general considera ‘inesperado’ aunque el atleta lo considere como ‘lo verdadero’. La marca Paralímpicos y sus valores son manifestaciones tangibles de lo que significa entregarse a fondo más allá de lo esperado”.

La determinación. Superar los obstáculos y vencer a la adversidad son conceptos populares que suenan entre el público en general; para el paratleta, el valor se aplica más bien en el sentido de llevar las habilidades físicas hasta el límite”.

La inspiración. Las historias y los logros de los paratletas dan lugar a emociones intensas y personales. La experiencia de los Paralímpicos tiene la fuerza de cambiar la vida de las personas cuando el Espíritu Paralímpico se aplica a la vida personal”.

La igualdad. El deporte paralímpico – desde la base hasta la élite – refleja los ideales paralímpicos actuando asimismo como agente para el cambio, rompiendo las barreras sociales y la discriminación contra las personas con discapacidad. El Movimiento Paralímpico lucha con el objetivo de crear una sociedad más justa a través de iniciativas como la Fundación Agitos, los proyectos de desarrollo, los programas educativos y las campañas para la igualdad de género”.



PHILIP CRAVEN

Miembro del COI por Gran Bretaña desde 2003. Presidente del Comité Paralímpico Internacional (IPC) desde 2001. Miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación Olímpica Británica (BOA) desde 2003. Miembro del Comité Fundador de la Agencia Mundial Antidopaje (WADA) desde 2002.



La estadounidense Sharon Hedrick celebra su victoria en los 800 metros femeninos en silla de ruedas en Los Ángeles'84. © 1984 / WITSCHHEL, Roland



El pódium de los 800 metros femeninos en silla de ruedas en Los Ángeles'84: la sueca Monica Saker (plata), Sharon Hedrick (oro) y la estadounidense Candace Cable (bronce) © 1984 / SMITH, Jack



Los deportistas en pleno esfuerzo durante los 1500 metros masculinos en silla de ruedas en Los Ángeles'84. © 1984 / PI, Avelino



El belga Paul Van Winkel, primer ganador de los 1500 metros masculinos en silla de ruedas en Los Ángeles'84. © 1984 / IOPP / KAMIN-ONCEA, Jayne



Juan Antonio Samaranch entrega la medalla de oro a Paul Van Winkel, ganador de los 1500 metros masculinos en silla de ruedas en Los Ángeles'84 © 1984 / PI, Avelino



Ceremonia de entrega de medallas de los 1500 metros en silla de ruedas en categoría masculina en Los Ángeles'84 con el estadounidense Randy Snow (plata), Paul Van Winkel (oro) y el canadiense André Viger (bronce). © 1984 / WITSCHHEL, Roland



Firma del contrato con Special Olympics durante la 93ª Sesión del COI en Calgary en 1988 con Maurice Herzog, Eunice Kennedy-Shriver, Juan Antonio Samaranch y Sargent Shriver. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Un cartel anuncia los Juegos Paralímpicos de Barcelona'92. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Reunión entre el COI, el COJO de Barcelona'92 (Manuel Fonseca de COOB'92) y el Comité Internacional de Coordinación de las Organizaciones Mundiales de Deportes para Personas con Discapacidad (ICC, siglas en inglés - CIC, siglas en francés) en Lausana en 1989 © Comité Olímpico Internacional 2014



Acto de entrega de la Orden Olímpica a Eunice Kennedy-Shriver, impulsora de Special Olympics, durante los Juegos Olímpicos de Salt Lake City en 2002. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

SAMARANCH INICIA LAS REFORMAS EN EL COI

El escándalo de Salt Lake City provoca una serie de profundos cambios en el seno del COI

JAS observó, con tristeza, cómo la recta final de su mandato se vería salpicada de crisis y escándalos. Pero, su figura en los momentos difíciles se creció. Samaranch, el dirigente de los grandes momentos de gloria, también sabe estar a la altura en las situaciones difíciles. En esos momentos proyecta su talla de auténtico líder del Movimiento Olímpico, ganándose el respeto, incluso, de sus más acérrimos detractores.

“No hay duda alguna de que uno de los peores momentos que me tocó vivir durante los años de presidencia del COI, por no reconocer que fue el peor de todos, fueron los relacionados con la crisis que sufrió la organización y que explotó al final de 1998 y que duró prácticamente todo el año 1999, hasta la celebración de la sesión extraordinaria de Lausana, donde se aprobaron las recomendaciones de la Comisión COI 2000, que suponían un cambio, la transformación total de la organización”. Así, con estas amargas palabras, un Juan Antonio Samaranch, contrariado por las adversidades, describe en sus Memorias Olímpicas el peor momento vivido.

Siguiendo fielmente su pensamiento (“hay que aprender también de los malos tragos y buscar el aspecto positivo de todas las crisis”) Samaranch explica que “estoy seguro de que la crisis vivida por la organización fue la más dura que le ha tocado atravesar en sus 108 años de vida, si excluimos las situaciones creadas por las dos Guerras Mundiales del siglo XX, que provocaron la cancelación de los Juegos. Sin embargo, esta crisis sirvió para con-

vencer a los miembros del COI de que había llegado el momento del cambio, que debíamos renunciar a muchos de los poderes y prerrogativas que nos otorgaba la Carta Olímpica y que había que afrontar el futuro, el siglo XXI, con otro talante. En una palabra, había llegado la renovación y para mí era un gran honor encabezar estas reformas institucionales. O por decirlo con otras palabras: lo que hicimos fue aplicar lo que ya escribí en 1966, en aquel famoso artículo de la revista Deporte 2000, transformar el COI, que era una parte del Movimiento Olímpico, en el Movimiento Olímpico, ya que gracias a los acuerdos adoptados dábamos entrada en el COI a los presidentes de las Federaciones Internacionales (FF. II.) más importantes, los Comités Olímpicos Nacionales (CONs) y los deportistas en activo. Así se creaba la verdadera unidad” [ver Capítulo 15. El Movimiento Olímpico. Unidad y expansión].

El año 1999 fue especialmente duro. En su carta en la Revista Olímpica de abril y mayo de 1999, el presidente escribe que “personalmente, me he sentido muy decepcionado por el comportamien-

“Y llegó el día D. El momento de los cambios profundos en una organización anquilosada que tiene en el Presidente Samaranch su más activo renovador. El 11 y 12 de diciembre de 1999 se celebró en Lausana la 110ª Sesión del COI para aprobar la cincuentena de recomendaciones propuestas por la Comisión COI 2000 y las pertinentes modificaciones de la Carta Olímpica, en lo que se conoce como la gran reforma realizada de la lista de reglas que rigen el Movimiento Olímpico y que regulan la organización de los Juegos Olímpicos desde su adopción por el COI.”



Villa Olímpica de Salt Lake City, la ciudad estadounidense que acogió los Juegos Olímpicos de Invierno de 2002. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch recibe un voto de confianza durante la 108ª Sesión del COI en Lausana en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

to de algunos de nuestros miembros, a los que desgraciadamente nos hemos visto obligados a juzgar por no haber respetado el juramento olímpico y las directrices del COI. Estoy convencido de que ha sido la primera y última vez que habremos de tratar un caso semejante. Unos pocos árboles no esconden el bosque y estos contratiempos no logran desequilibrar la balanza de los aspectos positivos alcanzados en el contexto olímpico y deportivo, ni hacer olvidar la obra gigantesca realizada por nuestros predecesores y por nosotros mismos durante más de un siglo”.

EL ESCÁNDALO DE SALT LAKE CITY. KTVX, la pequeña emisora de televisión de la ciudad estadounidense de Salt Lake City, informaba el 24 de noviembre de 1998 que algunos hijos de miembros del COI, como en el caso de René Essomba (CMR), se habían beneficiado de becas para poder estudiar en universidades del estado de Utah y de otras ciudades estadounidenses a cambio de garantizar su apoyo a la candidatura de Salt Lake City, aspirante a los Juegos de Invierno del 2002. La capital de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los últimos Días se impuso en la votación celebrada el 16 de junio de 1995 en la capital húngara de Budapest durante la 104ª Sesión del COI a las candidaturas

de Östersund (SWE), Sion (SUI) y Québec City (CAN) por una amplia mayoría en la primera ronda, 54 votos frente a 14, 14 y 7, respectivamente. [Ver Capítulo 3. Recuperar la marca Juegos. Más deporte, más atractivos, más universales].

A pesar que la información surgió de una emisora local, Juan Antonio Samaranch es consciente, desde el primer momento, que las consecuencias pueden derivar en graves problemas, ya que los medios de comunicación críticos con el COI van a tener una oportunidad para atacarle y sabe que no la iban a desaprovechar. JAS habló con Frank Joklik, máximo responsable del Comité Organizador de los Juegos de Salt Lake City (SLOC, siglas en inglés), quién quitó importancia al asunto, alegando que se trata de “ayudas humanitarias” y asegurándole que el caso quedaría archivado.

Pero Samaranch no se fía. Su primera reacción fue enviar una carta al SLOC exigiendo que se hiciera luz sobre el tema. Paralelamente, pidió a uno de sus más estrechos y leales colaboradores en el COI, el juez Kéba Mbaye (SEN), que confidencialmente iniciara una investigación interna para averiguar el alcance de las acusaciones vertidas contra los miembros del Movimiento Olímpico. Se

trataba de saber qué había de verdad en lo que los medios expandían.

Se dispararon las hipótesis sobre el origen de las filtraciones. Lo cierto es que la noticia surgió un año después que Samaranch, tras un período de reflexión, decidiera presentar, en la 106ª Sesión de 1997 en Lausana, su candidatura a la que sería su última reelección como presidente del COI, después de sus consecutivas reelecciones por aclamación en 1989 en San Juan de Puerto Rico y en 1993 en Montecarlo. Su razón para continuar en la presidencia del organismo deportivo es culminar los proyectos pendientes de renovación de las estructuras del COI y así lo expresa en sus Memorias Olímpicas. “Y debo confesar que este objetivo de renovación me atrapó y fue como un reto personal: quería que el COI del siglo XXI fuera una organización más abierta, moderna, transparente, accesible; en una palabra, renovada”.

En menos de un mes, la inicial cautela de Frank Joklik ha desaparecido. En la reunión de la Comisión Ejecutiva del 11 de diciembre de 1998, el presidente recibió de manos del responsable de la organización de Utah numerosos documentos que mostraban pagos, entre los 20.000 y los 250.000 dólares. Correspondían al

comité de candidatura de Salt Lake City, que había realizado continuas entregas a diversos miembros activos del COI. Samaranch se sintió avergonzado ante este miserable proceder, pero su responsabilidad le obligaba a ser prudente a la hora de tomar decisiones. El estado de ánimo de un hombre de 78 años, de los cuáles había dedicado la mayoría al deporte y al Olimpismo, le invitaba a dimitir. Pero, JAS sabía que los verdaderos líderes deben intentar superar las dificultades (*“ponerse el casco y esperar a que escampe”*) era uno de sus elocuentes consejos para estas situaciones de crisis). Así se confiesa en sus páginas íntimas. *“Era una situación difícil e inédita, que podría afectar a la honorabilidad de toda la institución si no era capaz de separar a los miembros que no habían respetado las reglas del COI. Pero, claro, había que respetar el principio de presunción de inocencia, escuchar los argumentos de los imputados y no dejarse llevar por los nervios ni precipitarme en la adopción de las medidas pertinentes... Creí que era el momento de actuar con energía, tomar la iniciativa y evitar que se nos acusara de inmovilismo”*. También decidió enviar una carta a los otros Comités Organizadores (COJOs) pidiéndoles que le informaran de otras posibles irregularidades.

Samaranch sabía muy bien que era a él y a su grupo de leales, a quien les iba a tocar tirar del carro y a tomar decisiones. No había tiempo para vacilaciones. Ese mismo día, propuso la constitución de una Comisión de investigación formada por los pesos pesados de la organización. La presidiría el miembro



Frank Joklik, presidente de la candidatura y del COJO de Salt Lake City, en Lausana en 1995. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Richard W. “Dick” Pound (CAN), experto abogado, y estaba compuesta por Pál Schmitt (HUN) y Mbaye, los tres vicepresidentes del COI, así como por Thomas Bach (GER) y Jacques Rogge (BEL), ambos miembros de la Comisión Ejecutiva, y por el director general François Carrard (SUI) como coordinador, con la premisa de llegar hasta el fondo de la cuestión para conocer toda la verdad y cumplir su promesa. Samaranch se mostró tajante y enérgico: *“Si hay que limpiar, limpiaremos”*.

MARC HODLER DENUNCIA. Pero iban a llegar más sorpresas. Ese mismo día, Marc Hodler, miembro del COI por Suiza desde 1963, integrante de la Comisión Ejecutiva desde 1985 y vicepresidente de la institución entre 1993 y 1997, así como presidente de la Federación Internacional de Esquí (FIS, siglas en francés), se erigió en protagonista. El antiguo adversario de JAS declaró ante la prensa que el proceso de elección de Salt Lake City estuvo lleno de irregularidades, asegurando que algunos miembros del COI podían haber sido “comprados” y que entre el 5 y el 7% de los delegados del organismo eran culpables. *“Yo sabía que varios miembros se dejaban influenciar, pero no sabía que había tantos”*, manifestaba el prestigioso abogado suizo, uno de los decanos del Movimiento Olímpico y una de las más destacadas personalidades del deporte mundial de la segunda mitad del siglo XX.

Sorprendió a muchos esta inesperada acción. Samaranch pensaba que se trataba de una conducta desleal para la institución y nunca entendió por qué Hodler hizo estas declaraciones a los periodistas en los pasillos del hotel Lausanne Palace y no en el seno de la Comisión Ejecutiva que se había reunido aquel mismo día. Las declaraciones de su asesor en materia de Juegos Olímpicos de Invierno, dada su larga trayectoria como presidente de la FIS durante 47 años (1951-98), dieron pie al inicio de la campaña más dura por parte de los medios de comunicación que pueda imaginarse. Se había roto un equilibrio. Las hasta ahora correctas relaciones entre Samaranch y Hodler, aspirante a la Presidencia del COI en 1980 ganada por el español, finalizan aquel 11 de diciembre de 1998. *“Me dolió conocer su opinión por los periódicos y que pensara por un momento que yo quería limitar su libertad de expresión. Pero creo que las críticas, en primer lugar, hay que formularlas en casa y, si no se pone remedio,*



El suizo Marc Hodler, miembro del COI desde 1963 y presidente de la Federación Internacional de Esquí, denunció públicamente las irregularidades en el proceso de elección de la sede de los Juegos del 2002. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

expresarlas públicamente”, dice en sus Memorias Olímpicas.

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN. PROPUESTA DE EXPULSIONES. La prensa, especialmente la anglosajona, se encarnizó y empezó el año 1999 desarrollando una planificada campaña de desprestigio del COI. Las medias verdades consiguieron que la duda sobre la honorabilidad de todos y cada uno de los miembros estuviera presente en la opinión pública. Pero, por encima de todos, los ataques iban dirigidos contra el Presidente Samaranch.

Tras un mes intenso de trabajo para recabar información, testimonios y documentación contrastada, la Comisión de investigación ad hoc del COI, liderada por Pound, sometió sus resultados y sus recomendaciones al presidente Samaranch y a la Comisión Ejecutiva, tras escuchar y recibir testimonio por escrito de trece de los catorce miembros implicados hasta entonces en acusaciones fundadas de conducta incorrecta. René Essomba había fallecido en el mes de agosto de 1998, poco antes de que estallara el escándalo. Cuatro de ellos se anticipan y dimiten poco después de conocerse su vinculación con el caso. Se trata de Pirjo Häggman (FIN), Bashir Mohamed Attarabulsi (LBA), David Sikhulumi Sibandze (SWZ) y Charles Nderitu Mukora (KEN). La Comisión propone la expulsión de seis miembros: Agustín Carlos Arroyo (ECU), Zein El Abdin Abdel

Gadir (SUD), Jean-Claude Ganga (CGO), Lamine Keita (MLI), Sergio Santander Fantini (CHI) y Seuil Paul Wallwork (SAM). Además, propone continuar investigando los hechos relacionados con Louis Guirandou-N'Diaye (CIV), Un-Yong Kim (KOR) y Vitaly Smirnov (RUS), y formular una advertencia a Anton Geesink (NED). Más adelante, también se somete a estudio la conducta inapropiada de Phillip Walter Coles (AUS).

En el mismo informe, la Comisión destaca que después de tratar su implicación en la crisis por la elección de Salt Lake City como ciudad olímpica en 2002 se advierte, sin recomendar su expulsión del COI, a Willi Klatschmitt Luján (GUA), Shagdarjav Magvan (MGL), Anani Mathia (TOG) y Mohamed Zerguini (ALG). Y respecto a otros tres miembros investigados se piden que sean totalmente exonerados de las acusaciones formuladas en un principio contra de ellos. Es el caso del Henry Edmund Olufemi Adefope (NGR), Ashwini Kumar (IND) y Rampaul Ruhee (MRI). Austin Llewellyn Sealy (BAR) recibe inicialmente una advertencia, pero posteriormente es exonerado de cualquier conducta impropia.

La organización no ha sido pasiva y ha tomado la delantera. La Comisión Ejecutiva del COI aprobó la lista de recomendaciones realizadas por la Comisión “ad hoc”. Juan Antonio Samaranch decidió convocar una Sesión Extraordinaria del COI para los días 17 y 18 de marzo en Lausana donde se debatiría el sistema actual de elección de ciudades candidatas a la organización de los Juegos Olímpicos, y se votaría la expulsión de los miembros del COI implicados en



Cámaras y periodistas rodean a Marc Hodler en una comparecencia de prensa durante la 108ª Sesión de Lausana en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

el escándalo de la elección de Salt Lake City. Evidentemente se propondría un paquete de nuevas medidas para evitar que un episodio de esta magnitud vuelva a suceder en el seno del organismo deportivo internacional.

Por segunda vez en sus 104 años de historia, el COI celebraba una sesión de carácter excepcional, la 108 del organismo, y lo hacía en su sede de Lausana, en medio de un interés informativo y periodístico nunca visto. Cientos de periodistas de los cinco continentes acreditados en la Capital Olímpica. El 17 de marzo de 1999, el pleno de la institución aprobó la expulsión de los seis miembros, acusados de romper el juramento prestado en el momento de su nombramiento y que, con su conducta, habían propiciado el desprestigio del COI. Arroyo, Abdel Gadir, Ganga, Keita, Santander y Wallwork son expulsados con los votos a favor de una gran mayoría de los dirigentes del COI, y se acordó prolongar el mandato de la Comisión “ad hoc” para continuar las investigaciones iniciadas, así como reafirmar la advertencia al ex judoka Geesink.

VOTO DE CONFIANZA. Samaranch no va a consentir sospecha ni sombra alguna sobre su conducta. Está dispuesto a llegar hasta el final y si ha de seguir en la Presidencia, exige que sea sólo con el apoyo y la confianza de todos los miembros. Samaranch, que había meditado la situación, da un paso adelante. Antes de la votación, el presidente sorprende a la Asamblea y pide someterse a una moción de confianza de los miembros. Pide que se respete la libertad de voto de los miembros y que el procedimiento

LA ÉTICA EN EL DEPORTE

“La ética en el deporte corresponde a nuestra propia responsabilidad personal. En definitiva son las personas quienes crean la cultura de la ética. Son igualmente los individuos quienes generan un sentimiento de responsabilidad y son capaces de crear y mantener los valores más elevados del Olimpismo dirigidos a la juventud y a todos que quieren seguir nuestros pasos y compartir nuestros sueños. Los Juegos Olímpicos reposan en el Movimiento Olímpico que sitúa al deportista en el centro de sus preocupaciones. Creo que los atletas tenemos un papel muy activo a desempeñar para que el comportamiento ético esté garantizado en el seno del Movimiento Olímpico. Esto será el reflejo de nuestra propia credibilidad”.



CHARMAINE CROOKS

Miembro del COI elegido por atletas (1999-2004). Miembro Comisión de Atletas (1996-2011) y primera Comisión de Ética (1999). Medalla de plata en el relevo de Canadá de los 400 metros lisos en Los Ángeles'84. También participa en Seúl'88, Barcelona'92 y Atlanta'96.

sea por voto secreto, desoyendo la recomendación de la mayoría de hacerlo a mano alzada. El presidente de la Federación Internacional de Fútbol (FIFA, siglas en francés) y miembro decano del COI, João Havelange (BRA), reclama el voto de confianza para Samaranch que le es otorgado por la Asamblea. Pero Samaranch quiere disipar cualquier duda y el presidente del COI, después de agradecer el gesto, insiste en la celebración de la votación secreta. Samaranch sabe que está ante una oportunidad única para enterrar los fantasmas alentados por la prensa anglosajona y ofrecer una imagen de transparencia y de firme voluntad de resolver los problemas. JAS no quiere que su presencia pueda ser considerada



Foto de familia de la primera Comisión Ética del COI en el año 2000. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

intimidatoria. El silencio es absoluto en la sala. Así, que sólo acompañado por su leal Annie Inchauspe, abandona la sala, entre algún murmullo de desaprobación. Treinta minutos después, Samaranch recibe el resultado de la votación: 86 a favor, 2 en contra y 1 abstención. Había dado una lección de dignidad.

No hay dudas. El COI está con su Presidente y el resultado es plebiscitario. En sus Memorias Olímpicas confiesa que *“debo reconocer mi sorpresa, ya que este resultado habría sido impensable para mí si alguien me lo hubiera previsto antes del escrutinio... Me había anticipado a los hechos y había ganado esta batalla. Pero quedaba mucho para considerar que habíamos ganado la guerra... Ese resultado espectacular no era tanto una manifestación expresa para reafirmarme como presidente del COI, sino más bien que los miembros creyeron que yo, su presidente, era la persona más indicada para liderar la crisis en la que el COI estaba inmerso y sacar adelante la nave... Me hice un propósito. Hasta el día en que finalizara mi mandato, en julio de 2001, dedicaré todo mi tiempo, energía y conocimiento a la renovación del COI y a recuperar la credibilidad y el afecto de toda la gente del mundo del deporte... Esos dos años más*

que me llevaron hasta Moscú fueron quizá los más importantes de mi carrera, ya que resolvimos la crisis y aprovechamos para plantear cambios drásticos dentro del COI, estas reformas necesarias, que yo siempre había tenido en la cabeza, pero que nunca había tenido la posibilidad de que cristalizaran”.

CREACIÓN DE LA COMISIÓN DE ÉTICA.

En la misma sesión extraordinaria de Lausana del mes de marzo de 1999, se aprobó la constitución de la Comisión de Ética del COI con la misión de asesorar y aconsejar para que se garantizara que éste actúa conforme a los más altos principios de autorregulación ética. Con esta finalidad, JAS había formado anteriormente un reducido grupo de trabajo formado por el vicepresidente Kéba Mbaye, el miembro de la Ejecutiva Richard Kevan Gosper (AUS) y el director general François Carrard para abordar las directrices de esta nueva Comisión y formular, para ser propuesto y aprobado, el nuevo procedimiento de elección de las ciudades candidatas y la sede de los Juegos Olímpicos de Invierno de 2006.

En este sentido, la Sesión acordó la creación de un Comité de selección compuesto por el presidente del COI, el

miembro decano del organismo, ocho miembros elegidos por la Sesión, el presidente de la Comisión de Evaluación, un representante de las FF.II. de deportes de invierno, un representante de los CONs nombrado por la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO) y los tres deportistas elegidos para la Comisión de Atletas por sus compañeros durante los Juegos de Nagano'98. Además, se suprimen las visitas de los miembros del COI a las ciudades candidatas y se decide que no podrán formar parte de este Comité ni los naturales de un país que presente una ciudad candidata ni los miembros de la Ejecutiva del COI, excepto el presidente de la institución y el máximo responsable de la Comisión de Evaluación. Este Comité seleccionaría las dos ciudades finalistas entre las seis candidatas para proceder a la votación en la próxima sesión, prevista para el mes de junio de 1999 en la capital de Corea del Sur, Seúl. Esta reforma de carácter provisional sólo afectaría al proceso de selección de la sede de los Juegos de Invierno de 2006, mientras se elaboraban las recomendaciones para el nuevo procedimiento de elección de las ciudades candidatas y sedes de los Juegos Olímpicos, así como la organización y celebración de los mismos.

Basándose en la Carta Olímpica como elemento referencial de los fundamentos y los ideales del Movimiento Olímpico, la Comisión de Ética estableció como principal finalidad la de promover una conducta ética positiva, asegurar la transparencia y la responsabilidad en la aplicación de los principios éticos, y supervisar la aplicación de las reglas y principios del código de conducta. De todos modos, Samaranch sabe que para regenerar la situación será necesario el compromiso de todos y declara al final de la sesión constitutiva de la Comisión que *“impulsar una cultura de la ética corresponde a todos y cada uno de los miembros del COI. Los ideales olímpicos debemos aplicarlos siempre y en todo lugar”.*

JAS ya tenía en mente el nombre de la persona que debía ser la imagen de cambio, de transparencia y de honestidad. El presidente es de la opinión que *“esta comisión debía estar presidida por una personalidad excepcional, que fuera un jurista de prestigio y un hombre de profunda humanidad”.* Por todo ello, la primera Comisión de Ética es presidida por el vicepresidente Kéba Mbaye, *“mi hermano africano”*, colaborador leal de Samaranch. Los otros componentes por parte del COI son el medallista olímpico en esquí alpino en Cortina d'Ampez-

zo'56 y miembro de la Comisión Ejecutiva, Chiharu Igaya (JPN), y el también miembro de la Ejecutiva, Richard Kevan Gosper. Como miembros individuales se integran la ex atleta, medalla de plata en Los Ángeles'84 y miembro de la Comisión de Atletas, Charmaine Crooks (CAN); el senador y ex presidente del Consejo Constitucional francés Robert Badinter (FRA); el ex senador Howard Baker (USA); el ex secretario general de las Naciones Unidas Javier Pérez de Cuéllar (PER); y el ex presidente de la Confederación Helvética Kurt Furgler (SUI). Un año después se incorpora el ex gobernador general de Australia, Ninian Martin Stephen (AUS).

Entre mayo y diciembre de 1999, esta Comisión se reunió un total de cinco ocasiones para adoptar sus estatutos y fijar su reglamento interno, así como un proyecto de código de conducta del COI que rija los actos de los miembros de la institución, así como de los responsables de las ciudades candidatas a la organización de los Juegos Olímpicos y de los Comités Organizadores de los mismos (COJOs) en sus relaciones con los representantes del COI.

LA COMISION COI 2000. La cumbre de Lausana traería más novedades. Otro de

los cambios propuestos por el presidente Samaranch y la Comisión Ejecutiva en la histórica 108ª Sesión fue la creación de la Comisión COI 2000. El objetivo era constituir una amplia plataforma que permitiera examinar todas las estructuras y procedimientos del organismo deportivo y que, finalmente, recomendara los cambios necesarios para mejorar su funcionamiento interno.

Samaranch quería que la sociedad civil, ajena al mundo del deporte, también estuviera presente, que el COI tendiera la mano y acogiera en su seno a los muchos amigos que cuenta por el mundo. Así se llegó a una composición muy amplia, con miembros del COI y con destacadas personalidades familiarizadas con el mundo del deporte y el ideal olímpico a partes iguales. La Comisión tenía una misión concreta: analizar el modo actual de cooptación de los miembros del COI, revisar la estructura de la Comisión Ejecutiva, definir las nuevas atribuciones de los atletas elegidos en las urnas, redefinir la distribución de los ingresos en el seno del Movimiento Olímpico y reflexionar sobre la evolución futura de los Juegos Olímpicos.

La Comisión se estructura alrededor de 80 personas, seleccionadas entre



Conferencia de prensa para presentar el informe de la investigación de la Comisión ad hoc creada por el escándalo de Salt Lake City. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

EL PRAGMATISMO DE SAMARANCH ENCUENTRA SOLUCIONES PRÁCTICAS A LOS PROBLEMAS

“El COI conoció una transformación muy importante bajo la presidencia de Juan Antonio Samaranch. La sede de Vidy, una construcción con pocas habitaciones, se amplió para sacarle mayor rendimiento, dotándola de una estructura burocrática y administrativa, compuesta por numerosas personas, no solamente capacitadas, sino también especializadas en diferentes ámbitos.

A partir de los Juegos Olímpicos de invierno de Lillehammer, que se adelantaron al 1994, se modificó el calendario de los Juegos, alternándose cada dos años los Juegos Olímpicos de Invierno con los de Juegos de verano.

Se ha potenciado el papel de los representantes de los atletas, así como la colaboración entre el COI, los Comités Olímpicos Nacionales y las Federaciones Internacionales. Todo ello se produjo hasta 1999, sin cambiar los reglamentos. El pragmatismo de Juan Antonio Samaranch le impulsaba a encontrar soluciones prácticas a los problemas, modificando los usos, los hechos y las cosas, sin detenerse excesivamente en el cambio de reglamentos. En cualquier caso, el escándalo de Salt Lake City le permitió a Samaranch modificar las normas del COI de forma más profunda.

La Comisión COI 2000 implicó a los miembros del COI y a todos los que se ocupaban de los deportes, así como una serie de personalidades representantes de la cultura, la política y la economía. Tuve el honor de coordinar el grupo de trabajo nº1, encargado de estudiar la composición del COI, es decir, los miembros (ex-officio y cooptados, estatuto, duración de su mandato, límite de edad, y derechos y deberes) y su estructura y composición (sesiones, Comisión Ejecutiva, Presidencia, Comisiones y Administración).

Recuerdo las fechas del 1 y del 2 de junio de 1999 como una experiencia inolvidable y muy positiva. Los debates sobre los temas fueron apasionados, profundos y serios. Los diferentes puntos de vista expresados permitieron un intercambio que dio lugar finalmente a una serie de propuestas aceptadas por unanimidad.

La experiencia de todos fue puesta a disposición del Movimiento Olímpico.

co. Me impresionaron especialmente las contribuciones de Henry Kissinger, Gianni Agnelli, Dick Ebersol y Nicolas Hayek, todos ellos unos apasionados del deporte, pero ante todo, unas personalidades importantes en sus respectivas actividades profesionales. Con paciencia, entrega y mucha seriedad, escuchaban todos los argumentos, haciendo sus contribuciones, pero sin que nunca ‘pesara’ su prestigio personal. Gilbert Felli y sus colaboradores de la administración del COI dieron igualmente un apoyo indispensable.

Como consecuencia del trabajo del COI, la Carta Olímpica fue ampliamente revisada en 2000, creo que de forma positiva, continuando su andadura tras la crisis del COI, con el fin de promocionar los ideales olímpicos. El hecho de que Samaranch, tras 19 años de mandato como presidente, se haya comprometido en llevar a cabo una reforma tan radical es una nueva demostración de sus capacidades poco habituales.”



FRANCO CARRARO

Miembro cooptado por Italia desde 1982. Comisión Ejecutiva (2000-04). Presidente de la Comisión Programa Olímpico desde 2002. Coordinador del grupo de trabajo “La composición, estructura y organización del COI” de la Comisión COI 2000 (1999).

los miembros del COI, representantes de las FF.II., de los CONs, de los atletas y personalidades independientes. Para desarrollar sus objetivos, se forman tres grupos de trabajo en base a distintas temáticas: Estudio sobre la composición, estructura y organización del COI; Definir el papel del COI; y Estudiar el proceso de designación de las ciudades candidatas a los Juegos Olímpicos. Además, se

establece una Comisión plenaria y un Comité Ejecutivo.

Samaranch quiere que el Movimiento Olímpico, como unidad, esté presente en los trabajos y que su voz suene unánime. Bajo la presidencia de JAS, la Comisión COI 2000 estaba formada así por 36 personas externas al COI, de ellas 26 por su condición de atletas, entre los cuales se encuentran la decena de deportistas elegidos por sus compañeros en Atlanta’96 y Nagano’98 para formar parte de la Comisión de Atletas. Y 44 miembros de la institución, 12 de ellos presidentes o ex presidentes de FF.II., y 24 son presidentes o ex presidentes de CONs. También hay personalidades que han ocupado cargos destacados en la organización de anteriores Juegos Olímpicos, así como representantes del ámbito diplomático, político y económico mundial. Todos ellos trabajan de manera desinteresada y bajo las mismas normas y reglamentos que rigen las otras comisiones del COI.

El Comité Ejecutivo, máximo responsable del proceso de reforma del COI, se compone de 26 personas. Se busca el equilibrio y la independencia: 13 que forman parte del organismo deportivo y otras 13 procedentes de diferentes instituciones externas. De entre los miembros del organismo olímpico figuran Ahmad Al-Fahad Al-Sabah (KUW), Ottavio Cinquanta (ITA), Anita L. DeFrantz (USA), Richard Kevan Gosper, Marc Hodler, Jean-Claude Killy (FRA), Kéba Mbaye, Primo Nebiolo (ITA), Denis Oswald (SUI), Richard W. Pound, Jacques Rogge, Pál Schmitt y Mario Vázquez Raña (MEX). En cuanto a las personalidades independientes, podemos encontrar a Giovanni Agnelli (ITA, presidente de Fiat), Paul Allaire (USA, presidente de Xerox), Óscar Arias Sánchez (CRC, ex presidente de Costa Rica y Premio Nobel de la Paz en 1987), Michel Barnier (FRA, comisario europeo y copresidente del COJO de Albertville’92), Boutros Boutros-Ghali (EGY, ex secretario general de Naciones Unidas), Luis María Cazorla (ESP, abogado del Estado, ex letrado mayor de las Cortes Generales españolas), Manuela Di Centa (ITA, doble campeona olímpica en Lillehammer’94, poseedora de siete medallas olímpicas y miembro de la Comisión de Atletas), William J. Hybl (USA, presidente del CON estadounidense), Henry Kissinger (USA, ex secretario de Estado y Premio Nobel de la Paz en 1973), Johann Olav Koss (NOR, cuádruple campeón olímpico entre Albertville’92 y Lillehammer’94 y miembro de la Comisión de Atletas), Peter Loughheed (CAN, político conservador y ex primer ministro de la provincia canadiense de Alberta), John J. MacAloon (USA, antropólogo y autor de múltiples artículos sobre el Movimiento Olímpico) y Peter Victor Ueberroth (USA, presidente del COJO de Los Ángeles’84 y comisionado de las Grandes Ligas de béisbol).

lle’92 y Lillehammer’94 y miembro de la Comisión de Atletas), Peter Loughheed (CAN, político conservador y ex primer ministro de la provincia canadiense de Alberta), John J. MacAloon (USA, antropólogo y autor de múltiples artículos sobre el Movimiento Olímpico) y Peter Victor Ueberroth (USA, presidente del COJO de Los Ángeles’84 y comisionado de las Grandes Ligas de béisbol).

TRES GRUPOS DE TRABAJO. Los tres grupos específicos deberían abordar temas concretos y presentar recomendaciones a la Comisión plenaria, a través del Comité Ejecutivo. Cada grupo estaba liderado por un destacado miembro del COI y asistido por un directivo de la Administración. El grupo encargado del Estudio sobre la composición, estructura y organización del COI estaba bajo la coordinación de Franco Carraro (ITA), asistido por el director de Deportes del COI, Gilbert Felli (SUI). Entre otros aspectos debieron examinar todo lo referente a los miembros del organismo como su cooptación “ex officio”, los estatutos, sus mandatos y responsabilidades, deberes y obligaciones, así como el modelo organizativo del COI en sesiones, Presidencia, Comisión Ejecutiva, Comisiones y Administración.

El colectivo que debía analizar el papel del COI es liderado por Thomas Bach con la ayuda del director de Relaciones con los CONs y de Solidaridad Olímpica, Pere Miró (ESP). Este bloque de trabajo se dividió en siete subgrupos y entre los temas a estudiar destacan el papel actual de los propios Juegos Olímpicos; la relación y el papel de los atletas; la función de Solidaridad Olímpica; la responsabilidad de la educación y la cultura; el problema del dopaje y su prevención; las relaciones con las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales; la imagen pública del COI y del Movimiento Olímpico. Bach, al frente de este grupo de trabajo, reconoció la necesidad de mejorar ciertos aspectos de la labor del COI, tales como la promoción más activa y la comunicación transparente para explicar el trabajo del ente deportivo durante el período entre Juegos Olímpicos. El que llegaría a ser Presidente del COI en 2013 tuvo un papel motivador y generó numerosas iniciativas destinadas a mejorar la relación del COI con la sociedad y su papel de liderazgo moral de los deportistas. Entre las sugerencias destacó perfeccionar los programas educativos, mejorar la claridad de los informes financieros y



Pere Miró con el actual Presidente del COI, Thomas Bach. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Gilbert Felli con Franco Carraro. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Thierry Sprunger con Anita DeFrantz. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Vista general del encuentro de la Comisión COI 2000 en Lausana en 1999. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

abrir las Sesiones del COI a los medios de comunicación, como ya se hizo en la reunión de Seúl en junio de 1999.

Y el sector que examina la designación de las ciudades candidatas a los Juegos Olímpicos tiene la dirección de Anita L. DeFrantz, asistida por el director de Finanzas del COI, Thierry Sprunger (SUI), que abordó la cuestión de los criterios de admisión, el procedimiento de candidatura, el sistema de elección, y las garantías y obligaciones del contrato con la ciudad organizadora.

Samaranch dejó plena libertad para el trabajo de los grupos. Ni una sola demanda o imposición. Sólo recuerda un requisito: el calendario apremia y no hay tiempo para perderse en discusiones estériles. Y así la Comisión COI 2000 entabla sus primeras reuniones a principios del mes de junio de 1999 para preparar las conclusiones y los informes preliminares de los grupos de trabajo para finales de septiembre. Al mes siguiente, se realiza la reunión plenaria de la Comisión para analizar y aprobar el informe final que sería examinado por la Comisión Ejecutiva del COI. Durante el mes de noviembre las cincuenta recomendaciones de la Comisión COI

2000 fueron sometidas a los miembros del COI para su estudio, y en diciembre, concretamente el 11 y el 12, se celebró en Lausana la sesión extraordinaria del COI que aprobaría y adoptaría las recomendaciones propuestas.

Entre las cincuenta recomendaciones, todas ellas votadas y aprobadas, de la Comisión COI 2000 destacan, por su importancia para el futuro del organismo que vela por el Movimiento Olímpico:

- a) La admisión de los quince atletas elegidos democráticamente como miembros activos del COI.
- b) El límite de edad para los nuevos miembros se fija en 70 años
- c) El total de miembros del COI es de 115 (15 atletas, 15 presidentes de FF.II., 15 representantes de los CONs y 70 miembros elegidos a título individual).
- d) La Comisión Ejecutiva se amplía a 15 personas con representación de atletas, FF.II. y CONs.
- e) Se establece la limitación del mandato presidencial a ocho años, con la opción de renovar una única vez por un periodo de cuatro años.
- f) Se suprimen las visitas de los miembros del COI a las ciudades candidatas.
- g) Se publicarán los balances financieros del organismo con sus ingresos y

sus gastos como ejemplo de política de transparencia.

h) Todos los CONs tiene la obligación de participar en los Juegos Olímpicos.

i) La fijación de limitar el número de pruebas del Programa Olímpico para controlar el número de participantes en las citas olímpicas.

j) La colaboración con la Agencia Mundial Antidopaje (WADA, siglas en inglés) para luchar contra el dopaje con la implicación directa de los gobiernos.

Se había culminado la transformación del COI. La renovación y democratización de sus estructuras era un hecho. El trabajo de la Comisión COI 2000 y el ímpetu mostrado por el presidente Samaranch para modernizar, reformar y mejorar las estructuras del COI llevaron al español a reconocer en sus Memorias Olímpicas que *“estos dos años que me llevaron hasta el día de mi despedida en Moscú han sido los más difíciles, pero creo sinceramente que he podido demostrar que he sido un presidente que también ha sabido afrontar los temporales y los momentos difíciles, un presidente para los buenos y los malos momentos, un presidente leal a su cargo”*. En este agitado año de 1999 se llegaron a celebrar un total de tres sesiones del COI, dos de ellas

extraordinarias, y la Comisión Ejecutiva se reunió hasta en seis ocasiones a lo largo de ese año, cuando lo habitual son cuatro, para tratar, estudiar y solucionar la crisis generada a raíz del proceso de elección de Salt Lake City como ciudad organizadora de los Juegos Olímpicos de Invierno de 2002.

Composición de la Comisión COI 2000 por orden alfabético.

Josep Miquel Abad (ESP). Consejero Delegado del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (COOB'92) de Barcelona'92.

Rubén Acosta (MEX). Miembro del COI como presidente de una Federación Internacional entre 2000 y 2004. Presidente de la Federación Internacional de Voleibol (FIVB, siglas en francés) entre 1984 y 2008.

Giovanni Agnelli (ITA). Miembro de honor del COI entre 2000 y 2003. Nieto del fundador de la empresa Fiat y presidente de ésta desde 1966 y hasta su muerte.

Paul Allaire (USA). Presidente de la empresa Xerox Corporation entre 1986 y 2001.

Ahmad Al-Fahad Al-Sabah (KUW). Miembro del COI desde 1992. Presidente del Consejo Olímpico de Asia desde 1991.

Óscar Arias Sánchez (CRC). Presidente de Costa Rica entre 1986 y 1990, y entre 2006 y 2010. Recibe el Premio Nobel de la Paz en 1987 por participar en los procesos de paz en los conflictos armados de América Central de la década de los años 80.

Thomas Bach (GER). Miembro del COI desde 1991. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1996 y 2000, Vicepresidente del COI entre 2000 y 2004, y entre 2006 y 2013, y Presidente del COI desde 2013. Portavoz de los atletas en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden en 1981.

Michel Barnier (FRA). Político conservador que ha ejercido como ministro en numerosas ocasiones y miembro de la Comisión Europea.

Joseph Sepp Blatter (SUI). Miembro del COI desde 1999. Presidente de la FIFA desde 1998.

Boutros Boutros-Ghali (EGY). Secretario General de Naciones Unidas entre 1992 y 1996.

Franco Carraro (ITA). Miembro del COI desde 1982. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2000 y 2004.

Richard L. Carrión (PUR). Miembro del COI desde 1990. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2004 y 2012.

Luis María Cazorla (ESP). Abogado del Estado y ex letrado mayor de las Cortes Generales españolas. También fue vicepresidente del CON español.

Ottavio Cinquanta (ITA). Miembro del

COI como presidente de una Federación Internacional desde 1996. Miembro de la Comisión Ejecutiva en representación de las Federaciones Internacionales de Deportes de Invierno entre 2000 y 2008. Presidente de la Unión Internacional de Patinaje sobre Hielo (ISU, siglas en inglés) desde 1994.

Sebastian Coe (GBR). Atleta de medio fondo y campeón olímpico en Moscú'80 y en Los Ángeles'84. Miembro de la Comisión de Atletas del COI entre 1982 y 1996. Portavoz de los atletas en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden en 1981. Presidente del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (COJO) de Londres'12.

Anita L. DeFrantz (USA). Miembro del COI desde 1986. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1992 y 1996, y desde 2013. Vicepresidenta del COI entre 1997 y 2001.

Alpha Ibrahim Diallo (GUI). Miembro del COI entre 1994 y 2012. Miembro honorario desde 2013. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2003 y 2006.

Dick Ebersol (USA). Presidente de NBC Sports.

Francisco J. Elizalde (PHI). Miembro del COI entre 1985 y 2013. Miembro honorario desde 2013.

Sinan Erdem. (TUR). Miembro del COI entre 1988 y 2003.

René Fasel (SUI). Miembro del COI como presidente de una Federación Internacional desde 1995. Miembro de la Comisión Ejecutiva desde 2008. Presidente de la Federación Internacional de Hockey sobre Hielo (IIHF, siglas en inglés) desde 1994.

Michael Fennell (JAM). Presidente del CON jamaicano desde 1989 y miembro de la Comisión Mujer y Deporte, y de la de Programa Olímpico.

Nikos Filaretos (GRE). Miembro del COI entre 1981 y 2006. Presidente de la Academia Internacional Olímpica entre 1986 y 1992, y entre 1997 y 2005.

Richard Kevan Gosper (AUS). Miembro del COI desde 1977. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1986 y 1990, y entre 1995 y 1999, y Vicepresidente del COI entre 1990 y 1994, y entre 1999 y 2003.

Joao Havelange (BRA). Miembro del COI entre 1963 y 2011. Presidente de la FIFA entre 1974 y 1998.

Nicholas Hayek (SUI). Fundador y presidente del grupo Swatch.

Zhenliang He (CHI). Miembro del COI entre 1981 y 2010. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1985 y 1989, entre 1994 y 1998, y entre 1999 y 2003, y Vicepresidente del COI entre 1989 y 1993.

Gerhard Heiberg (NOR). Miembro del COI desde 1994. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2003 y 2011. Presi-

dente del Comité Organizador de Lillehammer'94.

Patrick Joseph Hickey (IRL). Miembro del COI desde 1995. Miembro de la Comisión Ejecutiva desde 2012.

Marc Hodler (SUI). Miembro del COI entre 1963 y 2006. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1985 y 1989, entre 1990 y 1993, y entre 1998 y 2002. Vicepresidente del COI entre 1993 y 1997. Presidente de la FIS entre 1951 y 1998.

William J. Hybl (USA). Miembro del COI entre 2000 y 2002. Presidente del CON estadounidense (USOC, siglas en inglés) entre 1991 y 1992, y entre 1996 y 2000.

Chiharu Igaya (JPN). Miembro del COI entre 1982 y 2012. Miembro honorario desde 2012. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1987 y 1991, y entre 1996 y 2000. Vicepresidente del COI entre 2005 y 2009.

Jean-Claude Killy (FRA). Miembro del COI entre 1995 y 2014.

Henry A. Kissinger (USA). Miembro de honor del COI desde 2000. Premio Nobel de la Paz en 1973 por el alto al fuego que logra establecer en la Guerra de Vietnam.

Alexander Kozlovsky (RUS). Vicepresidente de los Comités Olímpicos Europeos (EOC).

Jean-François Lamour (FRA). Político conservador con diversos cargos ministeriales y cinco veces medallista olímpico en esgrima en Los Ángeles'84, Seúl'88 y Barcelona'92.

Mustapha Larfaoui (ALG). Miembro del COI entre 1995 y 2009. Miembro honorario desde 2009. Presidente de la Federación Internacional de Natación (FINA, siglas en francés) entre 1988 y 2009.

Gunilla Lindberg (SWE). Miembro del COI desde 1996. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2000 y 2004, y desde 2011. Vicepresidenta del COI entre 2004 y 2008.

Peter Lougheed (CAN). Abogado, político conservador y jugador de fútbol profesional. Primer ministro de la provincia de Alberta entre 1971 y 1985.

John J. MacAloon (USA). Antropólogo. Profesor de Ciencias Sociales e Historia de la Cultura de la Universidad de Chicago. Primer Catedrático Internacional de Olimpismo en 1995.

Julio César Maglione (URU). Miembro del COI desde 1996. Presidente de la FINA desde 2009.

Kéba Mbaye (SEN). Miembro del COI entre 1973 y 2002. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1984 y 1988, y entre 1993 y 1998. Vicepresidente del COI entre 1988 y 1992, y entre 1998 y 2002.

Alexandre de Merode (BEL). Miembro del COI entre 1964 y 2002. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1980 y 1985. Vicepresidente del COI entre 1986 y 1990, y entre 1994 y 1998. Creador y presidente de la Comisión Médica del COI desde 1967 y 2002.

Robin E. Mitchell (FIJ). Miembro del COI desde 1994.

Mazato Mizuno (JPN). Empresario y presidente de la empresa de material deportivo Mizuno Corporation.

Nawal El Moutawakel (MAR). Miembro del COI desde 1998. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2008 y 2012, y Vicepresidenta del COI desde 2012.

Norbert Müller (GER). Profesor de la Universidad de Mainz, autor de diferentes publicaciones sobre el Movimiento Olímpico y miembro de la Comisión para la Cultura y la Educación Olímpicas.

Primo Nebiolo (ITA). Miembro del COI entre 1992 y 1999. Presidente de la Federación Internacional de Atletismo (IAAF, siglas en inglés) entre 1981 y 1999.

Lambis V. Nikolaou (GRE). Miembro del COI desde 1986. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2001 y 2005, y Vicepresidente del COI entre 2005 y 2009.

Carlos Arthur Nuzman (BRA). Miembro del COI como presidente del CON de su país entre 2000 y 2013.

Denis Oswald (SUI). Miembro del COI desde 1991. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2000 y 2012. Presidente de la Federación Internacional de Sociedades de Remo (FISA, siglas en francés) entre 1989 y 2014.

Mario Pescante (ITA). Miembro del COI desde 1994. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2006 y 2009, y Vicepresidente del COI entre 2009 y 2012.

Richard W. Pound (CAN). Miembro del COI desde 1978. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1983 y 1986, entre 1992 y 1996, y Vicepresidente del COI entre 1987 y 1991 y entre 1996 y 2000. Presidente de la WADA entre 1999 y 2008.

Sam Ramsamy (RSA). Miembro del COI desde 1995. Miembro de la Comisión Ejecutiva desde 2006.

Craig Reedie (GBR). Miembro del COI desde 1994. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2009 y 2012. Vicepresidente del COI desde 2012. Presidente de la WADA desde 2014.

Jacques Rogge (BEL). Miembro del COI desde 1991. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1998 y 2001, y Presidente del COI entre 2001 y 2013. Presidente honorario desde 2013.

Pál Schmitt (HUN). Miembro del COI desde 1983. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 1991 y 1994, y Vicepresi-

dente del COI entre 1995 y 1999. Jefe de Protocolo del COI entre 1999 y 2010. Presidente de la Comisión Deporte y Medio Ambiente entre 1995 y 2013.

Albert Scharf (GER). Presidente de la Unión Europea de Radiodifusión (EBU, siglas en inglés) entre 1983 y 2000.

Tomas Sithole (ZIM). Miembro del COI entre 1996 y 2003 y Director de Relaciones Internacionales del COI entre 2004 y 2013.

Ivan Slavkov (BUL). Miembro del COI entre 1987 y 2005.

Thorvald Stoltenberg (NOR). Político laborista con diversos cargos ministeriales y embajador ante las Naciones Unidas entre 1989 y 1990.

Irena Szewinska (POL). Miembro del COI desde 1998.

Peter Tallberg (FIN). Miembro del COI desde 1976. Presidente de la Comisión de Atletas entre 1981 y 2002.

Walther Tröger (GER). Director deportivo del COI entre 1983 y 1990. Miembro del COI entre 1989 y 2010.

Peter Victor Ueberroth (USA). Presidente del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (COJO) de Los Ángeles'84. Comisionado de la Gran Liga de Béisbol de Estados Unidos (MLB) entre 1984 y 1989.

Mario Vázquez Raña (MEX). Miembro del COI entre 1991 y 2012. Miembro de la Comisión Ejecutiva entre 2000 y 2012 como representante de los CONs.

Olegario Vázquez Raña (MEX). Miembro del COI desde 1995. Presidente de la Federación Internacional de Tiro Deportivo (ISSF, siglas en inglés) desde 1980.

Hein Verbruggen (NED). Miembro del COI como Presidente de la Federación Internacional de Ciclismo (UCI, siglas en francés) de 1996 a 2005 y de 2006 a 2008. Miembro honorario desde 2008.

Philipp von Schöller (AUT). Miembro del COI entre 1977 y 2000.

Shaozu Wu (CHN). Presidente del CON de China entre 1988 y 2000.

Atletas elegidos durante los Juegos para formar parte de la Comisión de Atletas

Roland Baar (GER). Miembro del COI entre 1999 y 2004. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1997 y 2004, elegido por los deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00.

Hassiba Boulmerka (ALG). Miembro del COI entre 1999 y 2000. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1997 y 2000, elegida por los deportistas en Atlanta'96.

Sergei Bubka (UKR). Miembro del COI desde 1999. Miembro de la Comisión Ejecutiva en representación de los atletas entre 2000 y 2008, y desde 2012.

Miembro de la Comisión de Atletas entre 1997 y 2002, elegido por los deportistas en Atlanta'1996 y Sídney'00, y presidente de la Comisión de Atletas entre 2002 y 2008.

Charmaine Crooks (CAN). Miembro del COI entre 1999 y 2004. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1996 y 2011, elegida por los deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00.

Robert Ctvrtlik (USA). Miembro del COI entre 1999 y 2008. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1997 y 2004, elegido por los deportistas en Atlanta'96 y Sídney'00.

Alexander Popov (RUS). Miembro del COI desde 1999. Miembro de la Comisión de Atletas desde 1997, elegido por los deportistas en Atlanta'1996 y Sídney'00.

Jan Zelezny (CZE). Miembro del COI entre 1999 y 2002, y entre 2004 y 2012. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1997 y 2002, y entre 2004 y 2012, elegido por los deportistas en Atlanta'96, Sídney'00 y Atenas'04.

Manuela Di Centa (ITA). Miembro del COI entre 1999 y 2010. Miembro honorario desde 2010. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1999 y 2010, elegida por los deportistas en Nagano'98 y en Salt Lake City'02.

Johann Olav Koss (NOR). Miembro del COI entre 1999 y 2002. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1999 y 2002, elegido por los deportistas en Nagano'98.

Vladimir Smirnov (KAZ). Miembro del COI entre 1998 y 2002. Miembro de la Comisión de Atletas entre 1999 y 2002, elegido por los deportistas en Nagano'98.

LA DECLARACIÓN ANTE EL SENADO ESTADOUNIDENSE. El "annus horribilis" acabaría con un episodio tan singular como disparatado. El 15 de diciembre de 1999 se produce un hecho inédito en la historia del Olimpismo. El presidente Juan Antonio Samaranch toma una decisión histórica: decide declarar, por voluntad propia, ante el Congreso de los Estados Unidos a raíz de la crisis provocada por el caso de Salt Lake City, con el objetivo de recuperar la confianza del país que mayor sustento económico aporta al



John McCain, Senador por Arizona y Presidente del Comité de Comercio del Senado. © Flickr.com



COI a través de los derechos televisivos y ante los recelos detectados entre los patrocinadores estadounidenses.

Con los deberes ya hechos (la aprobación del amplio paquete de medidas reformadoras), Samaranch volvió a demostrar su capacidad y determinación para defender y proteger el organismo que presidía. Y decidió plantearse un nuevo desafío y afrontar un último episodio de esta larga serie de despropósitos. Desoyendo algunas voces que le aconsejaban no acudir a Washington D.C., Samaranch acepta ir a declarar frente a los 16 representantes políticos de la subcomisión, presidida por el senador republicano por Michigan, Fred Upton, y dependiente de la Comisión de Comercio del Senado estadounidense. Esta comisión tiene un importante peso específico en materia de radio y televisión, y llevaba a cabo una investigación sobre las irregularidades en la elección de Salt Lake City'02, y así decidir si las exenciones impositivas que benefician al Movimiento Olímpico en los Estados Unidos estaban justificadas y no contribuían al extravío de fondos. Un puro asunto interno al cual ningún responsable ajeno a la política estadounidense se sentiría obligado a colaborar. Excepto Juan Antonio Samaranch.

Algunos analistas creen que la presencia voluntaria de Samaranch, que no era compartida por algunos miembros del COI que censuraban el tono agresivo utilizado por algunos medios de comunicación estadounidenses en este caso, y la percepción de una injerencia política de los Estados Unidos que amenaza

seriamente la autonomía del deporte y del Movimiento Olímpico, se debió a la dependencia económica del COI durante la próxima década al contrato suscrito con la cadena NBC de los derechos de retransmisión de los Juegos Olímpicos hasta el 2008 por valor de 3.600 millones de dólares.

Samaranch preparó muy bien esta comparecencia. Viajó hasta Estados Unidos en "Concorde" para reducir las horas de vuelo y se guardó varios ases en la manga. JAS hace hincapié que en su comparecencia hablaría en español, por lo que debería ser traducido. Seguía la estrategia del líder comunista chino Enlai Zhou en su histórica entrevista con el presidente estadounidense Richard Nixon de alegar no conocer el idioma inglés y que la conversación se realizara por el sistema de traducción consecutiva, y no simultánea. De esta manera ganaba un tiempo precioso para pensar y preparar adecuadamente las respuestas. Se hizo acompañar por los miembros estadounidenses del COI, Anita L. DeFrantz y James Easton, y por el miembro de honor Henry Kissinger, personalidad muy influyente en la política republicana de los Estados Unidos.

JAS dio instrucciones a su asistente personal, Annie Inchauspe, para guardar en su maletín una fotografía en blanco y negro de la agencia EFE, que inmortalizaba el abrazo de dos personajes históricos: el presidente de los Estados Unidos, el general Dwight David "Ike" Eisenhower y el general español Francisco Franco. JAS exhibiría esa fotografía que mostraba el apoyo de los Estados Unidos al régimen político es-

pañol si las preguntas de los congresistas americanos tomaban la deriva de referirse a su pasado franquista. La sesión fue extenuante y el interrogatorio muy duro. Las preguntas de los congresistas pretendían demostrar la cultura de la corrupción que se había instalado, según ellos, en el COI. Fred Upton incluso entró en terrenos ya personales: "De hecho, sabemos que uno de los regalos fue recibido por su esposa. Ella y una amiga fueron invitadas a Atlanta por los organizadores, con una parada en Charleston (Carolina del Sur). El viaje incluyó un pase de modelos privado para el disfrute de la señora Samaranch. El hecho de que Samaranch autorizara ese viaje no me da gran confianza en su preparación para afrontar estos problemas en el futuro". La frase repetida como un mantra por Samaranch ("Hemos limpiado la casa y adoptado las reformas fundamentales") parecía no interesarles. Las preguntas insistían en esa dirección. Y JAS se mostraba firme, con un rostro imperturbable que escondía el amargo trance que estaba pasando.

El interrogatorio de los congresistas fue largo y duro, plagado de preguntas calumniosas, cuyas fuentes eran tendenciosas informaciones periodísticas. El congresista republicano por Texas, Joe Linus Barton, insistía en que JAS vivía en una suite de ¡300.000 dólares! en el Hotel Lausanne Palace. JAS se mostraba prudente y contenido. Sólo ante la insistencia de otro congresista, sobre los costes de esa estancia de "Bibis" en Atlanta, JAS echó mano de la ironía: "Mi esposa también viaja y hace compras, pero lo pagamos nosotros. Y yo no sólo lo sabía, sino que le dije que fuera. Los organizadores insistieron en que viajara a Atlanta y yo consideré que debía aceptar la invitación. No viajó sola, porque ya tiene una cierta edad. No la diré, porque se enfadará. Pero fue allí y la atendieron muy bien. No lo veo importante". Para rematar la respuesta, Samaranch leyó una carta del entonces vicepresidente de Estados Unidos, James Danforth "Dan" Quayle, con una felicitación por ese viaje.

"Samaranch resistió una audiencia hostil en el Capitolio", tituló "The Washington Times", al indicar que el presidente del COI tuvo que soportar hasta intentos por ridiculizarlo. "Hemos limpiado la casa, dice Samaranch al Congreso", tituló el "USA Today". JAS recordaba que, tras la declaración ante el Comité, "empezaron a amainar, de una manera notable,



La Comisión COI 2000 reunida en diciembre de 1999 en Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

los ataques al COI y a mí mismo, y nos dejó tranquilidad suficiente para llevar a cabo todos los cambios que habían sido aprobados y también trabajar con tranquilidad para que el éxito acompañara a los Juegos Olímpicos de Sídney en 2000, que debían ser mi broche como presidente”.

Paralelamente, el senador republicano por Arizona John McCain, presidente del Comité de Comercio del Senado, también llevó a cabo un examen de las irregularidades en la adjudicación de las sedes olímpicas, especialmente la de la capital del estado de Utah, en la cual se pudieron cometer delitos contra las leyes que penalizan el soborno, el lavado de dinero, las conspiraciones, el fraude postal, la evasión impositiva y el traslado al exterior de grandes cantidades de dinero. Con esta finalidad, varios senadores pidieron la comparecencia de Samaranch en el mes de abril de 1999 para escuchar sus argumentos sobre los casos de corrupción y la reforma del COI que se estaba produciendo en esos momentos. Entonces, el presidente del organismo internacional declinó la invitación para declarar ante la irritación de algunos congresistas, a pesar que los testimonios de los dos miembros estadounidenses en el COI, la vicepresidenta Anita L. DeFrantz y James Easton, ya eran suficientemente representativos para el Comité. El republicano y presidente del USOC, William J. Hybl, insistió, debido, según algunos expertos, a su frustración por no haber sido nombrado miembro del COI en sustitución del ex presidente de la FINA y del USOC, Robert H. Helmick, quién dimitió en diciembre de 1991, acusado de corrupción por abusar de su posición en beneficio propio como asesor de organizaciones y empresas vinculadas al Movimiento Olímpico.

John McCain, ex piloto de guerra, basaba su investigación en el informe que redactó el director de la investigación oficial sobre el escándalo de Salt Lake City, el ex senador por Maine, George Mitchell, para el USOC, en el cual propone, entre otras medidas, limitar la exención fiscal de que goza el COI en Estados Unidos y las ventajas fiscales de los patrocinadores, y que el CON estadounidense gestione con carácter exclusivo los derechos de televisión de los Juegos Olímpicos. El aspirante republicano a presidente de los Estados Unidos en 2008 declaró en el mes de marzo que “las reformas propuestas quedan lejos de lo que se necesita para llevar transparencia y responsabilidad” y que el hecho que Samaranch intente controlar la nueva Comisión de Ética del COI es preocupante y un claro conflicto de intereses.

LA GRAN REFORMA DE LA CARTA OLÍMPICA. Y llegó el día D. El momento de los cambios profundos en una organización anquilosada que tiene en el Presidente Samaranch su más activo renovador. El 11 y 12 de diciembre de 1999 se celebró en Lausana la 110ª Sesión del COI para aprobar la cincuentaena de recomendaciones propuestas por la Comisión COI 2000 y las pertinentes modificaciones de la Carta Olímpica, en lo que se conoce como la gran reforma realizada de la lista de reglas que rigen el Movimiento Olímpico y que regulan la organización de los Juegos Olímpicos desde su adopción por el COI.

Las modificaciones adoptadas en la histórica Sesión del COI afectan al artículo 9 referente a la definición de Juegos Olímpicos, al 11 sobre los derechos sobre los Juegos, al 20 en base a los

miembros (composición, obligaciones, fin del mandato, miembros de honor y lista de miembros) y a su texto de aplicación (elegibilidad y procedimiento de elección), al 23 referente a la Comisión Ejecutiva (composición, elección, duración y renovación de los mandatos, y atribuciones y funciones), al 24 sobre el Presidente, al 25 en base a la Comisión de Ética del COI y sus medidas y sanciones, al 26 referente a los Procedimientos (procedimiento ordinario), al 29 sobre el reconocimiento de las FF.II., al 31 en base a la misión y función de los CONs, al 32 referente a la composición de los CONs, al 37 sobre la elección de la ciudad anfitriona y su texto de aplicación, al 52 en base al programa deportivo y la admisión de deportes, disciplinas y pruebas, y finalmente, al texto de aplicación del artículo 69 sobre las ceremonias de apertura y de clausura.

Juan Antonio Samaranch definió e hizo público previamente su postura para atraer el voto positivo de los miembros: “tanto nuestros predecesores como nosotros mismos no hemos dudado en adaptar y actualizar nuestras estructuras a lo largo de nuestra historia. Podemos sentirnos orgullosos de la labor realizada en beneficio de la juventud, del deporte y del Olimpismo. Sí a las reformas necesarias para consolidar el Movimiento Olímpico, sin renunciar por ello a nuestras convicciones. Sí a las reformas que ajusten el Olimpismo a lo definido en la Carta Olímpica. Sí a las reformas, sin por ello, eliminar el legado de nuestro fundador Pierre de Coubertin. Sí a las reformas que permitan a los atletas jugar un papel más importante dentro del Movimiento Olímpico. Sí a las reformas que impliquen más a las Federaciones Internacionales y

a los Comités Olímpicos Nacionales en la dirección del Movimiento Olímpico. Sí a las reformas que den prioridad a la educación olímpica, a la cultura de la paz y del bienestar del ser humano, a la solidaridad olímpica y al deporte para todos. Sí a las reformas que tienen en cuenta el papel que ha de ocupar la mujer a todos los niveles del Movimiento Olímpico. Sí a las reformas administrativas, transparentes, rigurosas y eficaces. Sí a las reformas que protejan el carácter universal, la importancia y el prestigio de los Juegos Olímpicos, así como la independencia de nuestra organización. Pero no a las reformas precipitadas para complacer a nuestros críticos. No a las reformas que defienden los intereses de unos contra los de otros. No a las reformas basadas en intereses personales y conflictos”.

En su artículo de balance de la gestión del presidente Samaranch en la Revista Olímpica del mes de junio-julio de 2001, su estrecho colaborador, Fékrou Kidane (ETH), señalaba que “la llamada crisis de Salt Lake City sirvió indudablemente para modificar los comportamientos, hacer reformas y trazar una línea de conducta. Pero la campaña también tenía como objetivo derribar a Samaranch y obligarle a marcharse. Las maniobras fomentadas en ciertos medios, con diversos intereses que defender, fracasaron. El voto de confianza que el Presidente solicitó y obtuvo de la sesión del COI puso fin a las maquinaciones de los oportunistas. Seguramente algún día se contará esa historia. Samaranch supo resistir, reconciliando las estrategias de unos y otros. Consiguió que se aprobaran sus reformas, dejando a su sucesor la labor de refinarlas, ajustarlas, mejorarlas, modificarlas y aportar los cambios que le parecieron oportunos”.

Las referidas maniobras y la campaña de derribo fueron episodios de una guerra televisiva. Según algunas fuentes, algunos operadores televisivos habían apuntado la idea de ofrecer los Juegos en “pay per view”. La postura inamovible mantenida por Samaranch de que los Juegos Olímpicos siempre serían transmitidos en abierto, sin pagar canon por verlos porque así se garantizaba la universalidad de los Juegos y la concepción de Pierre de Coubertin, sería el móvil de esta agresiva campaña agitada por intereses económicos muy claros.

Samaranch siempre se sintió vencedor de este duro pulso. Y con su declaración ante los legisladores norteamericanos creyó que había vencido su último obs-

táculo. Quizá el más duro porque sus adversarios habían pretendido acabar con él. Con el apoyo de todo el Movimiento Olímpico a sus medidas reformadoras y satisfecho por el grado de consenso alcanzado, recordaba los tensos momentos ya pasados cuando el Movimiento Olímpico navegaba al vaivén de los boicots políticos. “Pienso ahora en los tiempos duros que me ha tocado vivir. Pero no puedo arrugarme y debo seguir adelante. Killanin tenía mucha razón cuando escribió que en ocasiones me sentiría muy solo”.

LAS REFORMAS DE LA COMISIÓN COI 2000 HAN ENCAUZADO LA INSTITUCIÓN A LARGO PLAZO

“No cabe la menor duda de que usted ha sido uno de los más grandes Presidentes de la historia del COI. Al comienzo de su mandato usted consiguió salvar los Juegos Olímpicos que debido a los boicots políticos y problemas económicos se veían amenazados con su extinción. A partir de entonces usted dotó a dichos Juegos Olímpicos con una dimensión política y económica nunca antes alcanzada. De manera muy especial los Juegos Olímpicos del año 2000 de Sídney, Australia, han demostrado que durante su Presidencia el Movimiento Olímpico ha alcanzado una nueva cumbre.

Estos Juegos Olímpicos del 2000 no sólo supusieron, como todos los anteriores Juegos de su mandato, un éxito económico, sino que además han servido para enviar señales aún más fuertes por la paz y la reconciliación. La entrada conjunta de los dos equipos coreanos, el equipo único de Bosnia-Herzegovina, la participación de atletas de Timor Oriental, la manera con que usted abogó personalmente por el pueblo de los aborígenes en Australia, fueron llamamientos claros e inolvidables a la paz, tanto interior como exterior.

Le estoy agradecido por haber podido participar en esta y otras evoluciones. Uno de los puntos fuertes de su Presidencia ha sido siempre la capacidad de delegar. De esta manera usted ha dado a muchos colegas del COI, entre ellos a un servidor, la oportunidad de colaborar, depositando en nosotros su confianza. De tal confianza yo ya pude ser participe en el Congreso Olímpico de Baden-Baden en 1981. En aquella ocasión usted, desoyendo las acérrimas contrarias de la administración del COI de la época,

correspondió a mi petición de conceder más tiempo a las intervenciones de los portavoces de los atletas. Luego usted adoptó las ideas de convertir a los portavoces electos de los atletas de aquella época en un “grupo permanente”, creando la primera Comisión de Atletas del COI. Este desarrollo culminó en la entrada de atletas electos en el COI como consecuencia de la gran reforma de 1999. Incluso en aquella época de profunda crisis del COI, por la cual hasta se veía amenazada la existencia del mismo, usted no dejó de controlar la situación. Sólo gracias a que usted puso toda la confianza y la autoridad adquiridas en los años de su mandato para llevar adelante la realización de dichas reformas, esta empresa pudo prosperar. Cosa que, valga la redundancia, sin su empeño personal, no se hubiera conseguido.

Con estas reformas usted ha encauzado al COI en un camino que lo llevará mucho más allá de su propio mandato, realizando así una más de sus visiones. El hecho de haber podido compartir un pequeño trecho del camino con usted me llena de agradecimiento. Por mucho que cooperar con usted no siempre haya sido tarea fácil, para mí nunca ha dejado de ser algo fructuoso y lleno de confianza, lo cual indudablemente se debe a que usted, gracias a sus grandes dotes diplomáticas, nunca dejó que la diferencia de pareceres se convirtiera en confrontación”.



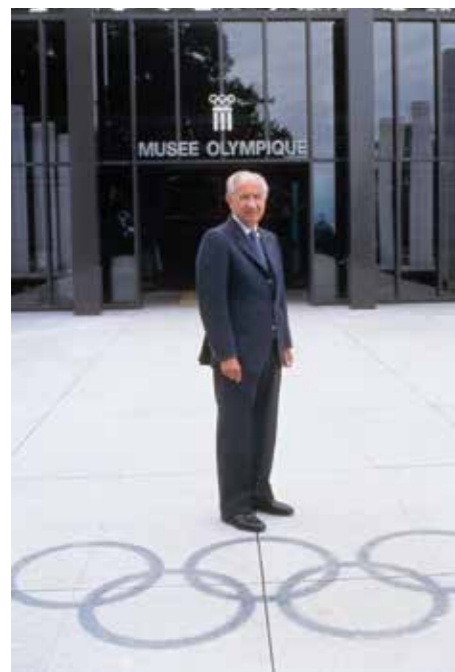
THOMAS BACH

Presidente del COI desde 2013. Vicepresidente (2000-04 y 2006-13). Miembro de la Comisión Ejecutiva desde 1996. Miembro del COI por Alemania desde 1991. Coordinador del grupo de trabajo “El papel del COI” de la Comisión COI 2000 (1999). Presidente del CON de Alemania (2006-12). Portavoz de los atletas en el XI Congreso Olímpico de Baden-Baden’81.

EL MUSEO OLÍMPICO, TESTIMONIO PARA EL FUTURO

Miles de personas visitan cada año en Lausana el mayor espacio de exaltación de los valores olímpicos

“En la Carta Olímpica, el Olimpismo se define como una filosofía que exalta el crecimiento espiritual de los individuos. Concibo el Olimpismo como la suma de deporte y cultura. Me he esforzado en realizar un emparejamiento de deporte y cultura. Unir deporte y educación. Para mí esta es la base del Olimpismo y lo que lo diferencia del deporte en general. Acercarse al mundo de la cultura ha sido para mí un desafío y creo haber dejado un sello personal en este ámbito”. La obra culminante de esta concepción de Juan Antonio Samaranch es admirada hoy por quienes lo visitan: el Museo Olímpico de Lausana, la mejor herencia para las futuras generaciones.



El Presidente del COI delante del Museo Olímpico de Lausana. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Para Samaranch, los valores que distinguían y diferenciaban el Movimiento Olímpico se basaban en el binomio deporte-cultura, al que añadió posteriormente la ética deportiva y la protección del medio ambiente. JAS consagró sus esfuerzos en recuperar los valores olímpicos, entre los que, para él, destacaba, en un lugar de honor, la educación y la cultura, y recordaba las palabras del barón Pierre de Coubertin cuando se refería a los Juegos Olímpicos: “no fue el azar el que reunió hace siglos en Olimpia y agrupó alrededor de los deportes antiguos a escritores y artistas, surgiendo de esta ensambladura incomparable el prestigio que gozó tanto tiempo la institución”. El propio renovador nos marcaba la senda: unir deporte y cultura que es la verdadera definición de Olimpismo.

EL MUSEO, LA JOYA DE LA CORONA.

La concepción de Juan Antonio Samaranch sobre el binomio cultura-deporte se hace patente con la construcción del Museo Olímpico de Lausana, su obra preferida y el proyecto en el que más entusiasmo y energía derrocharía durante sus 21 años de Presidencia. Más allá de la defensa acérrima de la unidad del Movimiento Olímpico, JAS empeñó todo su prestigio en conseguir que el Museo Olímpico se convirtiera en el templo del Movimiento Olímpico. El Museo derivó en su principal objetivo en la recta final de la Presidencia: construir una instalación digna y modélica que sirviera para explicar y preservar para la posteridad la historia del Comité Olímpico Internacional y de los Juegos Olímpicos. Un santuario en el que el mundo pudiera admirar las grandes gestas de los campeones olímpicos. Un Museo para enseñar y aprender los valores del Movimiento Olímpico. En sus propias palabras: “un Centro donde se conserve toda la documentación olímpica, que simbolice los valores del ideal olímpico, que testimonie el profundo humanismo del Movimiento Olímpico y de su inspirador, el Barón de Coubertin, y que sea exponente de las aportaciones del COI al patrimonio cultural de la Humanidad”.

CREADO POR COUBERTIN. Fue el propio Pierre de Coubertin quien decidió, en 1919, que el Museo Olímpico también estableciera su sede en Lausana y que acogiera una serie de objetos procedentes de su colección personal y de una donación del Comité Olímpico de Suecia. El primer espacio previsto para albergar el Museo fue el imponente edificio del Casino de Montbenon, aunque finalmente las colecciones de objetos y la biblioteca fueron albergadas en la sede de Mon-Repos, donde en 1922 se

“Samaranch, especialmente sensible a los valores olímpicos y a su proyección mundial, siempre se preocupó del adecuado funcionamiento de la Academia Olímpica Internacional, garantizando las ayudas del COI a Solidaridad Olímpica y al Centro de Estudios Olímpicos para que contribuyeran a mejorar su funcionamiento... En 1986, el Presidente del COI la describió como “un símbolo de unidad y amistad entre los hombres y los continentes, un lazo que une el pasado al presente, tradición y modernidad, la Antigua Grecia con el siglo XX”



La patinadora alemana Katarina Witt enciende el pebetero durante los actos de inauguración. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

inauguraba una modesta sala en el tercer piso del edificio. Durante años, el Museo Olímpico y la Biblioteca serían víctimas de la depauperada economía del momento y se mantuvieron semi-cerrados a causa de los elevados costes de mantenimiento, difíciles de acometer por la organización olímpica. Un convenio con el Ayuntamiento de Lausana permitió que el proyecto no fuera abandonado y que se regularan los fondos a aportar a la compleja situación económica.

En su programa de actividades sólo se contemplaba realizar algunas actuaciones episódicas como una exposición itinerante de objetos olímpicos y las maquetas de los recintos olímpicos de Munich, auspiciada por el presidente Brundage (USA), que visitaría Lyon, Lausana y Barcelona.

En la 68ª Sesión del COI celebrada en 1969, en Varsovia, se tomó la decisión de que la museóloga Maria Morawinska-Brezicka (POL), directora del Museo de Deporte y Turismo de la capital polaca, viajara a Lausana para abordar un proyecto de reorganización de la colección de Mon-Repos. Decepción total, ya que se evidenció que no existía inventario de bienes ni de fondos documentales, mientras que los objetos, sin control, se amontonaban en los almacenes de la vieja mansión. La experta polaca no veía otra solución que buscar un nuevo emplazamiento y construir un espacio

adecuado y digno para albergar el Museo. Aconsejaba el cierre definitivo de las instalaciones de Mon-Repos. Se presagiaba así un final para la instalación.

Una vez más las relaciones entre la ciudad de Lausana y el COI se tensaban y se vivía un nuevo episodio de desencuentros: la Municipalidad estaba decidida a mantener su ubicación, mientras que el COI, gestionado por la directora Monique Berlioux (FRA), sólo creaba inconvenientes y dificultades, amenazando reiteradamente en trasladar la sede del COI y del Museo a París. Y se cumplieron los pesimistas presagios: en 1974, el pequeño Museo del viejo caserón de Mon-Repos cerró, definitivamente, sus puertas. La antorcha de la historia olímpica se apagaba.

En el año 1981, en la histórica Sesión de Baden-Baden, se aprobó una moción para que el Museo volviera a abrir sus puertas aunque sin determinar la fecha. El propio Lord Killanin (IRL) se sumaría a las voces que dibujaban un negro panorama y que aspiraban a resolver el problema: “los tesoros de nuestra historia visible no pueden estar almacenados en cajas por falta de espacio”. La llegada de Samaranch a Vidy desbloquearía la situación. Y, consciente de esta urgencia, el COI, con Samaranch a la cabeza, pronto se puso manos a la obra para encontrar una solución que confiaba fuera definitiva.

El COI vivía pendiente de su reconocimiento con un estatus especial por parte del gobierno de la Confederación Helvética que le permitiera establecer un nuevo marco de relaciones [ver Capítulo 13. La vida cotidiana en Lausana, capital olímpica]. JAS no estaba dispuesto a aceptar que la medida provisional de cierre se eternizara, corriendo el riesgo de que se convirtiera en definitiva. Y decidió apostar por una medida transitoria: firmó un convenio con la Municipalidad de Lausana con el objetivo de salvar el Museo Olímpico, recuperando una sede, con carácter provisional, e instalarlo en un edificio de la céntrica Avenue Ruchonnet 18, antigua sede de la Sociedad Sport Totto, próximo a la estación del ferrocarril. El alquiler por cinco años sería asumido por el gobierno de la ciudad. Samaranch, a pesar de las flácidas finanzas olímpicas, presionó para que el COI solicitara un crédito de 1,1 millones de francos suizos que permitiera “resucitar” el Museo. Esos recursos económicos servirían para hacer frente a los costes de acondicionamiento y para preparar una exposición permanente de los objetos olímpicos, contratar el personal y asegurar el mantenimiento de la exhibición.

El 23 de junio de 1982, el Museo volvía a la vida y la sede provisional abría sus puertas. Al frente, se sitúa al miembro del COI por Suiza, Raymond Gafner, quien constituye un dinámico equi-



JAS junto a Lord Killanin en la inauguración del busto del Presidente del COI entre 1972 y 1980 en un acto celebrado en Lausana en 1984. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch con los arquitectos Pedro Ramírez Vázquez y Jean-Pierre Cahen el día de la presentación de la maqueta del Museo. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

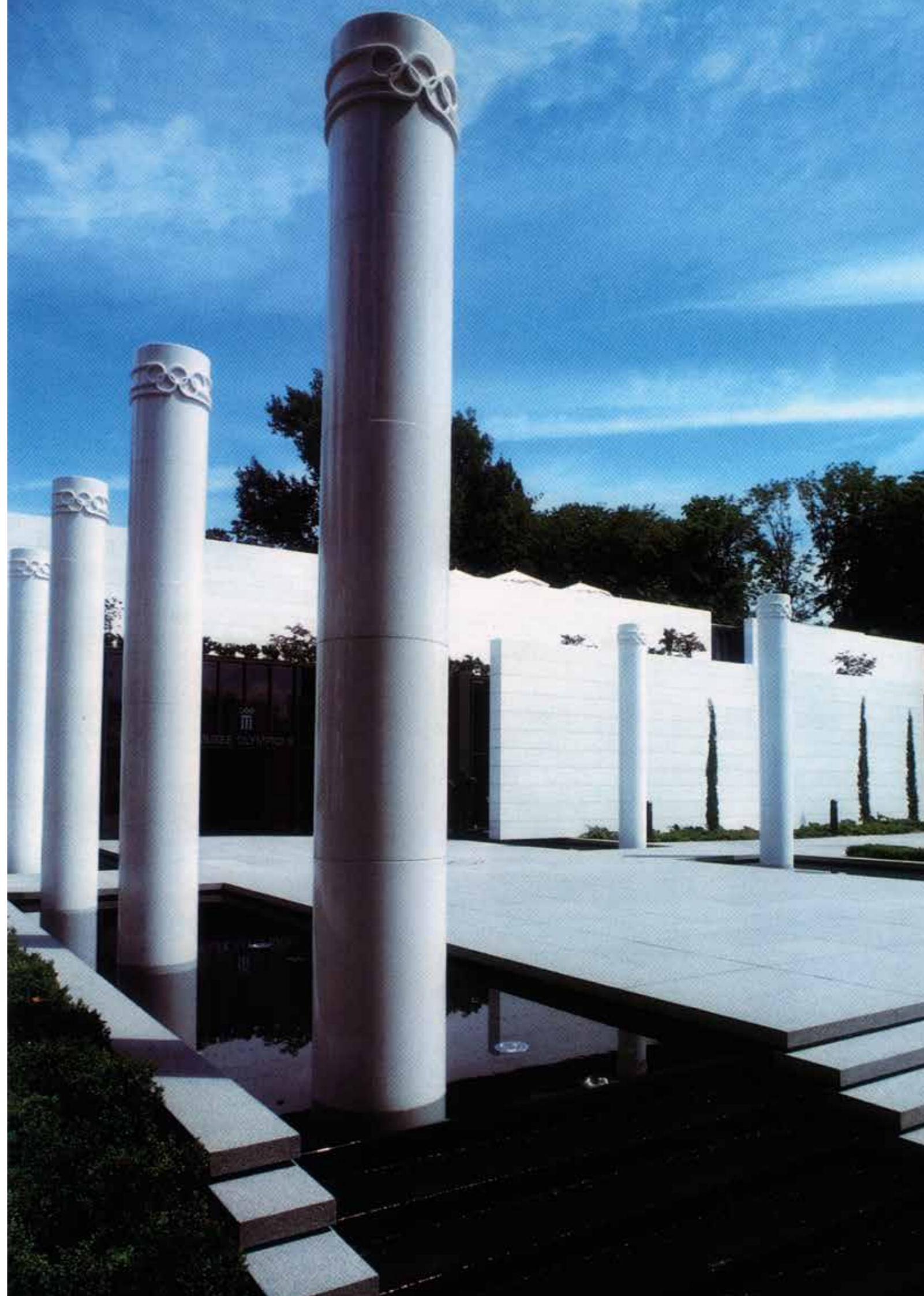
po liderado por Jean-François Pahud (SUI), un profesor de dibujo y exatleta, Françoise Zweifel (SUI), del Servicio de Turismo de Lausana, y Jean-Claude Rochat (SUI) como consejero del Presidente. La misión del equipo consistía en preparar exposiciones temporales para el museo. Había que llenarlo de contenido. "Todos los visitantes de la familia olímpica que viajaban a Vidy se daban una vuelta por la Avenue Ruchonnet y, muy pronto, las frecuentes actividades convirtieron al Museo en un activo centro de la vida cultural de Lausana. La labor museográfica realizada a lo largo de estos diez años fue importante. Gracias a una red mundial de 'ojeadores' y a un presupuesto adaptado, se pudieron realizar muchas adquisiciones interesan-

tes. El objetivo prioritario era recuperar nuestra propia historia: reunir la colección completa de antorchas olímpicas, medallas oficiales, carteles olímpicos de ediciones pasadas de los Juegos, etc. En este sentido, gracias a una red internacional de colaboradores, apasionados y grandes conocedores del Olimpismo, ha sido posible, a través de los años, enriquecer el patrimonio olímpico, verdadera memoria del Movimiento Olímpico. Fruto de estos esfuerzos, conseguimos completar la colección de antorchas y de medallas de vencedores. Y hoy afirmo con orgullo que se trata de las únicas colecciones completas de estos emblemáticos objetos, tan valiosos para nosotros que existen en el mundo", recordaba el propio JAS.

Samaranch quería ir más allá. A la estructura prevista de una sala de exposiciones, añadiría la iniciativa de crear el Centro de Estudios Olímpicos. Al Museo y Biblioteca, se incorporaba un espacio que acogiera toda la documentación y archivos del COI y que estuviera a disposición de los investigadores y académicos. El Centro de Estudios Olímpicos pronto fue tomando cuerpo y procedió a indexar y clasificar libros y documentos llegando a contabilizarse 15.000 volúmenes, 7.000 horas de archivos cinematográficos y 200.000 fotografías. El público avaló con su asistencia la oferta museística y se contabilizó un promedio de 10.000 visitantes anuales. Esta fase provisional, que duró diez años, sería ratificada por el éxito. Paralelamente, ya se trabajaba en el diseño de la futura sede porque Samaranch tenía muy claro que la modesta instalación de la avenue Ruchonnet era una sede provisional. El COI merecía un Museo digno de la importancia e influencia que, día a día, ganaba en el mundo.

El propio Samaranch narraba sus esfuerzos para encontrar el emplazamiento definitivo. "Ruchonnet era un lugar que podía considerarse como adecuado siempre que aceptáramos su carácter provisional o transitorio. El Olimpismo y su memoria merecían un espacio digno, acorde con la magnitud del proyecto matriz y, evidentemente, aquel espacio no se correspondía. Yo no iba a cejar en mi empeño de encontrar la ubicación adecuada y acorde con el proyecto. Y empezó mi búsqueda de unos terrenos que pudieran albergar las futuras instalaciones. Los domingos, acompañado de Fernando Riba y de Raymond Gafner, paseábamos y recorríamos la ciudad a la caza de ese espacio idóneo. Del lago a la montaña, nos recorrimos Lausana... y el solar no aparecía, o si aparecía, las condiciones económicas eran muy caras. Y el que nos gustaba por su emplazamiento, el propietario no estaba dispuesto a vender. Pero no cejamos y seguimos sin desalentarnos. Yo sabía lo que quería: un espacio abierto, con el lago al fondo como si de un pequeño Mediterráneo se tratase. Había que encontrarlo".

La búsqueda se aceleró considerablemente. En la 85ª Sesión de Roma de 1982, JAS informaba que finalmente se había localizado en Ouchy una finca de 12.600 m² que fue adquirida por el COI, mientras que la Municipalidad también compraba una propiedad colindante para convertirla en jardines públicos que sirvieran como el acceso verde muy





sostenible al Museo. Tras adquirir el suave montículo en Ouchy, a orillas del lago Lemán, la Comisión Ejecutiva decidió que los mismos arquitectos (el miembro del COI por México, Pedro Ramírez Vázquez, y el suizo Jean-Pierre Cahen) que en 1986 habían terminado la nueva sede administrativa del COI, junto al Château de Vidy, fueran los encargados de realizar con idéntica sobriedad y elegancia el edificio del Museo Olímpico.

EL MURO DE LAS DONACIONES. Había que superar las reticencias de los miembros. En la 90ª Sesión de Berlín Este de 1985 se habilitan 17 millones de francos suizos. JAS, prudente, no estaba dispuesto a correr riesgos. "No quería que las obras se iniciaran hasta que concluyeran los Juegos de Seúl", escribía. Tras el éxito diplomático y deportivo de los Juegos de Seúl, el horizonte se aclaró. Así que los trabajos comenzaron un mes después de la clausura, en noviembre de 1988. La estructura diseñada por los arquitectos ocupaba 11.000 metros cuadrados, distribuidos en cinco plantas. Las salas de exposiciones se extendían más de 4.000 metros en tres plantas. Los trabajos emplearon a 450 personas de más de 70 empresas. En la 95ª Sesión de San Juan de Puerto Rico en 1989 se anunciaba que más de 20 millones de dólares de fondos privados destinados a la financiación ya se habían conseguido y, en 1992, en la 99ª Sesión de Barcelona, la cifra de patrocinios ya llegaba a los 50 millones de dólares.

JAS se sentía implicado al 100x100. Realizó un exhaustivo puerta a puerta, llamando a empresas y administracio-

UNA ACCIÓN AVASALLADORA

"Mis relaciones personales con Juan Antonio Samaranch se incrementaron con ocasión de la Olimpiada de Ciudad de México'68. La fuerza de ese vínculo nos ligó a participar unidos: Samaranch, en el ámbito del COI, y yo, con la responsabilidad de ser el Presidente del Comité Organizador.

Así, gozamos con el orgullo de haber realizado la primera de las Olimpiadas contemporáneas que rescatara, durante diez meses, la Olimpiada Cultural original de los griegos, ofreciendo un extraordinario programa de actividades artísticas, musicales y científicas. La única edición en la que ha participado el Vaticano, concediendo una edición especial del original de las 'Odas de Píndaro'. La primera en que participaron más de veinte países africanos, rechazando la discriminación de Sudáfrica, y que logró la participación de las dos Alemanias de esa época bajo una misma bandera y un mismo himno: la 'Oda de la Alegría' de Beethoven. La primera que el fuego olímpico fue conducido por una mujer. La primera en que se estableció el Control de Dopaje. La única, cuya película oficial, llegó a ser nominada para el Oscar en 1969.

La Olimpiada Cultural vivió veinte grandes momentos. En el ámbito de las exhibiciones programadas, destacó el Festival Internacional de las Artes, el Encuentro Internacional de Escultores, la Reunión Internacional de Poetas y el Festival de Pintura Infantil. Ya en el campo de la expresión

artística popular brillaron interesantes eventos como el Festival Mundial de Folclore, el Ballet de los Cinco Continentes y la Exposición Internacional de Artesanías Populares. Y a destacar, la Ruta de la Amistad, un espacio urbano de 17 kilómetros que cuenta con 19 grandes esculturas, de 7 a 22 metros de altura, y que son obra de artistas de los cinco continentes.

Allí creció una extraordinaria relación que posteriormente se desarrollaría con los encargos de los proyectos arquitectónicos para la nueva sede del COI y para el Museo Olímpico de Lausana. A raíz de esa relación se fraguó una gran amistad, extendida a nuestras esposas Bibis y Olga. La acción de Samaranch puede considerarse avasalladora por sus grandes progresos."



PEDRO RAMÍREZ VÁZQUEZ

Miembro cooptado por México (1972-95) y honorario (1995-2013). Presidente de la Comisión de Cultura (1980-94). Arquitecto de la Casa Olímpica y del Museo Olímpico de Lausana.

nes públicas para que contribuyeran con sus recursos filantrópicos y aportaran su propio ladrillo a la obra del Museo. Un muro de los donadores rinde homenaje a aquellas empresas, instituciones y personalidades que aportaron recursos económicos para que el sueño se convirtiera en realidad.

"Por fin, el 23 de junio de 1993, se cumplió un viejo sueño", escribía. "Los Reyes de España y el Presidente de la Confederación Helvética, Adolf Ogi, inauguraban oficialmente el Museo que abría sus puertas mientras un coro de niños interpretaba aquella entrañable canción que tantas emociones nos despertaba: 'Amigos para siempre, en memoria de Barcelona', explicaba Samaranch. El éxito del Museo fue total y de inmediato recibió el apoyo de miles de visitantes y de los medios culturales de Lausana que asistían fielmente a las actividades desplegadas: "cada día debe pasar algo en el Museo", repetía el equipo directivo. Y pronto llegaría una noticia reconfortante. En 1995, en la ciudad sueca de Västerås, JAS recibía de manos de Kenneth Hudson (GBR), el Premio al Mejor Museo Europeo del Año, adjudicado por el Consejo de Europa. Se había empezado a caminar con buen pie.

En la última reunión de la Comisión Ejecutiva que presidió Samaranch, a pocos días de dejar el cargo en Moscú en 2001, se decidió que el Museo Olímpico sería llamado "Samaranch Olympic Museum" y que JAS presidiría la Fundación del Museo Olímpico y la Comisión de Coleccionistas.

UN TEMPLO GRIEGO. La elección para la fachada del mármol blanco de la isla de Tasos, donado por el gobierno griego, confiere a esta construcción de un concepto de modernidad clásica, del carácter intemporal que el concepto olímpico requiere, así como evoca al mismo tiempo la nobleza del espíritu olímpico y la luminosidad del Mare Mostrum. Gracias a la colaboración del miembro del COI por Grecia, Lambis V. Nikolaou, se produjo la importante donación del mármol blanco de Tasos, de una increíble calidad y en él es casi imposible encontrar el mínimo defecto.

Un parque acondicionado en una ladera de suave pendiente que llega hasta el lago, bordeado de esculturas de tema deportivo, sirve de prólogo o de epílogo a la visita del edificio. Las obras de Nag Arnoldi (SUI), Igor Mitoraj (POL), José Luis Pascual (ESP), Francesco Cremoni (ITA),



David Van de Kop (NED), Lucien Wercollier (LUX), Gabor Mihaly (HUN), Emili Armentgol (ESP), etc. surgen como elementos artísticos que acompañan al visitante y que aportan un clima de serenidad y belleza.

Un pebetero para el fuego olímpico, obra del diseñador André Ricard (ESP), domina la explanada clásica. El fuego arde con carácter perenne gracias a la llama olímpica que, en 1993, encendiera la gran campeona olímpica de patinaje sobre hielo Katarina Witt (GER) y donde cada mediodía suena el himno olímpico. El Museo se abre sobre una explanada escoltada por dos estanques de agua, de los que surgen dos series de cuatro columnas blancas, en recuerdo de las que adornaban la fachada principal del templo de Zeus, de 64 metros de longitud, en Olimpia. Estas ocho columnas marcan el perímetro de este gran atrio de acceso y en ellas se han grabado a cincel la sucesión de los Juegos Olímpicos de Verano e Invierno y los Presidentes que hasta hoy han dirigido el Movimiento Olímpico.

Como si de un cíclope vigilante de esta fortaleza se tratara, el torso articulado "Citius, Altius, Fortius", del escultor mallagueño Miguel Ortíz Berrocal (ESP), que ya se exhibió en el Pabellón del COI en la Exposición Universal de Sevilla de 1992, alude a las hazañas deportivas. Piezas escultóricas de Jean-Michel Folon (BEL) y un mural de grandes proporciones de Antoni Tàpies (ESP) completan este espacioso encuentro donde la bandera olímpica ondea perennemente junto al estandarte del país del invitado que visita el Museo.

Antes de cruzar el umbral, la escultura "Diadoumenos" de Praxiteles Tzanoulinos (GRE), réplica de la obra del siglo 5 a.C. de Policleteo (GRE), y que fue un obsequio de la ministra de Cultura de Grecia, la actriz Melina Mercouri. Un poco más allá, un olivo plantado evocando un patio desde donde puede verse la exposición de las antigüedades griegas y que constituye otra exaltación del mundo mediterráneo, un mundo que la atmósfera del lugar consigue recrear con particular éxito.

UN EDIFICIO CON RESPETO MEDIOAMBIENTAL. La integración en el ambiente y el respeto a la naturaleza fue una de las principales preocupaciones que Samaranch expresó a los arquitectos. "El auténtico secreto de la belleza griega residía en la armonía, más o menos perfecta, pero indiscutible, entre el paisaje y la arquitectura, y entre ésta y el hombre. En el respeto de las proporciones y del entorno", escribía el propio Samaranch. Los contenidos, las exposiciones permanentes que narraban la historia y la evolución del COI fueron encargados a un gran especialista, el gestor cultural y arqueólogo barcelonés Luis Monreal, uno de los más competentes expertos del mundo en museografía y que, entre otras misiones, había dirigido la Fundación Paul Getty, la Fundació La Caixa y, posteriormente, la Fundación del Museo Aga Khan. El equipo se completó con su equipo de especialistas mexicanos Iker Larrauri y Jorge Agostini que hicieron en pocas semanas un espléndido trabajo.

Al pie de una colina, el edificio se encara hacia el lago Lemán y las cumbres

alpinas como fondo, en medio de un paisaje espectacular y serenamente majestuoso. La integración está tan lograda que el Museo Olímpico queda oculto a la mirada de los caminantes que pasean por Ouchy, en las orillas del lago. Solamente cuando se asciende por los vericuetos del Parque Olímpico se descubre, finalmente, el edificio blanco del Museo. La Municipalidad de Lausana adquirió la finca adyacente al solar que el COI compró para instalar el Museo y así se pudo rodear la instalación de una zona de ocio y naturaleza, con lo que el paraje gana doblemente. Este espacio fue bautizado como "Parque Olímpico".

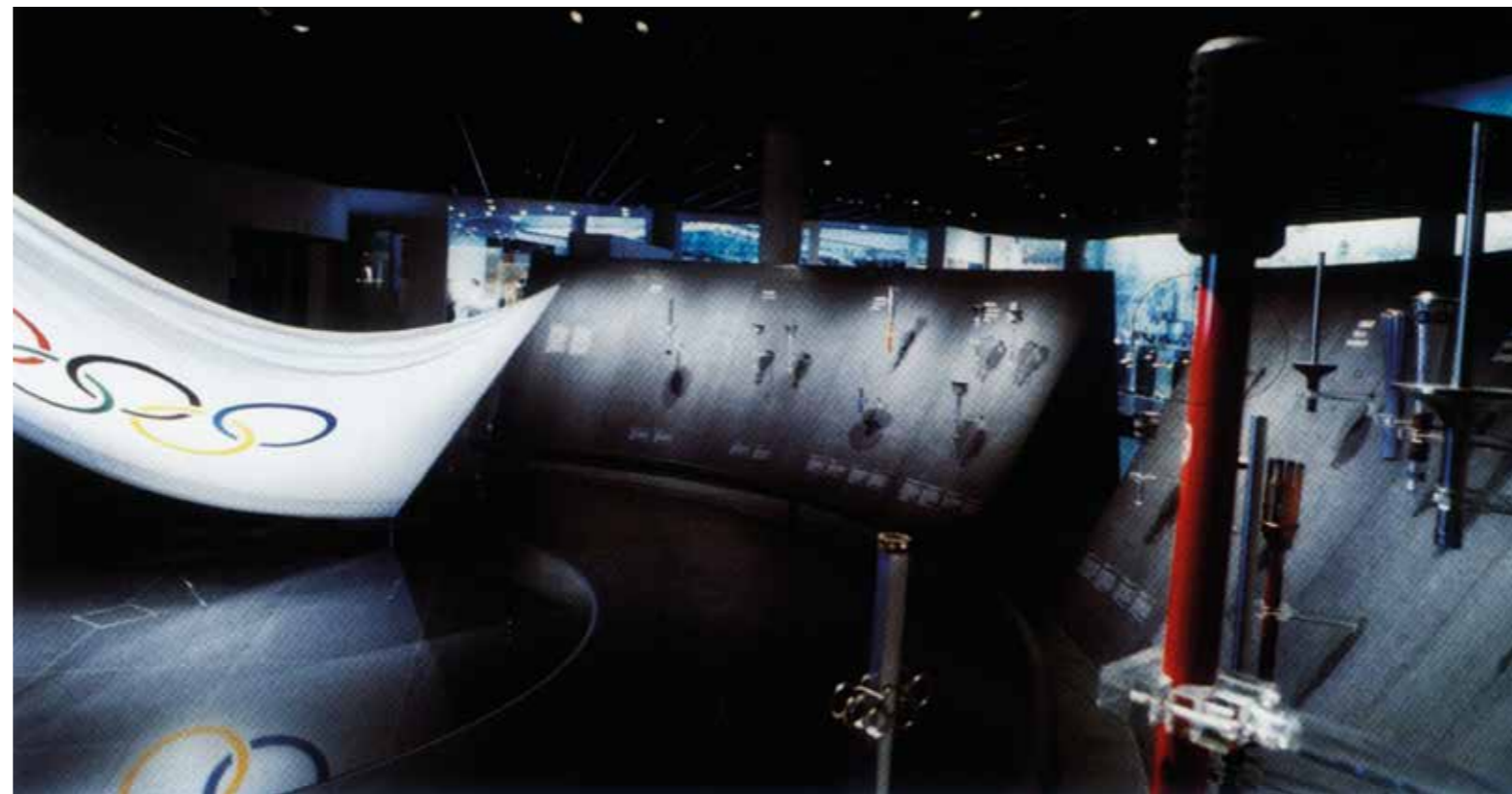
El edificio emerge del suelo sin llegar a invadir el espacio. Sigue las formas de la envolvente naturaleza y rodea con escrupuloso respeto la mole de un roble centenario, que extiende sus ramas exuberantes. Puede decirse que el equilibrio conseguido armoniza con eficacia la legítima preocupación por afirmar la representatividad del Movimiento Olímpico y a la vez reflejar la serena sobriedad de una institución centenaria. "Samaranch siempre fue muy cuidadoso con el cumplimiento del presupuesto elaborado en 1985. Los recursos que el COI disponía se limitaban a 17 millones de francos suizos, aprobados en Berlín Este en 1985 y ratificados en Estambul en 1987. Samaranch era consciente que el COI no aceptaría ampliar esa cantidad y que no conseguiría su aprobación. Y también sabía que ese dinero era insuficiente y que no podría construirse la obra que el Movimiento Olímpico se merecía", recuerda Fernando Riba (ESP), consejero financiero del COI y hombre de plena confianza de Samaranch. Así que la febril imaginación de JAS ideó un sistema para recaptar recursos que completaran las aportaciones del COI. "La donación privada era la única salida para garantizar la financiación. En sus contactos con el mundo empresarial, JAS acababa con la petición de una ayuda para construir el Museo. Como reconocimiento a estas aportaciones privadas, un bloque de piedra con el logotipo de las empresas o instituciones esculpidos e instalados en un Muro de los donadores, recuerda y agradece los apoyos recibidos. No fue fácil para Samaranch. En el seno del COI, algunas voces discrepaban del proyecto porque consideraban que podría ser un delirio de grandeza. Así que, como buen catalán, administrador y austero, Samaranch impuso una doble estrategia: un durísimo control del gasto, ahorrando al máximo y, en paralelo, desarrollar al



Samaranch, rodeado de los directores de los principales museos, recibió en 1995 el título de "Mejor Museo Europeo del Año", otorgado por el Consejo de Europa. © Comité Olímpico Internacional 2014

máximo el patrocinio privado", recuerda Riba. Al final los costes no sobrepasaron los 120 millones de francos suizos, de los cuales, el COI aportó los 17 prometidos. Y como en tantas otras decisiones de su trayectoria, JAS fue testigo de la situación paradójica: las críticas por los riesgos se vieron reconvertidas en positivos comentarios, muchos de ellos procedentes de quien más le habían criticado.

El Museo fue concebido como un espacio abierto al gran público que pudiera acceder hasta la terraza y el restaurante y donde sólo es necesario pagar el billete de entrada si se quieren visitar las salas de exposiciones permanentes y temporales. En la planta baja, se instaló la exposición permanente dedicada a "El Movimiento Olímpico", los orígenes griegos representados por magníficas piezas de arqueología griega representando escenas deportivas. Durante algunos años, los más prestigiosos museos de Europa como el Museo Británico, el Museo del Hermitage de San Peterburgo, etc. cedían provisionalmente las obras. Posteriormente, el Museo fue adquiriendo una colección de objetos, verdaderas joyas arqueológicas y que hoy constituyen un patrimonio de valor incalculable. Todas las piezas están autenticadas por expertos, y su interés histórico y arqueológico es de primer nivel. También se muestran los símbolos del Movimiento Olímpico: el lema "Citius, Altius, Fortius", la bandera olímpica de los cinco aros, el himno olímpico, y las medallas de oro, plata y bronce que simbolizan la recompensa pública y el reconocimiento del esfuerzo y la victoria del campeón olímpico.



LAS ANTORCHAS OLÍMPICAS, ÚNICA COLECCIÓN COMPLETA EXISTENTE EN EL MUNDO. De Berlín'36 a hoy. Toda la serie de antorchas ordenadas y alineadas como una muestra de la evolución del diseño industrial, acorde con la cultura de cada ciudad anfitriona. La antorcha y su relevo es un rito reciente. Nació en la Olimpiada de 1936 y su promotor fue Carl Diem (GER), secretario general del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Berlín. Aquel 20 de julio de 1936, este simbólico objeto entraba a formar parte de la historia olímpica. El primer encendido fue realizado por doce griegos, siguiendo la técnica de la igni-

ción por los rayos solares. Para la historia ha quedado que el primer relevista fue el griego Constantin Kondylis y desde Olimpia hasta la capital alemana fue trasladada por más de 3.000 relevistas, siendo el último Fritz Schilgen (GER), el primer encendedor del pebetero olímpico. Como curiosidad, la primera antorcha fue ideada por el propio Diem, inspirándose en antiguos bocetos y dibujos extraídos de cerámicas griegas. El diseño correspondió al artista Walter E. Lemcke (GER) y fue fabricada por la firma Friedrich Krupp AG. El peso de la antorcha era de 1.150 gramos y el fuego se alimentaba a base de magnesio. Reco-

"CITIUS, ALTIUS, FORTIUS"

"El ideal clásico, simbolizado en la escultura 'David', la obra maestra de Miguel Ángel, pervive como un icono universal y académico. El ideal del cuerpo se ciñe al ideal clásico: el deporte olímpico, hoy es la versión moderna del ideal de la Grecia clásica. El esfuerzo del atleta tiene su verdadero sentido artístico en la relación entre forma y movimiento. La concentración física y mental es la virtud suprema de los deportistas que compiten en los Juegos Olímpicos: el atleta que se supera, el atleta que da lo mejor de sí mismo, que exprime su energía vital hasta la extenuación. El deportista representa hoy la encarnación máxima de la belleza de la forma moderna en movimiento.

'Citius, Altius, Fortius' es el motor de los deportistas que aspiran a mejorar su rendimiento. Por esa razón bauticé así al conjunto escultórico móvil de más de cuatro metros que se eleva en la explanada del Museo Olímpico, y que simboliza este encuentro entre los dos ideales del clasicismo moderno: el ideal olímpico y el cuerpo humano. Este encuentro entre la epopeya anatómica y el ideal olímpico que se corporiza en forma de torso y en el significado de los cinco aros olímpicos entrecruzándose para formar una unidad indestructible entre músculo y símbolo. Entre física y poesía. La aproximación matemática a la anatomía descriptiva restituye la verdadera energía del atleta: la expresión sensual del cuerpo y la irradiación de su esfuerzo vital constituyen el patrimonio inmaterial del atleta".



MIGUEL ORTÍZ BERROCAL

Escultor español (1933-2006). Autor de la escultura "Citius, Altius, Fortius" que presidió el pabellón del COI en la Exposición Universal de Sevilla'92 y que se trasladó en 1993 al Museo Olímpico de Lausana.

rió 3.075 kilómetros portada por otros tantos relevistas, cruzando siete países: Grecia, Bulgaria, Yugoslavia, Hungría, Austria, Checoslovaquia y Alemania. El propio Diem valoraba el simbolismo con estas palabras: “los griegos, amantes del simbolismo, expresaban así cómo la juventud debe de continuar con la fuerza y el espíritu de sus antepasados, para transmitirla a las nuevas generaciones”. Coubertin certificaba el nacimiento de este rito con estas palabras dirigidas a los atletas: “¡Conservad cuidadosamente este fuego en el fondo de vuestros corazones!”.

EL ESPACIO DEL MOVIMIENTO OLÍMPICO. Es el espacio donde se honra la memoria del barón Pierre de Coubertin, el pedagogo francés que, merced a su imaginación de visionario, fundó el Comité Olímpico Internacional en 1894 y restauró los Juegos Olímpicos en Atenas en 1896. El primer Presidente fue el griego Dimitrios Vikelas, siendo el Barón de Coubertin, el Presidente del COI que con 29 años, más tiempo ocupó el cargo, por delante de Antonio Samaranch, con 21.

Un recorrido por la historia olímpica explica con todo detalle el Movimiento Olímpico: la organización del Comité Olímpico Internacional, sus miembros, las Federaciones Internacionales, los Comités Olímpicos Nacionales, la



Numerosas exposiciones temporales animaban la dinámica programación del Museo. En el año 2000, se dedicó una al Tour de Francia coincidiendo con la llegada a Lausana de la popular prueba ciclista francesa. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Solidaridad Olímpica, los recursos financieros, el programa de deportes, etc. La planta se complementa con un auditorio de 300 plazas, la librería y la tienda de regalos y souvenirs, así como una sala de exposiciones temporales que ha acogido una extensa oferta de muestras culturales, tales como exposiciones de artistas de la talla de Joan Miró (ESP), Eduardo Arroyo (ESP), Andy Warhol (USA) o Igor Mitoraj, y exposiciones sobre fenómenos antropológicos vinculados al deporte como “5.000

años de deporte en China”, las originales producciones artísticas del pueblo aborigen de Australia coincidiendo con los Juegos de Sídney’00 o “Ulama”, que narra los orígenes de los deportes de pelota en la América precolombina.

VIVIR LA MAGIA DE LOS JUEGOS. Las competiciones olímpicas de invierno y de verano se suceden constantemente en el ciclorama del piso superior que ilumina la rampa. En esta planta se vive la emoción de los Juegos Olímpicos.



Samaranch habla con Maurizio Tecardi de la Federación Internacional de la Filatelia Olímpica (FIPO) en la zona destinada a la Filatelia y a la Numismática en el Museo Olímpico de Lausana © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Los objetos personales de los más importantes atletas (la zapatilla de Emil Zátopek, el balón del Dream Team, el casco de Jean-Claude Killy o la bicicleta de Miguel Indurain). En este Museo de las hazañas deportivas, los Juegos no se detienen nunca, ni dejan de ser testigos del paso del tiempo. Las ceremonias olímpicas, lo mismo que los equipos y materiales utilizados por los deportistas, son evocaciones de una actualidad que en su día fue candente y que hoy es posible recuperar con emoción. Y todo

ello conviviendo con la sensibilidad del arte de las esculturas de Robert Graham (USA) o Jean Tinguely (SUI).

Todas las leyendas del deporte, todas las hazañas y gestas olímpicas en forma de menús informáticos que el visitante podrá seleccionar entre más de 300 programas diferentes, aquellas imágenes que se proyectan en pantallas. La utilización de consolas interactivas constituye otro atractivo y una inagotable fuente de información. Una

experiencia única e interactiva, donde el visitante selecciona entre múltiples opciones aquello que más le interesa. Una demostración que el Museo Olímpico es un espacio, vivo, dinámico y diferente. Espectáculos audiovisuales como “La Magia de los Juegos” permite sentir la alegría de la victoria, la desilusión de la derrota, el fair play, la fraternidad... los valores que hacen vivos los Juegos y en los que se apoya el ideal olímpico.

Junto a la colección permanente, se crearon amplios espacios disponibles para las exposiciones temporales. Desde la inauguración del Museo, en junio de 1993, hasta 2003, se presentaron más de 80 exposiciones temporales sobre temas dedicados al deporte (100 años del Tour de Francia, de la Copa Davis, de la Copa del Mundo de Fútbol, de la Copa América de vela, de la Copa del Mundo de esquí), muestras de artistas como Miró, Warhol, Arnoldi, Mitoraj, etc., mientras se organizaron ciclos de conciertos de música, “performances” artísticas, etc.

EL ESPACIO FILATÉLICO. En una sala especial, protegida de la luz natural, se pueden admirar las colecciones numismáticas y filatélicas. Esta exposición se compone de más de 12.000 sellos y documentos, entre ellos algunos ejemplares únicos. Más de 600 monedas ofi-

CENTRO DE ESTUDIOS OLÍMPICOS

Samaranch siempre creyó que la memoria olímpica debía superar barreras y tenía que ser accesible a todo el mundo. Así, en la planta -1, se dedicó un espacio al Centro de Estudios Olímpicos (CEO) y a sus diferentes servicios. El CEO se transformó en la verdadera memoria del Comité Olímpico Internacional. Un Consejo Académico formado por insignes profesores como Norbert Müller (GER), John MacAloon (USA) o Miquel de Moragas (ESP), marcaba la línea académica del CEO que organizaba foros de debate sobre las ceremonias olímpicas, los derechos de TV, la Villa Olímpica, los voluntarios; distribuía ayudas y bolsas a investigadores procedentes de todos los rincones del mundo; y constituía la Cátedra Olímpica en la Universidad Autónoma de Barcelona. A diario, en el CEO, se manejaban miles de informaciones originales -objetos, manuscritos, documentos, libros, fo-

tografías, películas, bandas sonoras, vídeos, etc.- con objeto de ponerlos a disposición de las instituciones y personas que necesitaran consultarlos para sus investigaciones o sus actividades profesionales y de promoción, cuya labor exige recurrir continuamente a este banco de datos.

En el campo de los archivos históricos, una mención especial merece el fondo Pierre de Coubertin que supuso una paciente búsqueda de sus cartas para ser adquiridas por el Museo. También están sistematizadas la correspondencia de los diversos Presidentes, la documentación generada por las Federaciones Internacionales, los Comités Organizadores, etc. Un fondo de archivo único. La biblioteca más completa del mundo sobre Olimpismo compuesta por más de 18.000 volúmenes y 250 títulos de revistas y publicaciones; una videoteca con



más de 17.500 horas de filmes desde los Juegos de 1896 a hoy; una fototeca con 400.000 documentos fotográficos; un servicio pedagógico que atiende anualmente a miles de niños; la organización de simposiums, etc. En resumen, una actividad cultural dinámica, moderna y al servicio de la familia olímpica. En la actualidad, todos estos servicios que se ofrecían de forma centralizada en el CEO y que suponían una gran ventaja para los expertos e investigadores se han dispersado, rompiendo la unidad de gestión, vital en este tipo de servicios.



ciales componen las diferentes colecciones de acuñamientos realizados por los estados de las ciudades olímpicas, así como las medallas editadas por los Comités Organizadores de los Juegos y que componen una colección numismática única en el mundo.

Samaranch siempre se mostró como un acérrimo defensor del Museo Olímpico y del Centro de Estudios Olímpicos. En su intimidad, consideraba que era su obra maestra y lo que perduraría en el tiempo. *“Porque son un acontecimiento excepcional, los Juegos Olímpicos merecían un emplazamiento único, un escaparate que sea además espejo de la evolución del Movimiento Olímpico y deportivo mundial, y donde se han reunido en un espíritu pedagógico los elementos que han contribuido a la grandeza y a la intensidad de las proezas deportivas. En este lugar soñado por Pierre de Coubertin se cumple nuestro deber: la transmisión a las jóvenes generaciones de la dimensión cultural de los Juegos y del Mensaje Olímpico. Cada vez tenemos más visitantes jóvenes, para los que creamos programas y actividades especiales como durante la Semana Olímpica o los programas pedagógicos, especialmente diseñados para transmitir a los niños y jóvenes todos los valores del Olimpismo”.*

La planta superior la ocupó el restaurante y una magnífica terraza con una imponente vista a los Alpes y a las aguas del lago Lemán, con extraordinarias esculturas de Fernando Botero (COL), de Eduardo Chillida (ESP) o Niki de Saint Phalle (FRA).

EQUIPO EFICIENTE. Samaranch encargó la gestión del Museo a un equipo fiel y eficiente, dirigido por Françoise Zweifel, con Fernando Riba como consejero de Dirección y coordinador del Centro de Estudios Olímpicos, y Jean-François Pahud como conservador. Las condiciones de Samaranch al equipo gestor eran claras: austeridad en el gasto y control en el número de empleados que nunca podía sobrepasar las 140 personas, incluyendo el CEO. Se concibieron programas pedagógicos dirigidos a los escolares que permitían, a través de la historia de los Juegos y del Movimiento Olímpico, desarrollar valores formativos y educativos para los jóvenes. En el año 2001, 36.000 alumnos de los centros escolares del cantón de Vaud visitaron el Museo.



Equipo directivo del Museo: Benoît de Chasse, Fernando Riba, Françoise Zweifel y Jean-François Pahud

El Museo Olímpico derivó en un espacio habitual para los ciudadanos de Lausana que se sumaron como voluntarios o como “Amigos del Museo” y participaban activamente en las actividades culturales (exposiciones, conciertos, eventos lúdicos, etc.). En el primer año de funcionamiento del Museo, en 1993, se superó la barrera psicológica de los 200.000 visitantes. El público siguió otorgando su confianza y en el año 2001 se batiría el propio récord al alcanzar los 211.347 visitantes, sin contabilizar las invitaciones, y convirtiéndolo en el tercer museo más visitado de Suiza. Con sus primeros diez años de vida, el Museo superó la barrera de los 2 millones de visitantes. Un dato que avala el papel dinamizador del Museo para el turismo y la vida social de Lausana.



El museólogo español Luis Monreal

CULTURA EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS. Desde su arranque, la cultura estuvo vinculada y fue protagonista de los Juegos. JAS, en sus Memorias, escribía: *“Los Juegos Olímpicos de la Era Antigua eran un verdadero encuentro donde el deporte y la cultura caminaban de la mano. No sólo constituían una cita para reunir a los mejores atletas, eran también la ocasión para que los poetas, los filósofos, los historiadores se encontraran en Olimpia en el marco de la Tregua Olímpica que paralizaba todos los conflictos. En los templos se escuchaban hermosas plegarias y se podían admirar las más bellas estatuas que los artistas habían creado para que los ciudadanos las presentasen como ofrenda y reclamar así el favor de Zeus, el protector de los Juegos”.*

Con el restablecimiento de los Juegos, Pierre de Coubertin organizó concursos de arte durante la celebración de las competiciones deportivas. Él mismo defendía esta práctica: *“las artes y las letras debían estar presentes en las Olimpiadas modernas, asociadas a la práctica de los deportes para ennoblecer a éstos”.* Estas actividades culturales se centraban en la arquitectura, literatura, pintura, música y escultura, siempre bajo la inspiración deportiva. En 1912 en Estocolmo, escenario de los Juegos de la quinta Olimpiada, se celebró el primer concurso de Arte, y, curiosamente, el ganador del primer premio de Literatura se otorgó a la obra “Oda al deporte”, firmada por Georges Hohrod y Martin Eschbach. Posteriormente se descubrió que el autor de la misma era el propio Pierre de Coubertin, que había participado bajo

ESCUPTURAS EN EL PARQUE OLÍMPICO



PLUIE (Jean-Michel Folon)



NO VIOLENCE (Carl Fredrik Reuterswärd)



FOOTBALLERS (Niki de Saint Phalle)



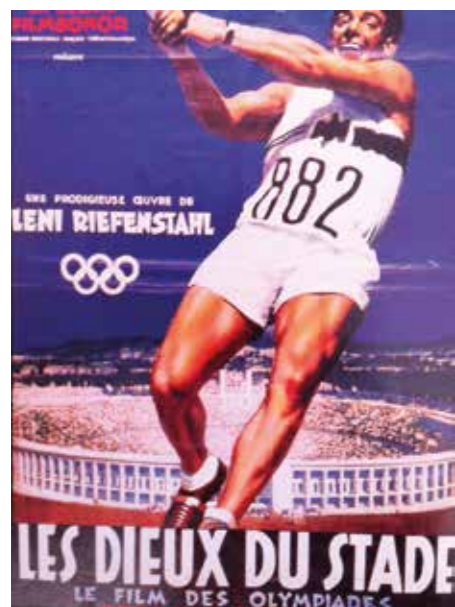
COLOSSE NU DEBOUT (Rembrandt Bugatti)



OLYMPIA (Gabor Mihaly)



FRESCO (Antoni Tàpies)



La directora de la película oficial de los Juegos de Berlín '36, Leni Riefenstahl durante el rodaje. Samaranch valoró el trabajo de la gran cineasta alemana.

seudónimo. En pintura, el premio principal fue para Giovanni Pellegrini, por su obra titulada “Deportes de invierno”; en música, el oro se le concedió a Ricardo Barthélemy por su composición “Marcha triunfal olímpica”.

Recogiendo la experiencia de la cita de Estocolmo 1912, en los Juegos de París 1924 se promovió la integración del arte en el deporte. Escritores, músicos, pintores, escultores y arquitectos de 23 países compitieron en las celebraciones artísticas y culturales paralelas con los Juegos. Varios personajes famosos de las artes y de las letras actuaron como miembros del jurado en el “Olympic Art Competition”, celebrado paralelamente en París. JAS se sentía orgulloso del origen español de algunos de sus compatriotas, miembros de aquel jurado: “El compositor español Manuel de Falla, actuó como jurado en el apartado de música; el escultor catalán Josep Clarà, lo fue en escultura; el insigne pintor Ignacio Zuloaga en pintura y el escritor Vicente Blasco Ibañez,

autor entre otras obras de ‘Cañas y Barro’, fue jurado de literatura”. En estos “Olympic Art Competition” participaron veintitrés países con un total de 189 participaciones: arquitectura, 21 obras; literatura, 32; música, 7 composiciones; pintura, 62 obras; y en escultura, 67 piezas.

A lo largo de las diversas ediciones de los Juegos Olímpicos, los programas culturales adquirieron su propia relevancia y destacaron por unas programaciones atractivas. En Ciudad de México '68, el resultado fue excelente, lo que hizo exclamar al presidente Brundage. “En la historia de los Juegos Olímpicos se recordará que fue en México, un país relativamente joven, quien abrió el camino del regreso a la pureza, belleza y sencillez de los antiguos Juegos Olímpicos”.

PASIÓN POR EL ARTE. La visión de Samaranch sobre el “Olimpismo y las Artes” quedó reflejada en su discurso de aceptación como miembro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando,

una institución española creada en 1752, y que reconoce a personalidades por su compromiso con el mundo del arte.

La vinculación emocional de JAS con el arte se desarrolló a través de su colección personal de pintores españoles: Santiago Rusiñol, Isidre Nonell, Ramon Casas, y más modernos como los miembros del *Dau al Set*, Antoni Tàpies o Salvador Dalí. JAS dejó su impronta personal en su paso por la Delegación Nacional de Deportes (Ministerio de Deportes), donde instituyó la Bial del Deporte en las Bellas Artes. En su período como Presidente de la Diputación de Barcelona amplió la extraordinaria pinacoteca con una extraordinaria colección del pintor Jordi Aluà, y durante su Presidencia de “La Caixa” creó la “Colección Testimonio”, con fondos de las diferentes exposiciones de artistas en las galerías de arte.

En su intervención como académico, JAS valoraba el papel del renovador de

los Juegos, el barón Pierre de Coubertin: “Su proyecto se fundamentaba en un doble ideario educativo y artístico. Para Coubertin, el helenismo era una atmósfera, un estado del alma, una fórmula de civilización. Frente a la explotación sistemática del débil por el más fuerte, que identificaba con Esparta, el helenismo representaba un anhelo de armonía humana, el intento de establecer un equilibrio entre la moral, la ciudad y el individuo. Coubertin veía el arte griego como la máxima expresión de lo humano”.

Así, nacería la vinculación de los Juegos Olímpicos con las diversas expresiones artísticas. El nacimiento del símbolo de los cinco aros es un ejemplo: “los cinco aros olímpicos han alcanzado una gran difusión y prestigio, y han sido frecuentemente apropiados como expresión de excelencia y calidad”, escribía Samaranch. El impulso de los Juegos Olímpicos supuso también el lanzamiento de la arquitectura deportiva: “el Estadio Olímpico de Atenas de



NADADORA (José Luis Pascual)

1896, de Anastasios Metaxas; el White City Stadium de Londres, obra de James B. Fulton; el estadio de Estocolmo, del arquitecto Torben Grut; el de Amberes, diseñado por Fernand de Montigny y Louis Somers; la reforma del Estadio de

Colombes y el Estadio Náutico de Tourelles en París para 1924; el arquitecto Jan Wils diseña el estadio de Ámsterdam; Los Ángeles en 1932 ve crecer la primera Villa Olímpica; la obra de Pier Luigi Nervi para Roma en 1960; Kenzo Tange es la

PASIÓN POR LA CULTURA

“Sólo por haber impulsado la construcción del Museo Olímpico, Juan Antonio Samaranch ya tiene un lugar de honor en la Historia del Movimiento Olímpico. Hoy, el Museo Olímpico es una realidad que recibe a miles de visitantes que se acercan a conocer la historia de los Juegos Olímpicos, nuestros símbolos y nuestros valores. Sólo la energía y la determinación de Samaranch superaron las dificultades de todo tipo (ubicación, coste económico, financiación, etc.) e hicieron posible que el Museo Olímpico se erigiera como un nuevo Partenón.

Uno de los rasgos más definitorios de la personalidad del dirigente catalán era su amor a la cultura y a las expresiones artísticas, su pasión por el coleccionismo (en especial, la filatelia y la memorabilia), su interés por hacer del Olimpismo una expresión donde cultura y deporte caminaran de la mano. Siempre le agradecí que pensara en mí para desempeñar la Presidencia de la Comisión de Cultura y Educación Olímpica, una responsabilidad que me honró y que viví con intensidad.

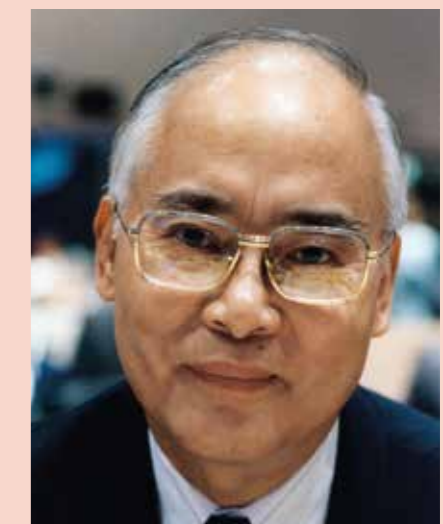
Este recuerdo retrata muy bien el compromiso de Samaranch con la cultura. A pesar de su cargada agenda de reuniones, visitas y viajes internacionales, el Presidente siempre encon-

traba tiempo para asistir a la reunión deliberatoria del concurso infantil de dibujos sobre Olimpismo. Una mañana invernal, en una fría nave industrial de Lausana, sobre una superficie de más de 100 metros cuadrados, se alineaba una selección de dibujos infantiles. Samaranch se paseaba entre los dibujos, con sumo cuidado para no pisar ninguno, e iba indicando sus preferencias. El resto del jurado le seguíamos y también dábamos nuestra opinión. Así íbamos seleccionando hasta decidir quiénes debían ser los ganadores para cada categoría de edad. Era ejemplar cómo un dirigente mundial, con responsabilidades máximas, encontraba tiempo para seleccionar y premiar el dibujo inocente y colorista de un niño de 6 años.

Otro evento cultural de primera magnitud y en el que Samaranch tuvo un especial protagonismo fue la organización del Concurso Art&Sport 2000 para de este modo celebrar la entrada del Olimpismo en el nuevo milenio. Jóvenes artistas fueron seleccionados por 54 CONs que presentaron sus obras (gráfica y escultura) en una gran exposición que tuvo lugar en Lausana y que posteriormente viajó a Sídney, formando parte del programa de la Olimpiada Cultural. Tal como el deporte para todos ofrece una alternativa a

aquéllos que desean reequilibrar su vida, el arte cultiva un acercamiento educativo a la belleza y un progreso hacia el humanismo total.

Samaranch repetía que el Olimpismo es una concepción de vida, es la suma de deporte y cultura. Él fue un ejemplo de esta visión que a todos nos sirvió para entender la vida”.



ZHENLIANG HE

Miembro chino del COI (1981-2010). Vicepresidente (1989-93) y miembro Comisión Ejecutiva (1985-89 y 1994-2003). Presidente Comisión Cultural (1995-99), y Cultura y Educación Olímpica (2000-09). Presidente CON de la República Popular China (1989-94).

gran figura de los Juegos de Tokio en 1964; Pedro Ramírez Vázquez en Ciudad de México en 1968...”.

El diseño es tema central en el patrimonio cultural olímpico. La evolución de los carteles olímpicos es el repaso detallado de la historia del diseño gráfico. Los carteles prestaban atención a la competición como lenguaje universal, destacando el estilo cubista y Bauhaus de Ámsterdam’28; las nuevas tecnologías ya aparecen en los carteles de Tokio’64, obra de Yusaku Kamekura, en el programa de identidad de Ciudad de México’68 de Eduardo Terrazas o la fabulosa serie de Adison Design Consultants para los Juegos de Barcelona’92, compuesta a partir de alta resolución y fotos de los archivos de la NASA con escenas de honda emoción deportiva.



La bandera de Grecia y la olímpica siempre ondean en la Academia Olímpica Internacional en Olimpia

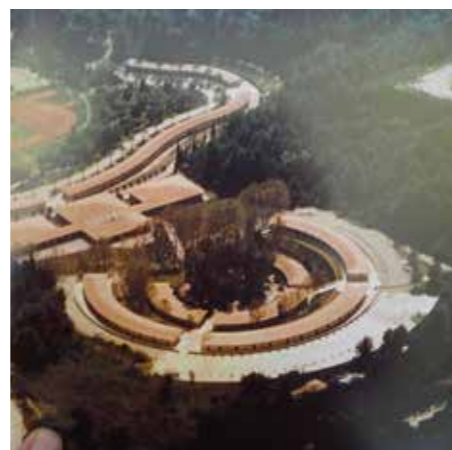
Otro aspecto determinante del Olimpismo es su contribución al desarrollo y fusión universal del lenguaje de los pictogramas deportivos, siendo la primera propuesta la presentada por Masaru Katsumi para Tokio’64 o los de Múnich’72 de Otl Aicher, de la Escuela Superior de Grafismo de Ulm; o los de Josep María Trias para Barcelona’92, inspirados en el arte de Joan Miró; o los de Lillehammer en 1994, a partir de un grabado rupestre prehistórico de un esquiador, de 4.000 años de antigüedad, conservado sobre una roca de Rödoy, en Noruega.

La vocación escénica se corporiza en las ceremonias de inauguración y clausura, verdaderas exhibiciones de hondo significado cultural. JAS las concibe así: “Constituyen un sistema de representación múltiple que incorpora elementos del ritual, del juego, del festival y del espectáculo, para expresar un mensaje de igualdad olímpica más allá de las diversidades culturales”. Y punto especial para las antorchas olímpicas: “las historias de las antorchas olímpicas está íntimamente relacionada con el progreso técnico y la utilización de nuevos materiales y aleaciones. Para encender de nuevo el fuego sagrado, según el rito antiguo, la empresa de óptica Zeiss, se encargó de fabricar una lente cóncava. La antorcha estaba fabricada por otra potente empresa: Krupp AG”. Samaranch destaca, por su belleza, los diseños de las citas de Albertville’92, del rupturista Philippe Starck o la de Barcelona’92, obra de André Ricard.

La literatura como narración de las grandes epopeyas deportivas siempre

ha estado presente en la historia olímpica. El escritor francés Charles Maurras se emocionaba con el final de la carrera de maratón de los Juegos de Atenas de 1896; en París 1924 era Henry de Montherlant, autor de “Les Olympiques”, que combinaba referencias al conflicto bélico con la descripción de los ideales olímpicos a partir de las experiencias vividas en el estadio. Artistas como Edgar Degas, Pierre-Auguste Renoir, Auguste Rodin o Antoine Bourdelle participaron en los certámenes olímpicos; otros como Paul Klee, László Moholy-Nagy o Oskar Schlemmer se interesaron por la gimnasia; el boxeo centra el interés de artistas como George Gross, André Derain, Pablo Picasso, Georges Braque o Eduardo Arroyo. Salvador Dalí pinta un “Atleta Cósmico” para Ciudad de México’88 y Múnich’72 reúne a una extraordinaria pléyade de artistas plásticos: Eduardo Chillida, Victor Vasarely, Serge Poliakoff, Marino Marini, etc. Los Ángeles’84 invita a Roy Lichtenstein y Barcelona’92 a Antoni Tàpies.

La fotografía ha jugado un papel determinante en el binomio arte-deporte. Sin embargo, “la imaginería deportiva alcanzó su máxima cima en la obra de Leni Riefenstahl, directora de la película oficial de los Juegos de Berlín de 1936 y de un libro de fotografías, tan extraordinario como poco conocido ‘Schönheit im Olympischen Kampf’. La autora recurre a poses inspiradas en el ideal griego antiguo, con imágenes de cuerpos atléticos que se elevan en el aire y cortan el agua sin esfuerzo, provocando un efecto de levitación”, escribía el propio Samaranch, profundo admirador de la obra de la ci-



Vista aérea de la Academia Olímpica Internacional

neasta alemana, a quien el Museo Olímpico dedicó una extraordinaria exposición. Otra de las grandes vedettes de la fotografía actual, la estadounidense Annie Leibovitz, presentó en Atlanta’96 una impactante exposición “Olympic Portraits”, una aproximación a la personalidad del atleta.

INICIATIVAS MUSICALES. La vertiente cultural del Movimiento Olímpico siempre mantenía el interés de Samaranch y nunca dejaba pasar una oportunidad para desarrollar su ingenio en favor del Movimiento Olímpico. Varios ejemplos avalan esta capacidad de generar iniciativas, algunas de ellas puras ensoñaciones, pero que desarrollaba con tenacidad y sigilo. Así, el abogado de Ginebra, Pierre Sciclounoff, gran amante del arte y coleccionista, entregó para las colecciones del Museo Olímpico un histórico trofeo deportivo de plata, obra del orfebre Peter Carl Fabergé, famoso joyero que desarrolló su arte en la Corte de los Zares de Rusia.



Las vestales captan los rayos del sol con un espejo para encender la antorcha olímpica en Olimpia. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Esta copa de plata se añadía a otra importante joya que el Zar Nicolás II de Rusia había donado con motivo de los Juegos de Estocolmo en 1912 y que también podía contemplarse en las vitrinas del Museo. Aprovechando este acto, JAS planteó una idea que recogía así en sus Memorias: “a través de Pierre Sciclounoff le hablo de la idea de que alguien componga una Sinfonía Olímpica y le sugiero que hable con el maestro Herbert von Karajan, amigo suyo...Rumbo a Roca Rodona, a pasar las vacaciones, le explico a Sciclounoff lo que sería para mí la Sinfonía Olímpica. Empezaría con una música que nos trasladara a la Grecia clásica. De repente, aparece el fin de los Juegos Olímpicos antiguos y el renacer, siglos después, de los mismos en la Europa moderna. La música debe ir marcando la nacionalidad de los Juegos, hasta llegar con un crescendo hasta los de Los Angeles. Sería la apoteosis. Vendría después un canto al Olimpismo con su lema Juventud, Paz y Fraternidad. Se lo explico con todos los detalles. Creo que recoge la idea y me dice que hablara con von Karajan dentro de poco en Salzburgo”.

Y si la estrategia desplegada para seducir a von Karajan no prosperaba, la tenacidad de Samaranch le llevaba a

desarrollar nuevas iniciativas. En otra ocasión contó con la complicidad del abogado judío Samuel Pizar, superviviente del Holocausto y que había prestado servicios a la Presidencia del COI como asesor en política internacional, a quien, según JAS, escribía en sus Memorias, “le he pedido su mediación para que el célebre compositor estadounidense Leonard Bernstein aceptara la invitación del COI de componer una sinfonía”. Pasaban los días y no se registraban novedades. Al poco tiempo, su diario confesaba esta confidencia: “no avanzamos”.

Y con el mismo ímpetu desplegado para poner en marcha la iniciativa, pasó página y se olvidó del proyecto. Se imponía su espíritu práctico y realista. Hasta que surgiera una nueva idea de carácter musical. Y esta vez llegó de la mano del músico griego Mikis Theodorakis, sugerido por la ministra de Cultura de Grecia, la actriz Melina Mercouri. El compositor griego gozaba de gran prestigio por su creación de la banda sonora de la película “Zorba el griego”, así como el “Cántico General” de Pablo Neruda. La obra a desarrollar era un nuevo “Himno Olímpico” que pudiera sustituir el creado por Spyridon Samaras y estrenado en la ceremonia inaugural de los Juegos

de Atenas, el 25 de marzo de 1896. Finalmente, se impuso la tradición y el “Himno del Comité Olímpico Internacional”, con versos de un poema de Kostís Palamás, se mantendría y la iniciativa fue archivada. JAS intervino muy activamente para que Mikis Theodorakis tuviera un destacado papel, como así sucedió, en la banda sonora de los Juegos de Barcelona’92 donde compuso varios pasajes musicales.

BADEN BADEN: POLITICA CULTURAL.

Ya en el Congreso de Baden-Baden de 1981 se pusieron los cimientos para el desarrollo de la política cultural, presentada por el miembro Giulio Onesti (ITA) y alentada por JAS. Así, se estimuló preferentemente a los COJOs para que prepararan programas culturales, tanto para los atletas como para los espectadores. A los CONs se les animaba a la difusión cultural, tanto en sus países como entre los deportistas, y a la creación de museos olímpicos que albergaran la historia del deporte en sus respectivos países. El COI se comprometía a estimular la producción de obras de arte, invitando a los creadores de escultura, pintura, arquitectura, fotografía, etc. Así, se desarrollaron los programas culturales de los Juegos que complementaban, con exposiciones, conciertos y eventos culturales, la completa oferta competitiva.

El lema latino de “mens sana in corpore sano” adquiriría su verdadera dimensión en la amplia combinación entre actividades para el cuerpo y para el espíritu. La expresión cultural estará presente en las actividades y las decisiones del Presidente Samaranch. Atento a las últimas tendencias en las bellas artes, se esforzará en incorporar bagaje cultural a las actividades propias del deporte.

LA ACADEMIA OLÍMPICA INTERNACIONAL.

Se trata de una institución olímpica concebida por el barón Pierre de Coubertin, nacida a la sombra de la tradición y la historia con el fin de fomentar la educación y la cultura y “salvaguardar el espíritu del ideal olímpico”. Diferentes tentativas se plantearon con el objetivo de poner en marcha la idea, que cristalizó en el Instituto Olímpico Internacional, creado por orden del ministro del Interior alemán Wilhelm Frick, el 9 de febrero de 1938, iniciando inmediatamente sus actividades. Fue nombrado como primer presidente, el profesor Carl Diem, quien desarrolló y animó la institución dedicada a la investigación y el estudio de los ideales olímpicos.

Sus trabajos se vieron truncados por las repercusiones políticas derivadas de la Alemania del Tercer Reich.

Pero no se abandonaría la iniciativa. En la 43ª Sesión del COI, de abril de 1949, en Roma, se decidió por unanimidad la creación de la Academia Olímpica Internacional con sede en Olimpia (Grecia), un enclave paradisíaco a 400 kilómetros de Atenas, ofertado generosamente por el gobierno griego. El propio Samaranch participó muy activamente, como miembro en la Comisión de la Academia Olímpica Internacional a partir de 1967. JAS exponía en sus Memorias Olímpicas las razones de potenciar un organismo de estas características: "dentro del anhelo de mantener el espíritu de los Juegos de la Grecia clásica es por lo que se recuperó la tradición de las Academias Olímpicas, cuyo origen se remonta a la Antigüedad. De hecho, se tiene referencia de ellas desde que en Grecia existían los 'Nomophylakes,' miembros de una casta depositaria del sentido ético y religioso de los Juegos Olímpicos y guardianes de sus leyes. Aunque, desde 1927, Pierre de Coubertin quería fundar una institución dedicada al estudio y la difusión de la idea olímpica, será el 16 de junio de 1961, en la ciudad griega de Olimpia, cuando el COI creó la Academia Olímpica Internacional, que tendrá a partir de entonces tres objetivos principales. Primero, salvaguardar los valores sobre los que descansa la pedagogía olímpica; en segundo lugar, defender los valores espirituales y culturales del Olimpismo; y por último, difundir y enseñar la historia de los Juegos Olímpicos y propagar los ideales de paz y fraternidad entre los jóvenes de todo el mundo".

En su primera Comisión Ejecutiva como Presidente del COI, Samaranch nombró presidente de la Comisión al miembro griego Nikolaos Nissiotis, quien trabajó con mucha energía para "la profundización de los principios filosóficos y culturales del ideal olímpico y continuar, con interés cada vez mayor, el patrimonio de los Juegos Olímpicos desde la Antigüedad y la tradición de Olimpia. Todo ello al servicio de la reconciliación espiritual y profunda de todos los pueblos para mantener la paz mundial en la libertad y la justicia".

Para el estudioso olímpico Sergio Ricardo Quiroga, "la misión específica y la responsabilidad de la Academia consisten en ser guardián del espíritu olímpico

y derramarlo a todo el mundo del deporte, explicar las normas de los Juegos y el estatus y condición del Comité Olímpico Internacional, y estudiar los problemas relativos al deporte competitivo y a los Juegos Olímpicos. Los temas de las sesiones incluyen, entre otros, la historia de los Antiguos Juegos Olímpicos, la filosofía e ideología de los Juegos, la educación en la Antigüedad, el impacto de las artes y las ciencias sociales en los Juegos, el desarrollo de los modernos Juegos Olímpicos, la contribución de la competición deportiva a la creación de un armónico desarrollo y cultivo de los valores de la humanidad, la violencia en el deporte, el dopaje, la comercialización en el deporte, etc.". Y prosigue: "el trabajo que se realiza en la Academia comprende, por una parte, las conferencias dictadas por expertos, y por otra, las discusiones en las que la juventud participa, aportando sus ideas personales. El diálogo es un factor importante de este sistema educativo que permite a los conferenciantes y a los auditores ensayar para encontrar una solución final al problema. Profesores, entrenadores, médicos, artistas y miembros de COI tienen posibilidad y pueden conocer la opinión de la joven generación sin estar sujetos a presiones o consideraciones de orden político. La ventaja de este diálogo es que si no es tomada ninguna decisión siempre es posible arribar a conclusiones razonables que pueden ser útiles al COI, dentro del marco del ideal olímpico".

Samaranch, especialmente sensible a los valores olímpicos y a su proyección mundial, siempre se preocupó del adecuado funcionamiento de la Academia Olímpica Internacional, garantizando las ayudas del COI a Solidaridad Olímpica y al Centro de Estudios Olímpicos para que contribuyeran a mejorar su funcionamiento. "Las instalaciones de la Academia son magníficas y los participantes gozan de todo tipo de comodidades gracias a la generosidad del gobierno griego que participó en la ampliación de sus dependencias. La idea de la Academia se ha extendido por todo el mundo", reconocía.

En su discurso al cumplirse el 25º aniversario de su fundación, en 1986, el presidente del Comité Olímpico Internacional describió la Academia Olímpica Internacional como "un símbolo de unidad y amistad entre los hombres y los continentes, un lazo que une el pasado al presente, tradición y modernidad, la Antigua Grecia con el siglo XX". Bajo su



mandato, la idea de la Academia Olímpica creció y se ha extendido por todo el mundo, naciendo las academias nacionales y algunas continentales como la Academia Olímpica Iberoamericana.

LA EDUCACIÓN. La educación era el valor al cual Samaranch atribuía la clave del éxito de la vida de las personas y de las naciones. "Fíjense en países como Suiza o Corea. No son grandes ni cuentan con recursos naturales abundantes. Pero invierten en educación y en la formación de su gente. Es la mejor inversión, la más rentable. La experiencia acumulada después de los cientos de viajes a lo largo y ancho de este mundo durante los 21 años de Presidencia del COI, me permite sacar una conclusión: las naciones más ricas del mundo no son aquellas que cuentan con más recursos naturales como el petróleo, sino aquellas que han adoptado el mejor sistema educativo para sus ciudadanos. Mi experiencia me ha enseñado que la mejor ayuda que se puede prestar a los países del Tercer Mundo es facilitarles el acceso a un sistema educativo eficaz y moderno. Las ayudas de tipo económico sabemos por experiencia como se evaporan en esos lugares. Insisto: el mejor patrimonio de una nación es la educación de sus gentes".

La buena relación con el español Federico Mayor Zaragoza, director general de UNESCO entre 1987 y 1999, permitió que ambas entidades desarrollaran programas conjuntos de colaboración que resultaron fructíferos y exitosos, especialmente los aplicados en vías de desarrollo (ver Capítulo 8. Diplomacia olímpica). Samaranch siempre vinculó el deporte con la educación. Es más, siempre pensó que el deporte



era una forma idónea para aplicar los conceptos educativos. "El deporte es un medio de educación y un importante factor de reconciliación. Las actividades deportivas deben constantemente volver a recuperar su ideal de auténticas formadoras del carácter, impregnado de tolerancia y generosidad hacia los demás... La educación es el elemento principal que debe presidir todas nuestras actividades para que podamos abordar, con confianza, el tercer milenio que estará sin duda dominado por la tecnología. En definitiva, la educación es la palabra clave de todo proceso de desarrollo".

EX LIBRIS. JAS, ordenado y metódico, diseñó su propio ex libris para personalizar su biblioteca. Lo explica en sus Memorias: "¿Visión de futuro?. Yo mismo diseñé este ex libris en 1964. En él figuran los escudos de la Diputación de Barce-



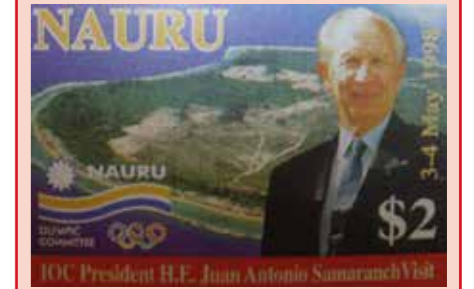
lona y el del COI. En 1973 fui nombrado Presidente de la Diputación de Barcelona y en 1980 elegido Presidente del COI. Curiosa premonición".

LA MEMORABILIA OLÍMPICA. El Olimpismo tiene profundas raíces históricas con el servicio postal. En 1896, cuando el Comité Organizador de los I Juegos Olímpicos modernos en Atenas se encontraba con la dificultad de recaudar fondos para construir instalaciones, el gobierno griego aceptó la sugerencia del Presidente de la Asociación Filatélica y emitió una serie de sellos sobre la historia de las antiguas Olimpiadas. Los sellos recaudaron un total de 400.000 dracmas, un importante fondo que garantizó que los Juegos Olímpicos pudieran llevarse a cabo según lo previsto.

Los sellos que emitió Grecia eran los primeros sellos de deporte del mundo, así como los primeros sellos olímpicos. El recorrido histórico del Movimiento Olímpico durante los últimos cien años empujó el desarrollo de las actividades y la cultura del coleccionismo olímpico. La unión entre el deporte y la cultura es una práctica importante del Movimiento Olímpico moderno y las exposiciones filatélicas naturalmente forman parte de los Juegos Olímpicos. El 7 de diciembre de 1982, se creó en Lausana, la Federación Internacional de Filatelia Olímpica, con Juan Antonio Samaranch como su Presidente. Y del 18 al 24 de marzo de 1985, se celebró en la ciudad suiza, la I Exposición Mundial de Filatelia Olímpica. Durante los XXIV Juegos Olímpicos de Seúl '88 también se celebró la exposición de Filatelia Olímpica y, entre 1992 y 2004, se organizaron muestras filatélicas en todos los Juegos Olímpicos. La filatelia, con su propia magia, integrada en el Movimiento Olímpico, ya es una parte inseparable de los Juegos Olímpicos.

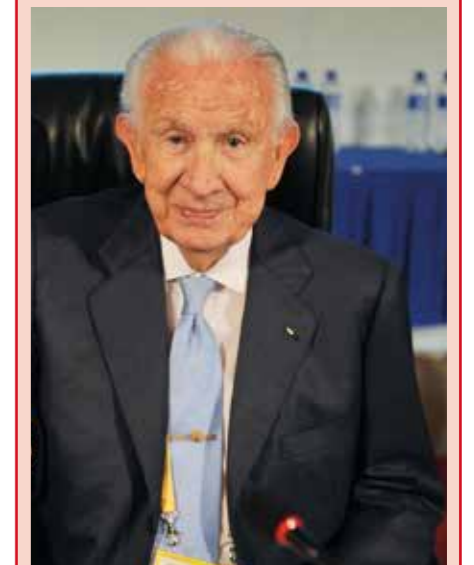
COLECCIONAR ES UN ARTE

"La pasión del coleccionista es una pasión que se hereda. Podría decirse que su origen es genético, que se transmite de padre a hijo. Yo comencé muy joven, a los 20 años. Mi padre me donó su colección de sellos conmemorativos que constaba de una colección única sobre los primeros Juegos Olímpicos Modernos en 1896, en Atenas. A partir de ahí empecé la colección que nunca ha dejado de crecer..."



El arte de coleccionar es incompatible con el comercio. Yo no recomiendo que se entre en el mundo del coleccionismo por el afán de ganar dinero. Este es el error que cometen muchos. Coleccionar es un arte y una virtud. Yo he dedicado años para conseguir una pieza. Para ser coleccionista se necesita tenacidad y paciencia. El coleccionismo nos aporta un consejo que es válido para la vida: hay que ser perseverante para alcanzar el objetivo que es aumentar la colección.

Sin embargo, el futuro es preocupante. La filatelia está en peligro a causa de la disminución de la correspondencia escrita a favor del correo electrónico".



JUAN ANTONIO SAMARANCH
Presidente del COI (1980-2001). Coleccionista filatélico.

picos. Todas las ediciones de los Juegos conservan sus colecciones filatélicas que son seguidas por los aficionados coleccionistas de todo el mundo.

Sin embargo, la pasión por el coleccionismo olímpico no se detuvo con la filatelia, bien al contrario, se extendería a otros productos. La aparición del pin supuso un auténtico “boom”, que venía a añadirse a los objetos tradicionales: insignias, trofeos, acreditaciones, uniformes, ceniceros, abanicos, cucharillas de café, dedales, hebillas, corbatas, banderines, diplomas, tarjetas postales, medallas, monedas, carteles, naipes, fotografías, antorchas, libros, pancartas, etiquetas, cajitas pastilleros, etc. Cualquier objeto es susceptible de convertirse en un pequeño recuerdo o talismán para unos Juegos Olímpicos. Única condición: objetos sobre los que pudieran imprimirse los símbolos olímpicos entraban a formar parte de la Memorabilia, nueva categoría de coleccionismo. Los clubes de coleccionistas olímpicos funcionan en muchos países: Noruega, Estados Unidos, Canadá, Rusia, Francia, Australia, Alemania, República Checa, etc. Así, el Museo Olímpico organizó encuentros de coleccionistas bajo la marca “Feria de los Coleccionistas Olímpicas”, donde se podía comprar, vender o intercambiar productos olímpicos.

MUSEO OLÍMPICO Y DEL DEPORTE JUAN ANTONIO SAMARANCH. Samaranch siempre insistió en la importancia que una ciudad que ha sido sede de unos Juegos Olímpicos tuviera su Museo Olímpico y del Deporte, especialmente su Barcelona natal, ciudad más que comprometida con el deporte y la única que ha sido escenario de las ceremonias inaugurales de los dos más grandes acontecimientos del deporte mundial: los Juegos Olímpicos y la Copa del Mundo de fútbol.

Pero no sólo por estos dos magnos acontecimientos, sino por su centenaria tradición deportiva, avalada por los 42 Campeonatos Mundiales que ha albergado, desde el primero, el de tenis en pista cubierta en 1923, al más reciente, la Copa del Mundo de Baloncesto en 2014.

Un primer paso fue la creación el 1 de abril de 1993 de la Fundación Barcelona Olímpica (FBO) como legado del COOB'92 con la finalidad de promover y difundir los valores del ideario olímpico a través de un centro permanente de

exposición, información e investigación abierto al público que, a su vez, ofreciese una visión global de los Juegos Olímpicos de Barcelona y de todo lo que significaron. La FBO se ubicó en la llamada Galería Olímpica, situada en una parte de las dependencias del Estadio Olímpico de Montjuïc.

Una vez finalizado su mandato al frente del COI, JAS volvió a insistir acerca de la necesidad de construir un Museo Olímpico y del Deporte, aunando voluntades para que las diferentes Administraciones (la estatal, la autonómica, la provincial y la municipal) sufragaran a partes iguales su construcción y la ciudad asumiera su contenido museístico con una aportación del Comité Olímpico Español.

Superados todos los obstáculos, a finales de enero de 2006, tuvo lugar el simbólico acto de colocación de la primera piedra y comenzó la construcción del Museo que se realizó en tan sólo 13 meses, de manera que su inauguración tuvo lugar el 21 de marzo de 2007. Acompañado de su sucesor, el belga Jacques Rogge, los Reyes de España y numerosos deportistas, aquel día Samaranch expresó satisfecho que “es el final perfecto para el éxito de los Juegos Olímpicos. Barcelona merece este recuerdo para futuras generaciones”, además de señalar que era “el lugar ideal para mis objetos olímpicos”. Una importante sala del Museo, al mismo tiempo que ofrece una visión de su trayectoria como presidente del COI, reúne todos los objetos donados por él, entre los que figura parte de su prestigiosa colección de filatelia olímpica, y en el mural que la preside se puede ver la imagen de JAS y su peculiar e inconfundible firma refrendando esta máxima: “Que nunca se apague la llama olímpica que brilla entre nosotros”.

A finales de abril de 2010, apenas diez días después de su muerte, en el transcurso del pleno municipal del Ayuntamiento de Barcelona, el alcalde Jordi Hereu propuso que el Museo Olímpico llevara el nombre de Juan Antonio Samaranch, señalando en su alegato que “Barcelona sabe que Samaranch ha hecho mucho por ella”. Aprobada la propuesta por el Patronato que lo regenta, el primer reconocimiento póstumo de la ciudad al que ha sido su ciudadano más universal se llevó a cabo el 29 de junio de 2010 en un acto que coincidió con la celebración del Día Mundial Olímpico. Aquel día el Museo por el que JAS tanto había porfiado pasó a llamarse Museo

Olímpico y del Deporte Juan Antonio Samaranch.

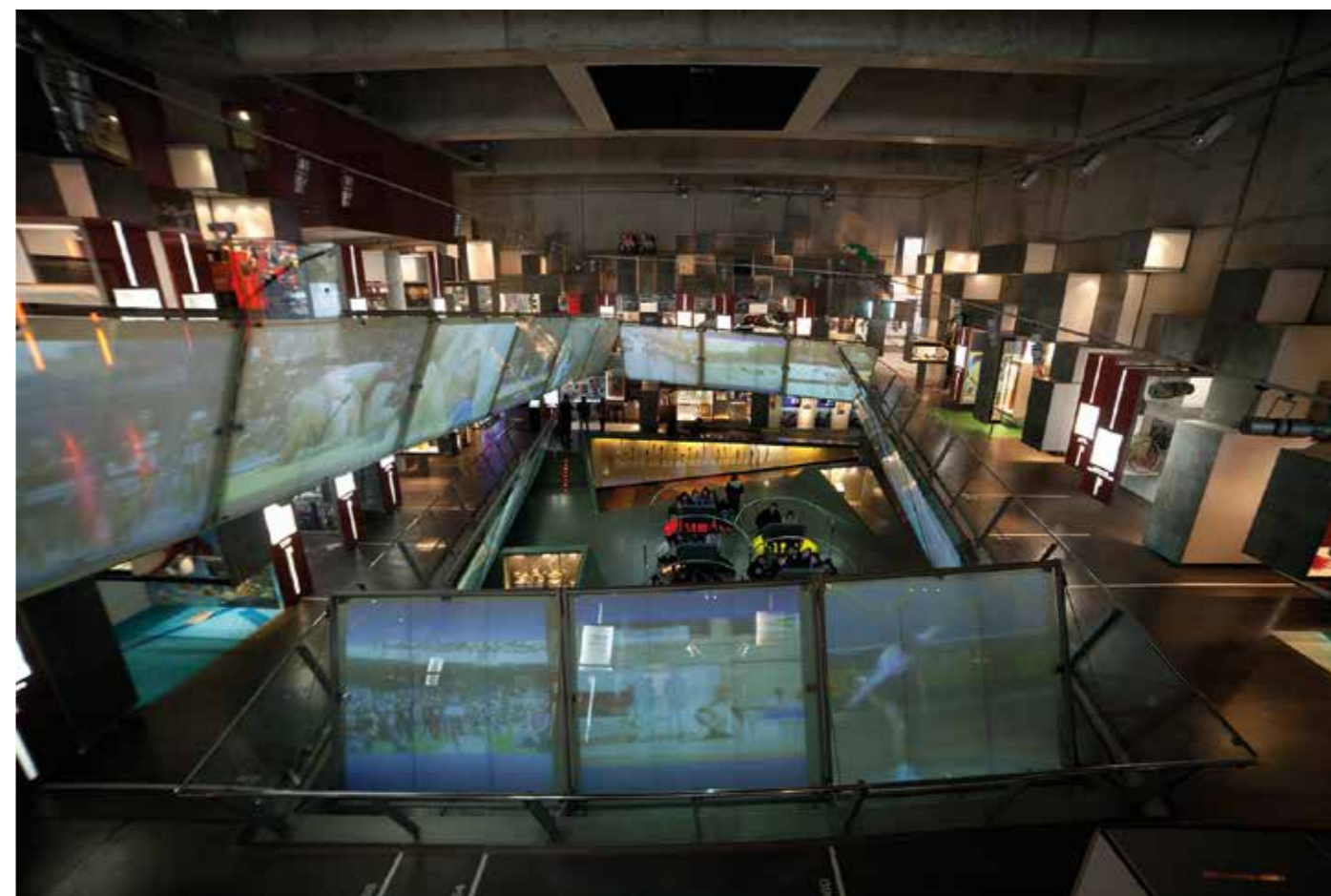
UN MUSEO CERCANO E INTERACTIVO.

Se trata de un edificio innovador, situado junto al Estadio Olímpico, armoniosamente integrado en el ambiente natural del Parque de Montjuïc. Con una extensión de 4.000 metros cuadrados, ocupa cuatro diferentes niveles a los que se accede mediante una gran rampa. Es una ventana abierta al universo deportivo con una visión a la vez histórica, ética, lúdica y educativa, que ofrece una perspectiva global del deporte y de todas sus disciplinas. Un Museo en el que, además de la memoria viva de los Juegos Olímpicos de 1992, convergen todas las vertientes del deporte, desde el alto rendimiento al deporte para todos y cuya finalidad es promover los valores del deporte y del Olimpismo. Por su diseño próximo, y a la vez interactivo, su visita se hace agradable al mismo tiempo que didáctica y especialmente divertida para las 100.000 personas que lo visitan anualmente. Su sala multifuncional y la de exposiciones temporales le permiten albergar diferentes actividades y muestras, al mismo tiempo que, por su simbolismo, es elegido de forma habitual como escenario de la presentación de numerosos acontecimientos deportivos.

El Museo está regentado por un Patronato en el que están representadas las cuatro instituciones que lo financiaron: el Ayuntamiento de Barcelona, la Generalitat de Catalunya, el Consejo Superior de Deportes y el Comité Olímpico Español, y en el que también figuran a título personal personalidades como Josep Miquel Abad, Romà Cuyás, Josep Lluís Vilaseca, Leopoldo Rodés o María Teresa Samaranch Salisachs. Organiza el Foro Olímpico que, desde 1995 y con carácter bianual, se dedica a un tema monográfico de actualidad en el mundo del deporte y el Olimpismo. Desde 2009 organiza anualmente el festival de cine deportivo Barcelona Sport Film Festival.

Asimismo, la Fundación Barcelona Olímpica está a cargo del Centro de Estudios Olímpicos Juan Antonio Samaranch (CEOJAS). Con un importante fondo documental y bibliotecario, el CEOJAS organiza las sesiones del Aula de Historia, una actividad académica en estrecha colaboración con diferentes universidades de Cataluña.

UN MUSEO EN MONTJUÏC PARA RECORDAR LA MEMORIA DE 1992



“Que no se apague nunca la llama olímpica que brilla en todos nosotros”. Un mensaje de paz de Samaranch y el Movimiento Olímpico. © Fundación Barcelona Olímpica



Pietro Sarto



Ousmane Sow "Coureur sur la ligne de départ"



Eduardo Chillida



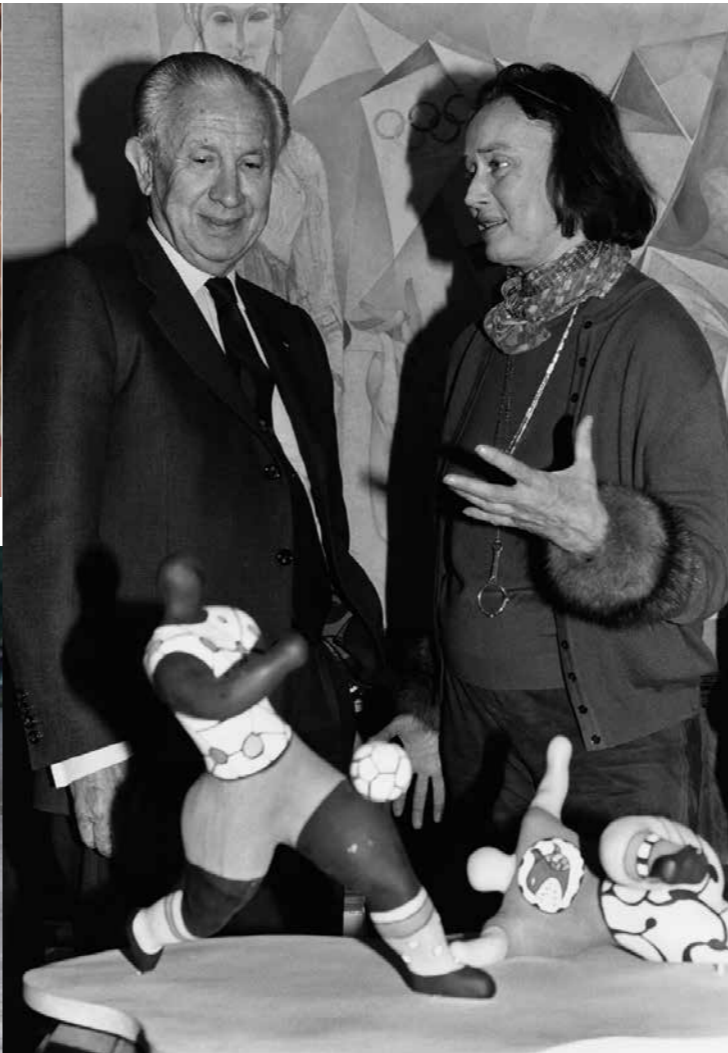
Miguel Ortíz Berrocal



Hans Erni



Salvador Dalí



Niki de Saint Phalle



Igor Mitoraj



André Ricard



Nag Arnoldi



Marcel Imsand



Jean-Michel Folon y el Príncipe Rainiero de Mónaco



Jean Tinguely



Josep Mª Subirachs

“SAMARANCHI”, EL AMIGO DE CHINA

Historia de amor de más de 37 años entre “Lao Sa” y el pueblo de China

La relación de Juan Antonio Samaranch con China fue intensa, muy directa y muy sincera. Una experiencia única que marcaría al dirigente barcelonés durante toda su vida y que le llevaría a confesar su admiración por las virtudes ancestrales del pueblo chino con quien durante más de 40 años mantuvo lazos de solidaridad y lealtad.

Samaranch nunca dejaba pasar una ocasión para expresar su gran admiración por las tradiciones históricas y culturales de China: “Tengo un gran respeto por la rica cultura china y siento gran admiración por las virtudes de este pueblo: tesón, trabajo, lealtad, hospitalidad, disciplina y talento”. Este vínculo de afecto surgió como un amor a primera vista, una relación íntima y profunda. Aún cuando la relación entre China y el COI no estaba normalizada plenamente, JAS ya expresaba públicamente su opinión: sin la participación de China, el Movimiento Olímpico no podría considerarse universal, tal como soñó Pierre de Coubertin. Se dio cuenta muy rápido que un país como China, con la mayor población del mundo, debía mostrar su fuerza en el COI y que con el tiempo debería ocupar una plaza de privilegio.



En 29 ocasiones visitó China y se relacionó con sus dirigentes. Un largo camino recorrido conjuntamente: desde el regreso de China al Movimiento Olímpico y el reconocimiento de la República Popular China como digno representante del deporte chino, a la participación exitosa en los Juegos de Los Ángeles'84, a la obtención de la candidatura de los Juegos para Pekín, y el éxito total y desbordante de los Juegos de 2008. “Samaranchi”, el amigo de China.

El vínculo entre Samaranch y China se remonta a la década de los años 70. Las relaciones entre la República Popular China y España se normalizaban en marzo de 1973. Ese mismo año, Samaranch había sido nombrado Presidente de la Diputación de Barcelona y vicepresidente del Comité Olímpico Internacional. El profesor universitario Luis Palacios contextualiza aquellos días clave en la historia y el futuro de China. “Las cosas empiezan a cambiar gracias al deporte, como años más tarde ocurriría con Mandela. En este caso, todo empezó con un campeonato de ping pong. En 1970, Mao y su primer ministro Enlai Zhou autorizaron a los equipos chinos para que participaran en el Campeonato Mundial de tenis de mesa –que es casi deporte nacional– que tendría lugar en Nagoya, Japón. La buena en-

tente entre jugadores chinos y americanos les llevó a plantear una posible visita de éstos a Pekín. Mao cursó la correspondiente invitación a los norteamericanos que serían recibidos el 14 de abril de 1971 por Enlai Zhou en el Gran Salón del Pueblo. Allí habló, sorprendiendo a todos, de un nuevo capítulo en las relaciones chino-norteamericanas.

Recordemos que el contencioso mayor entre ambos países era el apoyo de Estados Unidos a Taiwán y la guerra de Vietnam que, para los chinos, era la confirmación del temido imperialismo norteamericano. El ping pong ofrecía una oportunidad y, como dijo Enlai Zhou ‘una pelota pequeña sacude a la pelota grande’. En este contexto tuvo lugar el viaje secreto de Henry Kissinger a China. Diecisiete horas de conversaciones con Enlai Zhou sirvieron para conocerse y acercar posiciones políticas. El líder chino resultó ser un hombre culto e inteligente, ‘el político extranjero, junto a De Gaulle, más impresionante que he conocido’, ha escrito Kissinger. Y, finalmente, lo que parecía imposible se hizo realidad: el presidente norteamericano Richard Nixon viajaba a la China Popular el 21 de febrero de 1972. El contacto personal con Enlai Zhou y con Mao resultó todo un éxito. ‘La historia nos ha unido’ le dijo Nixon a Mao”.

1978. EL PRIMER VIAJE

En el mes de abril de 1975, la República Popular China, a través de su Embajada en España, estableció relación con JAS, en aquel momento vicepresidente del COI. El Gobierno de Pekín había hecho saber su interés en integrarse de nuevo en el Movimiento Olímpico que había abandonado en 1958. Pero ponía una condición: exigía la expulsión de Taiwán, la China insular. Samaranch ya había demostrado que su posición era la del diálogo para resolver este “problema”: “no se puede ignorar a 800 millones de personas que es la población china ni a sus miles de deportistas”. Asimismo mantenía que carecía de explicación alguna que la plaza oficial de China en el seno del COI aún quedara pendiente. JAS reiteró su voluntad: estaba dispuesto a trabajar para cambiar aquella situación y visitaría China en persona para conocer la realidad.

Desde su puesto de Embajador de España en Moscú y vicepresidente del COI, JAS visitó China. Del 21 al 26 de abril de 1978. Era su primer viaje y su papel se centró en mediar activamente con el fin de que China pudiera ser admitida en la familia olímpica. Al pisar tierra china

por primera vez, Samaranch se sintió profundamente impresionado por un país con cerca de 1.000 millones de población. JAS reconoció que el Movimiento Olímpico, como una gran familia que era, no debería cerrar la puerta a nadie, por no mencionar que un gran país, con una quinta parte de población mundial, sería el menos indicado para ser rechazado y permanecer fuera del Movimiento Olímpico. Durante esta primera visita, observó todo con mucha atención y escuchó cada detalle de todo lo que le expusieron, en especial sobre la historia china y la relación entre China y Taiwán. JAS insistió: China debía estar en la gran familia olímpica, y que cualquier intento de dividirla, sin duda, sería un fracaso y no llegaría a ninguna parte.

El 22 de abril, a las 9 de la mañana, los representantes de la Federación Panchina de Deportes (All-China Sports Federation, ACSF, siglas en inglés), el vicepresidente Jindong Lu, el secretario general, Zhong Song, y el vicesecretario general, Zhenliang He, se reunieron con Samaranch en el Hotel Pekín. Samaranch les avanzó que “el motivo de mi visita es intercambiar opiniones con ustedes con el fin de conocer a fondo su posición. En la Sesión del COI que se cele-

brará en Atenas, en mayo de este año, finaliza mi mandato como vicepresidente. Espero poder resolver el tema de China antes del fin del mandato”.

Unos años antes de este encuentro histórico, el 15 de noviembre de 1952, durante la 19ª reunión del Comité del Gobierno Popular Central, se había aprobado la creación del Comité de Deportes del Gobierno Popular Central. Long He fue nombrado su primer director. El Comité Central de Deportes fue el embrión de la posterior Comisión Nacional del Deporte. En 1954, durante la 1ª Asamblea Popular Nacional, se estableció el Consejo del Estado, así como la Comisión Nacional del Deporte. El 28 de septiembre, en la primera reunión de la 1ª Asamblea Popular Nacional, se decidió nombrar al viceprimer ministro, Long He, como el primer director de la Comisión Nacional del Deporte. El 10 de marzo de 1998, según el programa de reforma institucional del Consejo del Estado, la Comisión Nacional del Deporte fue reconstituida como la Administración General Estatal de Deportes y, posteriormente, el 6 de abril, se inauguró oficialmente.

La Federación Panchina de Deportes fue la reorganización de la antigua Aso-



Juan Antonio Samaranch y su esposa Bibis, de traje blanco, invitados en el palco presidencial durante los actos del 35º aniversario de la República Popular China en 1984. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Lord Killanin y Samaranch durante la Comisión Ejecutiva en Nagoya en 1979, cuando se redactó la Resolución para resolver el conflicto de las dos Chinas.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

ciación Nacional de Deportes de China. Del 20 al 24 de junio de 1952 se celebró la reunión de inauguración de la Federación Panchina de Deportes y De Zhu fue elegido primer Presidente de Honor y Xulun Ma como Presidente. En 1954, la ACSF fue reconocida por el COI y durante años también fue conocida fuera del país como el Comité Olímpico de China. En 1979, China regresó con éxito al COI y, finalmente, la ACSF se separó del Comité Olímpico de China.

Referente al tema de quién debía ocupar la plaza oficial de China en el seno del COI, Samaranch expresó muy claramente su opinión: China debía crear un Comité Olímpico Nacional (CON) propio. Zhong Song, en su exposición, presentó la Federación Panchina de Deportes y explicó que esta institución, cara al exterior, funcionaba “de facto” como el Comité Olímpico Chino. En su respuesta, Samaranch fue muy claro: “Ustedes usan a veces el nombre de la ACSF, otras veces no lo usan. Yo les sugiero que deberían crear un Comité Olímpico Nacional como órgano aparte. No les estoy criti-

cando, sino ayudando. Pueden crear por debajo de ACSF esta organización, con el nombre oficial hacia el exterior de Comité Olímpico Chino, el cual debería disponer de sus propios estatutos de acuerdo con los principios de la Carta Olímpica. Todos los países miembros del COI tienen su propio CON. Es mi opinión personal, una sugerencia amistosa para China y para resolver la situación”. Jindong Lu expresó su prudente opinión: “En el momento que las condiciones para resolver el tema China en el COI estén dadas o casi dadas, solucionaremos este asunto”.

A continuación, JAS planteó su segundo punto de vista, “creo que el asunto de la plaza de China se resolverá pronto. Por supuesto la manera más expeditiva sería expulsar a Taiwán después de una votación. Pero aún así, seguiría existiendo la posibilidad del fracaso. El Presidente Lord Killanin (IRL) no querrá correr el riesgo de una posible derrota en una votación, cuyo resultado, no es seguro. Ahora - afirmó Samaranch - de los 85 miembros del COI, sólo los gobiernos de ocho miembros mantienen relaciones

diplomáticas con el gobierno de Taiwán. Si todos los miembros actuaran según la voluntad de su correspondiente gobierno, la votación sería positiva. Sin embargo, la mayoría de los miembros del COI mantienen su propia posición política independiente, sin que les influya su gobierno, y bajo esta situación el resultado de la votación es un riesgo porque no se podrá prevenir”.

Durante la Sesión de Atenas, Samaranch también se refirió a las posibles opciones con que el COI podría enfrentarse: “Primera, la votación. Sin embargo, ya es conocida la posición del Presidente Killanin: no está dispuesto a correr el riesgo de un fracaso. Segunda, que el Presidente Killanin presente un informe para que el asunto China fuera debatido por los miembros. Sería un paso adelante, pero tampoco sería una solución definitiva. Tercera, me aventuraría audazmente a hacer una sugerencia, pedir al Comité Olímpico de Taiwán que tomase la decisión de cambiar su denominación, ya que la que actualmente usa no corresponde a la realidad.

Todas éstas son opiniones personales. Según las informaciones que dispongo, Taiwán no estaría dispuesta a aceptar el cambio de denominación. En este caso, el COI, amparado por la regla 24 de la Carta Olímpica, podría tomar la decisión de suspender su plaza como miembro, sin necesidad de pasar por una votación. Personalmente, estoy dispuesto a presentar esta propuesta a la Comisión Ejecutiva, a petición de que Taiwán cambie su denominación”.

JAS mostró su total confianza de que la propuesta de cambio de denominación de Taiwán sería clave para resolver el problema de China. Los dirigentes deportivos de Pekín le agradecieron su muestra de amistad, su actitud abierta y su comprensión y apoyo hacia la posición de China durante la reunión. A pesar de que la política china hacia Taiwán ya se había mostrado más flexible, China insistió en que no iba a pedir oficialmente que Taiwán cambiara de denominación.

Durante este primer viaje de Samaranch, China no aprobó con claridad la propuesta de un cambio de denominación, sólo expresó su confianza en que el COI pudiera encontrar una fórmula adecuada para resolver el problema de Taiwán. La reunión se desarrolló en un ambiente amistoso y de armonía. Tras la reunión en Pekín, Samaranch y sus acompañantes visitaron Shanghái para tener más conocimiento sobre la realidad de China.

RESUELTO EL CONFLICTO DE LAS DOS CHINAS. Éste fue el desarrollo de su primera visita. A partir de allí, Samaranch iba a trabajar para construir un puente de amistad entre el COI y China. Desde entonces hasta su fallecimiento en 2010, Samaranch visitó China en un total de 29 ocasiones, renovando los lazos de amistad y admiración por el pueblo chino.

Para que China recuperase cuanto antes su plaza oficial en el COI, Samaranch, como vicepresidente, coordinó activamente con el presidente Killanin, el desarrollo de una estrategia. Cuando Lord Killanin presentó la propuesta de reconocer el Comité Olímpico Panchino como el Comité Olímpico Chino, Samaranch, por un lado, trabajó y ayudó para convencer a los miembros europeos del COI a que apoyaran la propuesta de Killanin, y por el otro, buscaba activamente que Taiwán adoptara una actitud colaboradora.

Gracias a las mediaciones del presidente Killanin, de Samaranch y de numerosos dirigentes internacionales, así como los esfuerzos incansables del gobierno chino y el Comité Olímpico Chino, el COI tomaría finalmente su histórica decisión, en la Sesión celebrada en Nagoya en octubre de 1979. El debate en la ciudad japonesa fue intenso. En una intervención muy esperada, JAS hizo un llamamiento, tal como recoge el acta de la reunión: “el COI tiene ahora ante sí una solución que puede permitir la participación de los dos CON’s en los Juegos Olímpicos y en otros eventos internacionales”. Samaranch sabe que el COI vive un momento histórico: “es una oportunidad única para que el COI pueda llevar a cabo algo que ninguna otra organización ha logrado nunca hacer”. Finalmente, se tomó el siguiente acuerdo, tal como quedó transcrito en el Proceso Verbal:

“Resolución de la Comisión Ejecutiva del COI (Nagoya, 25 octubre de 1979)

REPUBLICA POPULAR DE CHINA

Denominación: Comité Olímpico Chino
Himno, bandera y emblema del CON: el himno, la bandera de la República Popular China y el emblema presentados y aprobados por la Comisión Ejecutiva

COMITÉ SITUADO EN TAIPEÍ

Denominación: Comité Olímpico Chino de Taipéi
Himno, bandera y emblema del CON: la bandera, el himno y el emblema del CON que se utilizan actualmente deberán ser aprobados y se someterán a la Comisión Ejecutiva del COI.

Reglamentos: se modificarán antes del 1 de enero de 1980, conforme con los reglamentos del COI.”

Por último, la Comisión Ejecutiva adoptó la siguiente decisión sobre la votación por correo: “1. El Presidente convocará la votación por correo; 2. La votación debe ser enviada, antes del 25 de noviembre, a la sede del COI en Lausana; 3. El Presidente designará los escrutadores de votos y se contarán los votos el día 26 de noviembre bajo la supervisión del responsable del Protocolo del COI, Juan Antonio Samaranch. 4. Se publicará inmediatamente el resultado de la votación por correo. Según la regla 20, la mayoría requerida es mayoría simple”.

El 26 de noviembre de 1979, por la tarde, hora local de Lausana, el vicepresidente del COI, Mohamed Mzali (TUN) anunció, desde la sede del COI, que, tras la votación por correo de todos los miembros del COI, se aprobaba, con 62 votos a favor, 17 votos en contra y 1 voto de abstención, la resolución sobre la plaza oficial de China en el COI, propuesta presentada el pasado 25 de octubre en la Sesión de Nagoya. Esta “Resolución de Nagoya”, también conocida más adelante como el “Modelo Olímpico”, resultó una victoria de gran alcance para China en el mundo del deporte internacional. Iniciada en 1951, cuando China se preparó para los Juegos Olímpicos de Helsinki’52, esta lucha para salvaguardar los derechos legales de China y defender su soberanía nacional y su integridad territorial había durado 28 años.



Samaranch con el miembro taiwanés Henry Heng Hsu en la 84ª Sesión en Seúl en 1988.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Juan Antonio Samaranch se reunió con el presidente del CON de China, Shitong Zhong, durante su segunda visita al país en 1982. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

El Comité Olímpico de China regresaba, por fin, a la familia olímpica que había abandonado en 1958. Se abría una nueva era del deporte chino. Desde ese momento, China ha vivido un progreso notable, impresionando fuertemente en el escenario del deporte internacional y contribuyendo con sus propias fuerzas al desarrollo del deporte chino y al aumento de la amistad entre China y otros países del mundo. Al mismo tiempo, se decidió que Taiwán pudiera permanecer en la familia olímpica, con la premisa obligada de que debía modificar su denominación para llamarse Comité Olímpico de China-Taipéi, así como cambiar su himno, bandera y emblema. De esta forma, se mantenían los derechos de participación de los deportistas de Taiwán en las competiciones olímpicas e internacionales. Se evitaba la expulsión de unos deportistas que también eran chinos.

EL MODELO OLÍMPICO.

En 1931, el Comité Olímpico de China fue admitido por el COI como miembro oficial. En 1949, después de la retirada de Kai-shek Chiang de la China continental, el Comité Olímpico en Taipéi continuaba usando la denominación del Comité Olímpico de China. En 1954, el COI aprobó en la Sesión anual en Atenas la propuesta de admitir el Comité Olímpico de la República Popular China, pero al mismo tiempo, algunos miembros del COI seguían manteniendo el Comité Olímpico de China, situado en Taipéi, en la lista de los CONs admitidos por el COI, con la intención de generar la polémica de las “dos Chinas”. Después de repetidas protestas en vano por parte de la República Popular China, en 1958 tomó la decisión de interrumpir las relaciones con el COI. En cuanto al Comité Olímpico de China en Taipéi, debi-

do a la falta de representación, en 1959 fue reclamado el cambio de la denominación por parte del COI. Después de la aprobación del COI de la denominación Comité Olímpico de la República de China, el Comité Olímpico de China en Pekín decidió romper definitivamente las relaciones con el COI.

El Comité Olímpico de China pidió en 1975 al COI que le devolviera su posición legítima en el Movimiento Olímpico. En 1979, el COI aprobó la “Resolución de Nagoya”, en la cual reconoció la denominación del Comité Olímpico en Pekín como el Comité Olímpico de China, usando la bandera y el himno de la República Popular China. El Comité Olímpico de la China insular podría seguir participando en los Juegos Olímpicos bajo la denominación de Comité Olímpico de China-Taipéi, sin poder usar la bandera o el himno de la República de China.

En 1981, bajo la coordinación del Presidente Samaranch, el COI se reunió con el Comité Olímpico de Taipéi en Lausana y firmaron un acuerdo, según el cual, éste cambiaba oficialmente su denominación, pasando a ser el Comité Olímpico de China-Taipéi. Al mismo tiempo, se establecieron su propia bandera e himno. La bandera fue obra de Mingyi Wong, una personalidad del deporte de Taiwán, y representa con dibujos los cinco anillos olímpicos y una flor de ciruelo. El himno lo tomaron prestado de una canción antigua que elogiaba el territorio chino, escrita por el líder derechista del Kuomintang, Chi-tao Tai. “Magníficas montañas y ríos, abundantes productos y recursos, descendientes nobles de los emperadores Yandi y Huangdi, dominan el Asia del Este. No renuncien a sí mismos, no se encierren en sus propios pasos, engrandezcan la nación, promuevan la Gran Armonía. Conmemorando a los numerosos mártires, el inicio fue difícil, no desperdicien la energía buscando utilidad inmediata, no es fácil mantener los logros, el mismo corazón y una sola alma, de principio a fin, el cielo azul, el sol reluciente y la roja tierra”. La música de la canción fue compuesta en 1930 por el renombrado compositor de la República de China, Tzu Huang.

Los reglamentos establecidos en esta reunión sobre la participación de Taiwán en los Juegos Olímpicos forman parte del conocido como “Modelo Olímpico”. Más adelante, extendiendo este Modelo, las FF.II. siguieron el modelo de la delegación de China-Taipéi en los

Juegos Olímpicos, recuperando de esta forma sus actividades.

LA DEMANDA ANTE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA. El primer litigio a que se enfrentó Samaranch al poco de tomar posesión como Presidente del COI fue la demanda al COI presentada por el miembro por Taiwán, Henry Heng Hsu. Fue la primera vez en la historia del COI que un miembro demandaba a su propia organización.

En la reunión de la Comisión Ejecutiva, los miembros quedaron sorprendidos al ser testigos del enojo del nuevo Presidente, quien solía dirigir y permanecer siempre muy tranquilo. Samaranch no podía contener su enfado: “En el COI somos como una familia, si los miembros tienen discrepancias, ¿por qué no las exponen en la propia casa y buscamos una solución? ¿Demandar a los padres es beneficioso?”.

Samaranch declaró ante el juez principal del tribunal de Lausana. Éste le explicó que, a pesar de que la legislación suiza era mecánica e inflexible, habían poderosos argumentos para creer que se trataba de una disputa familiar y que podría ser no admitida y desestimar el recurso. Sin embargo, Samaranch no le pareció adecuado y preguntó: “¿exis-

te otra forma más apropiada, como por ejemplo, aceptar la apelación, pero sin una sentencia en el juicio?”. El juez contestó: “Alargaremos el período de pruebas, de tal manera que la apelación dejaría de estar en vigor automáticamente, también se llama invalidez permanente”.

Tras esperar ansiosamente noticias del tribunal durante muchos días, Henry Heng Hsu finalmente perdió la paciencia y desistía. Había diseñado una hábil estrategia: si el tribunal de Lausana aceptaba el litigio, era como reconocer la legitimidad del Comité Olímpico de Taiwán, y entonces se reconocía que Taiwán era un estado soberano independiente. De esta forma, el COI caería en una trampa política que sagazmente el gobierno de Taiwán había planteado. Samaranch intuyó la verdadera intención de la maniobra y derivó el litigio para siempre por los canales diplomáticos. Desde entonces, la relación entre China y el COI avanzó sin barreras.

El 23 de marzo de 1981, el Presidente Samaranch, en nombre del COI, firmó un acuerdo con el Comité Olímpico de China-Taipéi, representado por su Presidente, Jiaming Sheng. Ambas partes firmaron con su nombre, aceptaron la bandera y el escudo, asegurando de que lo cumplirían incondicionalmente

en todas las competiciones internacionales. El propio Samaranch así lo recordaba: “No podía perder esta ocasión histórica y a los cuatro meses de asumir la Presidencia, llegamos a un acuerdo de compromiso que no tiene precedentes y que se debió fundamentalmente a la generosidad de los dirigentes de la República Popular China, ya liderada por Xiaoping Deng, el verdadero arquitecto de la nueva China que inició la apertura a Occidente y puso en marcha las primeras reformas económicas. Gracias al sentido práctico del que hacen gala los chinos, se reconocía el Comité Olímpico Chino y se mantenía en nuestra organización al Comité Olímpico de China-Taipéi. Este acuerdo permitía que la juventud de la isla de Taiwán continuara participando en los Juegos Olímpicos y que las federaciones internacionales siguieran el camino marcado por el COI. Conseguimos que esta posición de convivencia entre la China continental y la China insular se hiciera realidad en el deporte, aunque lamentablemente en la ONU, UNESCO, Cruz Roja y otras organizaciones internacionales no sea así, y los políticos no hayan sabido seguir el ejemplo de los deportistas”.

Tras los esfuerzos de convicción por parte de Samaranch, la organización del deporte de Taiwán aceptó la sugerencia



El Presidente del COI conoció durante su visita de 1982 a Xiaoping Deng, presidente de China, con quién compartió un gran aprecio mutuo. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Comité Olímpico Chino



Comité Olímpico de China-Taipéi



Samaranch con Zhenliang He, miembro chino del COI (1981-2010), en 1991. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

del COI. Desde los Juegos de Los Ángeles'84, los deportistas de los dos lados del Estrecho de Taiwán han aparecido conjuntamente en los estadios olímpicos.

FIRME APOYO A LA RESOLUCIÓN DE TAIWÁN. Samaranch siempre se sintió un hombre del deporte. Y los deportistas eran su máxima preocupación. Por ello, seguía con sumo interés las relaciones que los deportistas de los dos lados del Estrecho mantenían, mientras daba firme apoyo a la resolución del COI. JAS elogiaba y admiraba la intención y la sinceridad que mostraba China de unir a los compatriotas de Taiwán. Sin embargo, también fue crítico y censuró, sin la menor vacilación, alguna actuación como cuando algunos deportistas violaban las reglas del COI sobre Taiwán. Durante los Juegos de Invierno de Calgary'88, dos deportistas de Taiwán, en contra de los reglamentos del COI, usaron en su indumentaria y también en el bobsleigh símbolos de las autoridades de Taiwán. JAS recoge el incidente en sus memorias: "21 de febrero. Grave incidente con Taiwán, que puso la bandera nacional en los cascos de sus pilotos de bob. Pensamos, incluso en suspenderlos, pero nos inclinamos por una fuerte reprimenda". Ante este caso, Samaranch destacó en la Comisión Ejecutiva que se debía prestar atención en el uso del logotipo y la bandera de los deportistas de China-Taipéi en los Juegos, resolviendo y poniendo fin a casos semejantes.

En 1994 también apoyó la solemne posición de China de oponerse firmemente a la invitación al dirigente político Teng-hui Lee, presidente de Taiwán entre 1988 y 2000, para asistir a los XII Juegos Asiáticos en la ciudad japonesa de Hiroshima, donde China se impuso en el medallero final con 125 medallas de oro, 83 de plata y 58 de bronce.

En 1995, Samaranch supo adelantarse al conflicto para evitarlo. JAS advirtió a tiempo al jeque Ahmad Al-Fahad Al-Sabah, presidente del Consejo Olímpico de Asia (COA), para que rechazara la solicitud de Taiwán para albergar los Juegos Asiáticos de 2002. A principios de mayo de ese año, se celebraba en Seúl el Congreso del Consejo Olímpico de Asia. Uno de los temas a tratar era la selección de la ciudad sede de los Juegos Asiáticos previstos para 2002. Taiwán lanzó la propuesta de la ciudad de Kaohsiung. Samaranch era consciente de las graves consecuencias que podrían derivarse de este asunto: "Si Kaohsiung ganara la selección, causaría división en el seno del Movimiento Olímpico de Asia". Después de contactos previos, decidió cancelar la agenda programada para asistir al Congreso del Consejo Olímpico de Asia, con el fin de frenar personalmente la solicitud de Taiwán. Justo a la salida del avión, Samaranch se encontró con el presidente del Comité Olímpico de China-Taipéi, Fong-syu Jhang, y le dijo sin rodeos: "espero que Taiwán retire la solicitud de Kaohsiung como ciudad

sede para los Juegos Asiáticos". Fong-syu Jhang, muy conmovido, dijo con voz temblorosa: "la solicitud de Kaohsiung como sede de los XIV Juegos Asiáticos es la aspiración común de los 21 millones de chinos de Taiwán, y no tengo derecho a cambiar esta decisión". Samaranch, enérgico, advirtió que el deporte no debía ser utilizado como una actividad con fines políticos y que si así fuera podían derivarse graves consecuencias: "Taiwán podría ser expulsado de las organizaciones internacionales del deporte".

El 22 de mayo, durante la ceremonia inaugural de la XIV reunión del Consejo Olímpico de Asia, Samaranch se desvió del discurso preparado previamente e improvisó un llamamiento a la unidad: "con el rápido desarrollo de las economías asiáticas, la posición del deporte también está mejorando. Si Asia sigue manteniendo su unidad, la fuerza del deporte asiático irá aumentando aún más. Mañana, en la reunión del COA se decidirá la ciudad sede de los Juegos Asiáticos de 2002. Como Presidente del COI, me permito darles un consejo: antes de tomar esta decisión deben considerar la importancia de mantener la unidad del Movimiento Olímpico de Asia. Confío que los Comités Olímpicos Nacionales seguirán este principio. El propósito de mi visita es frenar el fraccionamiento intra-asiático del Movimiento Olímpico".

Al día siguiente, como era habitual, JAS invitó a los miembros asiáticos del COI a un desayuno para exponerles "el motivo de que asista a esta reunión del COA es evidente: he visto que la unidad del Movimiento Olímpico de Asia corre el riesgo de fractura. Les recuerdo de nuevo que Taiwán no mantiene relaciones diplomáticas con ningún país asiático. Si la ciudad de Kaohsiung es elegida sede de los XIV Juegos Asiáticos, ¿cómo asistirían los países asiáticos a estos Juegos? El deporte es la única organización internacional donde Taiwán ha podido mantener su identidad como miembro de pleno derecho. Los taiwaneses deberían visualizar esta situación y saber apreciarla".

El discurso de Samaranch fue determinante. Sus palabras influyeron y cambió la actitud de la mayoría de los países asiáticos, por lo que algunos miembros retiraron su apoyo a la candidatura Kaohsiung. En la votación final, se impuso la ciudad surcoreana de Busan que obtuvo 47 votos a favor contra los 4 de Kaohsiung.

1982. SEGUNDA VISITA. ENCUENTRO CON XIAOPING DENG

Su segunda visita a China ya fue protagonizada en marzo de 1982 como presidente del COI. Este encuentro debe situarse en el marco de la nueva diplomacia olímpica desarrollada desde Vidy con el objeto de blindar al Movimiento Olímpico de los riesgos de un boicot a Los Ángeles'84. Tratar de evitar lo sucedido en Moscú'80. El objetivo oficial de la visita era discutir con los líderes chinos los mecanismos para fortalecer aún más la cooperación entre el Comité Olímpico de China y el COI, cómo desarrollar los intercambios deportivos de China con otros países del mundo. Pero JAS buscaba sellar acuerdos, fortalecer alianzas de cara al futuro. Durante la visita, Samaranch alentó a los líderes chinos: "China debe desempeñar un papel importante, de liderazgo en el deporte mundial, recuperando el tiempo perdido al no pertenecer a organizaciones internacionales del deporte". JAS, con visión de futuro, sentenció: "China jugará un papel cada vez más importante en el COI".

El eje central de esta visita fue su reunión con el Vicepresidente del Comité Central del Partido Comunista Chino (PCC), Xiaoping Deng. Este dirigente político, diseñador principal de la reforma y apertura china, dejó impresionado a Samaranch despertando su total admiración por el sentido práctico que aplicaba a su política. Samaranch reconocía que la estrategia de Xiaoping Deng había resultado vital para la evolución económica de China ("da igual que el gato sea blanco o negro, lo importante es que cace ratones") al emprender las reformas económicas de liberalización del sistema económico socialista. JAS le expuso el motivo de la visita: "El propósito de mi viaje es dialogar con los líderes chinos sobre cómo fortalecer aún más la cooperación entre el Comité Olímpico de China y el COI, y cómo desarrollar aún más los intercambios deportivos de China con otros países del mundo". Xiaoping Deng le contestó: "Agradezco los esfuerzos que han hecho para devolver el sitio legítimo del CON de China en el COI". En la ceremonia de despedida, Samaranch compartió con el anciano dirigente su visión sobre "el papel de liderazgo que China desempeñaría en el futuro".

El verdadero propósito de la visita de Samaranch a China era convencer a sus dirigentes de que el país debía partici-

par en los Juegos de Los Ángeles'84. A través del principal periódico deportivo "Diario del Deporte", expresó su confianza en las grandes expectativas de los atletas chinos: "A los atletas chinos, quiero decirles que no es algo fácil poder participar en los Juegos Olímpicos que es la competición más importante del mundo. Los atletas chinos siempre os esforzáis al máximo y estoy convencido de que vais a lograr buenos resultados. Esperamos que China envíe una potente y numerosa delegación a los Juegos Olímpicos de Los Angeles de 1984". Tal como se esperaba Samaranch, China envió una delegación potente para participar en estos Juegos, mostrando, con decisiones y acciones prácticas, su papel activo como país miembro del COI.

EL PAPEL DE CHINA EN EL COI. LOS MIEMBROS.

JAS, desde el primer día, quiso que China tuviera un papel destacado tras su abandono y vuelta al Movimiento Olímpico. Pero para desarrollar esta estrategia, Samaranch necesitaba un aliado diario, una persona de su confianza. Por ello, una de sus prioridades fue la elección del primer miembro chino en el COI después de la fundación de la Nueva China Popular. Gracias a su trabajo y esfuerzos, Zhenliang He, en aquel momento subdirector del Departamento Internacional de la Comisión Nacional del Deporte, fue cooptado como miembro del COI durante la 80ª Sesión del COI, en Baden-Baden. Ahí nacería una larga y estrecha relación que llevaría a JAS a otorgarle a He el honorífico título de "mi hermano chino". Samaranch, muy satisfecho, impuso su propio pin de oro de los cinco anillos olímpicos

en la chaqueta de Zhenliang He para posteriormente hacerle partícipe de su confianza. Estrechándole la mano, le susurró: "la colaboración entre el COI y el Comité Olímpico de China se reforzará y entrará en una nueva etapa gracias a ti".

Tras la cooptación de Zhenliang He como miembro del COI, Samaranch pensaba que era necesario que un miembro chino formara parte de la Comisión Ejecutiva. Así, en la Sesión de Berlín Este, en junio de 1985, la Comisión Ejecutiva se amplió de 9 miembros a 11 por lo que los dos candidatos presentados, Zhenliang He y Marc Hodler, fueron elegidos por unanimidad miembros de la Comisión Ejecutiva. El excelente trabajo de Zhenliang He en la Comisión Cultural, le hacía un firme aspirante a mayores responsabilidades en el seno del COI. En 1989, durante la Sesión de San Juan de Puerto Rico, Samaranch fue reelegido por aclamación Presidente del COI, mientras que la Sesión votaba por unanimidad la candidatura de Zhenliang He para ocupar la cuarta Vicepresidencia del COI y la presidencia de la Comisión de Cultura y Educación Olímpica.

Las nuevas tendencias renovadoras en el seno del COI incluían el nombramiento de presidentes de las Federaciones Internacionales como miembros del COI. Era la estrategia de la unidad, auspiciada por JAS. Así, en la Sesión de Atlanta de 1996, entre los dirigentes de las diferentes Federaciones Internacionales (FF.II.), Samaranch, conforme al párrafo 1.3 de la regla 20 de la Carta Olímpica, nombró miembro del COI a Shengrong Lu, presidenta de la Federación Inter-



Juan Antonio Samaranch con el miembro chino Zhai Qing Yu, en la 121ª Sesión en Copenhague en 2009. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Desfile de la República Popular China en la ceremonia de inauguración de los Juegos de Los Ángeles '84. © PI, Avelino

nacional de Bádmiton (BWF, siglas en inglés), que ocupó la plaza hasta 2001.

En 2000, antes del final del mandato de JAS, Zaiqing Yu fue cooptado como miembro del COI, donde desarrolla una importante carrera. En la Sesión de Moscú de 2001, donde Pekín tuvo su protagonismo máximo al ser elegida ciudad organizadora de los Juegos Olímpicos de 2008, el empresario Timothy Tsunting Fok, presidente del Comité Olímpico de Hong Kong, perteneciente a la Región Administrativa Especial (RAE) de Hong Kong de la República Popular China, fue cooptado como miembro del COI. Durante el mandato Samaranch, cuatro dirigentes deportivos chinos llegaron al COI. JAS estaba convencido de que China debía desempeñar un papel más importante en el deporte mundial.

APOYO AL DESARROLLO DEL DEPORTE EN ÁFRICA. China ha desarrollado, a lo largo de los años, una estrategia diplomática que ha permitido posicionarse y desarrollar lazos de amistad y cooperación con países de los continentes asiático, africano y latinoamericano, apoyándose mutuamente en el desarrollo económico y en la construcción

de infraestructuras en cada país. En el ámbito del deporte, China ha mantenido este mismo principio solidario y ha ofrecido ayudas económicas a muchos países, especialmente africanos, impulsando preferentemente la construcción de instalaciones deportivas.

En 1985 Samaranch realizó una gira por varios países africanos. Tras el aterrizaje en Nouakchott, la capital de Mauritania, fijó su mirada, a través de las ventanillas rotas del camión que le trasladaba desde el aeropuerto a su hotel, en el inmenso océano Atlántico y, sorprendentemente, lo que vio no eran ni mezquitas ni modernos hoteles, sino un gran estadio deportivo. Este palacio del siglo XXI se había levantado entre el desolado desierto y las aldeas primitivas. Las pistas atléticas de color rojo oscuro y el verde claro del campo de fútbol reflejaban la tenue luz en la puesta de sol ecuatorial.

El personal del CON de Mauritania que le acompañaba le ofreció detenidas explicaciones: "este estadio fue construido gratuitamente por los hermanos chinos. En esta zona de África hay 12 estadios como éste, con una ca-

pacidad para 60.000 espectadores. El estadio tiene una pista de atletismo de diez pistas paralelas, y salas de entrenamiento de lucha, de judo, de balonmano y de tenis de mesa, situadas debajo de la tribuna, con la misma categoría que las instalaciones olímpicas". Con la visión de hombre de negocios, Samaranch hizo un cálculo aproximado. Según el precio de mercado de aquel momento, el coste total para construir un estadio de tal escala sería entre 30 y 40 millones de dólares. Por lo tanto, construir una docena de instalaciones de esta categoría suponía un gasto cercano a los 500 millones de dólares. Más adelante, cuando un día conversaba con Zhenliang He, su "hermano chino", sobre la ayuda que China prestó a África, se emocionó al oír lo que le exponía: "No vamos a ayudar a los que están por debajo de nosotros para pedir retorno. Si fuera así, sería inversión en vez de ayuda. China decidió ayudar a África sin coste, nunca lo hicimos pensando en que África nos devolviera algo material como recompensa".

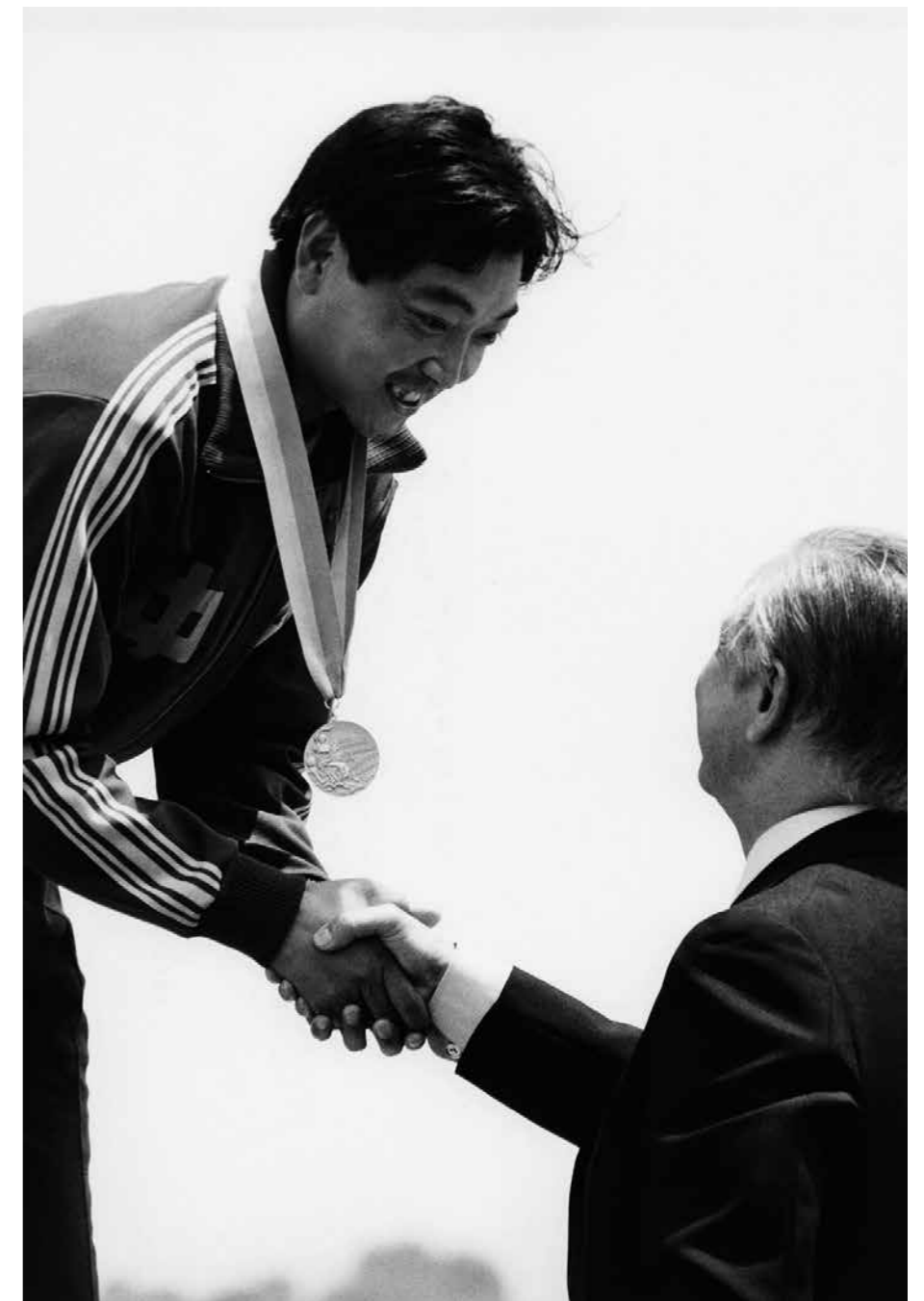
Para mejorar la situación de las instalaciones deportivas viejas y degradadas de África que arrastraban un atraso ex-

temo, Samaranch también había recorrido muchos kilómetros y llamado a muchas puertas pidiendo ayuda. Pero lo conseguido sólo representaban unas gotas de agua frente al extenso mar. Samaranch constató que China, que era el país más poblado del mundo y que crecía con índices espectaculares, no exhibía su riqueza. Sin embargo, construyó silenciosamente estadios deportivos en la pobre África. Lo más importante era que lo hicieron sin pretensiones, sin esperar nada a cambio, y sin ansia de ser reconocidos. El alma caballerosa, benévola y noble del pueblo chino emocionó profundamente a Samaranch: "¡China merece una gran medalla!".

COPA OLÍMPICA PARA CHINA. Durante su mandato, JAS siempre seguía de cerca y apoyaba el crecimiento del deporte en China. Tras visitar, durante su viaje a África, numerosos estadios deportivos que habían sido construidos con la ayuda de China, Samaranch ya hablaba maravillas de este país. En reconocimiento a la contribución que el CON de China había aportado al desarrollo del Movimiento Olímpico en África y a propuesta del Presidente Samaranch, el COI otorgó en 1985 la Copa Olímpica al CON de China.

La tarde del 28 de abril de 1986, Samaranch, con la Copa Olímpica en la mano, atravesando mares y montañas, llegó al Gran Salón del Pueblo de Pekín para entregarla a los dirigentes políticos chinos y del CON. La Copa Olímpica, creada en 1906 a iniciativa del barón Pierre de Coubertin, es el máximo honor que el COI puede otorgar a instituciones u organizaciones que han contribuido de una manera excepcional al Movimiento Olímpico. El COI justificó las razones para otorgar este galardón. "Por la ayuda excepcional aportada por China en materia de construcciones deportivas para los países en vías de desarrollo".

Nombres como Wan Li, Gao-tang Rong, Zhong Huang, Menghua Li, Jingkai Chen, Zhenliang He, etc., han formado un equipo de élite que, con entusiasmo y energía han contribuido sin desfallecer a la causa olímpica. Samaranch pudo reconocer la magia y la ética del pueblo chino en estas personas y en la ceremonia de entrega del premio leyó un discurso entusiasta: "El COI tiene mucho respeto al gobierno chino, el CON de China es un miembro importante de la familia olímpica internacional y China desempeña un papel muy importante en



Ceremonia de medallas de la prueba de 50m de tiro con pistola de Los Ángeles '84, donde Samaranch cuelga a Hai Feng Xu la primera medalla de oro para China. © EPA/DPA/KLEMETTI, Vesa

el mundo del deporte. China es un ejemplo para los países en vías de desarrollo. Cuando viajé a África, visité muchos países y allí vi muchas instalaciones deportivas construidas con la ayuda de China. El COI cree unánimemente que debemos agradecer al gobierno chino y apremiar su comportamiento noble. Es por eso que os he traído la Copa Olímpica, el máximo honor del COI. El pueblo chino es amistoso y simpático. Cada vez que piso la tierra china, siento este calor como si estuviera dentro de un mar de amistad".

Entre aplausos, Samaranch entregó solemnemente la Copa Olímpica al CON de China. En el mismo acto, también entregó la Orden Olímpica de oro al viceprimer ministro chino Wan Li.

Esta distinción sólo se otorga a los dirigentes de Estado que hayan hecho grandes contribuciones al Movimiento Olímpico y al deporte. Samaranch colgó la brillante orden de oro en el cuello de Wan y le dijo: "En reconocimiento a su contribución al deporte internacional, a su lealtad al ideal olímpico creado por el fundador del Movimiento Olímpico Pierre de Coubertin, tengo el honor de entregarle esta orden olímpica de oro". Al mismo tiempo, Gao-tang Rong, Zhong Huang, Menghua Li, Jingkai Chen, Xian Chen, Jindong Lu, Zhong Song, Shaozu Wu, Baifa Zhang y Caizhen Zhang recibieron la Orden Olímpica de plata en reconocimiento a sus notables contribuciones para el deporte de la nueva China.

LOS ÁNGELES'84. CHINA DESAFIA EL BOICOT

La Unión Soviética pretendía responder al boicot sufrido por Moscú cuatro años antes. 17 países siguieron las instrucciones alentadas por la URSS, pero al final tres grandes países socialistas optaron por la participación: China, Yugoslavia y Rumanía. China no cedió a las presiones del Kremlin y envió una delegación potente y competitiva para participar en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles. Samaranch siempre pensó que para China era una oportunidad única para darse a conocer ante el mundo y siempre expresó su agradecimiento por adoptar esta "arriesgada" decisión, desafiando el poder hegemónico de los dirigentes comunistas de Moscú. Y así lo recordaba: "La URSS atizaba el boicot de los países de su área de influencia aunque China, Yugoslavia y Rumanía desafiaron esta medida y sí estuvieron presentes en la cita olímpica".

El boicot de la URSS y de otros 17 países satélites no impediría que China lograra el cuarto puesto en el medallero final con 15 medallas de oro, 8 de plata y 9 de bronce. Estos extraordinarios resultados fueron el mejor apoyo en los difíciles momentos que el Movimiento Olímpico y Samaranch estaban atravesando. "Recuerdo la entrada del equipo chino en la pista del Estadio Coliseum de Los Ángeles, recibido con una ovación atronadora. La misma con la que el público californiano premió la primera medalla de oro obtenida por China en unos Juegos Olímpicos, y que entregué personalmente al deportista de tiro con pistola

Haifeng Xu, tras superar a un tirador sueco que había ganado el oro en Múnich", escribía JAS.

31 de julio. Cuarto día de competición de los Juegos. Samaranch se dio cuenta que el podio de la final de halterofilia, en la categoría de hasta 60 kilos, sería ocupado por el chino Weiqiang Chen como campeón olímpico y el taiwanés Wen-Yee Tsai como medallista de bronce. JAS le dio mucha importancia a este hecho que superaba la anécdota: "Esto es un asunto de gran significado para la historia del Movimiento Olímpico, voy a concederles personalmente las medallas". De acuerdo con la petición de Samaranch, el Comité Organizador cambió provisionalmente el procedimiento y, después de la entrega de premios, dijo con entusiasmo a los medios de comunicación: "El hecho de que los atletas de la China Continental y la China-Taipéi hayan recibido los premios en el mismo podio ha anunciado al mundo el fin de una era. ¡El COI es la única organización internacional donde coexisten los miembros de la República Popular China y de Taiwán!".

Este "modelo olímpico", que concibió Samaranch, jugó un sutil efecto de "desviación hábil" y produjo grandes resultados, porque como bien dice un proverbio chino: "se puede mover todo el cuerpo con sólo estirar un cabello". Este hecho obligaría a las dos partes, dejando a un lado las diferencias políticas, a la participación conjunta en los Juegos Olímpicos, evolucionando hacia intercambios gubernamentales y a la transición del diálogo al más alto

nivel. Este buen comienzo hizo que las relaciones entre China y Taiwán vivieran cambios fundamentales y los buenos tiempos empezaron a llegar tras años de adversidad. Desde entonces, otras organizaciones internacionales comenzaron a seguir este modelo creado por el COI, resolviendo de esta manera el problema de la participación conjunta de ambos países en los eventos internacionales.

Baozhong Zhang, secretario y guardaespaldas durante más de 40 años de Xiaoping Deng, recordaba claramente la atención que puso éste último en el rendimiento de los atletas chinos. "No se perdió ninguna retransmisión de las competiciones y además, cuando estaba contento, puntuaba a los gimnastas y los trampolinistas", asegurando que "el camarada Xiaoping Deng se emocionó" al ver la entrega de la primera medalla de oro a Haifeng Xu. Durante la celebración de los Juegos californianos, Xiaoping Deng comentó a varios dirigentes centrales del Partido Comunista que "ahora parece que el impacto del deporte se ha hecho más grande, es la demostración de la economía y la civilización de un país". Poco después, el Comité Central del Partido Comunista Chino elaboró y publicó la "Notificación sobre un mayor desarrollo de deporte", exigiendo que todo el Partido y la sociedad pusieran énfasis en el desarrollo del deporte. Como consecuencia de ello, Pekín ganó la candidatura para acoger los XI Juegos Asiáticos de 1990 que fueron planteados como una prueba piloto para abordar su gran objetivo: la organización de los Juegos Olímpicos.

LA CANDIDATURA DE PEKÍN A LOS JUEGOS DEL 2000

Después de los Juegos de Los Ángeles'84, el desarrollo del deporte chino fue intenso y despertó cada vez más la atención de Samaranch, del COI y del mundo entero. En el mismo año 1984, Samaranch asistió como invitado a las celebraciones del 35º aniversario del Día Nacional de la República Popular China e intercambió opiniones con Xiaoping Deng. Tras esos actos, JAS afirmó a Zhenliang He que consideraba que China ya estaba totalmente capacitada para organizar unos buenos Juegos Olímpicos.

Cuando Samaranch conoció la intención de que Pekín presentaría su candidatura para los Juegos del año 2000, gestionó que Leopoldo Rodés, un empresario que colaboró activamente en la organización de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92, contactara con Pekín con la misión de colaborar activamente con el incipiente proyecto chino. En privado, Samaranch creía que la capital china podía ganar la candidatura, ya que consideraba que, si así fuera, sería la consolidación definitiva del Movimiento Olímpico con la incorporación del país más poblado del mundo.

El 28 de febrero de 1991, el Consejo del Estado aprobó oficialmente que Pe-

kín presentara su candidatura para los Juegos Olímpicos de 2000. El 28 de marzo, se creó oficialmente el Comité de la Candidatura de Pekín para los Juegos Olímpicos de 2000 y el 4 de diciembre, en Lausana, China entregó al Presidente del COI la solicitud oficial de la candidatura. Empezaba una dura batalla con otras cuatro ciudades: Berlín (GER), Sídney (AUS), Manchester (GBR) y Estambul (TUR). Finalmente, Tashkent (UZB), Milán (ITA) y Brasilia (BRA) no se incluyeron en la carrera olímpica.

Durante este intenso proceso, Samaranch alentó en repetidas ocasiones al Comité de Candidatura de Pekín, y les dio muchas valiosas sugerencias. El 27 de julio de 1992, durante los Juegos Olímpicos de Barcelona, Samaranch se reunió con los dirigentes del Comité, y les entusiasmó con estas palabras: "Participar en la candidatura ya es importante en sí, igual que sucede con la participación en el deporte. Pero lo que se recuerda en el deporte es ganar. Espero que estén seguros de la victoria".

La votación para decidir la ciudad sede de los Juegos Olímpicos de 2000 se celebró en Montecarlo, en septiembre de 1993. En la víspera de la votación, Sídney y Pekín estaban posicionadas como las candidaturas más consideradas por los observadores olímpicos. Sin embargo, en el proceso afloraron presiones políticas e

intoxicaciones de toda índole. La candidatura de China fue deliberadamente obstruida por algunos representantes de países occidentales. Un papel muy destacado tuvo el Grupo de Derechos Humanos de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, liderado por el demócrata Tom Lantos, que aprobó una moción para mostrar "oposición a celebrar los Juegos Olímpicos de 2000 en Pekín, o en cualquier ciudad china, al mismo tiempo que se pedirá a los miembros norteamericanos del COI que voten en contra de Pekín". El senador demócrata Bill Bradley también destacó por su activo papel de agitador anti-China. La prensa norteamericana desató una feroz campaña de mentiras y calumnias, algunas tan ridículas como una crónica de "The Angeles Times" que aseguraba que la compañía aérea British Airways había cambiado el procedimiento para repostar combustible de sus aviones en el aeropuerto de Pekín porque los pasajeros chinos no dejaban de fumar y se temía por la seguridad del avión. La falsa noticia sobre un posible boicot a los Juegos de Atlanta'96 por parte de China, si continuaban los ataques a Pekín 2000, fue rotundamente desmentido por el vicepresidente del COI, Zhenliang He.

Algunos responsables de las otras candidaturas atacaron constantemente la propuesta considerada como favorita. Los medios australianos también des-



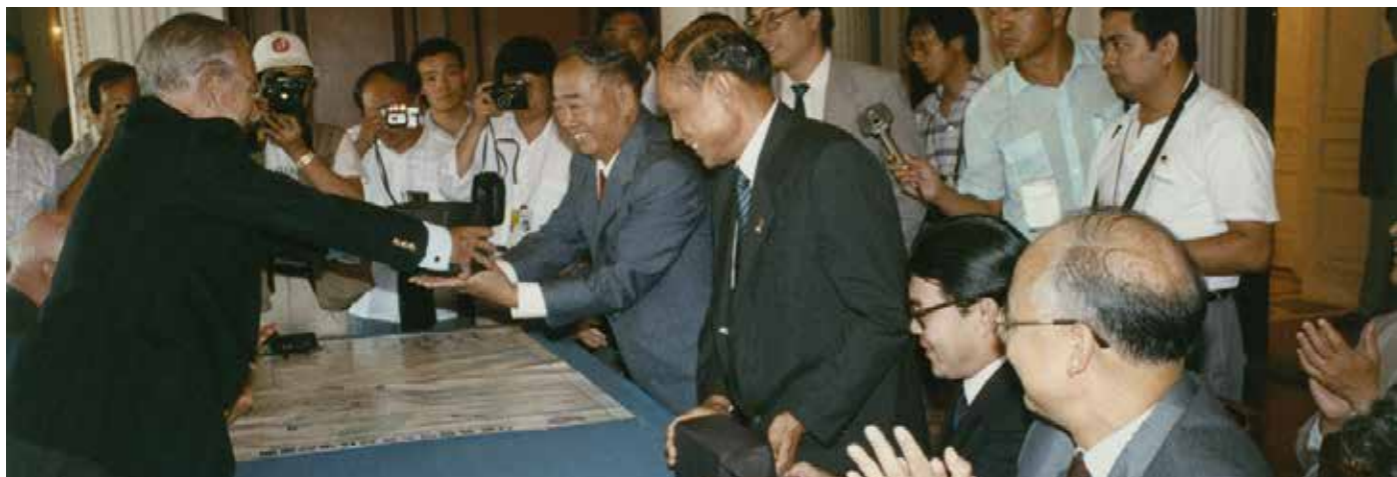
Ceremonia inaugural de los 5 Juegos Nacionales, celebrados en Shanghai en 1983. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch visitando la Exposición Filatélica de los Juegos Asiáticos. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



La delegación de la candidatura realizó una brillante y emotiva presentación. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



El Presidente del Comité Olímpico Chino hace entrega a JAS de la donación de 1 millón de dólares para la construcción de Museo Olímpico de Lausana.

tacaron por sus críticas al respeto a los derechos humanos en China. Incluso una ciudad candidata pagó 750.000 libras esterlinas a una agencia de relaciones públicas para que publicara un libro crítico con China, con el fin de frenar el creciente apoyo a Pekín. Manchester también se unió al asedio contra la candidatura de la capital china y el diario británico "The Times" publicó un artículo diciendo que "aunque la candidatura de Manchester fallara, no se le permitiría el éxito a Pekín...".

Samaranch creía injusta esta desastrosa campaña y, en privado, mostraba su enojo por la ola anti-china de los países occidentales y la actitud de los Estados Unidos. Desde su cuartel general en Lausana seguía emitiendo llamadas a la imparcialidad: "Los Estados Unidos deben respetar la independencia del COI y abandonar la movilización en contra de la candidatura de Pekín. El COI tomará decisiones independientes, excluyendo cualquier interferencia y será el responsable de elegir la ciudad anfitriona para los Juegos Olímpicos de 2000". Aun así, no se lograría enfriar el "asedio" contra Pekín procedente de Occidente. Incluso el Parlamento Europeo, una semana antes de la votación del COI, aprobó una

resolución oficial para mostrar su oposición a que Pekín pudiera albergar los Juegos Olímpicos de 2000.

Durante las jornadas de trabajo de la 101ª Sesión del COI reunida en Montecarlo, los medios occidentales proseguían con la campaña y crearon, incluso, una inexistente llamada al "boicot" de Pekín. La mañana del 17 de septiembre de 1993 estaba reunida la Comisión Ejecutiva. Antes de empezar, Samaranch envió, a través de su secretaria Annie Inchauspe, unos papeles amarillos que contenían noticias para entregar a Zhenliang He. Samaranch tenía por costumbre escribir a lápiz en el ángulo derecho el nombre del destinatario de su mensaje. "He", escribió, junto a una gran exclamación. Zhenliang He se sorprendió por el teletipo remitido por JAS. Eran cables enviados por agencias, fechados en Sídney y Montecarlo, que se hacían eco de unas declaraciones de un dirigente del Comité de la Candidatura Olímpica de Pekín, a la cadena de televisión Special Broadcasting Service, (SBS, siglas en inglés) y en las que amenazaba con que "si Pekín perdía la candidatura por culpa del Congreso de los Estados Unidos, China tomaría re-

presalias, boicoteando los Juegos de Atlanta'96". Conociendo muy bien al dirigente Baifa Zhang, adjunto al alcalde de Pekín, Zhenliang He estaba convencido que él no había pronunciado la palabra "boicot" en un momento tan delicado, y además esta opción, nunca se había discutido en la delegación china. Bien al contrario: se rechazaba de plano.

Una vez iniciada la reunión de la Comisión Ejecutiva, Samaranch preguntó abiertamente a Zhenliang He si China tenía previsto boicotear los Juegos de Atlanta'96. He negó rotundamente esta posibilidad. Samaranch mostró su satisfacción por la respuesta y pidió a Andrew Napier, director de la Oficina de Relaciones Públicas del COI, que preparara una declaración para Zhenliang He que sería difundida en la rueda de prensa del COI de aquel día. La intención de Samaranch era clara: darle a He una oportunidad para aclarar las dudas y, en consecuencia, controlar la tormenta generada por la amenaza de un boicot chino creado desde algunos medios de Occidente. En aquella misma rueda de prensa, Zhenliang He ratificó ante centenares de periodistas acreditados que los objetivos de la candidatura de Pekín



El escrutinio se vivió en la sala de Montecarlo con interés y emoción. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

eran contribuir al desarrollo del Movimiento Olímpico en China y en el mundo, y promover el entendimiento internacional, la amistad y la paz mundial. Independientemente del resultado de la votación, la posición de China en su relación con el Movimiento Olímpico no cambiaría nunca. No existía la posibilidad de que China boicoteara los Juegos Olímpicos de Atlanta en 1996 y que los deportistas chinos se estaban entrenando activamente para esa cita olímpica.

Posteriormente, se descubrió que, cuando la cadena australiana SBS entrevistó al dirigente chino del Comité de la Candidatura Olímpica de Pekín, éste sí expresó su enojo ante el hecho de que el Congreso de los Estados Unidos había violado descaradamente los principios olímpicos, interviniendo en los derechos del pueblo chino. El dirigente explicó que un amigo estadounidense le había dicho que "si los Estados Unidos os tratan así, tenéis todo el derecho y motivo para boicotear los Juegos de Atlanta". Pero lo que dijo este dirigente al periodista de la cadena australiana fue que "a pesar de tener todos los motivos para vengarnos de los Estados Unidos, no lo vamos hacer porque ante todo apoyamos al Movimiento Olímpico". Después se supo que se acordó tratar esta parte de la conversación como carácter personal y que no se iba a hacer pública. Sin embargo, la cadena emitió esta conversación, editada intencionadamente en la víspera de la votación de Montecarlo, enviando de antemano el contenido de

la emisión a las principales agencias occidentales para su difusión mundial.

El 23 de septiembre llegó el desenlace. La campaña de manipulación de los países occidentales y la alianza entre las candidaturas anglosajonas consiguió que Pekín perdiera la cuarta ronda de votación frente a la ciudad australiana por tan sólo dos votos (45 a 43).

Referente al motivo del fracaso de Pekín en 1993, los medios barajaron suposiciones variadas, cada una más especulativa si cabe. No podemos perder de vista que los votos de los miembros del COI se emiten en secreto y que no responden a ningún tipo de disciplina. Cada miembro vota según su conciencia. Sin embargo, las especulaciones se desataron. Unos atribuían a que Corea del Norte había dado un voto clave a Sídney. Por otra parte, Ao Li, un experto historiador de la China insular, afirmó que Taiwán no votó a Pekín porque el Partido Kuomintang mantuvo una actitud conservadora e incluso mandó votar en contra de la candidatura de Pekín. ¿Realmente fue así?. Resulta imposible averiguar la verdad.

Tras los Juegos de Barcelona, el 24 de agosto de 1992, China estableció relaciones diplomáticas con Corea del Sur, lo cual significó un avance importante en el desarrollo de la reforma y apertura de China. Sin embargo, establecer relaciones con Corea del Sur significaba para Corea del Norte lo mismo que, para

China, un país establezca relaciones con Taiwán. Así pues, Corea del Norte adoptó medidas muy agresivas en contra de China, aunque los esfuerzos fueron en vano. La opinión imperante afirmaba que Corea del Norte no podía hacer otra cosa que resignarse. Sin embargo, se subestimó su fuerza y Corea del Norte empezó a relacionarse con Taiwán, estableciendo una oficina de la agencia de turismo estatal en Taipéi. La amistad inquebrantable entre China y Corea del Norte se congeló.

Además, Ao Li aseguró que el motivo de que el miembro de Taiwán del COI, Ching-Kuo Wu, no diera el voto clave a Pekín era porque el gobierno de Taiwán manifestó públicamente, a principios de septiembre, que "las autoridades de Taiwán consideran que la candidatura de Pekín para los Juegos Olímpicos de 2000 no dispone de condiciones maduras pero, sin embargo, el voto será decisión personal del miembro del COI, Ching-Kuo Wu, y las autoridades respetarán sus derechos y decisiones".

EL VOTO DE CHING-KUO WU. Durante la redacción de este capítulo, la periodista china Xiuping Zhang entrevistó a varias personas involucradas, quienes afirmaron que estas suposiciones carecían totalmente de pruebas. ¿Ching-Kuo Wu votó finalmente por Pekín?. La respuesta está contenida en su libro "Olympic Chinese Love", publicado en octubre de 2005, donde el miembro del COI y presidente de la Federación Internacional de Boxeo, desvelaba el misterio de su



El Presidente del COI con Wu, el impulsor del Memorial Samaranch en la ciudad china de Tianjin. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

voto de 1993. "Tras la decisión de Pekín de presentar su candidatura a los Juegos Olímpicos de 2000, Zhenliang He, vicepresidente del Comité Olímpico de China y miembro del COI; Jizhong Wei, el secretario general del CON de China; y Mingde Tu, el vicesecretario general de esta organización, viajaron a Taipéi en 1993 y me hicieron una visita personal con la esperanza de lograr mi apoyo absoluto. Aquel día, cuando Zhenliang He vino a mi oficina, los medios de la isla llegaron en tropel y nos rodearon a He y a mí. Querían saber si yo iba a apoyar a Pekín. Sabiendo la sensibilidad sobre este asunto, había reflexionado cómo contestarlo. La respuesta pública a los medios que dí fue que 'hay dos factores que yo voy a considerar cuando ejerza mi voto: el primero, es el interés del pueblo chino entero y, el segundo, es el interés del desarrollo del Olimpismo'. El clima político en la isla era sensible y complicado, no veía sensato revelar directamente a quién iba a apoyar, sin embargo, mi respuesta no dejó de ser una solución para tratar este problema espinoso, presentando objetivamente las premisas para la votación.

Por otro lado, este asunto fue tratado en la isla con una alta sensibilidad política. Un empresario de Taiwán, por motivos de expansión, se había reunido con el Primer Ministro de Australia y esperaba que, a través de los contactos de este empresario con el mundo político, las autoridades de Taiwán apoyarían la candidatura de

Sídney. Más tarde, en una reunión mantenida en Australia, conseguí, a través de contactos australianos, un importante mensaje: una carta escrita por este empresario para el Primer Ministro australiano. El contenido de la carta manifestaba claramente la posición de las autoridades de Taiwán hacia la candidatura de Pekín".

El Dr. Wu continúa explicando en su libro: "Los miembros del COI ejercemos derechos independientes en representación del COI. La frase más importante de nuestro juramento es 'no aceptar ningún tipo de presión por intereses políticos, religiosos, raciales o comerciales'. En resumen: debería dar mi voto, según mi propio criterio, partiendo de mi conciencia y lealtad. Por ello, a pesar de que era consciente de la posición de las autoridades de Taiwán, seguía respetando el juramento que había hecho cuando fui elegido como miembro del COI en 1988, sin que la voluntad política lo alterara. En realidad, en la última ronda de votos, ya presenté que Pekín podría tropezar en el último momento. En la penúltima ronda, Manchester perdió la oportunidad de entrar en la ronda final y, como consecuencia, todos sus seguidores cambiaron su voto para apoyar a Sídney, ciudad perteneciente a la Mancomunidad de Naciones de la Commonwealth. Efectivamente el resultado de la votación fue 45 contra 43. Pekín perdió por tan sólo 2 votos.

Han pasado muchos años desde que Pekín fue la candidatura de los Juegos

Olímpicos por primera vez, pero mi 'voto misterioso' de aquel año está causando de nuevo especulaciones en los medios de comunicación. En realidad, tras la votación y para testimoniar ese momento histórico, hice una copia a mano de las letras 'Pekín' escritas en la papeleta. De este modo, si algún día los historiadores quisieran investigar mi voto y pudieran verlo, se comprobaría la autenticidad con la copia que hice. Aún recuerdo las palabras de mis padres antes de la votación. Me dijeron con serenidad: 'cuando votes, debes recordar que eres chino'. No me dijeron directamente que debía apoyar a Pekín, pero la expectativa que reflejaban en sus ojos era muy clara para mí. Además, un mes después de la votación, recibí una carta de agradecimiento del vicepresidente Zhenliang He, donde expresaba su gratitud por mi apoyo, así como los votos de otros miembros que había conseguido atraer para Pekín. Analizando la derrota de Pekín, creo que la clave estuvo en que en la última etapa de la candidatura, la Cámara de Representantes del Congreso de los Estados Unidos aprobó una resolución que intervenía contra los derechos humanos de China, la cual causó grandes efectos negativos para Pekín. Consecutivamente, en la Conferencia de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas celebrada en Ginebra, el problema de los derechos humanos en China volvió a ser objeto de ataque. Una cadena de acciones desfavorables produjo grandes dificultades para la candidatura de Pekín".

PEKÍN ASPIRA Y GANA LOS JUEGOS DE 2008

Aunque la candidatura de Pekín para los Juegos de 2000 no alcanzara el éxito, Samaranch seguía confiando en que un día China pudiera acoger los Juegos Olímpicos, considerando que éstos deberían celebrarse alguna vez en "un gran país, con millones de personas y con una larga historia como China".

En noviembre de 1998, un año después del fallecimiento del líder Xiaoping Deng, y tras los análisis de la oficina del Primer Ministro y del Comité Permanente del Buró Político, los dirigentes de la tercera generación, con Zemin Jiang en el centro del núcleo, tomaron una decisión colectiva: aprobar la candidatura de Pekín para organizar los Juegos Olímpicos de 2008. La ciudad iniciaba con paso firme el camino de los aspirantes.

Comparando con el intento anterior, China ya había experimentado enormes cambios: la reforma y la apertura habían logrado numerosos resultados, la fuerza del país era cada vez más grande, la posición internacional seguía mejorando, la vida de los chinos era cada vez más próspera, y anhelaban aún más los Juegos Olímpicos. Baozhong Zhang ha-



Tras la muerte de Xiaoping Deng, el presidente Zemin Jiang, impulsa una nueva candidatura de Pekín para 2008. Aquí con el Presidente del COI en los Juegos Asiáticos de 1990 © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

bía revelado que Xiaoping Deng ya había dicho años atrás que si China podía organizar unos buenos Juegos Asiáticos, sin duda, también era capaz de organizar unos buenos Juegos Olímpicos.

JAS expresó en varias ocasiones a los líderes chinos su deseo de que China volviera a presentarse, aunque recomendaba que dejaran pasar turno: o sea que no se plantearan el año 2004 porque Atenas apostaba con todas sus fuerzas por esa fecha. La derrota por dos votos era una preocupación permanente para JAS. Al final, Pekín hizo caso al Presidente amigo y decidió no presentarse para la

cita de 2004. Siguieron sus consejos y decidieron presentar la candidatura para el 2008. Cuando le comunicaron la decisión política de concurrir, Samaranch se sintió sumamente satisfecho. Mantuvo conversaciones con los miembros del COI, y muchos de ellos, así como los medios de comunicación, sabían que Samaranch consideraba la cita de Pekín'08 como uno de los legados que iba a dejar en el COI. "En realidad, aunque no pudiera cumplir con este deseo dentro de mi mandato, ya habría hecho todo lo posible... No existe la perfección, ¡el sentido de la vida quizá está en que siempre queda algo pendiente por completar!" comentaba Samaranch y se



La delegación de Pekín'08 se presenta ante la Sesión del COI reunida en Moscú. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Wei Min Yuan, Presidente del Comité Ejecutivo de Pekín'08



Dapeng Lou, Director de Deportes de Pekín'08



Wei Wang, Secretario General Adjunto de Pekín'08



Yaping Deng, miembro de la Comisión de Atletas del COI, y Ning Song

consolaba de esta manera, por no poder ser el Presidente que pudiera anunciar en persona el nombre de China como país organizador de unos nuevos Juegos.

Los miembros del COI debían abandonar su cargo al cumplir los 75 años. Samaranch cuenta ya con 77 años. Sin embargo, en la 106ª Sesión del COI, el experimentado dirigente suizo, Marc Hodler, en nombre de todos los miembros del COI, solicita que Samaranch siga cuatro años más en la Presidencia. La elección se aprueba por unanimidad. Esta decisión vino a encender de nuevo la llama de esperanza de Samaranch, quien contestó con sentido de humor: "decir 'sí' a tal petición no ha sido nada difícil. Todo el mundo sabe que el momento más feliz del día es cuando cada mañana llevo a mi despacho de Vidy". Samaranch mantenía la esperanza de anunciar el nombre de la ciudad que debía organizar la cita olímpica del 2008, antes de que él abandonara en Moscú, en 2001, la Presidencia del COI.

El 25 de noviembre de 1998, el Gobierno Popular Municipal de Pekín presentó oficialmente al Comité Olímpico Nacional de China la solicitud para albergar los Juegos Olímpicos de 2008. El 7 de

abril de 1999, el alcalde de Pekín, Qi Liu, y el Presidente del CON de China, Shaozu Wu, visitaron la sede del COI en Lausana y presentaron oficialmente a Samaranch la candidatura de Pekín para los XXIX Juegos Olímpicos de 2008. Y el 6 de septiembre, se creó oficialmente el Comité de la Candidatura de Pekín para los Juegos Olímpicos de 2008, celebrándose la primera sesión del Comité en el Gran Salón del Pueblo en Pekín.

El 9 de septiembre de 2000, el Presidente de China, Zemin Jiang, mandó una carta al Presidente del COI diciendo que "mis colegas y yo apoyamos totalmente la candidatura de Pekín. Si logramos que los Juegos de 2008 se celebren en nuestra capital, respaldada por una larga historia de civilización y en pleno desarrollo, aportaremos un significado muy positivo, no sólo al Movimiento Olímpico, sino también a China e incluso al mundo entero. Confío profundamente en que Pekín, con el apoyo del Gobierno Central y el entusiasmo del pueblo chino, realizará extraordinarios esfuerzos y, sin duda, podría organizar unos Juegos de alto nivel".

Según los sondeos del COI, la posición se expresaba unánimemente

a favor de la candidatura de Pekín. Se rozaba la unanimidad, el 95% del total, una cifra récord en la historia del Movimiento Olímpico. Pero lo que más emocionó a Samaranch fue una carta que le mandó Pengfei Su, un estudiante de 6º de Primaria de una escuela del distrito de Chaoyang de Pekín: "Estimado Abuelo Samaranch, ¡cuánto desearía que los Juegos Olímpicos de 2008 se celebraran en mi ciudad natal! Si los Juegos pudieran venir a Pekín, ¡estaría muy contento! Pero igual cuando se inauguren los Juegos de 2008 yo ya no estaré en este mundo. Pero mi alma no desaparecerá, volará por encima de Pekín e irá, junto con mis compañeros y mi familia, a animar a los Juegos. ¡Cómo desearía que el fuego olímpico de los Juegos de 2008 se pudiera encender en mi ciudad natal!".

Pengfei Su era un adolescente que padecía cáncer y septicemia. La carta fue lo último que escribió, desde la cama del hospital, antes de su muerte durante las Navidades del año 2000. Samaranch, con sus manos temblando, puso la carta junta a la foto de su difunta esposa Bibis, fallecida por enfermedad durante los Juegos Olímpicos de Sídney de ese mismo año. "¡Hay que hacer que Pekín gane esta vez! ¡A toda

costa!", dijo Samaranch delante del retrato del pequeño Pengfei.

¿Cómo conseguir este objetivo? Samaranch sabía que su condición de Presidente del COI le exigía ser neutral y que debería ser cuidadoso, sin cometer excesos. Si actuaba al contrario, no sólo estaría en contra de la Carta Olímpica, sino que también recibiría fuertes críticas y, lo más grave, afectaría negativamente a la candidatura de Pekín. "No debería descuidar ningún pequeño asunto, ni ignorar ningún detalle". Al pensarlo, anotó en el papel unas líneas y llamó a su secretaria personal Annie Inchauspe: "Envíelo inmediatamente a los miembros de la Comisión Ejecutiva y pida que me lo devuelvan después de firmarlo". Hein Verbruggen, presidente de la Comisión de Evaluación de los Juegos de 2008, recibió el mismo día la carta personal de Samaranch: "La investigación y la evaluación de las ciudades candidatas sólo se realizará sobre las capacidades de organización de las mismas, no deberíamos involucrarnos en temas políticos...".

EL PAPEL DE LEOPOLDO RODÉS.

Samaranch repasó rápidamente todas las soluciones factibles, una por una. De repente, un nombre saltó a la vista: ¡Leopoldo Rodés! Sí, Rodés. Leopoldo. No podía ser más apropiado. Marcó in-



Samaranch saluda a Qi Liu, alcalde de Pekín y presidente de la Candidatura

mediatamente el teléfono de Rodés. La amistad entre Samaranch y Leopoldo Rodés se podía retroceder hasta 60 años atrás. Rodés era compañero de clase del hermano de su esposa Bibis y también vecino de Samaranch. Se conocieron cuando aún eran niños. El papel de Rodés era muy especial. No era miembro del COI, por lo que la Carta Olímpica y las normativas del COI no le afectaban. Rodés es un hombre lleno de vitalidad y energía. Un líder nato, con una posición económica sólida y unas excelentes cualidades para las relaciones públicas.

Rodés tuvo un destacado papel en la labor de acercamiento y amistad con los miembros del COI que había invitado a Barcelona. Lo más destacado era que, desde la creación de la Asociación de Empresarios de Barcelona'92 en 1986, Rodés, como Vicepresidente, nunca dejó de relacionarse con los miembros del COI, siempre mantuvo la amistad nacida en Barcelona. Las semillas que se sembraron quince años atrás, se habían convertido en imponentes árboles con hondas raíces. Los miembros que habían mantenido estrechas relaciones





La victoria de Pekín como sede de los Juegos de 2008 desató la alegría. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

con él, hoy ya eran prestigiosos veteranos, los jóvenes a quienes había ayudado ocupaban altos cargos en el COI. Conocía bien a todos los miembros del COI e incluso con algunos de ellos mantenía una excelente amistad. Rodés, sin duda, podía echar una mano a Pekín.

El proceso de evaluación del COI para determinar la ciudad que deberá acoger los Juegos Olímpicos es largo y sinuoso. Es un complicado itinerario donde se exige un alto nivel de competencia y profesionalidad. Un Dossier de Candidatura con la solicitud bien razonada, unas inversiones cuantiosas en infraestructuras complejas, en aeropuertos y autopistas; un proyecto técnico complejo en áreas como el alojamiento de la familia olímpica, el transporte, las instalaciones deportivas o las telecomunicaciones. La elaboración del Dossier de Candidatura es fundamental para convencer, superar las diversas inspecciones y ganar los votos necesarios. Durante este tiempo, la competencia entre las ciudades candidatas, entre los países candidatos en realidad, llega a un grado intensivo. Leopoldo Rodés, que había vivido la candidatura de la ciudad de Barcelona y superado con éxito la prueba, era muy consciente de las dificultades. Se centró en la misión encomendada por su amigo Juan Antonio:

sólo los miembros del COI podían dar un voto en clave y, como consecuencia, los miembros se convirtieron en el objetivo a seducir y convencer.

De nuevo diez ciudades, pertenecientes a cuatro continentes, aspiran a la elección. La tailandesa Bangkok, la egipcia El Cairo, la cubana La Habana, la malaya Kuala Lumpur y la española Sevilla no logran pasar el corte y no llegan a la final que disputan la china Pekín, la canadiense Toronto, la francesa París, la turca Estambul y la japonesa Osaka. Desde el punto de vista de las capacidades, París, Toronto y otras ciudades no eran inferiores a Pekín. La desventaja de Pekín era que sólo el 40% de los miembros del COI habían visitado la ciudad, mientras que el 80% había viajado a Toronto y casi el 100% conocía sobradamente París. Además, Osaka y Estambul tampoco deberían ser subestimadas.

A raíz del escándalo de Salt Lake City, el COI había establecido una serie de normas estrictas sobre las relaciones entre los miembros y las ciudades candidatas. Una de ellas era que ningún miembro podía visitar libremente las ciudades candidatas ni mantener contactos personales con los Comités de las respectivas candidaturas durante el proceso. Sin embargo, Barcelona no era en aquel mo-

mento una ciudad candidata y Rodés no formaba parte de ningún Comité de Candidatura. De esta manera, los miembros del COI podían visitar Barcelona sin ningún escrúpulo para recordar los viejos tiempos como amigos. Bastantes miembros del COI visitaron con frecuencia la ciudad que había organizado los Juegos Olímpicos de 1992. Después de recibirlos con gran hospitalidad y recordar las amistades pasadas, este líder empresarial español se dirigía a cada uno de ellos con la misma frase: *“considerando nuestra amistad de muchos años, por favor, te pido tu voto para Pekín”*.

En su despacho o en las salas de reunión, Samaranch trataba siempre el mismo tema con sus colegas: las ciudades candidatas de los Juegos de 2008. Se necesitaban estrategias diferentes, según las conversaciones con los diversos miembros y Samaranch conocía de sobra a sus colegas. En aquel momento, el COI no era como años atrás, un reducido círculo formado por aristócratas, príncipes, generales y gente con gran poder. Ahora los miembros, en su gran mayoría, eran personas bien formadas, profesionales con conocimientos muy amplios, que ocupaban o habían ocupado cargos importantes en el mundo político o empresarial de su país, o que eran deportistas con una brillante



El Presidente Samaranch con los miembros del equipo femenino nacional chino de baloncesto. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

trayectoria, etc. Estas características de los miembros definían su personalidad, más independiente, así como un sentido de autoestima más alto. Era necesario definir el tono de cada conversación, dependiendo de las diferentes características de cada miembro. Con quienes mantenía relaciones directas, podía hablarles francamente. Con los miembros recién incorporados al COI, en cambio, se necesitaba tener más paciencia para orientarles y convencerles con argumentos de este tipo, *“con el fin de promover el Olimpismo en un marco más amplio y profundo, es necesario organizar unos Juegos Olímpicos en un país que hoy acapara una cuarta parte de la población mundial. Mi preferencia es Pekín”*. Y a los miembros veteranos, a los de su edad, debería imponer un tono de respeto: *“vamos a retirarnos pronto, antes de dejar esta organización mi mayor deseo es que China pudiera organizar unos Juegos. Espero que usted comparta esta visión conmigo”*.

Samaranch recordaba la extrema prudencia que adoptó cuando su ciudad natal fue candidata. Su obsesión era evitar cualquier acción que pudiera levantar sospechas de favoritismo. Perdió el sueño una semana antes de la votación y evitaba hablar con nadie en la víspera. No hablaba sobre Barcelona con ningún

miembro, con el temor de que pudiera traer sospechas de tráfico de influencias o fraude. Sin embargo, ante la candidatura de Pekín, la actitud de Samaranch era más indiferente. Podía insinuar o decir cualquier palabra sin tener que ocultar nada, *“elegir el país con la mayor población del mundo para los Juegos deportivos más grandes del mundo es la promoción más amplia del Olimpismo, es el mejor motivo para la rápida propagación universal del ideal olímpico”*. No dudaba en decir estas palabras en cualquier ocasión a quien quisiera oírle.

VICTORIA CON 56 VOTOS. El 13 de julio de 2001 fue un día histórico en la vida de Samaranch. Para celebrar y recordar. Los 1.300 millones de chinos lo guardarán para siempre en su memoria. A las 22:08 de la noche (hora Pekín), el Presidente del COI, Juan Antonio Samaranch, declaró solemnemente al mundo: *“Otorgo el derecho de organizar los XXIX Juegos Olímpicos de 2008 a Pekín”*. Tras más de 10 años de esperanza y de esfuerzo, ¡el sueño olímpico de los 1.300 millones de chinos por fin se hizo realidad! El prestigioso “Diario del Pueblo” emitió aquel día un número extra para celebrar esta victoria, extendiendo rápidamente la gran noticia por todo el territorio chino. Una atmósfera de júbilo reinaba en todo el país. Era la segunda vez en la

historia de la República Popular China (la primera fue en 1964 cuando logró el éxito de la prueba de la primera bomba atómica.) que el “Diario del Pueblo” editaba un número extra. Fue una muestra de la importancia que China prestaba a los Juegos Olímpicos. Samaranch, viejo amigo de China, sintió que había hecho realidad el sueño de millones de personas. Por fin, podía hablarse del éxito de Pekín. Tres días después, con el mayor deseo cumplido, puso fin a su mandato y entregó el mando a su sucesor, el Dr. Jacques Rogge.

Un detalle anecdótico, hoy, merece ser destacado. Esa misma mañana del día 13 de julio, durante la reunión de la Sesión, Samaranch envió a su secretaria a preguntarle a Zhenliang He cómo se pronunciaba correctamente “Beijing”. En español, la “j” suele ser pronunciada como la “h” en chino, por eso Zhenliang anotó el pinyin del carácter “京”(jing) como “djing”. Este consejo permitió que Samaranch pronunciara correctamente “Pekín” como “Beidjing”. Este es un detalle que demuestra la confianza de Samaranch que Pekín ganaría aquel día la votación.

El 15 de julio, el Presidente chino Zemin Jiang, durante su visita oficial a Rusia, recibió al Presidente del COI en

la Embajada de China. Jiang se mostró muy contento por la decisión y exclamó: "al recibir la noticia, no sólo en Pekín, sino en toda China, reinaba la alegría. En la fiesta de celebración de los ciudadanos de Pekín, yo felicité el éxito de Pekín, y también agradecí con todo mi corazón el apoyo de todo el pueblo chino y del COI. Estoy seguro de que Pekín tiene capacidades para organizar unos buenos Juegos Olímpicos para el 2008, y damos la bienvenida a los amigos de todo el mundo para visitar estos Juegos".

Samaranch también expresó su alegría en nombre del COI por la organización de los Juegos Olímpicos de 2008 en la capital china. Él aseguró que China era el país con mayor población del mundo y que el pueblo chino siempre había apoyado el Movimiento Olímpico. Se sintió muy satisfecho por poder ver este hecho al término de su mandato como Presidente del COI. Samaranch repetía: "el éxito de Pekín no sólo era importante para China, sino también para el COI. Tengo plena confianza que Pekín sabrá mostrar su excelente capacidad organizativa para ofrecer los Juegos de 2008 al mundo como unos de los mejores Juegos de la historia". Zhenliang He, su "hermano chino", años después así lo valoraba: "Durante los dos procesos de la candidatura de Pekín, todos sabemos que su corazón siempre estaba con Pekín. Los esfuerzos que hizo para el éxito de la capital china eran obvios. En 1994,

Samaranch asistió a los Juegos Nacionales de China y expresó en público que su mayor deseo sería poder anunciar, antes de dejar su mandato, que Pekín sería sede de los Juegos Olímpicos. Lo dijo y lo consiguió".

EXPOSICIÓN OLÍMPICA. Año 2007. Falta uno para los Juegos. China quiere sorprender al mundo. El COI y el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Pekín'08 (BOCOG, siglas en inglés) propusieron conjuntamente organizar la I Expo Olímpica. El Grupo Postal de China (China Post Group Corporation -CPGC-, siglas en inglés) aceptó participar en este acontecimiento. El 19 de agosto de 2007, los dirigentes del BOCOG y del CPGC se reunieron con el COI en Lausana para ultimar los detalles de la organización de la Expo. Samaranch, filatélico empedernido, planteó desde su experiencia unas exigencias detalladas para su celebración. La decisión del COI fue que, del 8 a 18 de agosto de 2008, se celebraría la I Expo Olímpica, en el Centro de Exhibiciones de Pekín, bajo el patrocinio del COI, el CON de China, el BOCOG y el CPGC, bajo la organización de éste último, el Grupo Postal de China. El 3 de diciembre, se creó el Comité Organizador de la I Expo Olímpica y, tres días más tarde, tenía lugar la primera reunión en Pekín.

Al ser la primera edición de la Expo, no había precedentes y las dudas ron-

daban. ¿Cómo se presentaría la historia y el desarrollo del Olimpismo? ¿Cómo expresar los estrechos enlaces entre el centenario Movimiento Olímpico con el servicio postal? Estos fueron los temas más difíciles de abordar por la organización. Los diseñadores, con el concepto fundamental en mente de mostrar al máximo la historia, la cultura y el espíritu del Olimpismo, reunieron diversas ideas que fueron sometidas a varias modificaciones. En mayo de 2008 la propuesta final del diseño fue aprobada. Al mismo tiempo se desarrollaron otros trabajos como el concurso de obras expositivas, la promoción del proyecto, la venta de entradas, la formación de voluntarios, etc.

El 29 de abril de 2008, el Grupo Postal de China inauguró la primera emisión de sellos para las Expos Olímpicas con la serie "Expo Olímpica de Pekín 2008". El 28 de julio, empezó el montaje en el Centro de Exhibiciones, finalizándose el 7 de agosto con la colocación de las obras expuestas. A las 10:30 de la mañana siguiente, se inauguró oficialmente la Expo Olímpica. Los asistentes fueron, por parte del COI, el Presidente Jacques Rogge; el Presidente Honorario Vitalicio Juan Antonio Samaranch; el Presidente de la Comisión de Coordinación de los Juegos Olímpicos de Pekín'08, Hein Verbruggen; el Presidente de la Comisión para la Cultura y Educación Olímpica, Zhenliang He; y el Director General del



Samaranch con Zhenliang He en una reunión de la Comisión para la Cultura y Educación Olímpica en Lausana en 2009. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

POR QUÉ QUIERO Y RESPETO A CHINA por Juan Antonio Samaranch

El 4 de septiembre de 2008, Samaranch publicó un artículo en el diario catalán "La Vanguardia" titulado "Por qué quiero y respeto a China", donde ensalzó con entusiasmo el éxito de la candidatura de Pekín y contó la historia de amistad con el pueblo chino. Entresacamos los principales párrafos:

"El éxito deportivo y organizativo de los recientes Juegos Olímpicos de Pekín, con el reconocimiento unánime de la opinión pública internacional, me anima a compartir con los lectores de La Vanguardia los orígenes y razones sobre mi ya larga relación de amistad con el pueblo chino..."

A los cuatro meses de asumir la presidencia, llegamos a un acuerdo de compromiso que no tiene precedentes y que se debió fundamentalmente a la generosidad de los dirigentes de la República Popular China, ya liderada por Xiaoping Deng, el verdadero arquitecto de la nueva China que inició la apertura a Occidente y puso en marcha las primeras reformas económicas. Gracias al sentido práctico del que hacen gala los chinos, se reconocía el Comité Olímpico Chino y se mantenía en nuestra organización al Comité Olímpico de China-Taipei... Alentar el reconocimiento olímpico del deporte chino supondría que la República Popular China pasaba a considerarme un amigo leal...

Tras los éxitos deportivos, los chinos empezaron a valorar muy seriamente la posibilidad de albergar y organizar los Juegos en un futuro próximo. El miembro chino del COI, Zhenliang He -a quien considero mi hermano chino-, había sido elegido vicepresidente del COI y se empezó a alentar una futura candidatura de Pekín. Al final se decidieron por aspirar a los Juegos del 2000: querían celebrar con este gran evento la entrada al nuevo milenio... En Barcelona, durante los Juegos, recibí al alcalde de Pekín y una amplia delegación, que me transmitieron su entusiasmo y la esperanza de lograr la nominación... (Pero al final) la ciudad australiana de Sídney ganó por sólo dos votos de diferencia (sobre Pekín) y con algunos incidentes que es mejor no recordar. Los chinos acataron la decisión, supieron perder pero no olvidar.

Dejé pasar un tiempo prudencial para insistir en mi propósito: Pekín no debía tirar la toalla y renunciar a organizar los Juegos en un futuro. Así se lo hice saber a Zemin Jiang, proclamado nuevo líder chino en sustitución de Xiaoping Deng... Finalmente habían decidido que la capital china, Pekín, aspiraría a organizar los Juegos del 2008. En la sesión de Moscú, en julio del 2001, me despedía del cargo y fue allí cuando el COI adoptó dos decisiones históricas: la elección de mi sucesor en la presidencia del COI, que recayó en la figura del cirujano

belga Jacques Rogge, y pude proclamar la elección de Pekín para organizar los Juegos del 2008...

Desde el primer día se vio que el camino hacia el 2008 no sería placentero para las autoridades chinas. Los lobbies iniciaron una campaña de desgaste que se extendería durante los siete años de trabajos preparatorios y que no culminaría hasta que el fuego olímpico se apagó en el 'Nido del Pájaro'. La crisis de Darfur, la cuestión del Tíbet, los incidentes en Londres y París durante el recorrido de la antorcha olímpica, las llamadas de algunos políticos al boicot a las ceremonias, el alarmismo mundial creado por los presuntos problemas de contaminación, los problemas de un tráfico congestionado, la falta de libertad de expresión y de acceso a internet... Todas estas amenazas, afortunadamente, no se han cumplido y el éxito ha hecho callar las voces más alarmistas.

Los Juegos han sido una gran ocasión y un pretexto para que China diera a conocer al mundo su cultura milenaria y para que el pueblo chino conviva y se relacione abierta y libremente con sus huéspedes, disfrutando de lo que en la Carta Olímpica se conoce como 'espíritu olímpico'. Los Juegos han sido el gran éxito de un pueblo, gracias al compromiso y el aval del Gobierno que no ha escatimado recursos económicos. Los Juegos de Pekín han sabido ganarse la admiración del mundo, gracias a la simpatía y la cordialidad del medio millón de voluntarios, que se ofrecían ansiosos en acoger a los visitantes. Los Juegos han sido un éxito rotundo

que va a resultar muy difícil de igualar en el futuro. Tuve ocasión de expresárselo así al presidente Jintao Hu en el transcurso de la audiencia privada que me concedió. Será un misterio saber cuánto han costado estos Juegos. Pero qué poco importa ante las instalaciones deportivas como el 'Nido de Pájaro' o el 'Cubo de Agua', auténticas maravillas arquitectónicas. No se trata de un dinero gastado, sino de un dinero bien invertido para consolidar el futuro de una gran nación, que dentro de 15-20 años puede ser la primera potencia del mundo...

Los chinos son gente que goza de una gran memoria y que saben mostrar su profundo sentido de lealtad hacia las personas que en los momentos difíciles han sabido estar a su lado. Por ello en estos Juegos, los últimos designados bajo mi presidencia, he podido disfrutar de reiteradas muestras de amistad y cariño que es muy difícil de agradecer con palabras. En mis últimos 30 años, he tenido la ocasión de viajar a China en 29 ocasiones... En el transcurso de estos años, he recibido de China muestras de afecto y amistad, y he aprendido a querer y respetar al pueblo chino".



COI, Urs Lacotte. Por parte del gobierno chino, el Presidente del BOCOG y Secretario del Partido Comunista de China en Pekín, Qi Liu; el Director de Publicidad y Miembro Ejecutivo del Comité Municipal de Pekín y Teniente de Alcalde de la ciudad, Fuchao Cai; el Viceministro del Ministerio de Transportes y Subsecretario del Partido Comunista, Mengyong Weng; el Subdirector de la Administración General del Deporte de China y Vicepresidente del CON de China, Jianzhong Feng; el Miembro Ejecutivo y Secretario General del Comité Municipal de Pekín, Shixiang Li; el Vicepresidente ejecutivo del BOCOG, Xiaoyu Jiang; el Director General del Grupo Postal de China, Andong Liu; y el Director y Secretario del Grupo Postal de China, Junsheng Ma.

El primer visitante de la Expo fue la profesora Liu, una jubilada de la Universidad de Química de Pekín, que llegó al Centro de Exhibiciones a primera hora de la mañana con su marido para ser los primeros en conocer la historia y la cultura del Olimpismo. Los 392 voluntarios de la Expo procedían de la Universidad de Ingeniería Civil y Arquitectura y de la Universidad de Correos y Telecomunicaciones de Pekín, y desde el 2 de agosto ofrecían sus servicios. A los visitantes importantes se les asignaron 18 guías exclusivos que habían recibido formación sobre protocolo olímpico y sobre la Expo Olímpica.

La extraordinaria calidad artística de las obras expuestas generó una gran atracción entre los seguidores del Olimpismo. Por primera vez, este "tesoro" olímpico había viajado desde el Museo Olímpico de Lausana y había atraído la atención de todos los visitantes. En total se exhibieron 33 esculturas, la colección de 32 antorchas olímpicas y 52 medallas olímpicas, 134 obras de pintura, 16 obras artísticas premiadas y 26 colecciones de sellos conmemorativos. Este fondo artístico se convirtió en la exposición más ambiciosa de la historia y la cultura del Olimpismo, provocando todo tipo de sensaciones en los visitantes. La parte más llamativa y admirada por los miles de visitantes fueron, sin duda, los álbumes de filatelia y la colección de sellos olímpicos que el propio Juan Antonio Samaranch había donado al Museo Olímpico. Había nacido la pasión por el coleccionismo olímpico. El evento fue una oportunidad única para que se editara un sello especial del evento. La oficina de correos temporal en la Expo vendió cada día más de 700 piezas y 300 postales.



Juan Antonio Samaranch entrega la medalla de oro al tenista español Rafael Nadal como campeón olímpico en Pekín '08. © Kishimoto/IOC

La Expo Olímpica de Pekín se convirtió en el aula de enseñanza de la historia olímpica, el santuario para contemplar la cultura olímpica y la plataforma para visualizar el avance conjunto entre el Olimpismo centenario y el servicio postal. El Comité organizador diseñó cinco días temáticos, destinados a los medios de comunicación, a los jóvenes, a los amantes de la filatelia y la cultura, y a los mismos voluntarios. Más de 400 jóvenes del Campamento Olímpico de la Juventud, procedentes de 205 países, visitaron la Expo el mismo día de la Juventud. El día más animado fue el 17 de agosto, cuando 800 voluntarios de los Juegos Olímpicos de Pekín acudieron con gran interés a la Expo, a pesar de la lluvia. Además de ser el relevista de mayor edad de la antorcha de los Juegos de Pekín, Jiaqi Liu, de 96 años, fue la persona más anciana entre los visitantes a la Expo Olímpica.

La Expo Olímpica no sólo atraía a ciudadanos normales y corrientes, sino también a destacadas personalidades. Liwei Yang, el primer astronauta chino, acudió discretamente a la Expo la tarde del 17 de agosto, contemplando minuciosamente las colecciones filatélicas de Samaranch y mostrando mucho interés en el "sello del gran dragón" de la Dinastía Qing. También firmó en la serie "Sellos personalizados de los depor-

tistas de élite", emitida para la ocasión por el Grupo Postal de China. Dirigentes chinos del Partido y del Estado como Dejiang Zhang o Yandong Liu también acudieron, así como responsables de diversos ministerios. Entre los visitantes internacionales, destacaron el presidente de Chipre, Tassos Papadopoulos; el Secretario General del Comité Olímpico Nacional de Kazajstán, Timur Dossymbetov; o el presidente del Japan Post Service Co., Norio Kitamura.

En el concurso filatélico de la Expo Olímpica de Pekín participaron 215 álbumes, procedentes de 23 países y regiones. Los jueces sometieron cada obra expositora a rigurosas revisiones y evaluaciones. El 15 de agosto se publicó el resultado del concurso y la noche del 17 de agosto el Comité Organizador de la Expo celebró la cena de entrega de premios. A nivel conmemorativo, se produjeron un total de 18 medallas de oro, 69 de oro bañado, 82 de plata y 40 de bronce.

El 18 de agosto, la Expo Olímpica de Pekín fue clausurada con un éxito total de público, habiendo recibido más de 100.000 visitantes en once días. La respuesta al evento cultural no tenía precedentes: el público chino y los visitantes habían descubierto el rico contenido cultural de los valores del Olimpismo.

CAMPAÑA CONTRA LA ANTORCHA DE LA PAZ

Durante la primavera-verano de 2008, durante el recorrido de la antorcha olímpica de los Juegos de Pekín, algunos incidentes protagonizados por sectores radicales ensombrecieron lo que estaba concebido como un camino de paz, amistad y solidaridad entre ciudades de todos los continentes. Ante la campaña, Samaranch reaccionó: "Los actos de violencia ocurridos en París o en Londres son desagradables e inaceptables. No fueron por casualidad, sino planificados deliberadamente, en contra de China. Espero que el peor momento ya haya pasado". Algún político europeo llegó a proponer que los dirigentes políticos occidentales rechazaran la invitación de las autoridades chinas y no asistieran al palco de autoridades durante la ceremonia inaugural del día 8 del mes 8 del año 8, en el minuto 8 de las 8 de la tarde. Samaranch, desde su retiro, habló con libertad y sin condicionantes. Mostró su indignación ante el oportunismo de ciertos políticos occidentales y marcó la línea roja que no se podía cruzar: "El boicot a la apertura de los Juegos Olímpicos por parte de los políticos no sólo no tiene ningún sentido, sino que carece de importancia. Sin su participación, el

mundo estaría más tranquilo. Lo importante para los Juegos Olímpicos no son los políticos sino la participación de los 10.000 deportistas".

Samaranch, a sus 88 años, se posicionaba claramente contra este intento de boicot y contra la politización de los Juegos Olímpicos y aprovechaba cualquier oportunidad para repetir: "el mundo del deporte es maravilloso. El Movimiento Olímpico es una organización formada por 204 Comités Olímpicos Nacionales, de diferentes etnias, culturas, tradiciones y sistemas sociales con un elemento común: nos une el deporte. Somos una gran familia, y entre todos nosotros convivimos pacíficamente, respetando y aceptando nuestras diferencias. La Carta Olímpica lo proclama, 'los Juegos Olímpicos son el gran festival de la juventud, que a través del deporte busca un mundo en paz y armonía'". Samaranch condenó firmemente la violenta interferencia en el recorrido de la llama olímpica de los Juegos de 2008, considerándolo un acto deliberadamente diseñado contra China. Refiriéndose a las protestas que se organizaron por la causa del Tíbet y que pretendían que el COI interviniera en el conflicto, Samaranch fue contundente: "El asunto del Tíbet no debería tomarse como una excusa para boicotear a China.

El COI sólo es una organización deportiva y no puede arreglarlo todo". JAS trasladó la responsabilidad a las instituciones políticas: "Es un asunto político que no tiene nada que ver con el deporte". Samaranch siempre se expresó contra la idea del boicot: "no debería existir esta palabra en el diccionario olímpico. El boicot no sólo no tiene ningún sentido, sino que castiga a los atletas del país boicoteado y del país boicoteador". Además, el ex mandatario dijo que todas las protestas que quieren utilizar la cita olímpica es para "aprovechar el importante impacto mediático que tienen los Juegos". Esta rotunda declaración se acompañó de otra no menos clara: "algunos países que acusan a China de no respetar los derechos humanos deberían primero mirar hacia sí mismos y su propio sistema interno, en vez de utilizar los Juegos Olímpicos para tratar de conseguir sus objetivos políticos. El COI no es una organización política, las discrepancias entre diferentes sistemas no son asunto nuestro. Cada país tiene derecho a elegir el sistema que considera más adecuado". JAS siempre expresó su rechazo a cualquier acción de boicot a los Juegos.

El 14 de julio de 2008, el diario estadounidense "The New York Times" publicaba un artículo titulado "La lla-



La antorcha olímpica, un símbolo universal de paz y convivencia. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Yao Ming, la estrella de la NBA, portador de la antorcha olímpica, símbolo de la paz.

mada telefónica de China que cambió los Juegos Olímpicos de 1984". Peter Ueberroth había vivido en primera persona los hechos desde la Presidencia del Comité Organizador de Los Ángeles'84 (LAOOC, siglas en inglés). Años después, el entonces presidente del Comité Olímpico de Estados Unidos (USOC, siglas en inglés), Peter Ueberroth, aseguraba que los chinos salvaron los Juegos Olímpicos de Los Ángeles cuando desafiaron el boicot soviético. Ueberroth recordaba una llamada telefónica desde Pekín en la medianoche del 12 de mayo de 1984. Estaba convencido de que esa llamada telefónica sería decisiva para el destino de los Juegos, no sólo para la edición de Los Ángeles que estaba organizando, sino para todos los Juegos posteriores. En el otro extremo del teléfono estaba Charles Lee, el oficial del LAOOC que había sido enviado a China por el propio Ueberroth. Hacía cuatro días que la URSS había anunciado el boicot a los Juegos y Ueberroth esperaba que China no se apuntara a él y que sí participara en los Juegos. En ese momento, los soviéticos difundían información falsa asegurando que 100 países no iban a participar en Los Ángeles y Ueberroth admitía con franqueza que, si el boicot tenía éxito, "entonces estaríamos acabados". Pero Charles Lee llamó y le daba garantías a Ueberroth: "¡Los chinos vendrán!". Esta decisión de asistir, seguramente salvaría a aquellos Juegos y al Movimiento Olímpico.

Charles Lee, un fiscal federal de Los Ángeles y con un excelente dominio del

idioma chino, encabezó una delegación enviada por Ueberroth para visitar China. Lee recordaba que en el viaje a China en mayo de 1984 la delegación recibió una cálida bienvenida por parte de la Comisión Nacional del Deporte de China. Tras una serie de conversaciones, el director de la Comisión Nacional del Deporte, Menghua Li, garantizó a Lee que China participaría en los Juegos Olímpicos y éste pidió a China que le diera una respuesta por escrito a Ueberroth. "Al principio, dicen, los chinos, vemos un compromiso como mil oros, no es necesario ningún tipo de garantía por escrito", Lee dijo, "pero yo se lo pedí una y otra vez. Al final muy amablemente me dieron aquella carta que soñaba tenerla". No había nadie más contento que Ueberroth, "fue el punto decisivo de mi vida".

Los periodistas abordaban a Samaranch que reiteró que "la elección de Pekín como ciudad olímpica fue totalmente acertada, no me arrepentiré nunca de la decisión que el COI adoptó en 2001. La organización de los Juegos de Pekín tiene sentido histórico y nos ofrecerán los mejores Juegos de la Historia. Las instalaciones olímpicas como el Nido de Pájaro y el Cubo de Agua entrarán en los anales de la historia".

El diario barcelonés "La Vanguardia", en las fechas previas a los Juegos de Pekín'08, publicó una amplia entrevista con el Presidente de honor del COI bajo el título "Si se quiere castigar a China, no es justo utilizar los Juegos". Samaranch manifestó que "China posee una cuarta parte de la población mundial, su rápido desarrollo es notable, y los resultados en el deporte son sorprendentes. China se ha convertido en un gran país, un pueblo de 1.300 millones de personas tiene el total derecho de acoger unos Juegos Olímpicos!... Si alguien tiene algo en contra de China, debería ir a expresarse a un lugar apropiado, como las Naciones Unidas. ¿Por qué no utilizan medios económicos o comerciales para llegar a tal fin?... Creo que no hay ningún motivo para boicotear a China. Conozco este país desde hace muchos años. Ha podido mantener durante muchos años un crecimiento de más del 10%, ha sufrido cambios radicales, pasando de ser un país que sufría frecuentemente hambre y desastres a ser un país próspero. La clave está en que el pueblo chino se ha beneficiado, ahora vive muy bien. Tengo mucho respeto a China. Cuando me encontraba en la difícil situación del boicot de los países socialistas a los Juegos de Los Ánge-

les en 1984, la participación de China me dio un gran apoyo".

En el mes de agosto de 2008, Samaranch llegó de nuevo a China para asistir a los Juegos y, como un espectador más, disfrutar de las competiciones. Fue testigo de la ceremonia de inauguración y de las competiciones olímpicas durante todo el período de los Juegos. El mediodía del 8 de agosto, el Presidente chino Jintao Hu y su esposa Yongqing Liu celebraron un acto de bienvenida a todos los importantes huéspedes que asistían a los Juegos de Pekín, entre ellos Juan Antonio Samaranch. Y en la noche del 15 de agosto, Hu y su esposa vieron, junto al Presidente de honor del COI, el partido de voleibol femenino entre China y los Estados Unidos en el Estadio Cubierto de la Capital de Pekín. Samaranch, a sus 88 años, vivía sus últimos Juegos Olímpicos, con sus amigos chinos. Quince días después, en septiembre, regresó a tierras chinas para representar al Presidente Rogge en los Juegos Paralímpicos en los que participaron 4.000 deportistas venidos de todo el mundo.

"SAMARANCHI", BUEN AMIGO DEL PUEBLO CHINO. Juan Antonio Samaranch repetía con mucho cariño: "En mi vida, he tenido el honor de ser dispensado con muchos títulos y honores, pero el más apreciado para mí es 'el buen amigo del pueblo chino'".

Durante los más de treinta años de relación con China, Samaranch visitó el país un total de 29 veces y fue testigo de los grandes logros alcanzados desde la reforma y la apertura del sistema. En octubre de 1984, Samaranch asistió como invitado a las celebraciones del 35º aniversario del Día Nacional de la República Popular China y recibió la cálida acogida y hospitalidad de Xiaoping Deng y del gobierno chino. Durante esta visita, Samaranch mencionó, por primera vez, al político chino la posibilidad de que China se presentara para organizar los Juegos Olímpicos. Esta reunión fue clave para convencer a Xiaoping Deng de que tuviera la idea de presentarse a la organización de los XXVII Juegos Olímpicos del año 2000.

Tras la tormenta del inicio del verano de 1989 que inundó los países occidentales de un clamor anti-China, Samaranch envió rápidamente un mensaje de empatía. China también supo devolverle el favor. En julio de 1990, el Presidente del CON de China, Zhenliang He,

durante su visita a España para asistir a la reunión de la Comisión Ejecutiva del COI, entregó a Juan Antonio Samaranch dos cuadros de pintura tradicional, con motivo de la doble celebración: sus 70 años y sus 10 años como Presidente del COI, expresando de una delicada manera oriental la profunda amistad del pueblo chino.

En septiembre de 1990, Samaranch encabezó una delegación de más de 60 miembros del COI para asistir a la ceremonia inaugural de los XI Juegos Asiáticos, celebrados en Pekín, siendo los Juegos continentales con mayor asistencia de miembros del COI. Fue un apoyo muy apreciado hacia China, teniendo en cuenta el ambiente internacional en aquel momento.

El 17 de julio de 1992, coincidiendo con el 72º cumpleaños de Samaranch y la celebración de los Juegos Olímpicos de Barcelona, el director adjunto del Comité de la Candidatura Olímpica de Pekín, Baifa Zhang, el miembro del COI Zhenliang He, y el director de la Comisión Nacional del Deporte, Shaozu Wu, entregaron una foto al Presidente del COI: era un retrato del Secretario General, Zemin Jiang, y Samaranch en la apertura de los XI Juegos Asiáticos de Pekín de 1990, con un marco de plata con una viva grabación de grullas y pinos, símbolos de la tradicional bendición china de la longevidad y la fortuna.

El 9 de mayo de 1993, Samaranch asistió como invitado del gobierno chino a los I Juegos de la Asia Oriental que se celebraban en Shanghái. En este viaje a China, Samaranch ejerció plenamente sus poderes como Presidente del COI para organizar un séquito único desde que había asumido el cargo. Lo acompañaron más de 50 personas, incluyendo tres vicepresidentes, nueve miembros, dos miembros de honor, y sus parejas, más el personal de secretaría y otros trabajadores del COI, que llegaron a bordo de un avión especial. Samaranch quería aprovechar este viaje para mostrar al mundo del deporte internacional su firme apoyo a la candidatura de Pekín para los Juegos Olímpicos de 2000. Cuatro meses después se iba a votar la ciudad organizadora de estos Juegos, y Pekín estaba entre una de las favoritas.

Desde la recuperación de la legítima plaza en el COI, pasando por el éxito de los XI Juegos Asiáticos, hasta la consecución de los Juegos Olímpicos de 2008,



El Presidente de Honor Vitalicio del COI con el presidente de China Jintao Hu y su esposa Yongqing Liu, antes de la inauguración de Pekín'08. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

del deporte chino recorrió un largo camino y cada paso reflejaba el esfuerzo incesante del gobierno y del pueblo chino, así como el apoyo del COI. Como Presidente del COI, Juan Antonio Samaranch aportó muchos esfuerzos para el desarrollo del deporte chino. El pueblo chino no olvidaría nunca una frase de Samaranch: "¡Fui, soy y seré siempre amigo de su gran país!". Más de una vez también dijo que "mis verdaderos amigos están en China".

Cada vez que los deportistas chinos lograban buenos resultados en las competiciones internacionales, Samaranch siempre era el primero de los dirigentes de las organizaciones deportivas internacionales de enviar una carta de felicitación a China. Juan Antonio Samaranch, diplomático, tenía un trato especial con la gente. Más allá de sus habilidades comunicativas, lo que la gente apreciaba más de él era su actitud sin-

cera y considerada. Desde la época de Xiaoping Deng, Samaranch estableció buenas relaciones con todos los jefes del Estado chino. Por supuesto, sus amigos chinos pertenecían principalmente al mundo del deporte como los dirigentes Zhenliang He, Weimin Yuan, Peng Liu o Zaiqing Yu, los deportistas Yaping Deng o Haifeng Xu, entre otros, e incluso mantuvo buenas relaciones con gente anónima y corriente.

“XIAOPING DENG FUE UN GRAN HOMBRE”

Samaranch, durante 30 años, tuvo tratos directos con casi todos los jefes de Estado contemporáneos del mundo. Cada vez que Samaranch se reunía con invitados chinos, su prólogo era casi siempre el mismo: “El Sr. Xiaoping Deng, gran líder de su país, fue un gran hombre, su política de reforma y de apertura ha hecho que China esté experimentando grandes cambios”.

En 1958, debido a que algunos miembros del COI insistieron en el hecho que Taiwán se quedara en el COI con la denominación de la República de China, la República Popular China rompió con enojo la relación con el máximo organismo deportivo internacional. En 1974, cuando Xiaoping Deng regresó al escenario político, ayudando al Primer Ministro Enlai Zhou en la labor de la presidencia del Consejo de Estado, también se encargó de la Comisión Nacional del Deporte, donde dijo “¿cómo las organizaciones deportivas internacionales pueden dejar fuera una gran nación como China? Debemos tomar un planteamiento más proactivo y recuperar el asiento legal en el COI”.

Jizhong Wei, ex vicepresidente del CON de China y secretario general del Comité de la Candidatura Olímpica de Pekín para el año 2000, aún recuerda muy bien lo que pasó hace más de 30 años: “Mantuvimos una conversación con cada uno de los miembros del COI. Lástima que, justo cuando tuvimos cierto progreso, ocurrieron de golpe grandes cambios políticos en nuestro país. Así, nuestro ‘cabildo’ también se ‘abrió’”. Sin embargo, Jizhong Wei considera de “gran valor” el trabajo de aquella época: “Conocimos a muchos amigos, en especial a gente como Juan Antonio Samaranch, quienes se esforzaban para comprender y apoyarnos, lo cual creó una buena base para el trabajo posterior”. Recordando el pasado, Jizhong Wei suspira que “si no fuera por la sabia decisión del camarada Xiaoping Deng, no sabríamos cuánto tiempo hubiera vagado China, fuera de la puerta de los Juegos Olímpicos, cuántas oportunidades iban a perder la juventud y los atletas chinos. Mantener la plaza de Taiwán en el COI, pero con el cambio de denominación, bajo el complejo entorno político de aquel momento, me temo que era la única resolución. Ahora parece que el camarada Deng dibujó este círculo ya con las ideas bien pensadas. Este justo modelo olímpico fue una muestra de su

teoría en el campo de los deportes: un país, dos modelos”.

En otras palabras, cuando Samaranch trabajó duro para diseñar el “modelo olímpico” para China y Taiwán, Xiaoping Deng, delante del mapa chino en Zhongnanhai, la oficina central del Partido Comunista de China y sede oficial del gobierno de la República Popular China, trató de dibujar la estrategia a largo plazo de “un país, dos sistemas”. Dos grandes figuras de la misma era, pero de diferentes países, de pie en la cima de sus respectivos campos, se miraban de lejos y sus ideas sintonizaban.

Xiaoping Deng también fue uno de los primeros líderes que propusieron la presentación de candidatura de los Juegos Olímpicos de China. En marzo de 1982, cuando Samaranch visitó por primera vez China como Presidente del COI, se reunió con Xiaoping Deng, en calidad de viceprimer ministro del Consejo del Estado, en Pekín. Fue la primera ocasión en que el líder chino estrechó la mano del Presidente del COI, símbolo de un sincero saludo al Movimiento Olímpico por parte del pueblo chino. El arquitecto general de la reforma y apertura de China impresionó a Samaranch.

Samaranch propuso que China debería recuperar lo que había perdido dentro de las organizaciones deportivas internacionales y desempeñar un papel más importante en el Movimiento Olímpico. El Presidente del COI mencionó incluso la posibilidad de que China acogiera los Juegos Olímpicos en algún momento del futuro: “Xiaoping Deng era un hombre muy sabio, pero también pragmático. Él consideró que aún no era adecuado que China acogiera unos Juegos. Sin embargo, discutimos esta posibilidad para el futuro y estuvo de acuerdo de esperar un momento más oportuno”. Samaranch también se acordaba de las palabras del dirigente chino: “voy a intentar reducir las horas de trabajo, para que los jóvenes, que tienen más salud, puedan ocuparse más de mis obligaciones. Esto es la filosofía de cuerpo sano que también coincide con el Olimpismo”.

En octubre de 1984, Samaranch asistió como invitado a las celebraciones del 35º aniversario de la República Popular China. “En la plaza de Tiananmén, Xiaoping Deng me dijo que la participación de China en los eventos deportivos internacionales como los Juegos Olímpicos o los Campeonatos Mundiales había mejorado, en gran medida, la dignidad del pueblo chino”. Según Samaranch, aquel día Xiaoping Deng estuvo muy contento.

El 3 de julio de 1990, dos meses antes de la inauguración de los XI Juegos Asiáticos de Pekín, Xiaoping Deng visitó la Villa Olímpica Asiática. Fue la segunda vez que inspeccionó su construcción. Con 86 años de edad, Xiaoping Deng subió al viaducto del estadio, mirando con entusiasmo los edificios que le rodeaban. Observaba con satisfacción y, sin que nadie se esperaba, preguntó al director de la Comisión Nacional del Deporte, Shaozu Wu, y al dirigente del ayuntamiento de Pekín, Baifa Zhang: “¿Habéis tomado la decisión de presentaros para los Juegos Olímpicos? ¿Por qué no os atrevéis? Con estas construcciones, sin acoger unos Juegos Olímpicos, es como si hubiérais perdido la mitad de la inversión”.

Xiaoping Deng, al conocer el resultado de la votación de Montecarlo, dijo: “Pekín se ha esforzado lo máximo, y puedo decir que ha sido una pena, pero el proceso de la candidatura nos ha reforzado la autoconfianza y la cohesión. Cinco ciudades de cinco países llegaron a la final, tan sólo una de ellas podía ganar, por lo tanto perder en esta votación no significa un fra-

caso. La participación es más importante. Logramos 43 votos en la primera candidatura, hemos promocionado nuestro país, yo estoy muy orgulloso de ello”.

El 1 de octubre, Xiaoping Deng, se reunió con Shaozu Wu, quien acababa de regresar de Montecarlo, y le dijo: “No importa que no hemos ganado, pero hemos de aprender de ello. Las promesas no son fiables, no confiéis fácilmente en las promesas, antes de lograr la victoria no confiéis en nada. Esta teoría os podría servir por muchos años”. Al día siguiente, uno de los miembros del Comité de la Candidatura Olímpica de Pekín, Baifa Zhang, acompañó a Xiaoping Deng a visitar la ciudad de Pekín. “Hice un breve resumen de la candidatura en el coche. Las palabras del camarada Xiaoping me emocionaron, al mismo tiempo que me animaron. Dijo: ‘el no ganar era algo esperado, pero lo más urgente es que debemos hacer bien nuestras labores y hacernos fuertes’. Lo cual quería decir que tenía un muy preciso juicio sobre la compleja situación internacional de aquel momento. Y lo de hacer bien nuestras labores reflejaba su actitud ante cualquier dificultad de autosuperación y esfuerzo, en vez de quejarse y rendirse fácilmente”.

Por un lado, desde China, un líder visionario como Xiaoping Deng aceleró el paso de su país para regresar al deporte internacional. Fue por sus claras directrices y su cálido estímulo que China se embarcó en el largo viaje, lleno de confianza y sin rendirse ante cientos de dificultades, para la candidatura de los Juegos Olímpicos. Fue por sus grandes

estrategias de la reforma y apertura, que China pudo salir de la pobreza y ganarse el respeto y la confianza del mundo, marcando el comienzo de una gran celebración en el antiguo Oriente del Movimiento Olímpico. Por el otro lado, desde la comunidad internacional, Samaranch siempre dio atención, apoyo y ánimo a China como un verdadero amigo. Xiaoping Deng y Juan Antonio Samaranch, dos grandes hombres, que lograron empujar a China al escenario internacional.

FORO ESPAÑA-CHINA. Tras finalizar la Presidencia del COI, Samaranch, seguiría dando muestras de sus fuertes vínculos con la cultura y el estilo de vida de China, manteniendo muy buenas relaciones con el gobierno chino.

El 18 de diciembre de 2003, se constituía en Pekín el I Foro España-China, una plataforma que viene organizando unos encuentros al más alto nivel entre los dos gobiernos. Estos encuentros son auspiciados por la Fundación Consejo España-China para “impulsar la cooperación entre España y la República Popular China en los terrenos cultural, económico, comercial, empresarial, científico, y deportivo; mejorando el conocimiento recíproco y las respectivas imágenes de China en España y de España en China, así como el aprendizaje de ambos idiomas”. El ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación español nombró a Juan Antonio Samaranch como Presidente de la parte española, mientras que Qili Hu presidía la parte china. Samaranch asistió a los encuentros de Pekín’03, Barcelona’04, Shanghai’06 y Madrid’07.



El respeto de Samaranch hacia Xiaoping Deng fue muy grande y lo consideraba ‘un gran hombre. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Tras su mandato en el COI, Juan Antonio Samaranch presidió la parte española del Fórum China-España, dónde intervino en la segunda edición celebrada en Barcelona en 2004. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

El 13 de noviembre de 2005, el Presidente chino Jintao Hu visitó oficialmente España y recibió en Madrid al Presidente Honorario y Vitalicio del COI y Presidente, por parte de España, del Fórum China-España, Juan Antonio Samaranch. En su intervención, el Presidente Hu expresó su agradecimiento por la ayuda recibida de Juan Antonio Samaranch en el desarrollo del Movimiento Olímpico en China. Declaró que, 32 años después del establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y España, las relaciones políticas y comerciales se iban fomentando y ampliando, y que se habían observado grandes resultados en los intercambios y cooperaciones en las áreas de ciencia y tecnología, cultura, educación, deporte, turismo, etc. China estaba dispuesta a trabajar conjuntamente con España en el nuevo desarrollo de la cooperación amistosa, para que las relaciones entre los dos países subieran otro escalón.

Jintao Hu aseguró que el Fórum China-España era una plataforma importante para la cooperación entre los dos países. A los dos años de su creación, ya se habían conseguido resultados positivos en cuanto a la cooperación y amistad entre China y España. Samaranch, como Presidente por parte de España,

dedicó mucho tiempo y trabajo para asegurar el éxito de las actividades del Fórum. A medida que se profundizaban las relaciones, al Fórum China-España se le abría un campo de trabajo muy extenso. Y esperaba que los participantes de los dos países trabajaran conjunta y amistosamente para profundizar en los intercambios y cooperaciones, y en el desempeño del papel de puente para

promocionar las relaciones bilaterales entre ambos estados. Samaranch se mostró de acuerdo con el hecho que el Fórum China-España desempeñaba un buen papel para promover las relaciones bilaterales, expresó que había sido un honor y un orgullo poder ayudar al desarrollo del Movimiento Olímpico en China, y estaba seguro de que los Juegos de Pekín de 2008 tendrían un éxito total.



Comité de Deportes del Fórum China-España, reunido en Madrid



Samaranch y Jacques Rogge, presidente del COI (2001-13), con sus estatuas en la I Expo Olímpica en Pekín'08, acompañados de Changchun Li, miembro del Partido Comunista de China. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

AMISTAD CON YAPING DENG. LA EDAD NO IMPORTA

Samaranch fue un maestro de las relaciones públicas. Su estilo era directo y se interesaba por los problemas de sus amigos o colaboradores. Siempre fue un dirigente próximo a la gente. Y muy especialmente con los deportistas, a quienes mimaba y atendía como un segundo padre. Entre las historias de amistad que Samaranch mantuvo con innumerables atletas, merece la pena mencionar la relación de amistad mantenida con la campeona olímpica, Yaping Deng.

Yaping Deng nació en 1973 en la ciudad de Zhengzhou, en la provincia de Henan. Sus condiciones físicas congénitas no parecían aptas para el ping pong, pero, según el horóscopo chino, Yaping Deng es buey. Y desde pequeña, esta tenista de mesa demostró que tenía la "tozudez del buey", y tal como dice el refrán chino: "los terneros recién nacidos no temen ni al tigre". A los 5 años, su padre le enseñó a jugar a ping pong, y en 1988 entró en la selección nacional, ganando 14 títulos de campeón mundial y siendo la número uno del ranking durante ocho años consecutivos. Además, fue la única tenista de mesa china que consiguió cuatro medallas de oro olímpicas consecutivas lo que la convierte en uno de los deportistas chinos más laureados de la historia de los Juegos Olímpicos. Ya se tratase de competiciones nacionales o mundiales, o que el oponente fuera un atleta relevante o no, Yaping Deng siempre jugaba al máximo, utilizando todas sus fuerzas. El éxito de Yaping Deng fue inseparable de sus esfuerzos personales, pero la atención y el apoyo constante de otra persona también influyó en gran medida en sus éxitos. Esa persona fue Samaranch.

En mayo de 1991, en la final individual femenina del Campeonato Mundial celebrado en la ciudad japonesa de Chiba, una joven china de 18 años venció a todas las competidoras y ganó el título. Años después ella recordaba. "¿Sabes quién te va dar el premio?, me preguntaron. ¡Samaranch!. Abrí los ojos y pregunté: '¿Quién es Samaranch?'. Sería la primera vez que recibí un trofeo de manos de Samaranch, quién ya miraba con otros ojos a esta "asesina" del ping pong, de estatura menuda pero indómita y brava.

En septiembre de aquel año se celebró en el condado japonés de Matsumoto el



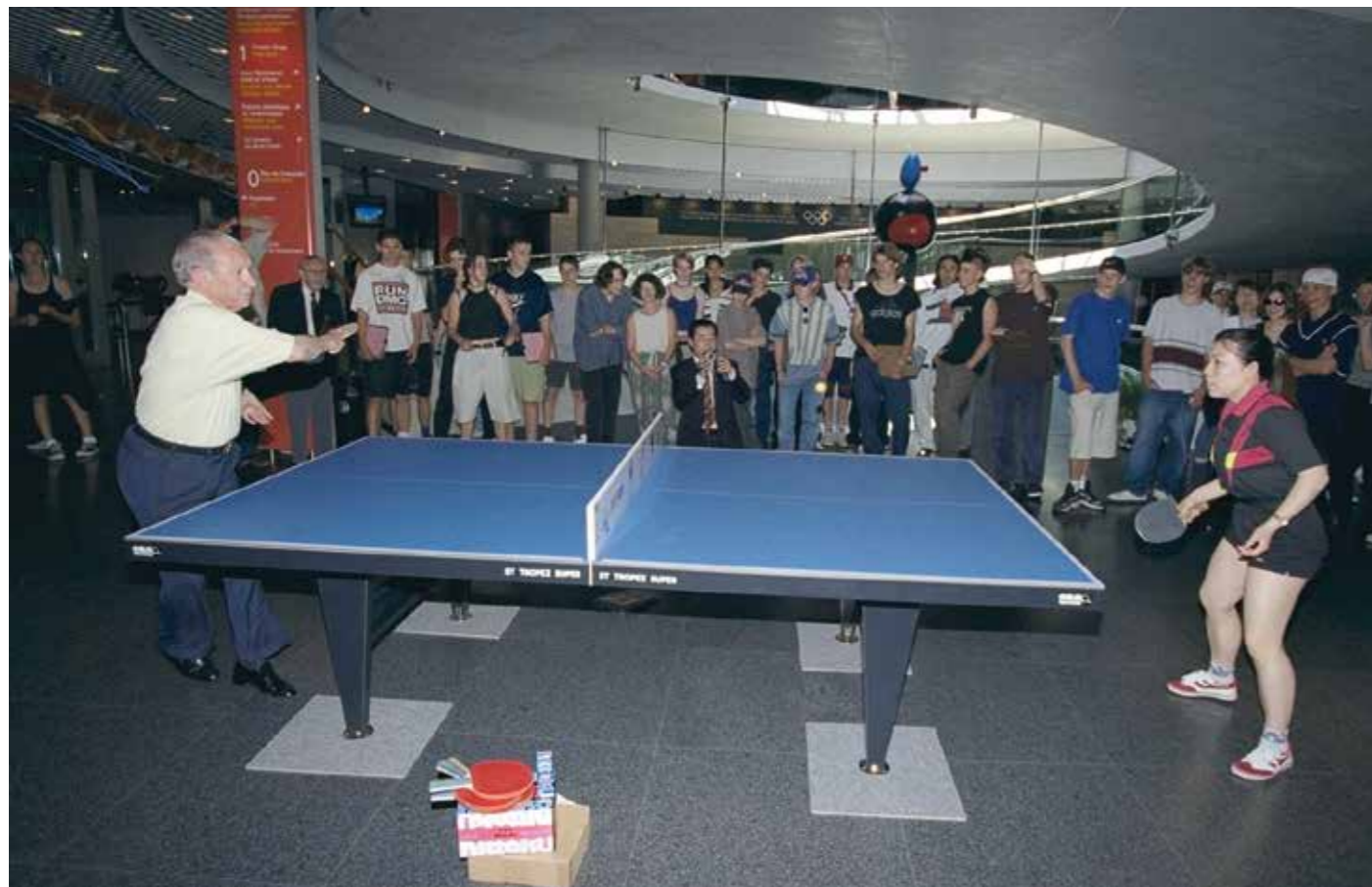
Los dos amigos se reencontraron en la Villa Olímpica de Pekín'08. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Campeonato Internacional de Tenis de Mesa Copa Presidente Samaranch. Esta vez su facilidad para vencer a todos los competidores asombró a JAS que, como aficionado al ping pong, admiraba mucho la excelente técnica de Yaping Deng, pero aún más su capacidad inquebrantable de desafío. En una ocasión la alabó delante de Zhenliang He: "El desafío que muestra Yaping Deng representa el estilo y la filosofía de todos los atletas". Tras la entrega de la Copa Presidente Samaranch, le auguró que también le entregaría la medalla de oro si ganaba en los XXV Juegos Olímpicos de Barcelona y la invitó a visitar la sede del COI en Lausana. En el mes de octubre, Yaping Deng viajó a Lausana y Samaranch organizó personalmente su agenda para invitarla a comer en la sede del COI. Años después, la campeona olímpica recordaba. "Samaranch me dijo: 'Eres la primera atleta que yo invito oficialmente a la sede del COI'. Entonces entendí la importancia de la invitación. En esta comida también me propuso: 'Tienes que aprender inglés' y además me dijo: 'Creo que eres la mejor deportista. El año que viene se harán los XXV Juegos Olímpicos en Barcelona, mi ciudad natal, ¿qué día será la final del ping pong? Voy a darte el premio'. En seguida, Annie abrió el calendario de las competiciones y confirmó la fecha. Samaranch sacó una libreta de su bolsillo del traje y la anotó con toda seriedad. Al ver la importancia que le daba, le dije sin dudar: 'Haré lo mejor que pueda, ¡le prometo!'. La extrovertida deportista china cantó una canción para Samaranch y le regaló un par de bolas metálicas antiestrés y una escultura de jade

de Dushan, de Henan, su provincia natal. Esta escultura siempre ha estado expuesta en la vitrina principal del comedor de Juan Antonio Samaranch. Años después recordaba: "Cuando llegué a la sede del COI, observé que habían izado dos banderas: la olímpica de los cinco anillos y la bandera nacional de China. La aclaración del personal de acompañamiento me emocionó: 'Fue orden del Presidente', me dijeron. Comprendí que el Sr. Presidente no sólo me apreciaba a mí, sino más a mi país".

En el desfile de apertura de los Juegos Olímpicos de Barcelona de 1992, cuando Yaping Deng, junto con la delegación china, pasó por delante del palco de honor vio que Samaranch sonreía amablemente y levantaba el pulgar hacia la delegación. Entendió qué quiso expresar. Yaping Deng, como se esperaba, llegó a la final individual femenina, después de superar la fase de grupos y vencer en la fase final a la campeona europea, la húngara Csilla Bátorfi, a la norcoreana Sun-Bok Yu y a la destacada surcoreana Jeong-Hwa Hyeon. Su rival por la medalla de oro sería su compañera de equipo y de dobles, Hong Qiao.

Samaranch se acordó de la prueba de esa joven china, tenaz y por la que tenía un cariño especial, como si fuera una más de su familia. Hacía tiempo que el Presidente del COI se había liberado la agenda del 5 de agosto para ver a la final individual femenina del tenis de mesa. Samaranch llegó silenciosamente al Polideportivo de la Estació del Nord. Con un mínimo gesto detuvo al japonés



El Presidente del COI y Yaping Deng realizaron una demostración de tenis de mesa en 1998. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

Ichiro Ogimura, presidente de la Federación Internacional de Tenis de Mesa, que iba a levantarse para recibirlo protocolariamente. JAS se sentó y vio a Yaping Deng, totalmente absorta en su lucha para convertirse en campeona olímpica. Años más tarde, la deportista recordaba ese momento: "estaba calentando antes de la final y, de repente, el director me dijo: 'Xiao Deng (Xiao, "joven" en chino), ¡ha venido tu abuelo! ¿Mi abuelo? ¿Quién es mi abuelo? ¿Samaranch!' Entonces vi que Juan Antonio Samaranch, junto a su esposa, había llegado al palco".

Yaping Deng venció las dos primeras mangas (21-6 y 21-8), pero un buen tercer set de Qiao (15-21) puso en dificultades el objetivo de Deng. Samaranch observaba con mucha emoción y nervios el desenlace de la final. Cuando Yaping Deng hizo un salto para realizar un excelente remate y terminar la ardua batalla en el cuarto set (23-21), Samaranch creía que su deber era ayudar a aquella excelente jugadora. En la ceremonia de entrega de medallas, Samaranch le colgó el oro olímpico y cogiéndole afectuosamente de los hombros, le susurró: "Te dije que iba a entregarte este premio de campeona olímpica en persona. He cumplido mi palabra". Yaping Deng le contestó: "Cuando le vi

levantando el pulgar en el desfile de la apertura, ¡ya sabía que iba a ganar!". Los dos representantes destacados del Movimiento Olímpico, con una diferencia de edad de 53 años, se abrazaron entre los aplausos de los espectadores testigos de este gesto inusual.

En los XXVI Juegos Olímpicos de Atlanta'96, la final individual femenina entre Yaping Deng y la taiwanesa Jing Chen se celebró el 31 julio. Esta batalla, en comparación con la de cuatro años antes en Barcelona, fue aún más dura. Deng venció los dos primeros sets (21-14 y 21-17), pero Chen se repuso en los dos siguientes (20-22 y 17-21) para forzar una quinta y definitiva manga. Yaping Deng la resolvió por 21-5 y logró ser la campeona olímpica por segunda vez consecutiva. Samaranch se sintió especialmente contento por ella y la elogió como la deportista que "mejor refleja el espíritu olímpico, más alto, más fuerte, más rápido". De nuevo se encargó de entregarle la medalla de oro, una circunstancia poco frecuente, ya que habitualmente el Presidente del COI no entrega dos veces consecutivas el mismo premio al mismo deportista. Así lo recordaba: "El partido fue realmente un toma y daca. Después del partido, rompí a llorar y cuando me entrevistó la CCTV aún no podía hablar

con continuidad, sólo pude decir: 'ha sido muy duro, demasiado duro...'. Se suponía que Samaranch me había visto con las lágrimas tendidas y además fue testigo de lo difícil que había resultado este título. Entonces cuando me entregó la medalla, me dio una pequeña palmadita en la mejilla. Esta palmadita se convirtió en un instante clásico de las Olimpiadas y fue explicado durante mucho tiempo. Yo sabía lo que significaba, satisfacción y apoyo, todo cabía en ese gesto sin palabras: el dirigente olímpico apoyando a un deportista".

Después de la ceremonia, Samaranch visitó en la sala de descanso de los deportistas a Yaping Deng para invitarla de nuevo a visitar Lausana, y le anunció que el COI iba a organizar una prueba de demostración para ella. De nuevo, Yaping Deng fue atendida con gran hospitalidad en la sede del COI. Esta atleta china de fe inquebrantable, que nunca se desanimaba y se daba por vencida, le produjo inusualmente a Samaranch una excelente impresión. Le pareció verse reflejado en ella, hacía 50 años.

En 1997 fue el mismo Samaranch quien propuso a Yaping Deng como candidata y fue elegida miembro de la Comisión de Atletas del COI. Así lo recordaba:

"En la reunión mixta de la Comisión de Atletas y la Comisión Ejecutiva, presidida por Samaranch, pronuncié mi discurso en inglés. Samaranch sonrió nada más que abrí la boca y, cuando terminé, exclamó a todos los participantes: 'Yaping Deng sólo lleva tres meses aprendiendo inglés, ¡debemos felicitarla!'. Estas palabras causaron un caluroso aplauso de toda la audiencia. A partir de entonces, a los miembros no nativos anglosajones, siempre les animó tomándome como ejemplo: 'mirad el inglés de Yaping Deng, hablaba peor que vosotros'".

Cuando Yaping Deng se retiró de la competición, JAS siguió preocupándose por su desarrollo personal. Tras sus estudios en Inglaterra, entró a trabajar en el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Pekín. Incluso puede afirmarse que detrás de cada toma de decisión importante, cada paso de crecimiento de Yaping Deng, estaba la sombra de Samaranch. Al saber que iba a estudiar a la Universidad, Samaranch le preguntó qué iba a estudiar. Deng le dijo: "Me gustaría estudiar economía o administración" y Samaranch le señaló: "Tienes que aprender primero el inglés, será la nueva 'raqueta' imprescindible en tu futuro. Pero indiferentemente de lo que vas a aprender, tienes que volver a tu país y servir a tu pueblo".

Desde el ping pong dio un gran salto a una nueva área: el mundo de las relaciones internacionales del deporte. Samaranch confiaba que Yaping Deng había encontrado la llave para abrir la puerta que conducía a su mundo. Esta anécdota es reveladora: "En 2000, durante la candidatura olímpica de Pekín y con el fin de que los miembros del COI tuvieran conocimientos más amplios y más profundos sobre China, muy amablemente, me propusieron que debería ir a visitar al Gran Duque de Luxemburgo, miembro del COI. Recuerdo que al término de la reunión en Lausana, Samaranch me preguntó a dónde iba a ir y yo le dije que a Luxemburgo para ver al Gran Duque porque era miembro del COI y que ¡su voto sería de suma importancia para Pekín!. Pero le confesé que aún no estaba segura de si podría recibirme ni cuándo, ya que nada estaba confirmado. Samaranch me miró fijamente y no me dijo nada. Sin embargo, nada más aterrizar en Luxemburgo, el embajador chino Baohua Ding, que me esperaba en el aeropuerto, vino corriendo y me dijo apresuradamente: '¡El Gran Duque nos va a recibir en una hora!... El encuentro fue un gran éxito. Le

conté en inglés al Gran Duque historias de China, de cómo los chinos deseábamos organizar los Juegos Olímpicos. Se emocionó tanto que hasta le saltaron las lágrimas. Un encuentro previsto de 10 a 15 minutos se alargó a más de media hora y al día siguiente la noticia salió en varios diarios como noticia principal. Desde el punto de vista del resultado final, habíamos conseguido el voto del Gran Duque pero yo siempre mantuve mi duda: ¿Cómo es que la audiencia no había sido confirmada cuando yo me fui de Lausana y cuando llegamos a Luxemburgo todo estaba arreglado? ¿Qué pasó en apenas dos horas? Samaranch nunca me comentó nada al respecto. Yo tampoco le pregunté nada, pero no se me olvidó su mirada en la despedida. Sólo una llamada telefónica suya podía ir más rápido que el avión".

En 2001, en Moscú, la delegación china que había conseguido la nominación está viviendo momentos históricos, únicos, de esos que nunca se borran de la memoria. Así los recordaba: "Vino Samaranch y me preguntó sonriendo: '¿Estás contenta? ¡Por supuesto!'. También le contesté con una gran sonrisa y lo que pude ver en su cara era la misma satisfacción que la que tenían todos los chinos. Y otro recuerdo único: en 2002, al terminar el postgrado me iba a estudiar el doctorado y, en el avión del COI al que me invitó a volar, me repitió dos veces: 'No te quedes mucho tiempo fuera, tienes que volver, trabajar para tu país, ¡para tu pueblo!'. Y no me olvido que, en 2008, durante los Juegos Olímpicos de Pekín, le acompañé en bicicleta eléctrica a dar una vuelta por la Villa Olímpica. Por cada sitio que pasábamos, nos paraban los atletas para saludarle, para pedirle una firma o una fotografía... No tuvimos tiempo ni para comer".

A raíz del fallecimiento de JAS el 21 de abril 2010, Yaping Deng, su deportista favorita, la reina china del tenis de mesa, escribió el artículo "Un incienso de corazón en memoria de Samaranch" para expresar sus profundas condolencias: "El 21 de abril me llegó de repente la noticia de que Samaranch estaba ingresado y que su estado era muy grave. Mi corazón, de golpe, se encogió. Un pensamiento siniestro brotó: ¡me temo que este fuerte anciano no va a superar la prueba esta vez! En ese instante, me vino su figura familiar que había visto hacía dos meses en Vancouver... Después de la ceremonia de apertura de estos Juegos Olímpicos de invierno, fui al comedor de

los atletas y Samaranch, cuando me vio, me dijo que me sentara con él. Estuvo espontáneo como siempre y tenía buen apetito, pero me sentí un poco triste al ver que ya no estaba tan ágil como antes. Me hizo muchas preguntas sobre mi trabajo actual y tuvimos una agradable conversación. El anciano se mostró muy contento. Dios le quitó la vida de repente, y aquel recuerdo se convirtió en mi última despedida... Pasadas las siete de la tarde, llegó a Pekín la confirmación de su fallecimiento. Conseguí hablar por teléfono con su secretaria, Annie Inchauspe, que me confirmó: 'se fue muy tranquilo... no se despertó después de que le ingresaran en el hospital... no sufrió, se fue muy tranquilo...'. En aquel momento me sentí aliviada: para los chinos, irse sin sufrimiento es una bendición para toda la vida. ¡Este apreciado anciano debería haber cultivado ilimitada benevolencia. En silencio, le doy las gracias por todo lo que hizo por mi país y entiendo por qué su fallecimiento ha tocado el corazón de tantos chinos".

La despedida de la campeona olímpica en su artículo fue ésta: "Lao Sa ('Viejo Samaranch'), permítame que le llame como innumerables chinos. Se ha ido muy repentinamente, sin que podamos despedirnos y acompañarle en el camino. Gracias por las muchas esperanzas y confianza que depositó en mí. Sigo con la misma frase: 'Haré lo mejor que pueda, ¡le prometo! ¡Qué descanse en paz!'. Lluvia de lágrimas y un incienso de corazón, se convierten en infinita nostalgia. En memoria del viejo amigo: ¡Qué descanse para siempre mister Samaranchi!".

EL AMIGO DE LOS CHINOS. En estos 29 viajes, Samaranch se esforzó en conocer la realidad china. Desde la terraza del Peace Hotel, maravilloso art déco, y a la vista de los rascacielos de Pudong (el Shanghai World Financial Center con 492 metros de altura o la Torre Jin Mao), decía: "¡Cómo ha cambiado este país!. Desde esta terraza yo he visto a los campesinos trabajar la tierra. Y ahora está sembrado de rascacielos y es el corazón financiero de China, lo que quiere decir que es el corazón del mundo". JAS quiso conocer todos los estamentos sociales (dirigentes políticos, hombres de empresa, deportistas, obreros, estudiantes gente corriente), haciéndose también amigo de muchas personas anónimas en China.

Kuilong Liu, un jubilado de la Octava Fábrica de Maderas de Nanjing, no se



La doble campeona olímpica de tenis de mesa en Barcelona '92 y Atlanta '96, Yaping Deng, impresionó gratamente a JAS. © IOPP/MARTIN, A.

imaginaba poder hacerse amigo de Samaranch. En 1993, cuando Pekín perdió frente a Sídney la candidatura para el 2000, Kuilong Liu, como aficionado al deporte, se sintió muy decepcionado y se le ocurrió enviar en 1998 una carta al Presidente Samaranch para expresar sus ideas. En la carta, Liu expresaba el deseo de un chino de ser el anfitrión de los Juegos Olímpicos. En apenas un mes, recibió la respuesta de Samaranch: "Con personas tan entusiastas como usted, ¡China logrará sin duda organizar los Juegos Olímpicos!". Los dos se convirtieron en amigos y, durante once años, ¡se intercambiaron cerca de 30 cartas!. Samaranch también le enviaba a menudo regalos promocionales olímpicos.

En diciembre de 2000, el diario "Xinming Sports Daily" publicó en portada un artículo titulado "Apoyamos la candidatura de Pekín para los Juegos Olímpicos, una carta de una joven de Shanghái a Samaranch". Esta joven, Wenyi Li, envió a Samaranch la misma carta, junto con el diario donde se publicó. El 26 de abril de 2001 recibió la respuesta que deseaba desde hacía tiempo.

Guoliang Wang, de la ciudad de Qindao, envió en julio de 2008 una carta a JAS presentando las actividades en las que participaban y preparaban él y los

ciudadanos de Qindao para los Juegos Olímpicos. Sorprendentemente, el 26 de agosto recibió una respuesta de Samaranch y dos pequeños obsequios. Guoliang Wang le contestó para mostrar su agradecimiento. Al cabo de más de un año, el 17 de marzo de 2010, recibió de nuevo la respuesta de Samaranch. "Pienso que el Sr. Samaranch estaba contestando, no sólo a mí, sino a todos los ciudadanos de Qindao". Wang estaba convencido de que el hecho de que Samaranch se acordara de un ciudadano normal y corriente mostraba el afecto que sintió por la ciudad de Qindao, subsele olímpica con la competición de vela.

Hong Fang era un trabajador del Grupo Farmacéutico del Norte de China, ubicado en la ciudad de Shijiazhuang. Durante los XXIII Juegos Olímpicos de Los Ángeles, Hong Fang, de 22 años, escribió una breve carta a Samaranch en un mal inglés, expresando sus respetos y saludos, pero también el deseo de que China pudiera albergar algún día unos Juegos Olímpicos. Tres meses después, recibió por correo un paquete procedente de Lausana, en cuyo interior había unos sellos en formato souvenir y dos postales. Fang confirmó que envió cartas con Samaranch durante más de 20 años y, según él, recibió más de 800

cartas firmadas por él a lo largo de esta historia de amistad. Incluso el propio Samaranch había dicho a Hong Fang: "Eres el número uno de todo el mundo en cuanto a tener más firmas mías".

Yansheng Zhang, jubilado de la Fábrica de Fundación de la ciudad de Wuhan, era un aficionado al deporte. Al principio de la década de los años 90, cuando Pekín se presentó a la candidatura de los Juegos Olímpicos de 2000 y antes de que se creara el Comité de la Candidatura Olímpica de Pekín, Yansheng Zhang ya había lanzado la iniciativa de "un yuan por persona y por mes en apoyo a los Juegos Olímpicos", encabezando la lista de donaciones. Fue conocido como "la primera persona que donaba para la candidatura de los Juegos Olímpicos". Desde entonces, Yansheng Zhang escribió cartas en numerosas ocasiones a JAS. Los dos se convirtieron en amigos a distancia durante diez años. "Le envié en total 15 cartas y recibí 11 de vuelta. Además me envió regalos como fotos firmadas, camisetas de los Juegos Olímpicos, bolígrafos, un collar de plata con candado para niños, etc". Además de las cartas, también hubo dos encuentros en persona y Samaranch le llamó cariñosamente "viejo amigo". Aún recordaba la primera vez que vio a Samaranch. "Fue el verano de 2007, en la Expo Olímpica de

Pekín. Samaranch estuvo allí, pero había mucha gente y no pude llegar hasta él. Luego, a través de trabajadores cercanos, pude verle a solas en el Hotel Wangfujing y estuvimos hablando durante unos diez minutos".

CONDOLENCIAS DE LOS LÍDERES Y DEPORTISTAS. El pueblo chino le recordará siempre. El 21 de abril de 2010, Juan Antonio Samaranch, Presidente Honorario Vitalicio del COI, falleció a los 89 años de edad en Barcelona. Después de recibir la noticia, gente de todo el mundo recordaba de diversas maneras y de forma voluntaria al fundador de la causa olímpica moderna, y el pueblo chino también formó parte de esta multitud.

Al recibir la noticia de su fallecimiento, diversos ciudadanos de Pekín se despidieron de este viejo amigo. En el Parque Olímpico de Dongsí, en el distrito de Dongcheng, acudió una multitud de gente que llevaban puesta una flor blanca y con una grulla de papel para rendir homenaje y mostrar sus condolencias delante de la estatua de Samaranch. Samaranch tuvo un vínculo especial con esta comunidad. Un día de septiembre de 2008, Samaranch, acompañado por Yaping Deng, llegó a esta zona olímpica para inaugurar las estatuas de Coubertin, Samaranch y Rogge, y dejó su firma y las huellas de sus manos para el Museo Olímpico de Dongsí y también visitó el Parque Olímpico.

El entonces Presidente de la República, Jintao Hu: "El Sr. Juan Antonio Samaranch, como destacado dirigente del COI, dedicó toda su vida a la reforma y al desarrollo del Movimiento Olímpico moderno, realizó incansables esfuerzos para promover el espíritu olímpico de unidad, amistad y paz, dirigiendo al Movimiento Olímpico moderno hacia una nueva gloria, sus contribuciones han sido elogiadas por las personas de todo el mundo. El Sr. Samaranch fue un viejo amigo y un buen amigo del pueblo chino. Hizo contribuciones sobresalientes en la recuperación del puesto legítimo de China en el COI, en el apoyo y el aumento del intercambio y la colaboración entre el COI y China, así como en la promoción de la amistad y la colaboración entre China y España. Siempre lo recordaremos. El gobierno chino seguirá apoyando el deporte en el intercambio y la colaboración con el COI y otros países, ayudando a fomentar el entendimiento y la amistad entre el pueblo chino y la gente de todo el mundo".



La revista del Club Natació Barcelona (entidad deportiva centenaria de la que Samaranch era socio nº 46) le dedicó esta viñeta dos días después de su fallecimiento

Zemin Jiang, el anterior Presidente de la República: "El Sr. Samaranch, durante su mandato como Presidente del COI, con su gran talento y visión, dedicó toda una vida de sabiduría y energía en el desarrollo vigoroso del Movimiento Olímpico, en la promoción en todo el mundo del espíritu olímpico de unidad, amistad y paz. El Sr. Samaranch fue un viejo amigo mío, hizo contribuciones sumamente importantes para el desarrollo del Movimiento Olímpico en China. Lamento profundamente la pérdida para la causa olímpica de un líder tan excelente, le recordaremos para siempre".

Peng Liu, el Presidente del CON de China, "Samaranch, como destacado líder del Movimiento Olímpico, dedicó toda su vida, mucha energía y esfuerzos en la promoción del Movimiento Olímpico y la defensa de la paz y el desarrollo mundial. Especialmente, durante los 21 años de su mandato como Presidente de COI, el Sr. Samaranch con la bandera alzada de la reforma, inyectó nuevas energías al desarrollo vigoroso del Movimiento Olímpico".

Zhenliang He, miembro del COI y considerado por JAS como "mi hermano chino": "El Movimiento Olímpico ha perdido a un gran líder, China ha perdido a un buen amigo y yo he perdido a un hermano y a un colega cercano". Para Zhenliang He, Samaranch fue un viejo amigo durante 32 años: "Nos conocimos hace tiempo y nos congratamos profundamente". Zhenliang He afirmó que "su comprensión global, su visión amplia y su observación aguda de las cosas, le hicie-

ron único dentro de los líderes del mundo del deporte... Expreso mi profunda condolencia por su fallecimiento y la contribución que hizo por el deporte mundial y el Movimiento Olímpico son inigualables". Con cariño, le dijo que "nosotros lo echaremos de menos para siempre y estamos seguros de que el Movimiento Olímpico continuará a lo largo del camino que él creó, y conseguirá mejores resultados para el entendimiento mutuo, la amistad y la paz mundial entre todos los países y las regiones del mundo. Vivirá para siempre en nuestro corazón y para la causa olímpica que tanto ha amado".

LA FUNDACIÓN SAMARANCH-CHINA

Después del fallecimiento de Juan Antonio Samaranch en 2010, sus familiares y amigos han estado buscando la mejor forma de continuar la tradicional y profunda amistad entre Samaranch y el pueblo chino. Así surgió la idea de crear una Fundación con el nombre de Samaranch y China.

En junio de 2011, Juan Antonio Samaranch Salisachs, uno de los dos hijos del Presidente y miembro del COI desde 2001, visitó China para reunirse con diversos dirigentes del Partido Central como Qinglin Jia, Presidente de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino (CCPPCh), o Qi Liu, miembro del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista Chino. Juan Antonio Samaranch Salisachs (Junior, como es conocido) consiguió una respuesta positiva y recibió un gran apoyo por parte del gobierno chino para la creación de este organismo que reforzará la vieja amistad entre JAS y China. Al tratarse de una fundación creada en China, era imprescindible tener un ‘capitán’ chino. Samaranch Jr. se acordó de Zaiqing Yu y de una recomendación premonitaria de su padre.

Durante los Juegos Olímpicos de Atenas, en 2004, Samaranch, como si tuviera un presentimiento, reunió a propósito a su hijo con el recién elegido miembro de la Comisión Ejecutiva del COI, el chino Zaiqing Yu. Con toda solemnidad les dijo: “Vosotros dos, considerando vuestra condición de miembros del COI, debéis dedicaros con todas vuestras fuerzas a la causa olímpica y a mejorar e intensificar los intercambios deportivos y culturales entre China y España. Tenéis que ser buenos amigos. El futuro es para los jóvenes como vosotros”. Samaranch también pidió a Zaiqing Yu que orientara a Samaranch Jr. en los asuntos relacionados con China, y esperaba que este último también pudiera establecer amistades duraderas con China y el pueblo chino.

Para respetar esta petición, durante las gestiones previas para el arranque del proyecto de la Fundación, Samaranch Jr. se reunió con Zaiqing Yu para pedirle que él desempeñara como Presidente del Consejo y representante legal de la Fundación. Como vicepresidente del CON de China, Yu tenía muchas responsabilidades dentro de las diferentes organizaciones deportivas chinas. Sin duda, ser el Presidente del Consejo de la Fundación



SAMARANCH Foundation
萨马兰奇体育发展基金会

aumentaría su carga de trabajo y ocuparía muchas horas dentro de su poco tiempo personal. Sin embargo, tal como expresó en la ceremonia de inauguración de la Fundación, Zaiqing Yu dijo que “debemos revitalizar la historia, la cultura y los recursos deportivos, a la vez que proteger y prolongar la profunda amistad que contrajo Samaranch con China. Este tipo de plataforma puede promover aún más las relaciones bilaterales entre China y España. Además, las actividades que se organizarán a través de esta Fundación podrían fomentar el desarrollo del deporte de competición y la educación física en China. Bajo esta meta, trabajaré conjuntamente con la familia Samaranch para que la Fundación Samaranch se transforme en una plataforma beneficiosa para la causa deportiva y cultural de China”.

El 19 de septiembre de 2011, con la ayuda de Zaiqing Yu, Samaranch Jr. se reunió con el Director General de la Administración General de Deportes de

China y presidente del CON de China, Peng Liu. El proyecto de la Fundación Samaranch fue aprobado por dicha institución y ésta también sería la entidad competente de sus actividades comerciales. El mismo Peng Liu puso el nombre en chino “Fundación Samaranch de Desarrollo del Deporte” y sugirió seleccionar una fecha significativa, después de terminar los trámites burocráticos, para celebrar su apertura en el Gran Salón del Pueblo de Pekín.

Posteriormente, Samaranch Jr. visitó a los numerosos amigos y familiares de su padre en todo el mundo, invitando a empresas y personas a título individual a incorporarse a la Fundación. Después de más de medio año de gestiones, se creó el primer Consejo de Administración o Patronato de la Fundación Samaranch, bajo la dirección de Zaiqing Yu y Juan Antonio Samaranch Jr. Las vicepresidencias son para María Teresa Samaranch; Shizhong Ding, Presidente de Anta Sports Products Limited; Andong Liu, Director General de China Post; y Yi Liu, Director General de Pekín Travel Group.



Reunión del Comité Ejecutivo de la Fundación Samaranch



Miembros de la Fundación. Patronos institucionales: Comité Olímpico Chino, Comité Olímpico Internacional, Gobierno de España, Beijing Olympic City Development Association, Ciudad de Barcelona y Familia Samaranch. Socios fundadores: Anta Sports Limited, Beijing Tourist Group, Obra Social La Caixa, China Post Group, Samsung China, Taishan Sports Industry, Tibet Spring Limited.

El resto de miembros son Zhiliang Bian, presidente de Taishan Sports Products Limited; Shaoshu Chen; David Hatchwell, Presidente del Grupo Excem; Yaping Deng; Lin Fu, CEO del grupo Tibet Glacier Mineral Water; Zhenliang He, miembro honorario del COI; Josep Villarasa, Presidente de la Fundación La Caixa; Leopoldo Rodés; Miguel Cardenal, Secretario de Estado para el Deporte y Presidente del Consejo Superior de Deportes de España; Xavier Trias, alcalde de Barcelona; Jianchang Yan; Yang Yang; y Fengchao Zhang, representante de la Fundación de Desarrollo de la Ciudad Olímpica de Pekín, así como Lingwei Li y los miembros del COI, Timothy Tsunting Fox y Ching-Kuo Wu. Por lo tanto, estaban incluidos representantes del gobierno chino, del gobierno español, del COI, del ayuntamiento de Pekín y de Barcelona, la familia Samaranch y varias entidades empresariales de renombre.

El 13 de julio de 2012, día conmemorativo de la victoria de la candidatura de Pekín para los Juegos Olímpicos de 2008, el miembro del Comité Central del Partido Comunista Chino, Qi Liu; el Director General de la Administración General de Deportes de China y presidente del CON de China, Peng Liu; el alcalde de Pekín y presidente de la Asociación de Desarrollo de la Ciudad Olímpica de Pekín, Jinlong Guo; María Teresa Samaranch, hija de Juan Antonio Samaranch; y Juan Antonio Samaranch Jr., hijo de Samaranch y fundador del proyecto, celebraron la inauguración de la Fundación Samaranch. Zaiqing Yu, exvicepresidente general de la Administración General de Deportes de China, vicepresidente del CON de China y vicepresidente del COI se desempeñó como el Presidente del Consejo Administrativo.

El Presidente del COI, Jacques Rogge, envió un mensaje de felicitación: “El Sr. Juan Antonio Samaranch es uno de los grandes hombres de la historia. Es conocido por personas de todo el mundo y es una de las pocas personas capaces de realizar tan extraordinarias actuaciones en sus respectivos campos, y sigue influyendo a las nuevas generaciones. Su visión y brillantez hizo que el Movimiento Olímpico se volviera más fuerte y más unido. Sus logros y la historia de su vida nos dejaron un valioso legado. Entre sus muchos grandes logros, el más digno de ser recordado, es que él ayudó a los chinos a volver a la familia olímpica y, en este gran país, especialmente a los jóvenes, para promover aún más el



El Comité Ejecutivo de la Fundación, después de reunirse en las instalaciones de CaixaForum, en Barcelona

Movimiento Olímpico y difundir el ideal olímpico. Samaranch es llamado como un viejo amigo del pueblo chino. Admiraba la larga historia y cultura de China, la cual también es el tesoro de todo el mundo. Mediante la creación de la Fundación Samaranch, sus grandes hazañas e ideas serán protegidos y llevados adelante”.

La Fundación busca heredar y difundir el espíritu del Sr. Samaranch, el “viejo amigo del pueblo chino”; de prolongar la profunda amistad entre él y China; de promover el desarrollo del deporte y la cultura en China; de difundir el ideal olímpico; y de promocionar los intercambios deportivos y culturales internacionales. La Fundación tiene oficinas y filiales en Pekín, Shanghái, Chengdú, Madrid y Barcelona. Los principales proyectos que se desarrollan desde la creación de la Fundación son:

La Biografía Oficial de Juan Antonio Samaranch. La biografía oficial del difunto ex Presidente del COI, financiada por la Fundación Samaranch, con previsión de lanzamiento global y simultáneo en español, chino, inglés y francés.

Las Becas Samaranch. Desde 2013, la Fundación Samaranch financia becas dirigidas a jóvenes chinos con potencial en formaciones de deportes que España lidera en el mundo, como fútbol, tenis, etc., o en estudios de disciplinas relacionadas con el deporte.

El Trofeo de Fútbol Juan Antonio Samaranch. En cooperación con el equipo China Team de la Asociación de Fútbol de China, atrae donaciones empresaria-

les e individuales a través de la plataforma de la Fundación para proporcionar, de forma gratuita, recintos de fútbol para el público y formación para jóvenes y adolescentes, así como oportunidades para organizar trofeos de fútbol base para aficionados.

“JAS Run”. Dispositivos portátiles desarrollados independientemente por la Fundación, el “JAS Run”, es el monitoreo de corredores que participan en esta actividad, recogiendo diariamente las distancias que corren o caminan. Este programa forma parte del evento deportivo solidario llamado “con cada kilómetro que corres, estás donando un yuan a las escuelas primarias y secundarias de las zonas pobres para equipamientos deportivos”.

Exposiciones culturales en China y España. En 2013 se conmemoró el 40º aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y España. La Fundación organizó diversas actividades, bajo el título “Cultura Olímpica en el Campus”, en China y en España, incluyendo la “Revisión de Tierra Santa”; “Rememorar la gloria”, la exposición de fotografías del Nido de Pájaro de Wanguan Sha o la “Exposición de Fotografía Olímpica de Barcelona”, así como la exposición de pintura china de Jiaying He, en el Museo Europeo de Arte Moderno de Barcelona, bajo el título “Con los pies en la tierra y el alma en el cielo”.

Para obtener información actualizada, consultar: <http://www.samaranchfoundation.org>

TIANJIN. EL MEMORIAL SAMARANCH

El Memorial conmemorativo de la vida y la trayectoria de Samaranch está ubicado en el Parque Industrial de la Salud de la ciudad nueva de Tuanbo, en el condado de Jinghai, perteneciente a la municipalidad de Tianjin, a 100 kilómetros de Pekín. El "Samaranch Memorial" ocupa una zona de 144.000 metros cuadrados, de los cuales, 19.000 metros, son superficie construida, a 10 kilómetros de la zona metropolitana de Tianjin.

En el Memorial se exponen colecciones de libros, souvenirs, fotografías y objetos personales de Samaranch, procedentes de su colección personal. En total se muestran 16.578 artículos. En la sala de exposiciones se han usado recursos museísticos tecnológicamente avanzados como proyecciones, pantallas esféricas y realidad virtual, para que, de esta forma, los visitantes entren en esta aventura y sean testigos de la vida legendaria de Juan Antonio Samaranch.

El 17 de julio de 2013, coincidiendo con el 93º aniversario del nacimiento del Presidente de honor del COI, el único museo del mundo autorizado por la familia Samaranch y aprobado por el COI, con el fin de homenajear la figura del Presidente y difundir al mismo tiempo el espíritu olímpico, abrió sus puertas al público. Ese mismo día, los "fans de Samaranch", miembros de la Asociación de Amigos de Samaranch de Pekín, dieron su respaldo a la iniciativa. Enchun Lu, uno de los primeros gimnastas de la nueva China, entrenador y árbitro nacional, recordó en ese mismo acto cómo Samaranch alentó a los gimnastas chinos que participaron en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles de 1984.

Bajo el título "Samaranch, la vida legendaria", se presenta una exposición conmemorativa. Los más de 1.300 objetos expuestos reproducen la vida de Samaranch y su contribución a la causa deportiva. La exposición, dividida en 14 sectores, narra los acontecimientos importantes de su vida. Un ciudadano de Tianjin, mientras contemplaba las fotos expuestas, recordaba la escena en que JAS daba una pequeña palmadita a Yaping Deng, al entregarle una de sus medallas de oro. Ese anónimo visitante se mostraba emocionado por la profunda amistad entre Samaranch y China: "Desde el momento que animó a Yaping Deng, yo ya le veía como un amigo del pueblo chino".



Vista exterior del edificio en cuyo diseño participó la arquitecta Ana Gras Samaranch, nieta del Presidente

Meses antes, el 21 de abril de 2013 (fecha que se conmemoraba el tercer aniversario de su fallecimiento), ya se celebró la solemne inauguración del Memorial Samaranch de Tianjin, con más de un centenar de invitados de prestigio. Asistieron Peng Liu, Director General de la Administración General de Deportes; Jacques Rogge, Presidente del COI; Ching-Kuo Wu, promotor del Memorial, así como un total de 29 miembros del COI, 23 presidentes y vicepresidentes de las FF.II. En un lugar de honor, la familia del Presidente, sus hijos María Teresa y Juan Antonio, y sus nietas Teresa, Ana (joven arquitecta que participó en el diseño del espectacular edificio) y Sofía.

En su discurso en la ceremonia inaugural, el belga Jacques Rogge, Presidente del COI, agradecía a los amigos y a la familia que habían contribuido a la construcción de este Memorial, especialmente al miembro de la Comisión Ejecutiva e impulsor de este proyecto, el taiwanés Ching-Kuo Wu, que, sin su iniciativa, no hubiera podido existir este museo. Este es el tercer espacio de exposición relacionado con el Olimpismo creado por el Dr. Wu, tras el Museo Olímpico de Xiamen y el Museo Olímpico de Dagang, en la municipalidad de Tianjin, demostrando una vez más el talento arquitectónico del dirigente deportivo taiwanés y su pasión y fidelidad al Movimiento Olímpico.

En su discurso, Ching-Kuo Wu dijo que "durante los años en que he participado en el Movimiento Olímpico contraí una profunda amistad con el Presidente Samaranch. Es por eso que la construcción de este Memorial ha sido una muestra de mi agradecimiento y de respeto personal hacia él. También habría sido el deseo del mismo Samaranch y de todos los que le admiramos. Este museo, aparte de la colección de 16.578 objetos personales del Sr. Samaranch, ofrece una oportunidad a la gente de todo el mundo de

conocer su trayectoria olímpica, y sus contribuciones como protagonista de la historia de los Juegos Olímpicos. A través de la visita al Memorial y a la explicación de las grandes decisiones adoptadas por Samaranch, los visitantes pueden experimentar el espíritu olímpico y descubrir sus valores".

Ching-Kuo Wu, en una entrevista exclusiva en el "China Sports Daily", afirmó que el 21 de abril de 2010, cuando falleció su amigo el Presidente Samaranch, estaba justamente de viaje por Europa y tuvo la oportunidad de viajar a Barcelona para asistir al funeral. En aquel momento, ya tomó la decisión de construir un Memorial conmemorativo de la obra y la vida de Juan Antonio Samaranch, exponiendo todos los objetos de su colección que le había regalado el propio Samaranch, con el fin de que más gente tuviera la posibilidad de conocer al ex Presidente del COI y al Movimiento Olímpico, y que el espíritu olímpico floreciera y se intensificara en el espíritu de los visitantes. Qué mejor forma de honrar su recuerdo que mostrar la preciosa colección de objetos de Samaranch para difundir su trabajo y honrar su memoria. La colección incluye libros, sellos, souvenirs, pinturas, cartas, fotos, objetos personales, así como preciosos manuscritos y documentos olímpicos.

El Memorial Samaranch forma parte de la red internacional de Museos Olímpicos. El museo, siguiendo la aspiración de Samaranch de aglutinar deporte, cultura y arte, se está convirtiendo en un centro de interés olímpico y en complejo turístico de atracción internacional, de altísima calidad arquitectónica y diversificada oferta museística con exposiciones de los tesoros y objetos del deporte internacional, intercambios culturales y artísticos, grandes ferias, conferencias y foros, así como actividades de turismo y ocio.



Una gran plaza acoge a los visitantes del Memorial. © Pedro Palacios



El Memorial está rodeado de un espacio verde y sostenible. © Pedro Palacios



Su pasión por el deporte queda reflejada en fotos y objetos © Pedro Palacios



Objetos de su colección particular se exhiben al visitante © Pedro Palacios



La bienvenida es un busto del Presidente Samaranch © Pedro Palacios



Ching-Kuo Wu, promotor del Memorial, durante su discurso inaugural



Reproducción exacta de su despacho particular en Barcelona © Pedro Palacios



Chongen Cao y Muilan Liao, dos escultores chinos, realizan un busto de Juan Antonio Samaranch. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Visita a Hong Kong en 1989



UNA VIDA DEDICADA AL DEPORTE Y AL OLIMPISMO

Conceptos del modernizador de los Juegos Olímpicos y padre del Movimiento Olímpico

Juan Antonio Samaranch es una voz autorizada dentro del Movimiento Olímpico por su exitosa trayectoria y su dilatada experiencia. Entra a formar parte del Comité Olímpico Internacional en 1966 en calidad de miembro cooptado y, tras desempeñar múltiples funciones y ocupar diferentes cargos, se convierte en 1980 en la 83ª Sesión de Moscú en el séptimo Presidente de la más importante organización internacional deportiva. Hábil negociador, reorganizó la institución heredada del barón Pierre de Coubertin durante sus 21 años al frente del ente, eligiendo como miembros a mujeres, multiplicando el presupuesto de la institución y convirtiendo los Juegos Olímpicos en un extraordinario evento mediático mundial.



Samaranch con unas gafas con los aros olímpicos durante una visita a la Villa Olímpica de Sídney. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

al mismo tiempo a lo que, una vez conseguido nuestro objetivo, nos digan los africanos sobre cuándo y cómo Sudáfrica ha de integrarse en la comunidad deportiva internacional antes de lo que hiciera en ninguna otra organización”.

ASOIF. “En junio de 1983 se aprobó una Asociación para las Federaciones de deportes que participan en los Juegos de Verano. Nació la ASOIF (Association of Summer Olympic International Federations). Los dirigentes italianos Franchi y Carraro diseñaron una estrategia para que al frente de esta organización se situara el Presidente de la IAAF, el atletismo, deporte “number one” de los Juegos Olímpicos. La gran fuerza de la recién nacida ASOIF fue que el CIO decidiera elegirla como interlocutor para tratar sobre el nuevo sistema de reparto del dinero destinado a las Federaciones Internacionales y procedente de los derechos de TV”.

ATLANTA’96. “Los Juegos de la XXVI Olimpiada no se pueden considerar sólo como los Juegos del Centenario sino también como los Juegos de la universalidad y de la unidad. Reunir a más de 10.000 atletas procedentes de 197 Comités Nacionales Olímpicos era un reto que hemos sabido superar”.

ATLETA. “El atleta es el centro del Movimiento Olímpico y merece nuestra protección para que, una vez terminada su carrera deportiva, pueda continuar aportando su colaboración a la Familia olímpica”.

“Nuestro deber es estar siempre al servicio de los atletas sin tener en cuenta el sistema económico o político de su entorno y contribuir a su independencia, estimular su desarrollo y combatir cualquier tipo de discriminación que pudiera obstaculizar sus desarrollo e integración sociales”

BARCELONA’92. “He clausurado los Juegos Olímpicos en mi ciudad con un éxito clamoroso. El COOB’92 ha sabido estar a la altura. Los barceloneses han obtenido matrícula de honor. Si no existiera el Movimiento Olímpico, tendríamos que inventarlo. Me siento un hombre tranquilo”.

“Para que unos Juegos tengan éxito y pasen a la historia del Olimpismo deben reunir dos condiciones: una organización perfecta y una participación entusiasta de todas las instancias del país organizador: instituciones públicas y privadas, voluntarios, deportistas (a poder ser con la obtención de medallas), etc. En los Juegos de Barcelona se cumplieron ampliamente las dos cosas”.

BOICOT. “No debemos ceder a ningún tipo de presión, aunque sea interna, que pudiera alinearla. Luchamos por este principio para que los Juegos Olímpicos de 1980 tuvieran lugar en Moscú. Y hemos hecho lo mismo por los Juegos de 1984 en Los Ángeles como lo haremos para que los Juegos de la XXIV Olimpiada se celebren, como está previsto, en 1988 en Seúl”.

“Negarse o no intentarlo todo para participar en los Juegos Olímpicos es, en consecuencia, no seguir el espíritu olímpico, es faltar al deber fundamental fijado a todos los CONs”

“Los políticos se han dado cuenta de que el boicot sólo sirve para castigar a los atletas del país que declara el boicot. Después de años de entrenamientos se quedan en casa por razones políticas. Yo soy muy práctico y cuando visitaba los países de todo el mundo siempre les decía lo mismo: el deporte tiene que colaborar estrechamente con los gobiernos, ya que sin su ayuda es imposible que el deporte pueda ir adelante y desarrollarse. Pero, al mismo tiempo, pedía a los gobiernos que respetaran la manera de ser y, muy especialmente, la independencia de las organizaciones deportivas. Si esto se hace realidad, el deporte va hacia delante”.

CALGARY’88. “Tanto por el factor organizativo como por las instalaciones deportivas las pruebas se han desarrollado en las mejores condiciones, a pesar del viento. No hubo incidentes reseñables, ni en el plano político ni en el de la admisión de atletas. A pesar de las, a veces, difíciles condiciones atmosféricas, los mejores campeones han triunfado. Han sido los mejores Juegos de invierno hasta ahora celebrados”.

“Necesitamos estos 16 días para que no ocurra, como por ejemplo en ocasiones anteriores, que partidos de hockey sobre hielo tuvieran que jugarse antes de la ceremonia de apertura. Además, ello permite que se celebren competiciones a lo largo de tres fines de semana, pudiendo así llegar a más espectadores”.

CEREMONIAS OLÍMPICAS. “Destaco muy especialmente el valor cultural de las ceremonias de inauguración y clausura de los Juegos que nos muestran las tradiciones populares del lugar que acoge los Juegos.”

“En algunas ceremonias, la parada de los atletas era algo así como una catástrofe. Pero creo que no hay manera de arrebatar a los atletas el honor de desfilar o tratar de reducirlos a sólo un pequeño tanto por la nación, o simplemente tener una persona representante cada deporte en cada nación. Pero creo que fue una buena idea del ACOG de reducir a los portadores de las banderas en la ceremonia de clausura. Siento decir que la ceremonia de clausura se ha deteriorado más y más en el últimos Juegos”

CEREMONIAS OLIMPICAS DE JUEGOS OLÍMPICOS DE INVIERNO.

Sarajevo’84. “Fueron los primeros Juegos que presidí y me emociona recordar la unidad y cohesión de razas, culturas y pueblos en un objetivo de un solo país, Yugoslavia. La ceremonia de clausura fue emotiva de verdad. Todo había transcurrido con normalidad y al final de mi discurso pronuncié una palabra en serbio, y recibí una de las ovaciones más grandes que me han tributado en mi vida. Convivían en paz, en Sarajevo y en la región Bosnia-Herzegovina, tres diferentes etnias: bosnios, croatas y serbios. Siempre dominó la armonía y nunca se produjo ningún tipo de tensión étnica”.

Calgary’88. “Resultó muy fría –de ambiente y de climatología–, con un aire gélido polar que se colaba entre las gradas provisionales. La sensación de frío era tremenda y apenas se podía combatir con la manta de lana que la organización ofreció a los espectadores. Un número de indios y una estampida de cowboys dieron la nota alegre a una ceremonia que no fue especialmente memorable”.



El Presidente del COI sentado en una de las entradas del Château de Vidy, la sede del organismo deportivo internacional más importante. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

MIEMBRO DEL COI	1966-2001
MIEMBRO COMISIÓN DE PRENSA	1966-1971
JEFE DE PROTOCOLO DEL COI	1968-1980
MIEMBRO COMISIÓN DE CULTURA	1968-1973
MIEMBRO COMISIÓN ACADEMIA OLÍMPICA	1968-1969
PRESIDENTE COMISIÓN AYUDA COI-CON'S	1969-1971
MIEMBRO COMISIÓN COORDINACIÓN COI-CON'S	1969-1971
MIEMBRO COMISIÓN EJECUTIVA	1970-2001
PRESIDENTE COMISIÓN DE PRENSA	1972-1983
PRESIDENTE COMISIÓN DE RECOMPENSAS	1972
PRESIDENTE COMISIÓN DE LA ORDEN OLÍMPICA	1973-2001
MIEMBRO COMISIÓN ADMINISTRACIÓN JUEGOS OLÍMPICOS	1973
VICEPRESIDENTE DEL COI	1974-1980
MIEMBRO COMISIÓN TRIPARTITA	1975-1978
PRESIDENTE DEL COI	1980-2001
PRESIDENTE COMISIÓN TRIPARTITA	1981-1982
PRESIDENTE COMISIÓN SOLIDARIDAD OLÍMPICA	1982-2001
PRESIDENTE COMISIÓN MOVIMIENTO OLÍMPICO	1982-1999
PRESIDENTE COMISIÓN MUSEO OLÍMPICO	1982-1984
PRESIDENTE COMISIÓN MEDIOS DE COMUNICACIÓN	1984-1988
PRESIDENTE COMISIÓN DEPORTE PARA TODOS	1985-1988
PRESIDENTE COMISIÓN PREPARACIÓN XII CONGRESO	1986-88 + 1992-1994
PRESIDENTE COMISIÓN COLECCIONISMO Y FILATELIA	1987-88 + 1994-2001
PRESIDENTE COMISIÓN PIERRE DE COUBERTIN	1994-2001
PRESIDENTE DE HONOR DEL COI	2001-2010

Juan Antonio Samaranch tuvo una dilatada trayectoria en el COI desde su entrada en 1966 hasta su muerte en 2010

Albertville'92. “Era la primera cita después de la caída del Muro de Berlín. La ceremonia tuvo un gran sentido artístico, jamás igualado. Fue una apuesta por el riesgo y la vanguardia. El autor de la coreografía fue un joven parisino, Philippe Decoufflé, considerado el “enfant terrible” del mundo del espectáculo pero que supo impactar al mundo por la calidad de lo mostrado, la valentía del vestuario”.

Lillehammer'94. “Muy buena ceremonia aunque el frío era polar. La llegada del último relevista fue emocionante con su espectacular salto desde el trampolín... Tenía mis temores de cómo iba a reaccionar el público cuando les pidiera unos momentos de silencio y que se levantaran en memoria de la ciudad mártir de Sarajevo,. El pueblo noruego demostró su solidaridad”.

Nagano'96. “La ceremonia fue excelente y de gran calidad artística. El desfile de atletas, en el que siempre hay problemas, perfecto. Creo que mi discurso estuvo bien, con buen tono, me referí principalmente a la “paz olímpica” y a la importancia de la educación en la que el deporte y el Movimien-

to Olímpico tienen un lugar importante como arma, la mejor, para formar futuras generaciones”.

CEREMONIAS OLÍMPICAS DE JUEGOS OLÍMPICOS DE VERANO. Los Ángeles'84. “Siempre recordaremos la sorpresa que produjo el hombre volador alzándose sobre nuestras cabezas en el Memorial. Se revivieron momentos de musical de Hollywood. Fue un gran espectáculo, en el que los americanos son maestros”.

Seúl'88. “Los bailes folclóricos, los grandes tambores y la exhibición de los centenares de luchadores de taekwondo sobre el céped sorprendieron al mundo. Disciplina, orden, armonía. Tres conceptos muy orientales”.

Barcelona'92. “Se vivieron varios momentos de éxtasis : el impacto del encendido del pebetero con una flecha disparada por un arquero paralímpico, la gran bandera olímpica que cubría a todos los atletas y que era una alegoría: los aros olímpicos protegían a todos los atletas del mundo y el inolvidable número coreográfico sobre el mito de Hércules y el Mediterráneo”.

Atlanta'96. “Sobresalió el juego de sombras chinas que homenajeaban el Centenario del Movimiento Olímpico, el desfile de las delegaciones no se acababa nunca, resultando pesadísimo. Se lo advertimos y no nos hicieron caso. Todo se olvidó al ver a Cassius Clay encendiendo el pebetero. Fue un momento de gran intensidad”.

Sidney'00. “Siempre irá vinculada a la memoria de Bibis, mi esposa. La parte artística de la exhibición fue excelente, con más medios que en Barcelona pero quizá con menos sentido artístico. Senté a mi lado a Dwan Frazer, la mítica campeona olímpica. Hacía algo de frío pero, a medida que pasó el tiempo mejoró. Saludé al público y deje caer un “buenos días España” que dediqué a mi esposa Bibis, agonizante. Aplaudieron cuando cité a los aborígenes y a Frazer. Fue una ceremonia muy buena, con un homenaje a la cultura del agua como fuente de vida. No acabé de verla. Me ausenté para volar a Barcelona. La vida de Bibis se acababa...”

CIUDADES CANDIDATAS. “Pero ¿no depende acaso el éxito actual del Olimpismo en el aflujo de ciudades que ofrecen su candidatura a la organización de futuros juegos? La exposición de los proyectos de cada una de ellas ilustra la resonancia de nuestro ideal deportivo por todos los confines del mundo”.

“Actualmente la organización de los Juegos Olímpicos resulta muy beneficiosa para las ciudades sede, exceptuando el problema del gigantismo. El fomento de los recursos nacionales, el desarrollo del turismo, la mejora de la calidad de vida para la población local, la construcción o renovación de las instalaciones deportivas, la protección del medio ambiente, la utilización de tecnología punta, etc. son algunos de los elementos que se pueden considerar como francamente positivos. Ello explica el creciente número de ciudades candidatas a la organización de los Juegos Olímpicos”.

COJO. “En toda organización de unos Juegos siempre hay problemas, más grandes o más pequeños. Por eso hemos creado la comisión de coordinación del COI, que prácticamente va unas tres veces al año a la ciudad y que ha ayudado mucho a que las relaciones entre el comité organizador y nosotros sean lo más fáciles y fluidas posibles. Nosotros tenemos técnicos y expertos que están siempre a disposición del comité organizador. Sería una tontería despreciar nuestra experiencia. Nadie puede hacerlo mejor que nosotros”.



Samaranch muestra síntomas de cansancio en su última Sesión como Presidente en Moscú en 2001. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados



Samaranch destacó por su carácter de visionario y su capacidad de consenso para luchar por la paz a través del deporte. Copyright © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

CONGRESO DE BADEN-BADEN. “Ha sido el Congreso de la esperanza y de la renovación”.

COUBERTIN. “Nuestro fundador era, ante todo, un educador. Su visión superó ampliamente todo lo que podía concebirse en su época y por ello no pudo nunca realizar sus ambiciones... Esa noción precisa de pertenecer a una misma vida y a un mismo mundo, fue la que Coubertin quiso comunicar e ilustrar, predicando las relaciones deportivas internacionales y resucitando estos Juegos Olímpicos, símbolos de idealismo y de la unidad”.

“El llamamiento de Coubertin ha servido, sin duda, para despertar nuestros entusiasmos a favor del deporte, para convencer a numerosas inteligencias de la importancia de su desarrollo en todas las comunidades humanas”.

CORRUPCIÓN. “Personalmente me he sentido muy decepcionado por el comportamiento de algunos de nuestros miembros, a los que desgraciadamente nos hemos visto obligados a juzgar por no haber respetado el juramento olímpico y las directrices del COI. Estoy convencido de que ha sido la primera y última vez que habremos de tratar un caso semejante”.

“Unos pocos árboles no esconden el bosque y estos contratiempos no logran desequilibrar la balanza de los aspectos positivos alcanzados con el contexto olímpico y deportivo, ni hacer olvidar la obra gigantesca realizada por nuestros predecesores y por nosotros mismos durante un siglo”.

“Hemos de preservar nuestros valores, proteger nuestra institución y los Juegos Olímpicos, y trazar una línea de conducta que responda a las aspiraciones de todos los seguidores del Movimiento Olímpico”.

CULTURA OLÍMPICA. “La educación del Olimpismo debería difundirse en lengua vernácula entre todas las capas de la sociedad. Para ello, es fundamental, que cada Comité Olímpico Nacional intente dotarse de un centro de información, de una academia y de un museo olímpicos para conservar su patrimonio cultural para las futuras generaciones”.

CHINA. “Los chinos son gente que goza de una gran memoria y que saben mostrar su profundo sentido de lealtad hacia las personas que en los momentos difíciles han sabido estar a su lado. Por ello, en estos Juegos, los últimos designados bajo mi presidencia, he podido disfrutar de reiteradas muestras de amistad y cariño que es muy difícil de agradecer con palabras... Siempre he recibido de China muestras de afecto y amistad, y he aprendido a querer y respetar al pueblo chino”.

DEPORTE. “He seguido siempre esta consigna: procurar servir al deporte y no servirse del deporte”.

“El dinero generado por el deporte debe volver al deporte”.

“El deporte debe ser dueño de su propio destino”.

“El deporte es quizás la mejor escuela de vida social y la misión del COI es precisamente darle un sentido”.

“El deporte es un medio de educación y un importante factor de reconciliación. Las actividades deportivas deben constantemente volver a recuperar su ideal de auténticas formadoras del carácter, un carácter impregnado de tolerancia y generosidad hacia los demás”.

“El deporte es una escuela de justicia, de democracia y de derechos humanos. Las primeras normas que aprende uno de pequeño son las reglas de los juegos y de deportes”.

“La dimensión internacional del espectáculo deportivo hoy ha abolido fronteras. El deporte es un lenguaje universal o global, como se diría ahora. Hoy el deporte une más que separa”.

“La práctica generalizada del deporte se considera como un bien indispensable, como una necesidad biológica. Se trata de la expresión de un derecho que debe respetarse”.

DEPORTE PARA TODOS. “El deporte sólo adquiere todo su valor educativo si su práctica se sigue más allá del período escolar. El desarrollo de un deporte de calidad, vivo y popular, es, repitámoslo, la garantía del desarrollo completo de una élite potencial. Al estimular con constancia las manifestaciones deportivas populares se puede transformar el entusiasmo del telespectador en el deseo de participar”.

DEPORTISTAS. “Si los Juegos Olímpicos son la congregación de los mejores, el COI no puede olvidarse de los demás millones de deportistas de todas las edades que comparten nuestros ideales sin poder nunca aspirar a participar en los Juegos. Constituyen la esencia misma del Movimiento Olímpico”.

DERECHOS HUMANOS. “La lucha del Movimiento Olímpico contra el apartheid en el deporte, que imperaba en Sudáfrica, y contra los boicots con connotaciones políticas de los Juegos Olímpicos, cuyas víctimas eran los atletas, son temas que afectan también a los derechos humanos”.

“Cuando se conmemora el 50º aniversario de la Declaración de los Derechos Humanos es importante recordar que todas las personas tienen derecho a las actividades recreativas y a la práctica del deporte que mejor convenga a sus necesidades”.



Fue definido como ‘operativo, expeditivo, puntual, exigente y a la vez afectuoso y sonriente. Amigo de sus amigos e inteligente con sus enemigos’. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

DERECHOS DE TV. “Hay un principio que no debe olvidarse: el objetivo del Movimiento Olímpico al negociar con las cadenas de televisión no es únicamente conseguir dinero, sino también garantizar la máxima cobertura posible de los Juegos Olímpicos y, por consiguiente, de cada deporte”.

DOPAJE. “Drogarse es morir. Morir fisiológicamente, modificando profundamente a veces de manera irreversible procesos normales a base de manifestaciones indebidas. Morir físicamente como lo demuestran casos trágicos de estos últimos años. Morir espiritual e intelectualmente al aceptar las trampas y disfrazar las posibilidades de uno reconociendo su impotencia o su falta de voluntad para aceptarse o trascender sus propios límites. El dopaje es el cáncer del deporte. El dopaje no representa sólo un peligro para la salud de los atletas, sino que constituye también una trampa para nuestra juventud que no podemos ni debemos aceptar”.

“La práctica del dopaje es una consecuencia indirecta de la creciente presión sobre los atletas, comprometidos en competiciones deportivas cada vez más rigurosas, que implican la necesidad de figurar siempre entre los mejores”.

“El recurso al dopaje destruye la salud y la vida que constituyen los dones más preciosos del ser humano”.

“La lucha contra el dopaje es difícil y compleja y sus resultados dependerán no sólo de las medidas que se adopten en caso de infracciones, sino también a las campañas pedagógicas que se organicen a todos los niveles para informar a los atletas y al público sobre esta odiosa forma de hacer trampas, que es además peligrosa para la salud”.

“Me dí cuenta de que el deporte por sí sólo no podía ganar la lucha; por ese motivo creamos la Agencia Mundial Antidopaje, que representa una colaboración, al cincuenta por ciento, con los gobiernos. Éstos tienen medios para luchar contra el dopaje, como son las operaciones policiales, que últimamente se han realizado y han causado los golpes más fuertes a esta plaga”.

DIÁLOGO. “Lo más importante es el diálogo, ya que es la única manera de superar todo tipo de diferencias y dificultades. El COI pretende servir de puente entre mundos completamente distintos y, en consecuencia, entre organizaciones deportivas de naturaleza deportiva también diferente”.

“Si hay una mesa siempre es posible un compromiso”.

ESTADIO. “El deporte y el Olimpismo han levantado estadios que son como las grandes catedrales de este mundo nuestro. Los palacios de deportes que esmaltan la arquitectura moderna, rivalizando en belleza, funcionalidad y fervor popular con los demás palacios, han asombrado a las generaciones de la segunda mitad del siglo XX”.

ÉTICA. “En la actualidad es primordial insistir en la ética olímpica, cuyos elementos esenciales son la tolerancia, la generosidad, la solidaridad, la amistad, la no discriminación y el respeto a los demás. En este sentido, la ética olímpica debe ser global. Debe incluir la lucha contra el dopaje, contra el consumo de drogas y demás plagas que ponen en peligro la salud de los atletas y de la juventud en general”.

EXCELENCIA DEPORTIVA. “La obsesión por la excelencia deportiva, que surge siempre como consecuencia del éxito de los atletas y los premios económicos y ventajas de popularidad que gozan hoy los campeones, tratados como auténticas estrellas, no debe ocultar la importancia fundamental de la excelencia moral, social y profesional”.



El Presidente del COI pensativo durante la Comisión Ejecutiva celebrada en 1989 en San Juan de Puerto Rico. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

FAIR-PLAY. “¿Qué es el fair play sino la dignidad y el respeto a uno mismo?... El deporte no puede sobrevivir sin sus principios sociales. Hemos de ser también conscientes de nuestro propio comportamiento en la vida”.

“Todos nos damos perfecta cuenta que participar en los Juegos Olímpicos sólo es posible para unos pocos. Resulta por tanto primordial que estos privilegiados sean plenamente conscientes de los valores que personifican ante sus camaradas, con menos suerte o menos dotados, así como ante los niños que les admiran y para quienes se convierten en auténticos modelos”.

FEDERACIONES INTERNACIONALES. “Si queremos la más estrecha cooperación en muchos terrenos hemos de respetar plenamente la independencia de las Federaciones Internacionales. Cada uno por nuestro lado, tenemos objetivos que cumplir; pero estos objetivos pueden cambiar. Por ello, esta independencia es la mejor garantía de éxito de la política definida por nuestras asambleas generales respectivas”.

FILATELIA. “La filatelia, de todas las variables del coleccionismo olímpico, es la que más venero. Empecé mi colección en 1945. La filatelia olímpica encontró su primer gran promotor en el conde Alberto Bonacossa, miembro del CIO por Italia de 1925 a 1953 y miembro de la comisión ejecutiva de 1935 a 1952. Su entusiasmo animó a mucha gente a iniciar colecciones de sellos de tema olímpico que se propagaron mucho después de la segunda guerra mundial, lo que dio paso a la aparición de publicaciones especializadas (el primer catálogo se publicó en Francia en 1947) y a la profusión de exposiciones: la primera exposición de rango nacional tuvo lugar en Barcelona en 1951 y la primera internacional en Roma, en 1952. Mi afición venía de lejos, ya que mi padre había sido un gran coleccionista. El origen de mi después famosa colección olímpica

en bloques de cuatro, viene de un regalo de mi padre que me ofreció la primera serie de los primeros Juegos de Atenas 1896. Este fue mi inicio. Me ayudó mucho en mi afición, el filatélico catalán Vidal Torrens, quien se encargó de realizar uno de los primeros catálogos de sellos deportivos del mundo. En estos días sigo aumentando mi colección particular, aunque la mejor, la famosa de bloques de a cuatro, la doné al Museo Olímpico el 5 de diciembre de 1989”.

GIGANTISMO. “La solución a este crecimiento normal y sano no está en la supresión de algunos deportes del Programa Olímpico, a menos que caigan en desuso o no reúnan los requisitos exigidos por la Carta Olímpica. La solución está más bien en el establecimiento de contingentes de atletas por prueba en los deportes individuales, igual que ocurre en los deportes de equipo. De esta manera, se sabrá más o menos el número de participantes en cada prueba lo que facilitará mucho la labor de los organizadores”.

GRECIA. “La Acrópolis. Siempre la Acrópolis. Un símbolo. Desde que pisé por primera vez la capital helena, la Acrópolis ha estado siempre presente en mi memoria como un recuerdo maravilloso que reúne, por una parte, todo el enorme peso del arte y de la historia de ese noble país que es Grecia, y por otra, los gratos recuerdos de los momentos que he vivido en este inolvidable país que llevó en mi memoria. En la cuna del Olimpismo, he encontrado y he forjado amistades excepcionales. Como miembro del CIO, fue en Atenas cuando, por primera vez, conocí la esencia de su cultura y su espíritu deportivo. Por eso, no paso un solo día en la capital griega, como les ocurre también al resto de mis compañeros del Comité Olímpico Internacional, sin que no reflexione sobre cómo todo este glorioso pasado puede influir en un esperanzado futuro”.

HIMNOS Y BANDERAS. “Los himnos y las banderas en los Juegos Olímpicos no deben dividir a los hombres. Contribuyen a que tomen conciencia de su identidad particular, de su personalidad en contacto con otras identidades de las demás personalidades y de los demás valores”.

IDEAL OLÍMPICO. “Desde 1894 el COI ha contado entre sus miembros con personalidades procedentes de todos los horizontes: hombres de Estado, miembros de familias reales y aristocráticas, militares, juristas, pedagogos, médicos, diplomáticos, banqueros, hombres de negocios, periodistas etc. Muchos de ellos han participado en los Juegos Olímpicos y otros son campeones olímpicos. De credos religiosos y políticos distintos, todos han tenido siempre en común su fidelidad al ideal olímpico”.

JUEGOS OLÍMPICOS. “Los Juegos Olímpicos son algo verdaderamente único y deben seguir siéndolo. Por ello, hemos de estudiar el camino y los medios para proteger los Juegos Olímpicos y aumentar, si es posible, su prestigio para que sigan siendo el acontecimiento más maravilloso de la sociedad contemporánea”.

“Cientos de millones de personas, luchan, juegan, compiten en las cuatro esquinas de la tierra con el único fin de poder participar un día en los Juegos Olímpicos; unos Juegos que se han convertido no sólo en la mayor manifestación deportiva de todos los tiempos, sino también en la demostración clara y evidente de que la coexistencia, la solidaridad y la amistad entre todos los pueblos del mundo es posible”.

LAUSANA. “La vida es un continuo intercambio y os perca-táis, sin duda, de que cuanto mayor sea el poder de influencia del COI, ello redundará en mayor beneficio de la ciudad de Lausana a todos los niveles”.

“Efectivamente ha sido en Lausana donde el Olimpismo se ha desarrollado, convirtiéndose en una de las fuerzas sociales del mundo contemporáneo, sin dejar por ello de ser fiel al espíritu de sus fundadores”.

“El COI mantiene excelentes relaciones con la Confederación Suiza, que le ha concedido el estatuto de organización internacional, con el cantón de Vaud y con el Ayuntamiento de Lausana. Varias Federaciones Internacionales se han instalado también en la ciudad, que ha sabido, como el Olimpismo, combinar el deporte con la cultura y la educación”.

LEGADO. “En estos 21 años de presidencia se produjeron muchos cambios. Asumo los éxitos y los errores de mi mandato, que también los hubo. Pero de lo que estoy más satisfecho es de haber podido legar a mi sucesor, el conde Jacques Rogge, un COI más saneado, más participativo, más transparente, más unido, más fuerte y más independiente”.

LILLEHAMMER'94. “Fueron realmente unos Juegos históricos, no solamente porque consiguieron la unánime calificación de haber sido los mejores de toda la historia olímpica de los Juegos Olímpicos de invierno, sino también porque era la primera vez que el COI organizaba unos Juegos de Invierno separados de los de Verano, alternando los años pares”.

“Han sido los séptimos Juegos de mi Presidencia. Los mejores, especialmente los que han tenido la mejor acogida por parte de todos los medios informativos, sin ninguna excepción. Los ratings de televisión increíbles; en Estados Unidos se han batido todos los récords anteriores. En la CBS están más que contentos y nosotros también. Ahora



Sus últimos Juegos Olímpicos como Presidente fueron los de Sídney en 2000. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

hay que estudiar cómo podemos explotar esta gran victoria para el Olimpismo”.

LLAMA OLÍMPICA. “El relevo de la llama olímpica, en el sentido pedagógico del término, debe inscribirse entre las actividades diarias del Movimiento Olímpico. La llama olímpica debe permanecer eternamente encendida en nuestros espíritus”.

“Que nunca se apague la llama olímpica que brilla entre nosotros”.

LOS ÁNGELES'84. “Han terminado mis primeros Juegos de verano con un éxito que no podía haber soñado. He tenido una gran suerte. Han sido unos Juegos ejemplares, como no podía ser menos en Estados Unidos”.

“El éxito enorme de los Juegos de la XXIII Olimpiada en Los Ángeles es algo de lo que podemos sentirnos todos orgullosos. Hemos demostrado una vez más, y en circunstancias muy diferentes, que el Movimiento Olímpico sigue su propia dinámica”.

PUBLICIDAD. “Nunca se tolerará la comercialización en los Juegos Olímpicos, que serán las únicas manifestaciones deportivas del mundo sin publicidad en los estadios ni en las camisetas de los participantes. Como en todas las cosas hemos de utilizar el aspecto positivo y protegernos contra sus aspectos negativos”.

MEDIO AMBIENTE. “Unidos por y para el deporte, el Movimiento Olímpico puede y debe movilizarse para aportar su colaboración a la protección de nuestro planeta y al bienestar de la humanidad”.

“Se trata ante todo de poner a los Juegos Olímpicos, con los recursos considerables que generan y el entusiasmo que despiertan, al servicio de la búsqueda de la excelencia, de la solidaridad y del respeto al medio ambiente, con la colaboración de los Comités Organizadores y de todas las entidades locales, regionales y nacionales participantes en este festival del deporte”.

“Seguimos convencidos que el deporte organizado de acuerdo con la ética olímpica puede desarrollar valores humanos, entre los que destacan el respeto al medio ambiente y a la protección de la naturaleza”.

MOVIMIENTO OLÍMPICO. “Desde su fundación en 1894 en París, el Movimiento Olímpico ha atravesado, multitud de tempestades y de crisis, saliendo siempre reforzado de las

mismas porque el ideal olímpico es generoso y supera de lejos los intereses particulares y egoístas”.

“El Olimpismo lejos de ser un organismo inmóvil y envejecido, es, al contrario, algo vivo y en constante evolución”.

“Nuestra misión es poner los Juegos Olímpicos y los considerables recursos que generan al servicio del Movimiento Olímpico”.

“A diferencia de los gobiernos, el Comité Olímpico Intencional no dispone de una fuerza convencional que se pueda medir. Pero sin embargo, si un día los gobiernos tuvieran que retribuir a todos los que han consagrado su tiempo al deporte, muy pocos países podrían hacerlo. Por ello, es muy importante que el Movimiento Olímpico sea reconocido por lo que es, es decir, un organismo voluntario y apolítico y que sus normas sean respetadas por todos”.

“El Movimiento Olímpico no pertenece a ningún gobierno, ni siquiera es propiedad del COI. Es patrimonio de la Humanidad”.

“Creo profundamente que el futuro del Movimiento Olímpico dependerá de la capacidad con que nosotros y nuestros sucesores sepamos hacer evolucionar el concepto del Olimpismo”.

“Para mí es un gran placer servir al Movimiento Olímpico. Me siento feliz cada vez que abro la puerta de mi despacho en Château de Vidy”.

MUJER Y OLIMPISMO. “Hemos corregido el error histórico cooptando a mujeres como miembros del COI cuyas competencias enriquecen el desarrollo del deporte y el Olimpismo”.

“El desafío se mantiene, pues, hasta que las mujeres ocupen puestos de responsabilidad a todos los niveles de la dirección del deporte nacional, regional y mundial y hasta que las jóvenes no tengan las mismas oportunidades que los jóvenes en todo lo referente a la práctica deportiva. En este tema, las barreras culturales tradicionales constituyen a veces en algunos países un serio obstáculo para las actividades físicas y deportivas de las mujeres con el consiguiente perjuicio para su bienestar físico y mental”.



Samaranch con su sucesor Jacques Rogge en el acto de entrega de la Orden Olímpica de oro en la 112ª Sesión de Moscú en 2001. © Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

“El COI, en su Congreso Olímpico del Centenario, en 1994, adoptó importantes recomendaciones para fijar la participación femenina a todos los niveles en el mundo del deporte y garantizar el principio de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, de tal manera que ellas puedan desempeñar un papel cada vez más importante en el Movimiento Olímpico”.

“En este sentido el COI ha decidido que cualquier nuevo deporte que quiera ser incluido en el Programa Olímpico ha de contar obligatoriamente con pruebas femeninas. Queda, sin embargo, mucho por hacer. La escasa participación de las mujeres en las competiciones deportivas está muy relacionada con las dificultades sociales con que se enfrenta y con las tradiciones culturales imperantes en muchos países”.

“El Movimiento Olímpico está decidido a aportar su contribución para que el siglo XXI marque un comienzo de una nueva era para la mujer dentro del deporte mundial”.

MUSEO OLÍMPICO. “El Museo Olímpico de Lausana, depositario de la riqueza multicultural del Movimiento Olímpico y que está dotado de una tecnología muy moderna, organiza regularmente exposiciones artísticas, filatélicas y numismáticas. Las donaciones en forma de objetos de arte y recuerdos de todo tipo que aportan las Federaciones Internacionales, los Comités Olímpicos Nacionales, los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos, los atletas y filántropos enriquecen eficazmente sus colecciones”.

NAGANO'98. “Los XVIII Juegos Olímpicos de Invierno que se han celebrado en la ciudad japonesa de Nagano han resultado de una gran satisfacción de todos. Hemos tenido ocasión de admirar la belleza de los Juegos y los valores que representan para la juventud, y de apreciar el talento y el esfuerzo de los atletas, así como las tradiciones culturales japonesas”.

NEBIOLO. “Primo Nebiolo era un turinés hábil que revolucionó el deporte del atletismo, que siempre se portó conmigo como un leal aliado y que presidió también, hasta su falleci-



Juan Antonio Samaranch con el actual Presidente del COI, el alemán Thomas Bach, durante una reunión en París en 1994.
© Comité Olímpico Internacional 2014 - todos los derechos reservados

miento, la Federación Internacional del Deporte Universitario organizadora de la Universiada”.

PARALÍMPICOS. “El éxito de Barcelona servirá para demostrar la importancia de la práctica de los deportes por las personas que sufren alguna disminución, no sólo es importante para su estado físico, sino también para su salud mental”.

PATROCINIO. “El principal objetivo que aplicamos los dirigentes deportivos al tratar con los potenciales patrocinadores es que ambas partes han de beneficiarse de esta asociación. Pero hay una frontera que nunca se debe traspasar: el control del deporte debe seguir en manos del propio deporte”.

PAZ. “Nuestras iniciativas en favor de la paz y nuestras actividades humanas son de naturaleza simbólica pero lo más importante es siempre el gesto, que se valora en todas las culturas”.

POLÍTICA. “La política es la política y el deporte es el deporte. Y si hay quejas contra un país que se lleven al foro adecuado a exponerlas, como las Naciones Unidas. A un foro político, pero no a aprovecharse de los Juegos Olímpicos por la repercusión que tienen en todo el mundo. Si se quiere castigar a un país por lo que sea, no se ha de utilizar el deporte ni los Juegos. ¿Por qué no lo hacen en la economía o el comercio?”.

PREMIO NOBEL. “El COI merece este premio. Es una organización que durante un siglo ha luchado por el deporte, la juventud, la solidaridad, así como por la amistad y la paz en el mundo. Pero no nos corresponde a nosotros pedirlo. Dicho esto, hemos vivido 100 años sin el Nobel, y aún podemos seguir así mucho tiempo”.

PRESIDENCIA COI. “Podrán encontrar mejores presidentes, pero que dediquen más tiempo al Movimiento Olímpico es imposible. Por lo menos, yo lo creo así”

“Como sabéis el Presidente del COI es un auténtico director de orquesta, cuya responsabilidad consiste en armonizar la sonoridad y el ritmo de todos y cada uno de los instrumentistas”.

PROGRAMA OLÍMPICO. “No sólo queremos aquellos deportes que sólo viven por los Juegos Olímpicos. Al mismo tiempo, vemos otros que están llamando a la puerta como el triatlón o, sobre todo, el vóley playa. En el futuro incluso veo al golf, un deporte popular que ya fue olímpico en 1900. No debemos tener un Programa Olímpico fijo”.

PROGRAMA TOP. “El programa TOP ha supuesto una verdadera aportación y ha ayudado a satisfacer con creces dos objetivos que yo tenía al comenzar mi mandato: por una parte, en el terreno económico, cuya aportación resulta, desde luego, muy importante para mantener la independencia financiera que deseábamos y, por otra, en el aspecto ideológico, es una pieza significativa que nos ayuda día a día a que los ideales que soñaba Pierre de Coubertin se extiendan por todo el mundo”.

REFORMAS. “Sí a las reformas necesarias para consolidar el Movimiento Olímpico, sin renunciar por ello a nuestras convicciones... Sí a las reformas que protejan el carácter universal, la importancia y el prestigio de los Juegos Olímpicos, así como la independencia de nuestra organización”.

“Las reformas adoptadas han permitido que hoy el COI sea una organización más abierta: con la participación activa de los atletas elegidos democráticamente; con un nuevo código ético

interno, con unos ingresos financieros suficientes consolidados para garantizarle su independencia de los poderes políticos; que ha consolidado su papel de liderazgo del deporte mundial y que ha conseguido que los Juegos Olímpicos sean hoy la gran fiesta de la paz y la convivencia de la juventud mundial”.

RESPECTO. “Debemos respetar -y respetamos- las opiniones diversas que podemos provocar. Pero nos negaremos siempre a aceptar la envidia y la hipocresía que incitan a algunos a destruir precisamente lo que no han sabido construir”.

RESPONSABILIDAD. “Todos los que tenemos cargos públicos no tenemos el derecho a sentirnos cansados porque nadie nos obliga a ello... No entiendo al político o la persona que tiene un cargo como el mío y se queja, después de haber luchado para conseguirlo... estoy porque quiero, porque me gusta y porque me satisface todo lo que he hecho”.

SEÚL'88. “Han sido los Juegos de la reconciliación, los Juegos de la excelencia y de la paz”.

SOLIDARIDAD OLÍMPICA. “No puede existir Unidad sin Solidaridad. No voy a recordar una vez más que la cuestión del deporte no se plantea igual en la India que en Luxemburgo. Es nuestro deber ayudar al desarrollo de todos los miembros de la Familia olímpica”.

“La principal misión de Solidaridad Olímpica es desarrollar el conocimiento de las técnicas deportivas en los atletas y entrenadores, mejorando su nivel técnico mediante becas y ayudas; formar directivos deportivos; crear, si es necesario, infraestructuras deportivas funcionales y apoyar la organización de competiciones patrocinadas por cada CON”.

“El papel de Solidaridad Olímpica también ha evolucionado durante este período. En estos años ha sufrido un cambio, a mi juicio, fundamental en su concepción. Y por ello debo referirme a aquel aforismo “No les des un pescado, enséñales a pescar”. Pues bien Solidaridad Olímpica ha pasado de ser una organización que daba peces, a una organización que enseña a pescar”.

SÍDNEY'00. “Los Juegos de la XXVII Olimpiada en Sídney han sido los últimos que se celebran bajo mi Presidencia. Por ello, quiero agradecer de un modo especial a todos cuantos, de cerca o de lejos, han contribuido a que hayan sido los mejores Juegos de la historia”.

TAD. “El Tribunal Arbitral del Deporte es hoy una institución internacional conocida por todos los juristas, los atletas y los dirigentes que se interesan tanto por el deporte como por el derecho. Hoy, el TAD goza de un prestigio merecido y yo puedo considerarlo como uno de los más importantes logros de mi presidencia, que se manifestaba como una necesidad perentoria para el mundo del deporte”.

TELEVISIÓN. “Cada cuatro años, una masa de telespectadores olímpicos descubre o redescubre el atractivo de los Juegos. Como consecuencia de ello surge un entusiasmo que se mantiene durante tres semanas a través de un encadenamiento de imágenes donde se suceden los logros deportivos, el oro de las medallas, el resplandor de los juegos artificiales finales. Este entusiasmo es uno de los elementos motores de la mística de los Juegos y le corresponde al COI cultivarlo”.

TERCER MILENIO. “La edad de oro del deporte que estamos viviendo actualmente suscita envidias que podrían resultar

nefastas para nuestro Movimiento si no tomamos las medidas adecuadas. Hemos de reflexionar también sobre la organización de los Juegos Olímpicos teniendo en cuenta la experiencia adquirida para abordar mejor el tercer milenio”.

TREGUA OLÍMPICA. “Es evidente que se trata de un acto simbólico, pero lo consideramos de todas formas muy importante, porque si se logra imponer una tregua a los conflictos durante los Juegos, existe la esperanza de que ésta se pueda prolongar después de que el magno evento deportivo haya concluido”.

UNIDAD. “El COI es muy débil teóricamente. Nosotros somos sólo una parte del Movimiento Olímpico y es por ello que es tan importante conseguir que los tres brazos del Movimiento, o sea el COI, las Federaciones y los Comités Olímpicos Nacionales vayamos a una”.

“El problema más importante que debemos afrontar cada día es mantener la unidad del Movimiento Olímpico donde radica nuestra gran fuerza. Pienso que estamos viviendo esta era de oro de los Juegos, que comenzó a mediados de los ochenta y se ha mantenido hasta hoy. Pero esta unidad es frágil y nosotros debemos ser muy cautos”.

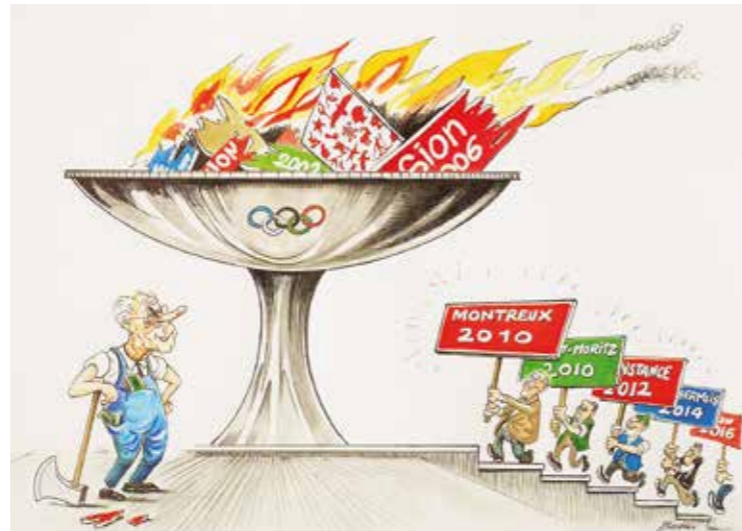
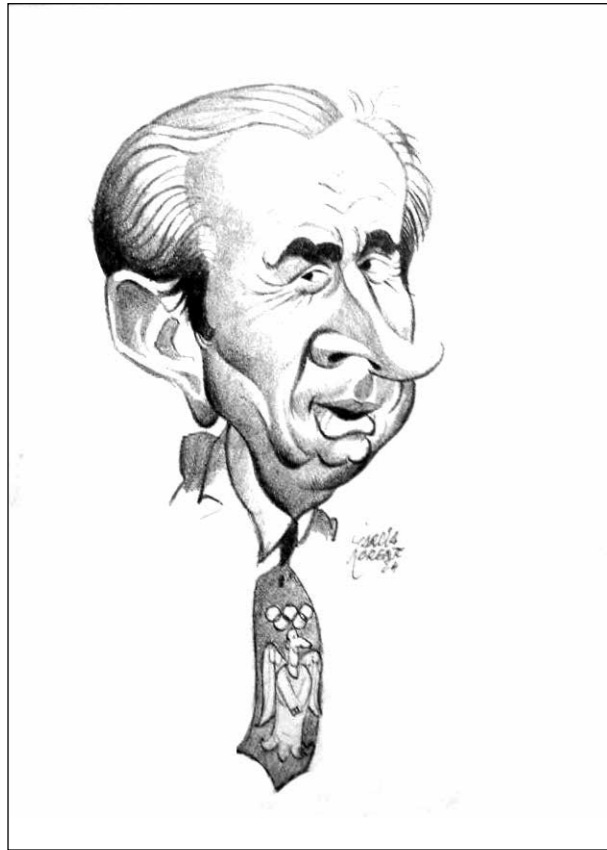
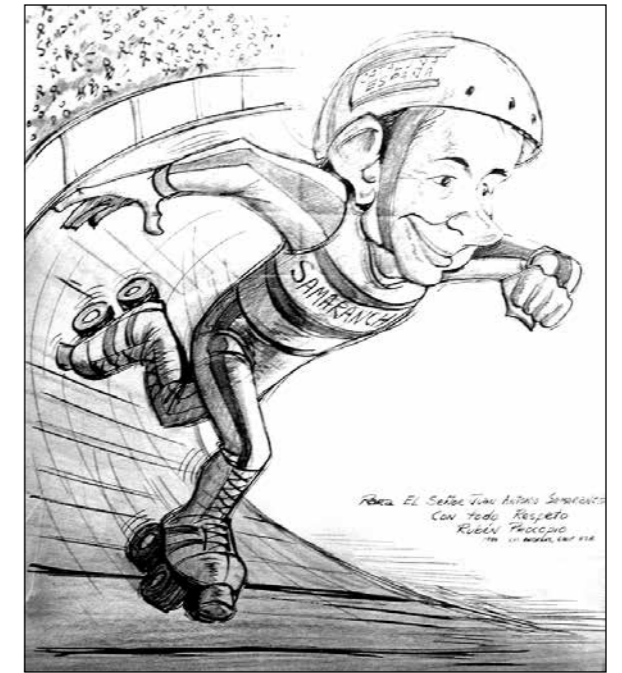
UNIVERSALIDAD. “Nuestra política de ayuda al desarrollo no es una política de promesas sino una realidad que traduce perfectamente los principios fundamentales de la Carta Olímpica. El carácter universal de los Juegos Olímpicos debe respetarse y mantenerse a través de la vocación cultural del Olimpismo y de la mejora constante del nivel de las competiciones con la participación de los mejores atletas del mundo”.

“Garantizar la universalidad de los Juegos Olímpicos constituye una preocupación constante del COI. Por ello la iniciativa de las becas concedidas con fondos de Solidaridad Olímpica a los atletas de los países en desarrollo para que puedan prepararse con todos los medios necesarios. Nuestro deber es estar al servicio de los atletas y favorecer su realización plena”.

VIDY. “Tenemos que agrandar y desarrollar nuestra sede, procurando un funcionamiento digno de la gran organización que dirige el deporte mundial. Necesitamos tener a nuestra disposición un Museo, una biblioteca, un archivo fotográfico, un archivo cinematográfico y una instalación audiovisual digna de nuestra misión y de nuestra historia de manera que todos los que estén interesados en el Olimpismo puedan tener acceso a su trabajo”.

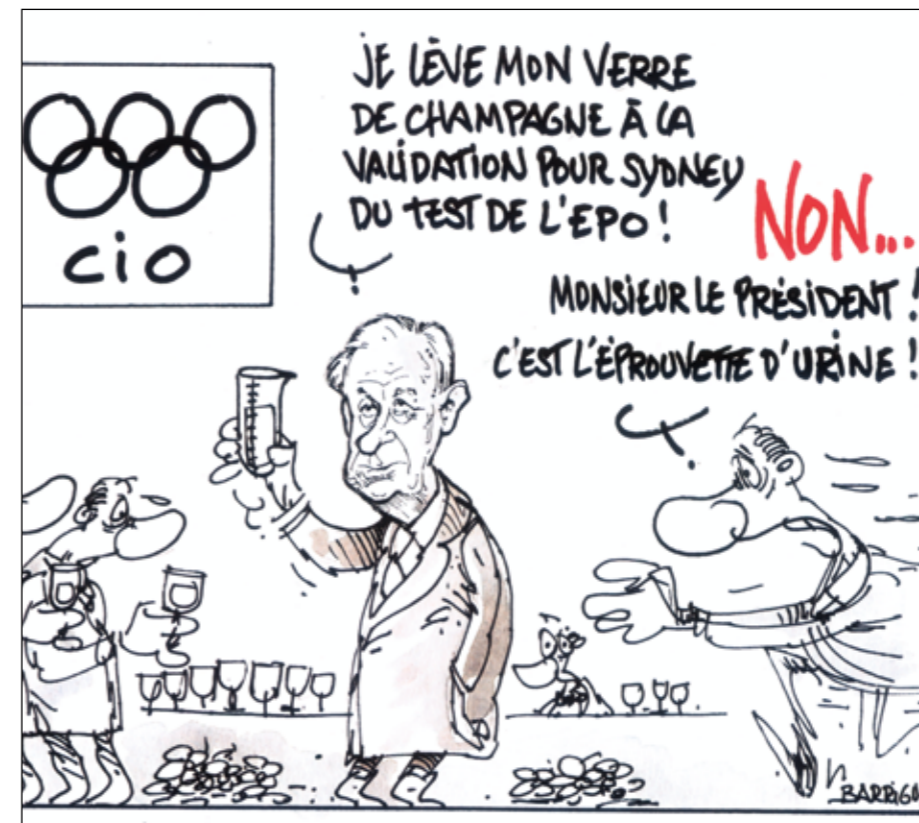
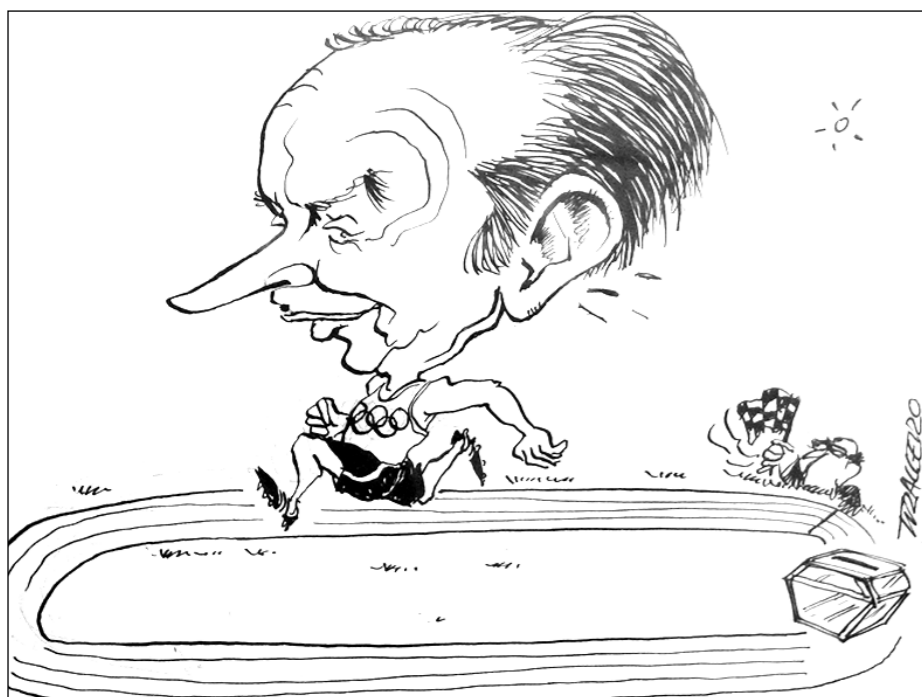
VOLUNTARIOS OLÍMPICOS. “Estos millones de voluntarios de todas las razas, culturas, y religiones componen el fundamento de la pirámide olímpica. El desarrollo del deporte y de la educación olímpica no podría llevarse a cabo sin la participación y dedicación de los voluntarios apasionados del deporte, así como su imprescindible papel en la organización de los Juegos Olímpicos”.

“El voluntario olímpico es una persona que acepta el desafío. Su voluntad y determinación para servir a la comunidad, sin que nadie ni nada le obligue a ello, le procura una satisfacción moral, y a veces, el agradecimiento. Nos corresponde a nosotros promocionar esta cultura del voluntariado para consolidar el Movimiento Olímpico”.



CARICATURAS

La pasión coleccionista de Juan Antonio Samaranch le impulsó a conservar las caricaturas, chistes y dibujos sobre su figura. Sátiras y críticas que encajó con espíritu deportivo y que hoy constituyen el fondo documental del Centro de Estudios Juan Antonio Samaranch de la Fundación Olímpica de Barcelona. Entre los dibujantes que se distinguieron en sus críticas, Barrigue, en el diario "Le Matin" de Lausana, ganó medalla de oro. Una selección de dibujos de los 21 años, fue presentada en una exposición en el Museo Olímpico (2001). JAS aceptaba "haber sido durante 21 años una de las víctimas preferidas de Barrigue" y sin resentimiento le felicitaba por su creatividad. Barrigue, reconociendo el sentido del humor del Presidente para aceptar su trabajo, agradecía, con humor y provocación, su comprensión.



- Levanto mi copa de champagne por la validación de Sídney del test de EPO
- ¡No, no señor Presidente es la probeta con el test de orina!



ÍNDICE ONOMÁSTICO

A Abad, Josep Miquel	3-15-18-19	B Ba, Amadou Lamine	10	Bongo, El Hadj Omar	15	Caspi, Itzah	15	Daume, Willi	0-1-2-3-4-7-8-14-15	Erdem, Sinam	14-15-18
Abadia Urieta, Armando	15	Ba, Mahmoud	15	Bonn, Otto	15	Castellani, Valentino	12	De Broglio, Chris D.	15	Ericsson, Gunnar	12-14-15-16
Abdel Gadir, Zein El Abdin	10-14-18	Baar, Roland	4-14-18	Borbón y Dampierre, Alfonso de	0-3	Castillo, Juan José	0-15	De Bruin, P.	15	Eriksen, Stein	3
Abu Samah, Tan Seri Hamzah Bin Haji	14	Babashoff, Shirley	15	Borbón y Infantina Doña Pilar de	7-14-16	Castro, Fidel	0-8	de Capriles, Miguel	15	Erler, Stuart	14-15
Acosta, Rubén	3-10-13-14-15-18	Bach, Thomas	2-3-4-11-14-18	Borbón, Rey don Juan Carlos de	0-3	Castro, José Ángel	15	de Gaulle, Charles	20	Erni, Doris	19
Acquadro, Boris	4-15	Badinter, Robert	18	Borotra, Jean	15	Castro, Raúl Pereira de	11	De Keeper, Christophe	4	Erni, Hans	14-19
Adefope, Henry Olufemi	3-10-11-14-18	Baghadi, Si Mohamed	15	Borrás, Josep	P-1-13-15	Catlin, Don H.	15	de Klerk, Frederik Willem	10	Eschbach, Martin	19
Ademola, Adetokunbo	9-14-15	Bagrationi, Jansug	15	Borzov, Valeri	14	Cavan, Harry H.	18	de la Cierva, Ricardo	0	Esparza, Gabriel	3
Adityan, Sivananthi	15	Bahmann, Angelika	3	Bosch, Carles	12	Cazorla, Luis Maria	8-15	de León, Virgilio E.	1-14	Essomba, René	10-14-18
Adorni, Vittorio	15	Baier, Bernhard	15	Bosch, Queta	3	Ceausescu, Nicolae	7	de Montherlant, Henry	19	Estiarte, Manuel	4-14
Agabani, Hassan	15	Baker, Howard	18	Botero, Fernando	19	Ceppellini, Nucci Novi	15	de Montigny, Fernand	8	Evans, Lee	17
Agnelli, Giovanni "Gianni"	3-14-18	Bakrac, Boris	14-15	Boudoux, René	9	Cerar, Miroslav	14	de Moragas, Miquel	19	Evans, Luther Harris	8
Agostini, Jorge	15-19	Balderstone, Simon	16	Chandra, Ade	3	Cernusak, Vladimir	15	De Navacelle, Geoffroy	13	Evans, Mike	15
Aguad Kunkar, Sabino	15	Ballesté, Jacinto	15	Chang, Choong-Shik	15	Chandra Chatterji, Avinash	3	de Varona, Donna	3	Evren, Kenan	3-15
Ahrweiler, Hélène	15	Ballesteros, Severiano	15	Chang, Kang-Jae	15	Chang, Ade	3	De Vries, Dorien	3	Ewald, Manfred	15
Aicher, Otl	15-19	Balsiger, David W.	8	Chang, Ung	8-14	Chang, Kang-Jae	0	Dean, Christopher	3	Ewing, Patrick	3
Airaldi Rivarola, Eduardo	15	Baly, Slaheddine	9-15	Chapa y Galindez, Francisco Javier	0	Chang, Ung	8-14	Deaver, Michael	8	Eyers, Michael	15
Aján, Tamás	14-15	Ban, Motohiko	15	Chapman, Alexander B.	15	Chapman, Alexander B.	15	Debeur, Charles	15	Eyquem, Marie-Tère	15
Akashi, Yasushi	12	Bandry, Patrick	12	Charbon, Roland	13	Charlene de Mónaco, Princesa consorte	4	Decker, Mary	10	Fabergé, Peter Carl	19
Akihito, Emperador	15	Banes, Wilhelm	3	Charbone de Múnaco, Princesa consorte	4	Chassey, Benoit de	13-19	Decouflé, Philippe	15-21	Fábregas, Salvador	0
Akii Bua, John	15	Bangertter, Max	15	Chatrrier, Philippe	3-14	Chatrier, Philippe	3-14	DeFrantz, Anita L.	3-4-5-7-11-14-18	Fahd Abdul Aziz, Faisal	14
Akpayev, Amancha	15	Banks, Henry R.	6	Chen, Jing	15	Chen, Jingkai	15-20	Degas, Edgar	19	Fallani, Carlo-Maria	15
Al Khalifa, Sheik Esa Bin Rashed	15	Bao, Najjain	6	Chen, Shaoshu	20	Chen, Weiqiang	20	Delamuraz, Jean-Pascal	1-13-15	Fang, Hong	20
Al-Falah, Fouad	15	Bao, Xaimen	6	Chen, Xian	15-20	Chen, Xian	15-20	Delibasic, Mirza	15	Farquarson, Robin	10
Al-Hadjii, Abdul Ahmid	15	Barani, Gavriila	15	Chernenko, Konstantin	8	Chernushenko, David	16	DeMattei, Susan	3	Fasel, René	3-11-14-18
Al-Saad, Othman Mohamed	15	Barker, Edmund William	15	Chervallaz, Georges-André	13	Cherubini, Luigi	13	Demirel, Suleyman	15	Favila, Rosana	3
Al-Sabah, Sheikh Ahmad Al-Fahad	14-18-20	Barkley, Charles	3	Chiang, Kai-shek	20	Chilvers, Peter	16-19	Deng, Xiaoping	20	Favre, Sisto	15
Al-Sabah, Sheikh Fahad Al-Ahmad	3-8-10-14-20	Barney, Robert	15	Chillida, Eduardo	3	Chirac, Jacques	8-12	Deng, Yaping	3-4-16-20	Fearnley, Thomas	15
Alami, Abdelhamid Rachdi	15	Barnier, Michel	3-16-15-18	Chilvers, Peter	3	Chiriboga Parra, Luis	15	Dennis, Evie	8	Felipe de Edimburgo, Príncipe	2
Alberto de Mónaco, Príncipe	4-10-14	Baró Cabanes, Isidre	15	Chirac, Jacques	8-12	Choi, Sang-Ho	15	Deraing, André	19	Felli, Gilbert	4-13-18
Alberto II de Bélgica, Rey	15	Barquero Chaves, Rafael	15	Choi, Hong-Hi	3	Choi, Won-Suk	15	Deroin, Robert	15	Feng, Jianzhong	13
Alexa, Haralambie	15	Barrigue	19-21	Choi, Kyung-Ja	15	Chowdhry, Anwar	15	Devitt, John Thomas	15	Fennell, Michael	20
Alexander, Reginald Stanley	5-14	Barros Silva, Pedro	3	Choi, Sang-Ho	15	Choy, Man-Lip	15	Devonisi Romero, Asnoldo Vicente	15	Fernández Iriondo, Jesús	18
Alguersuari Durán, Francisco	15	Barrowman, Mike	3	Choi, Sang-Ho	15	Christie, Linford	11	Di Centa, Manuela	3-4-7-14-18	Fernández Miranda, Torcuato	0
Ali, Muhammad	4	Barthélemy, Ricardo	19	Choi, Sang-Ho	15	Chub, Vladimir	15	Di Stefani, Giorgio	3-14	Fernández, José Ramón	15
Ali, Syed Shahid	14	Barton, Joe Linus	18	Choi, Sang-Ho	15	Chullasapaya, Dawee	14	Diack, Lamine	10-14-15	Fernández, Lisa	3
Ali, Syed Wajid	0-10-14-15	Basiana, Xavier	19	Choi, Sang-Ho	15	Chung, Jo-Yong	15	Diallo, Alpha Ibrahim	14-18	Ferran, Cardenal	15
Alioshin, Vladimir	15	Bassat, Lluís	21	Choi, Sang-Ho	15	Çiller, Tansu	3	Díaz Carrillo, Paulino	15	Ferrándiz, Pedro	15
Allaire, Paul	15-18	Baszanowski, Waldemar	15	Choi, Sang-Ho	15	Cinquanta, Ottavio	3-14-18	Dibós, Eduardo	14-15	Ferreira da Silva, Ademar	15
Allamand, Olivier	3	Bátorfi, Csilla	20	Choi, Sang-Ho	15	Clarà, Josep	19	Dibós, Iván	14	Ferré Salat, Carlos	3-14
Almeida, Carlos Orsio de	15	Battle, Charles H.	3-15	Choi, Sang-Ho	15	Clare, Michel	4-5-11-15	Diem, Carl	5-17-19	Ferré Salat, Carlos	3-14
Álvarez Cambras, Rodrigo	15	Bäumler, Hans-Jürgen	4	Choi, Sang-Ho	15	Clay, Cassius	4	Diem, Liselott	15	Ferri, Pierre	15
Álvarez Cervera, Luis	4	Bauma, Herma	15	Choi, Sang-Ho	15	Cleóstenes (rey de Pisa)	12	Dieme, Henri Joseph	15	Figer, Walter	15-16
Alveberg, Dag	15	Bay, Béla	15	Choi, Sang-Ho	15	Clinton, Bill	3	Dillman, Charles	15	Filaretos, Nikos	15
Alves, Francisco Ferreira	15	Bayatti, Togay	15	Choi, Sang-Ho	15	Coates, John Dowling	3-14-15	Ding, Baohua	20	Filho, Hugo de Sa Campello	5-14-18
Amend, Rolf-Dieter	3	Beattie, David	15	Choi, Sang-Ho	15	Coe, Sebastian	2-4-18	Ding, Shizhong	20	Filipovic, Slobodan	15
Ana de Inglaterra, Princesa	7-14-19	Beaufort, Duque de	3	Choi, Sang-Ho	15	Coleman, David	15	Diop, Iba Mar	11-15	Filliau, Michel	14
Andenaes, Henrik	15	Beaumont, Conde Jean de	0-1-5-6-7-8-14	Choi, Sang-Ho	15	Coles, Phillip Walter	14-18	Dirix, Albert	11	Filostrato	12
Anderberg, Carl-Gustav	15	Becker, Boris	3	Choi, Sang-Ho	15	Comaneci, Nadia	4-8-15-17	Dityanin, Alexander	4	Fioresti, Giuseppe Sabelli	11
Anderson, Edmond	8	Beckett, Arnold Heyworth	11	Choi, Sang-Ho	15	Compaouré, Blaise	15	Dolezal, Miroslav	15	Firatli, Jerfi	15
Anderson, Eileen	15	Bedard, Myriam	15	Choi, Sang-Ho	15	Conrad, Diane	16	Dona-Fologo, Laurent	15	Fisher, George	15
Andersson, Agnetta	3	Beddow, Anne	10-13	Choi, Sang-Ho	15	Constantino II de Grecia, Rey	14	Donike, Manfred	11-15	Fitch, Kenneth	11
Andree-Proscenc, Tsaja	9-15	Bedjaoui, Mohammed	9	Choi, Sang-Ho	15	Coquereumont, Charles de	15	Dore, David	15	Fitzgerald, John	15
Andreotti, Giulio	8-15	Beethoven, Ludwig van	19	Choi, Sang-Ho	15	Coates, John Dowling	3-14-15	Dossymbetov, Timur	20	Flood, Tony	17
Andrianov, Constantin A.	6-7-14-15	Beitz, Berthold	5-8-13-14	Choi, Sang-Ho	15	Cole, Sebastian	2-4-18	Douillet, David	15	Florit, Sr.	0
Andrópov, Yuri	8	Belgrand, Jacques	13	Choi, Sang-Ho	15	Colakoglu, Vahit	15	Dragnea, Marin	15	Fok, Henry Ying-Tung	0
Angama, Kouassi	15	Belk, Irwin	15	Choi, Sang-Ho	15	Coleman, David	15	Drake, Jim	3	Fok, Timothy Tsun-ting	15
Angelopoulos-Daskalaki, Gianna	3-12	Bellet, Pierre	9	Choi, Sang-Ho	15	Coles, Phillip Walter	14-18	Drapeau, Jean	15	Folon, Jean-Michel	14-20
Annan, Kofi	8-12	Bello, Duarte Manuel de Almeida	15	Choi, Sang-Ho	15	Comaneci, Nadia	4-8-15-17	Drexler, Clyde	3	Fonseca, Manuel	19
Ansón Oliart, Rafael	15	Belov, Sergej	15	Choi, Sang-Ho	15	Compaouré, Blaise	15	Drut, Guy	14	Fontana, Pedro	15
Anthony, Don	8	Belova, Elena	15	Choi, Sang-Ho	15-19	Conrad, Diane	16	Du Plessis, Johan	15	Ford, Gerald	15
Anzai, Minuro	15	Beneck, Bruno	3	Choi, Sang-Ho	20	Constantino II de Grecia, Rey	14	Dujol, Henri	15	Ford, Michelle	9
Aoki, Hanji	15	Bengston, Bo	15	Choi, Sang-Ho	20	Coquereumont, Charles de	15	Duncan, Sandy	15	Formo, Ivar	4
Arakawa, Kiyomi	15	Benjelloun, Hadj Mohammed	10-14	Choi, Sang-Ho	3	Corenthin, Henri	15	Durán Thornberg, Pablo	15	Fouras, Andreas	4-11
Arakida, Yuko	4	Benslimane, Housni	15	Choi, Sang-Ho	15	Cornelis, Willem F.	15	Durand, Justin	15	Foussier, Claude	15
Argstrom, Lars	12	Benson, Ft. Lt.	10	Choi, Sang-Ho	15	Corrand, Jean-Albert	15	Durántez, Conrado	6-15	Fox, Jim	15
Argue, John C.	15	Beracasa, José	14-15	Choi, Sang-Ho	15	Cortés Elvira, Rafael	15	Durham, Richard	4	Francás, Juan Palau	15
Arias Sánchez, Óscar	18	Bereket, Cevdet	15	Choi, Sang-Ho	15	Costa, Joao da	15	Durry, Jean	15	Franchi, Artemio	15
Aripinar, Erdogan	15	Bergamashi, Aldo	15	Choi, Sang-Ho	15	Costie, Candance	3	Dyrssen, Gustaf	14	Francisco José II de Liechtenstein, Príncipe	21
Arirachakarran, G. Charouck	15	Berger, Paul	15	Choi, Sang-Ho	15-16-18-19-20-21	Coubertin, Barón Pierre de	1-2-3-7-8-12-13-14-15-16-18-19-20-21	Easton, James L.	14-16-18	Francisco, Marius	14-15
Arkaev, Leonid	15	Bergman, Sigge	15	Choi, Sang-Ho	8-10-12-13	Coupat, Alain	15	Eberentz, Carmen	13	Franco, Francisco	0-18
Arledge, Roone	15	Berkovitz, Mickey	15	Choi, Sang-Ho	15	Coward, DavidR	15	Ebersol, Duncan "Dick"	3-15-18	Frank, René	15
Armengol, Emili	19	Berlioux, Monique	0-1-2-5-7-8-10-11-13-15	Choi, Sang-Ho	0	Craig, GeorgeL	15	Ecclestone, Bernie	0	Fraser, Dawn	21
Arnold, Richard S.	9	Bernstein, Leonard	19	Choi, Sang-Ho	17	Craven, Phillip	17	Echeverria, Alberto	15	Frazier, A.D.	3-15
Arnoldi, Nag	19	Bertelotti, Georges	15	Choi, Sang-Ho	16	Cremona, Francesco	19	Edberg, Stefan	2-3	Fredriksson, Gert	15
Arroyo, Agustín Carlos	9-14-18	Bertil de Suecia, Príncipe	15	Choi, Sang-Ho	0	Creus, Joan	15	Edström, Sigfrid	0-7-13	Freeman, Cathy	15
Arroyo, Eduardo	19	Bhumibol Adulyadej, Rey	15	Choi, Sang-Ho	20	Croce, Beppe	15	Egerszegi, Krisztina	15	Frick, Wilhelm	19
Arvidsson, Par	4	Bian, Zhiliang	20	Choi, Sang-Ho	16	Crooks, Charmaine	4-7-14-18	Eiben, Reinhard	3	Fried, EdgarT	15
Asano, Kinichi	15	Bie, Ferdinand	4	Choi, Sang-Ho	14-15	Cross, Cecil Lancelot "Lance"	0-1-5-14-15	Eisenhower, Dwight David "Ike"	18	Friermood, Harold T.	15
Ashe, Arthur	15	Bijkerk, Anthony	15	Choi, Sang-Ho	17	Cruz, Teófilo "Teo"	15	Ekelund, Bo Daniel	14-15	Frik, Güner	15
Ashry, Abdelk Azim	15	Bikila, Abebe	4-15	Choi, Sang-Ho	3	Csanadi, Arpad	0-1-3-7-11-13-14-15	Ekra, François Alain	15	Frischknecht, Thomas	3
Assalit, Albert	0	Biondi, Matthew "Matt"	6-17	Choi, Sang-Ho	10-12	Ctvtlik, Robert	4-14-18	El Bah, Abdel Moniem	15	Frith, Ingrid K.	7
Atakol, Turgut	14-15	Bird, Larry	3	Choi, Sang-Ho	3	Cuthbert, Betty	15	El Khani, Abdallah	9	Froehlich, Ron	3
Athanassiadis, Georges	1-15	Blake, Peter	15	Choi, Sang-Ho	15	Cuyás, Romá	3-15-19	El Moutawakel, Nawal	4-7-14-18	Froimovich, Isaac	15
Atif, Manzoor HussainK	15	Blanc, Jacques	15	Choi, Sang-Ho	3-6-9-10-11-12-13-14-18-19	D'Abouville, Gérard	15	El-Zantouti, Massoud Ahmed	15	Fry, John	3
Atkinson, John	6	Blanchet, René	12	Choi, Sang-Ho	3-14-15-18-21	D'Abouville, Gérard	15	Elabe, Mohamed Djama	6	Fu, Lin	20
Attarabulsi, Bashir Mohamed	10-14-18	Blankers-Koen, Fanny	15	Choi, Sang-Ho	0	Daehlie, Bjorn	15	Elek, Ilona	15	Fu, Mingxia	3
Aubert, Pierre	13	Blasco Ibáñez, Vicente	19	Choi, Sang-Ho	14-18	Dalí, Salvador	15	Elhage, Ricardo	15	Fuji, Shunji	15
Auletta, Mino	9	Blatter, Joseph "Sepp"	14-15-18	Choi, Sang-Ho	13	Dalmau, Jaume	15	Elizalde, Francisco J.	3-10-14-18	Fujiki, Hirokiyo	15
Aune, Tor	15	Blay, Fred	15	Choi, Sang-Ho	0-8-12	Daly, Chuck	3	Elizondo Nájera, Jesús	15	Fujita, Akira	15
Auspach, Paul	15	Blonay, Godefroy de	13	Choi, Sang-Ho	15	Daneke, Ludvik	15	Elliot, Herb	15	Fulton, James B.	19
Avramov, Lachezar	15	Blum, Emeric	15	Choi, Sang-Ho	3	Danet, Alain	14-15	Elola-Olaso, José Antonio	0	Funaki, Kazuyoshi	15
Ayele, Tsegaw	15	Boardman, Chris	3	Choi, Sang-Ho	15	Danz, Max	15	Elphinston, Bob	15	Fung, Lori	3
Azaryan, Albert	15	Bogicevic, Bogic	15	Choi, Sang-Ho	12	Darby, Newman	3	Elshafei, AbdelazizY	15	Furgler, Kurt	13-14-18
Azcona, José	15	Bogsch, Arpad	15	Choi, Sang-Ho	19	Dassler, Adolf "Adi"	5				

Galeno	11	 Hacking, Nigel	3-15	Ignatenko, Vitaly	15	Khurana, L.N.	15	Lappas, Pyrros	14	Major, John	3
Gálvez Velarde, Pedro J.	15	Hadinata, Christian	3	Imsand, Marcel	19	Kibret, Wondwosen Asnake	16	Larfaoui, Mustapha	10-14-15-18	Maksimov, Vladimir	15
Gammoudi, Mohammed	4	Hafstein, Julius	16	Inchausepe, Annie	P-1-3-13-18-19-20	Kidane, Fékrou	3-8-10-12-13-16-18	Larrauri, Iker	15-19	Maladi, Raden	15
Gandhi, Indira	0-15	Häggsman, Pirjo	4-7-14-18	Indrapana, Nat	14	Kilius, Marija	4	Lasunción Ripa, Francisco Javier	15	Mallon, Bill	15
Ganga, Jean-Claude	0-8-10-14-18	Hahn, Raymond	15	Indurain, Miguel	3-15-19	Killanin, Lord Michael Morris	0-1-2-3-4-7-8-14-15-17-18-19-20	Latynina, Larissa	7-15	Malone, Karl	3
Gansen, Krystin	3	Halim, Abdel Mohamed	14-15	Innes, Shane	15			Laurin, Lucia	13	Malonso, Mayor Julián	0
Ganyet Solé, Joan	15	Halldorsson, Gisli	15	Isabel II del Reino Unido, Reina	2	Killian, George E.	14-15	Lawal, Bayo Hamed	10	Malvehy, Benet	0
Gapriindashvili, Nona	15	Hämäläinen, Marja-Liisa	3	Isatitsch, Bert	15	Killy, Jean-Claude	3-4-11-14-15-16-17-18-19-21	Le Grelle, Daniel	15	Mambeke-Boucher, Bernard	15
Garay Figueroa, Félix	15	Hambrook, Sharon	3	Isava Fonseca, Flor	3-7-14	Kim, Chong-Ha	8-15	Lee, Charles	20	Mandela, Nelson	0-3-10-12-15-20
García Candau, Jordi	15	Hamengku Buwono IX, Sultán	15	Ishimoto, Yoshikazu	15			Lee, Kun-Hee	14-15	Mangialardi Brancaccio, Francisco	15
Gardin, Gösta	15	Hammouda, Coronel Amirouche Aït	9	Ismail, Ismail Ahmed	4	Kim, Dae-Yung	3-8-15	Lee, Teng-hui	20	Mangombar, Ferdinand Siregar	15
Garnjost, John T.	15	Hancock, Georges	3	Ivanov, Viktor	15	Kim, Hyun-Kyung	8	Leece, Bob	15	Manoliu, Lia	7-15
Gaspard Solves, Joan	15	Hanley, Daniel Francis	0-11	Iwata, Yukiki	3	Kim, Il-Sung	8	Leew, Jean-Arnould	15	Mao, Zedong	3-20
Gbeho, James Victor	10	Hannover, Principe de	15	Izetbegovic, Alija	12	Kim, Jip	15	Leguina, Joaquin	15	Maragall, Pasqual	0-3-12-15
Gebreselassie, Haile	15	Harada, Chizuko	15	 Jackson, Robert W.	15	Kim, Sung-Jip	15	Leibovitz, Annie	19	Mariggi, Gianni	15
Geesink, Anton	18	Harald V de Noruega, Rey	3-15	Jackson, Roger	15	Kim, Taik-Soo	5-14-15	Lekarska, Nadia	7-15	Marin	0
Gemayel, Sheikh Gabriel	0-14	Hartono, Rudy	3	Jaggi, Yvette	13-15-19	Kim, Un-Yong	3-4-5-8-11-14-18	Lemay, Marc	3	Marin, Marco	15
Georgiev Nikolov, Boris	15	Hasan, Mohamed "Bob"	14	Jannsen, Hermann	15	Kim, Yong-Il	8	Lemcke, Walter E.	19	Marini, Marino	19
Gerevitch, Aladaar	15	Hashemi Rafsanyani, Ali Akbar	7	Janson, Jonathan	15	Kim, Yong-Shik	12	Lemhenyi, Dezso	15	Mariscal y Abascal, Antonio G.	15
Gerlein Comelin, Julio	14-15	Hashemi Taba, Seyed Mostafa	7-14-16	Jaramillo, Mario	15	Kim, Young-Sam	3	LeMond, Greg	17	Marsá Abad, Lluís	15
Germar, Manfred	15	Hashemi, Faezeh	7	Jean de Beaumont, Conde	15	Kim, Yu-Sun	8-14	Lendl, Ivan	3	Marshall, Kirstie	3
Germeshausen, Bernhard	4	Hatchwell, David	20	Jekiel, Michal	15	Kimura, Saeko	3	Lenk, Maria	15	Martin Marin, Pedro Antonio	15
Gerstner, Lou	15	Hatta, Hichiro	15	Jelavic, Ante	12	King, Frank	3-15	Lennartz, Karl	15	Martin, Dr. Paul	13
Ghandi, Indira	15	Hauck, Eric	12	Jennings, Margo	6	Kiprop, Asbel	4	León Gozalo, Ángel	0	Martin, Paul-René	13-15-19
Gholam Reza Pahlavi, Príncipe	14	Havelange, Joao	0-2-3-12-14-18-20	Jensen, Kurt Enemar	11	Kirsch, August	8	León, Leopoldo de	15	Martinez, Miguel	3
Giacomelli, Giorgio	8	Hay, Eduardo	0-11-14-15	Jepkosgei, Janeth	4	Kissing, Henry Alfred	8-12-14-18-20	Leonard, Michael	9	Martinski, Trendafil	15
Gich Bech de Careda, Juan	0	Hayatou, Issa	14	Jernberg, Sixten	15	Kitamura, Norio	20	Letheren, Carol Anne	3-7-14-15	Masala, Daniele	4
Gihner, Werner	15	Hayek, Nicholas	18	Jhang, Fong-syu	20	Kiyokawa, Masaji	0-1-14-15	Leu, Jean-Jacques	9	Masferrer, Ignasi	3
Gilady, Alex	P-3-5-14	He, Jiaying	20	Jia, Qinglin	20	Klammer, Franz	17	Lévy, Bernard-Henry	12	Massard, Emile	0
Gilks, Gillian	3	He, Long	20	Jiang, Xiaoyu	20	Klee, Karl-Heinz	15	Lewis, Carl	2-3-4-8-11-15	Massengo, Boniface	15
Girardet, Fredy	15	He, Zhenliang	10-14-18-19-20	Jiang, Zemin	20	Klee, Paul	19	Li, Ao	20	Masterkova, Svetlana	6
Glavany, Jean	15	Heckly, Jean	15	Jiménez, Andrés	15	Klein, Ralph	15	Li, Changchun	20	Matsudaira, Yasutaka	15
Glen-Haig, Mary Alison	7-14-15	Hedrick, Sharon	17	Jin, Yongjian	20	Kleveland, Ase	15	Li, Lanqing	3	Matthia, Anani	6-10-14-18
Glichitch, Etienne	15	Hegyí, Gyula	15	Jivkov, Todor	15	Klimke, Reiner	15	Li, Lingwei	20	Maurras, Charles	19
Glovinsky, Haim	15	Heiberg, Gerhard	3-14-15-16-18	Johansson, Ingemar	4	Knecht, Willi Ph.	15	Li, Menghua	15-20	Maury, Serge	4
Gnoleba, Maurice Sen	15	Heida, Hisashi	15	Johnson, Ben	3-11	Knight, Michael	3-12-15	Li, Ning	4-8	Mautner Von Markhof, Manfred	14
Goddet, Jacques	15	Heinze, Günther	14-15	Johnson, Clarence H.	15	Knolwes, Durward	15	Li, Shixiang	20	Mavrommatis, Manolis	3-19
Godia, Paco	0	Heller, Kurt	10-15	Johnson, Earvin 'Magic'	3	Knutttgen, Howard	15	Li, Shubin	15	May, Norman	15
Godó, Carlos de	15	Hellmann, Rudolf	15	Johnson, Michael	3-4	Kobayashi, Makoto	15	Li, Tiejing	15	Mayer, Otto	10-13
Goh, Chok Tong	15	Helmick, Robert H.	2-3-12-14-18	Johnston, John	3	Koffi, Guipro	15	Li, Wan	15	Mayor Zaragoza, Federico	6-8-12-19
Goizueta, Roberto C.	15	Helms, Paul H.	5	Johnstone, Jack	3	Kofman, Lev B.	15	Li, Wenyi	20	Mayoral Barba, Feliciano	15
Gola, Gianni	12	Hemphill, Gina	5	Jokliik, Frank	18	Kogake, Teruji	15	Liao, Muilan	20	Mbaye, Ibrahima	6
Gold, Arthur	15	Henderson, Knolly	15	Jonas, Eric	13	Kohl, Helmut	8-15	Libaud, Paul	15	Mbaye, Kéba	9-10-11-12-13-14-18
Goldman, Berthold	9	Henderson, Paul	14-15-16	Jones, Brian	15	Koike, Reizo	15	Lichtenstein, Roy	19	Mbogo Kamau, Samuel	15
Golubnychy, Vladimir	15	Henke, Geoffrey John	15	Jones, Michelle	3	Koivisto, Mauno	15	Licurgo (rey de Esparta)	12	Mbomba Njoya, Hadj Ibrahim	15
Gomelsky, Alexander	15	Henning, Harold W.	15	Jones, Roy	15	Kolesov, Anatoly	15	Lima de Bello, Fernando	3-14	McCain, John	18
Gómez-Navarro, Javier	15	Henry, Di	15	Jordan, Jerald M.	15	Koloskov, Viacheslav	15	Lindberg, Gunnilla	7-14-18	McDonald, Les	3
Gonçalves, Ramiro Tavares	15	Hera	5	Jordan, Michael	3	Komadel, Ludovit	15	Linton, Arthur	11	McIvor, Ashleigh	3
Göncz, Árpád	15	Hereu, Jordi	19	Jorge Guillermo de Hannover, Príncipe	0	Komi, Paavo	15	Liu, Andong	20	McKay, Jim	15
González Guerra, Manuel	3-6-14-15	Hermida Cebreiro, Jesús	0	Josanu, Efim	15	Kondo, Takashi	15	Liu, Jiaqi	20	McKenley, Herbert H.	15
González López, Reynaldo	14	Hernández Colón, Rafael	15	Joyner-Kersee, Jackie	3	Kondylis, Constantin	19	Liu, Kuilong	20	McKenzie, David Henry	14
González, César	4	Hernández Martínez, Leonardo Sabino	15	Juan Carlos I de Borbón, Rey	15	Kone, Gaoussou	15	Liu, Peng	P-20	McLennan, Margaret	15
González, Felipe	8	Hernández, Miguel	P-3	Juan de Luxemburgo, Gran Duque	8-14-15-20	Kopilov, Yuri	15	Liu, Qi	20	McMahon, Brigitte	3
González, Joel	3	Hernández, Mireya Luis	4	Juan Pablo II, Papa	15	Koss, Johann Olav	4-11-14-18	Liu, Yandong	20	Mecir, Miloslav	3
González, Raúl	4	Herrera Barona, Jorge	15	Juan XXIII, Papa	17	Kotani, Mikako	12	Liu, Yi	20	Medved, Aleksandr	4
Gorbachov, Mijail	0-8	Herrera, Jorge	16	Juantorena, Alberto	15	Kotter, Klaus	15	Liu, Yongqing	20	Medvedev, Alexander	15
Gordon, Harry	15	Herzog, Jaim	12	Juskhevituss, Henrikas	15	Koukalova, Galina	15	Ljungqvist, Arne	11-14	Méhaignerie, Pierre	9
Gore, Al	3	Herzog, Maurice	2-5-7-14-15-17	Jusmet, Marti	15	Kouyate, Cheick	15	Llera Trens, Juan de la	15	Mehra, Om Prakash	0
Gorokhova, Galina	15	Hess, Claus	15	 Kabáyeva, Alina	3	Kovacs, Pal	15	Llopart Ribas, Jordi	15	Mekhloufi, Rachid	15
Gorski , Kazimierz	15	Heyns, Penny	3	Kacar, Slobodan	4	Kowalski, Daniel	12	Loesel, Heinz	15	Menard, Roger	15
Gosper, Richard Kevan	3-5-7-8-10-14-18	Hickey, Patrick Joseph	14-18	Kaklamanakis, Nikos	3	Kozakiewicz, Wladyslaw	4	Longo-Ciprielli, Jeannie	3	Mendoza Carrasquilla, Fidel	11-14
Gotta Sacco, Andreina	3	Hicks, Thomas	11	Kaltschmitt Luján, Willi	14-16-18	Kozhukhov, Alexander	15	López, Anselmo	0-3-6-10-11-13-14	Menem, Carlos	3
Goyeneche Moreno , Alfredo	15	Hidalgo, José	3	Kamekura, Yosaku	19	Kozlovsky, Alexander	15-18	Losada, Antonio	15	Menéndez, Herminio	4
Goyeneche, Alfredo	14	Higberg, Paul	15	Kamper, Erich	15	Krause, Michael	15	Lotz, Franz	15	Mennea, Pietro	15
Goytisolo, Juan	12	Himl, Antonin	4-15	Kamuti, Jenő	11	Krenz-Mikolajczak, Jan	15	Lou, Dapeng	20	Mentes, Ridvan	15
Graf, Steffi	3-4-15	Hiral, Shunichi	15	Kane, Robert	15	Kresevljakovic, Muhamed	12	Lougheed, Peter	18	Mercé Varela, Andrés	P-0-2-3-15
Graham, Robert	19	Hiro, Kentaro	15	Kanjanapas, Anant	15	Krizaj, Bojan	4	Loys, Jean-Louis	13	Mercier, Edgar	15
Gramov, Marat	3-8-14	Hirschy, Pierre	15	Karabegovic, Ahmed	15	Krutil, Frantisek	14-15	Lu, Enchun	20	Merckx, Eddy	15
Grandi, Bruno	14	Hite, Gary	5-15	Karamanlis, Constantinos	1	Krumm, Philip Othmar	0-15	Lu, Jindong	15-20	Mercouri, Melina	3-19
Gray, David	3	Hodler, Marc	0-2-3-9-10-15-18-20	Karelin, Alexander	8-15	Kryczka, Kelly	3	Lu, Shengrong	7-14-15-20	Merode, Principe Alexandre de	0-1-8-10-11-13-14-15-18
Gray, Eileen	15	Hoehne, Erhard Georg Friedrich	15	Karfoul, Nour El-Houda	15	Lucas, John	15	Lucas, John	9-13	Messerli, Francis-Marius	15
Green, Arnold	15	Hofmann, Walter	3	Karimov, Islam	15	Krzyszkuwiak, Zdzislaw Ludwik	15	Lucinschi, PetruA	15	Messner, Magali	3
Greenspan, Bud	15	Hohenlohe, Hubertus de	15	Karpati, Karoly	15	Kuhn, Bowie	3	Lugger, Alo's	15	Messner, Rainhold	15
Grenier, Jean	15	Hohrod, Georges	19	Karpati, Rudolf	4-15	Kukoc, Toni	3	Luke de Pavenham, Lord	14-15	Metaxas, Anastasios	19
Gretzky, Wayne	15	Hollway, Sandy	15	Karpov, Anatoly	17	Kukuczka, Jerry	15	Lumière (hermanos)	5	Metha, C.L.	15
Grinbergs, Janis	15	Holst-Sorensen, Niels	14	Kasper, Gian-Franco	3-14-15	Kumar Jain, Sushil	15	Lundestad, Geir	12	Meulemans, Frans	9
Gromyko, Andréi	0-8	Honecker, Erich	13-15	Kastermans, Marten W.J.	15	Kumar, Ashwini	1-8-13-14-18-20	Luizenfichter, Alain	0-5-15	Meyer, Elana	10
Grospiorn, Edgar	3	Honey, Reginald	14	Kasyoka, John	15	Kunst-Ghermanescu, Ioan	15	Lupescu, Hero	15	Meyfarth, Ulrike	4
Gross, George	15-19	Honkajuuri, Paavo	14-15	Kato, Taiho	15	Kunze , Hubert	15	Luque Salanueva, Víctor	15	Michelel-Jones, Elisabeth	3
Grothaus, Gisela	3	Honne, Arild	15	Katsumi, Masaru	19	Kuroda, Yoshio	11-15	Luthi, Cesar W.	15	Mihaly, Gabor	19
Grudzien, Josef	15	Horn, Sieghbert	3	Kauder, Reinhold	3	Kwan, Michelle	3	Lutz, Walter	2	Mikhaylova-Dimitrova, Virginia	15
Grut, Torben	19	Hors, Maria	15	Kaufmann, Gabrielle	9	Kwaniewski, AleksanderL	15	Luxton, Harold Lewis	14	Mikulic, Branko	5-15
Grut, Wille	15	Houichi, Taieb	15	Keating, Paul	3	Kwasniewska-Maleszewska, Maria	15	Luzhkov, Yuri	15	Miller, David	2-3-5-8-9-13
Guegold, William	15	Hradetzky, Gregor	15	Keino, Kipchoge	4-14-15	 La Cava, Giuseppe	11	Lyberg, Wolf	15	Miller, F. Don	15
Güell, Barón de (Santiago Güell López)	0	Hrawi, Elias	15	Keita, Lamine	10-14-18	Lackie, Mark	3	 M'Bamba, Damossa	6	Miller, Geoffrey	3
Gueorguiev, Nikolai	15	Hsu, Henry Heng	1-5-9-14-15-20	Keller, Ingrid	7	Lackovic, Ivan	19	M'Bow, Amadou-Mahtar	8-15	Milliat, Alice	7
Guerra Galarza, Osvaldo	15	Hu, Jintao	20	Keller, Thomas	0-1-15	Lacotte, Urs	7-20	Ma, Junsheng	20	Milovich, Dimitrije	3
Guerra, Eugenio	15	Hu, Qili	20	Kelly, John B.	15	Laettner, Christian	3	Ma, Xulun	20	Min, Kwan-Shik	15
Guglielmetti, Savino	15	Huang, Ju	20	Kemboi, Ezekiel	4	Lagoutin, Boris	15	Maasikmets, Alges	3	Miralles, Victoria	13
Guillermo Alejandro de Holanda, Rey	14	Huang, Tzu	20	Kempa, Heinz	15	Laksanawisit, Jurin	15	MacAloon, John J.	15-18-19	Miró, Joan	19
Guiñar, Beatriz	13	Huang, Xingguo	20	Kendall, Barbara	3	Lalive, Jean-Flavien	9	Macela, Ludek	4	Miró, Pere	6-12-13-18
Guirandou-N'Diaye, Louis	0-1-5-6-12-14-18	Huang, Zhong	20	Kendall, Bruce	3	Lamas, Marta	13	Machado, Fernando Luis Pereira	15	Mironova, Zofia	15
Gulbrandsen, Jan	15	Hudson, Kenneth	19	Kennedy-Shriver, Eunice	15-17	Lambasa, Ante	15-19	Maennig, Wolfgang	15	Miroshnichenko, Leonid	15
Gundel, Elmar	9	Hughes, Clara	3	Kennedy, Edward	17	Lambert, Jacques	15	Maggard, Dave	15	Mitchell, George	18
Gunz, Jean-Michel	13	Husch, Jerry	8	Kennedy, John Fitzgerald	17	Lambrinidis, Stavros	12	Maglia, Antonio	17	Mitchell, Robin E.	11-14-18
Guo, Jinlong	20	Hybl, William J.	14-18	Kennedy, Robert	17	Lämmer, Manfred	3	Maglione, Julio César	3-14-18	Mitoraj, Igor	19
Gurirab, Theo-Ben	12	Hyeon, Jeong-Hwa	20	Kerdel, Cornelis 'Keels'	1-14-15	Lamour, Jean-François	15-18	Magni, Fiorenzo	15	Mittermaier, Rosi	15
Gushiken, Koji	8	Hyodo , Hideko	15	Kerkyasharian, Stepan	15	Lanc, Erwin	15	Magvan, Shargdarjav	14-18	Mitterrand, François	15
Gustafson, Tomas	4	 Ibarra de Mac-Mahón, Pedro	0-14	Khir Johari, Tan Sri	15	Landry, Fernand	15	Magyar, Zoltan	4	Miyakawa, Tsuyoshi	15
Guttman, Ludwig	17	Ifitos (rey de Élide)	12	Khomenkov, Leónid	15	Landsberg-Velen, Graf Dieter	15	Maheu, René	8	Miyazaki, Yasuji	15
Gyarmati, Deszo	15	Igaya, Chiharu	3-14-18	Khoury, Toni	14-15	Lantos, Tom	20	Maillefer, Paul	13	Mizrahi, Shimon	15

Mizuno, Kenjiro	15	Okamoto, Yusaku	15	Pirán, Juan Daniel	4	Rivera Bascur, Alejandro	14	Schiller, Harvey	19	Stibbe, Daddy	15
Mizuno, Masato	15-16-18	Okano, Shun-ichiro	14-16	Pisar, Samuel	8-10-19	Robinson, David	3	Schlemmer, Oskar	15	Stibbe, Eddie	15
Moceanu, Dominique	3	Olaf de Noruega, Rey	15	Piseev, Valentin	15	Roby, Douglas Ferguson	14-15	Schmid, Michael	3	Stiel, Danny	11
Moholy-Nagy, László	19	Olano, Abraham	3	Pittenger, Baaron	15	Rocha, Anisio da Silva	15	Schmidt, Oscar	15	Stockton, John	3
Moissidis, Georges	15	Olaywan, Malih	15	Pittet, Denis	13	Rochat, Jean-Claude	19	Schmitt, Otto Rodolfo	15	Stoltenberg, Thorvald	12-18
Mollen, Arne B.	15	Oliveira, Joao de	15	Pittet, Raymond	13	Rochat, Jean-Philippe	9	Schmitt, Pál	4-11-14-16-18	Storey, Robert	16
Möller, Kurt	15	Olivier, Joseph	3	Plant, Michael	3	Rodda, John	0-4-8	Schneider, Bernard	4	Stoute, Steven Roger	15
Mollet, Raoul	2-4-6-15	Omini, Agostino	15	Plantey, Alain	9	Rodés, Leopoldo	0-3-15-19-20	Schöbel, Heinz	0-14	Stoytchev, Vladimir	14-15
Monagas, Julio Enrique	15	Onesti, Giulio	0-1-6-14-15-19	Platonov, Volodymyr	15	Rodichenko, Vladimir	15	Strickland, Shirley	15	Strombach, Ulrich	9
Moner i Codina, David	15	Onikura, Hiroki	15	Poliakoff, Serge	19	Rodin, Auguste	19	Schoenbaechler, Sonny	3	Stukelj, Leon	15
Monreal, Luis	13-15-19	Onitsuka, Kihachiro	15	Policieto	19	Rodnina, Irina	15	Schreiber, Horst Georg	15	Stupp, Howard	8-10-13
Mont-Roig, Edgar	P	Ordia, Abraham	10-15	Polikanin, Evgeny	15	Rodoni, Adriano	15	Schumacher, Hans-Otto	3	Sturbois, Xavier	11
Montag, Wolf Dieter	11-15	Ordoyno, Sara	13	Pope, Jeremy	10	Rodríguez, Antonio	14	Schwaar, Gilbert	9-13	Su, Pengfei	20
Montagu, Ivor	3	Oreja, Marcelino	0-12	Popov, Alexander	3-4-14-18	Roenningen, Petter	15	Sciclounoff, Pierre	19	Suárez, Adolfo	0
Montgomery, Peter	4-9-15	Oria, Atin	15	Popova, Nina	15	Rogge, Jacques	3-4-8-9-11-12-14-17-18-19-20-21	Sciommeri, Ernesto	15	Subirachs, Josep Maria	19
Montoya Sánchez, Guillermo	15	Ornaque, Pablo	15	Poppen, Sherman	3	Rogozkin, Viktor	11	Sealy, Austin Llewelyn	14-18	Subrt, Miroslav	15
Moragas, Miquel	15	Orsi, Sergio	9-15	Porciolet, José María	3	Roh, Tae-Woo	8-12-17	Seckiner, Yücel	15	Sucic, Anto	15
Morath, Pierre	13	Ortiz Berrocal, Miguel	19	Porritt, Lord	15	Roldán, Santiago	15	Senet, Daniel	4	Suito, Mario	16
Morawinska-Brzezidka, Maria	19	Ortiz, Georges	15	Porriitt, Lord Arthur	11-14	Romagna, Giovanni	15	Sérandour, Henri	14	Suleymanoglu, Naim	15
Morcelli, Nourredine	4	Osborne, Robert F.	15	Porter, Don E.	3-15	Romero, Fernando	15	Serpieris, Fernando	19	Sumpsi, José Maria	P-1-3-15
Moreno de la Cova, Enrique	15	Oshima, Kenkichi	15	Poula, Bedrich	15	Romero, Manuel	5-15	Serra, Narcis	3-15	Sun, Yun-Suan	20
Moro, Aldo	0	Ostos, Javier	15	Poulsen, Olaf	14-15	Romney, Mitt	12	Servan-Schreiber, Franklin	13	Suprayogi, Dadang	14
Moses, Edwin	4-10-15-332	Oswald, Denis	3-4-11-14-15-16-18	Pound, Richard W. "Dick"	0-2-3-5-11-13-14-16-18	Rong, Gao-tang	15-20	Sha, Wanquan	20	Surroca, Juan Manuel	P
Mostepanova, Olga	3	Otsetova, Svetlana	4	Poviliunas, Arturas	15	Rönningen, Petter	3	Shahid Ali, Syed	14	Susanti, Susi	3
Mota, Rosa	15-17	Owen, J. Raymond	15	Power, Colin Nelson	11	Roosevelt, Julian Kean	14-15	Shalibashvili, Serguei	15	Sust Mitjans, Fidel	15
Motoyoshi, Miwako	3	Owens, Jesse	5	Pratt, Bill	3-15	Rosandich, Thomas	15	Shananah, Don	3	Svolopoulos, Christos	15
Mouassiposo Mackonguy, Pascal	15	Ozerov, Nikolai	15	Presset, Jean	13-15	Rosario, Héctor Asunción	15	Shantsev, Valery P.	15	Swanson, Dennis	3
Moudallal, Samih	14	P Pablo VI, Papa	0	Prieto Caballa, Frederic P	15	Rosberg, Walter J.M.A. Von	15	Shapira, Amitzur	4	Sydor, Alison	3
Mouroutsos, Michail	3	Pace, Darrell	4	Prince, Henry	15	Rose, Eduardo Henrique de	15	Syssoev, Valery	20	Szabo, Ecaterina	8
Mrad, Ridha	15	Padilha, Sylvio de Magalhaes	13-14-15	Pringarbe, Robert	6	Roskam, Frieder	16	Szalay, Josef	15	Szepesi, György	15
Mraz, Ján	15	Padilla Irigoyen, Jorge	9	Prokop, Ludwigh	11-15	Ross, Norman	3	Shibata, Katsuji	15	Shriver, Sargent	17
Mugabe, Robert	15	Pahud, Jean-François	13-15-19	Przedpelski, Janusz	15	Rot-Shakhamorov, Esther	4-15	Shimono, Tom	11	Szymczek, Otto	4-7-14-15-18
Mukhina, Elena	4-15	Paillou, Nelson	9-15	Puello, José Joaquim	15	Rothlisberger, Jürg	4	Siddons, Larry	15	T Taher Pasha, Mohammed	0-15
Mukora, Charles Nderitu	14-18	Pak, Yeong-Chan	8	Puig de la Bellacasa, Luis Azemar	15	Roths, Stanley	15	Silacci, Philippe J.	3	Tai, Chi-tao	20
Müller-Preis, Ellen	15	Palacios Salvador, Pedro	P-15	Pujante, Josep A. P	15	Rousseau, Roger	15	Silvia de Suecia, Reina consorte	3	Takac, Arthur	3-15
Müller, Norbert	15-18-19	Palacios, Luis	20	Pujol, Jordi	0-3-15	Rubenstein, Joel	5	Simeoni, Sara	4	Takeda, Tsuneyoshi	14-15
Mullin, Chris	3	Palamás, Kostis	19	Puskas, Ferenc	15	Ruby, Karine	3	Simitis, Costas	3	Talbot, Derek	3
Muñoz Camposano, Jaime	15	Palau Francás, Joan	17	Putin, Vladimir	15	Rudolph, Wilma	4	Simoës, Joaquim de Couto	15	Tallberg, Peter	0-3-4-14-18
Muñoz Kapamas, Felipe	15	Palenfo, Lassana	14-15	Qa'atabi, Ahmed Mohammed	15	Rueggesser, Frederick J.	15	Simon, William	15	Tang, Ming-Hsin	15
Muñoz Peña, Roque Napoleón	14	Palacios Cléanthis	15	Qabus ibn Sa'id Al Sa'id, Sultán	15	Ruheë, Rampaul	14-18	Simonetto de Portela, Noemí	15	Tange, Kenzo	19
Muscat, Bertie A.	15	Palli Petralia, Fani	19	Qiao, Hong	20	Ruiz, Tracie	3	Simonyan, Nikita	15	Tàpies, Antoni	19
Mutola, Maria	4-6	Pallis, Dora	12	Quayle, James Danforth "Dan"	18	Rurua, Roman	15	Simpson, Tom	11	Tarpishev, Shamil	14
Muttaleb Ahmad, Abdul	15	Palmer, Charles	0	Quintana, Alberto P	15	Rusiñol, Santiago	19	Sims, Tom	3	Tarradellas Joan, Josep	0
Myers, Modey	15	Palmer, Richard	15	Quiroga, Sergio Ricardo	19	Russell, Rudyard H.	15	Singh Kular, Hardial	15	Tarradellas Macià, Josep	16
Myrhvold, Arne	15	Papadopoulos, Tassos	20	Quirot, Ana Fidelia	6	Russi, Bernhard	16	Singh, Gursewak	15	Tcheryazova, Lina	3
Myrholt, Olav	3-16	Papandreu, Yorgos	8-12	R Raafat, Mahmoud Mohamed	15	Russomando, Ricardo José	15	Singh, Jasdev	15	Tecardi, Maurizio	19
Mzali, Mohammed	0-1-14-20	Papp, Laszlo	15	Radanova, Evgeniya	3	Ruziev, Sabirjan	15	Singh, Raja Bhalindra	14	Tediashvili, Levan	15
N Nagasaki-Kasuga, Hiroko	4-16	Papulias, Károlos	15	Raddock, Sophia	15	Ryan, Kenneth A.	15	Singh, Raja Randhir	14	Teodosio	11
Nagendra Singh, Maharaj Sri	9	Paramonov, Alexei	15	Radford, E. Howard	15	Ryashkina, Nadezhda	3	Sinilkina, Anna J.	15	Terpstra, Erica	7-12-15
Nakayama, Noriko	3	Pardivala, Jal	15	Radisik, Zivko	12	S Sabatini, Gabriela	3-4	Siperco, Alexandru	0-1-2-4-6-8-10-13-14-20	Terrazas, Eduardo	19
Nally, Patrick	5	Pardo, Carlos	15	Radja, Dino	3	Sabet, Mounir	14	Sir, Jozsef	15	Tertak, Elemer	15
Nambu, Chuhei	15	Pariénté, Robert	1-8-12	Ragulin, Alexander	15	Sabetzki, Günther	15	Sithole, Tomas Amos Ganda	14-18	Tessema, Ydnekatchew	14
Nando, Kunio	15	Parisís, Costas	15	Raidi, Abelardo	11	Sabharwal, Sunil	16	Skoblikova, Lidia	15	Tewksbury, Mark	3
Napier, Andrew	5-13-20	Park, Chong-Kyu	14-15	Rainiero III, Príncipe	15-19	Sabonis, Arvydas	15	Slavik, Miroslav	11	Thanajaro, Chetta	15
Nazacelle, Geoffroy de	15	Parry, Stephen	15	Rajzman, Bernard	15	Sachs, Manfred H.	9	Slavkov, Ivan Borissov	10-14-18	Thatcher, Margaret	8-10
Nazarbaev, Nursultan	15	Pasche, Marcel	13-15	Ramini, Elvira	P-11-19	Sáenz Couret, Aaron	15	Sloman, Jim	15	Theodorakis, Mikis	19
Nebielo, Primo	3-8-14-15-18-21	Pascual, José Luis	19	Ramirez Vázquez, Pedro	0-13-14-15-16-19	Sailer, Toni	15	Smetanina, Raisa	3	Theurer, Elisabeth	4
Neckermann, Josef	15	Passadore, Alberto	15	Ramsamy, Sam	10-14-16-18	Saint Phalle, Niki de	19	Smirnov, Vitaly	1-2-8-14-18	Thiam, Habib	15
Neilson, Sandra Lynn	4	Patching, Julius Lockington	15	Rangell, Johan Wilhelm	14	Saito, Eishiro	15	Smirnov, Vladimir	4-14-15-18	Thiam, Papa Gallo	15
Nemov, Alexei	3	Pathak, P.R.	9	Rasimper, Kostj	15	Saker, Monica	17	Smith, Matt	16	Thiébault, Jacques	15
Neruda, Pablo	19	Patzaichin, Ivan	15	Rasmussen, Kjeld	4	Sales, Arnaldo de O.	15-20	Smith, Robert E.	3-15	Thofelt, Sven	15
Nervi, Pier Luigi	19	Paul, C. Robert	15	Ratner, Alexander	0-15	Salinas de Gortari, Carlos	15	Smuts, Jan	10	Thompson, Jennifer	3
Nesty, Anthony	6	Paulen, Adriaan	15	Rattakul, Bhichai A	15	Salinas, Sebastián	4	Snow, Randy	17	Thomson, Mike	3
Ng, Ser Miang	14	Pautrat, Daniel	15	Rawlings, Jerry John	15	Reagan, Ronald	0-3-5-8-17	Sobchak, Anatoly	15	Thorpe Jr., Bill	5
Ngeny, Noah	4	Pavarotti, Luciano	3	Raytker, Carlos	15	Reavy, Suzie	13	Sofía de España, Reina	20-21	Thorpe, James "Jim"	4-5
Nicholson, George	15	Payne, Billy	3-15	Rebagliati, Ross	3-9	Rebollo, Antonio	17	Solakov, Angel	15	Thue, Sigmund	15
Nicod, Bernard	13-16	Payne, Michael	5-13	Rebollo, Antonio	17	Rechardt, Esko	4	Solana, Javier	8-15	Thugwane, Josia	3
Nicolás II de Rusia, Zar	19	Pedersen, Odd	15	Rechardt, Esko	4	Reczek, Włodzimierz	14-15	Solis Ruiz, José	0	Thwala, Abram Khela Fana	10
Nigg, Benno	15	Pedro, Pau Pérez y de	15	Reczek, Włodzimierz	14-15	Redgrave, Steven	15	Somers, Louis	19	Tikhonov, Alexander I.	15
Nightingale, Robert	4	Peker, Türkay	15	Redgrave, Steven	15	Samaranch Castro, Francisco	0-13	Song, Ning	20	Tikhonov, Viktor	15
Nikolaou, Lambis V.	14-18-19	Pelayo Ros, Tomás	0	Reedie, Craig G.	3-11-14-18	Samaranch Rialp, Carmen	0	Song, Zhong	15-20	Timmer, Jan	15
Nishida, Shuhei	15	Pelé, Edson Arantes do Nascimento	17	Rehula, Jan	3	Samaranch Rialp, José Luis "Pepe"	0	Sonia de Noruega, Reina	15	Tinguely, Jean	19
Nissiotis, Eve	6	Pellegrini, Giovanni	19	Remsa, Zdenek	15	Samaranch Salisachs, Juan Antonio	P-0-3-13-14-17-20	Soñtag, Susan	12	Tirik, Ferenc	15
Nissiotis, Nikolaos	5-14-15-19	Peper, Roberto Guillermo	14-15	Renault, Jean-François	15	Samaranch Salisachs, María Teresa	P-0-3-13-19-20	Sotelo, José	13	Tito, Josip Broz	8
Nixon, Richard	3-8-18-20	Perarnau, Martí	15	Rengel Mercadé, Rogelio	15	Samaranch Torelló, Augusto	0	Souleymane, Coulibaly	6	Titov, Yuri	14-15
Nizielski, Richard	3	Pereira de Castro, Raúl	14	Renke, Marian	10-15	Samaranch Torelló, Francisco "Paco"	0	Sow, Ousmane	19	Tobin, Brian	15
Noel-Baker, Philip John	12-15	Pereira, Mario Moniz	15	Renoir, Pierre-Auguste	19	Samaranch Torelló, Montse	0	Spaeti, Kart	13	Tomba, Alberto	4-15
Nolla, Santiago	15	Pérez de Cuéllar, Javier	8-12-18	Retton, Mary Lou	8	San Epifanio 'Epi', Juan Antonio	15	Spallino, Antonio	15	Tomic, Stanko	15
Nonell, Isidre	19	Pérez de Guzmán, Antonio	15	Reuterswärd, Carl Fredrik	19	San, Haluk	15	Sporidis, Elias	15	Topescu, Christian	15
Nonev, Bogomil	15	Pérez Dueñas, Pedro	15	Revello de Toro, Félix	14	Sánchez Rivas, Melitón	14	Sprunger, Thierry	12-13-18	Torelló Malveyh, Joana	0
Nora de Liechtenstein, Princesa	7-14-17	Perisic, Djordje	15	Reverter, Luis P	15	Saneev, Victor	15	Torelló, Joan	3	Torelló, Joan	0
Nordwig, Wolfgang	4	Perurena, José	3	Revithi, Stamata	7	Sang, Lan	3	Stalev, Zhivko	9	Torruebla, Juan R.	15
Nostini, Renzo	15	Pescante, Mario	3-8-14-15-18	Rialp Malveyh, Francesca	0	Sano, Masayuki	15	Stankovic, Boris	2-3-4-14-15	Torvill, Jayne	3
Novikov, Ignati	8	Pétain, Philippe	0	Riba, Fernando	P-13-15-19	Santana, Manuel	6	Starck, Philippe Starck	19	Touny, Ahmed	14-15
Ntone Moukori, Rodolphe	15	Peters, Mary Elisabeth	4	Riboud, Philippe	4	Santander Fantini, Sergio	14-18	Starovoitov, Andrej	15	Tremblay, François-Louis	3
Núñez, Josep Lluís	15	Peterson, John	4	Ricard, André	15-19	Sanz, Enrique	15	Starshinov, Viacheslav	15	Tretyak, Vladislav	4
Nurmi, Paavo	0-4	Petrova, Natalia	15	Ricci Bitti, Francesco	3	Saporta, Raimundo	0-13-15	Stastny, Peter	15	Trias, Josep Maria	19
Nuzman, Carlos Arthur	14-15-18	Petrovic, Drazen	3-15	Rich, Charles	11	Sarto, Pietro	19	Staubo, Jan	14	Trias, Xavier	20
Nyangweso, Francis W.	14	Picasso, Pablo	19	Richards, Vincent	3	Sasahara, Shozo	15	Steadward, Robert D.	12-14-16-17	Tröger, Walther	4-13-14-17-18
O O'Brien, Dan	3	Piccard, Bertrand	15	Richer, André Gustavo	15	Sato, Tomoo	15	Steele, Randall Scott	3	Tron, Audun	15
O'Brien, Mick	15	Piétri, François	0	Richmond, David S	15	Savón, Félix	3-15	Steidle, Edwin	5	Trudeau, Pierre	3-8
O'Donoghue, Lowitja	15	Pietrzykowski, Zbigniew	4	Riding, Michael	11	Schamasch, Patrick	13	Steler, Jan	15	Truñó, Enric	15
O'Flanagan, Kevin Patrick	0-10-14-15	Piewcewicz, Janusz	15	Rie de Wit-Mastenbroek, H. Wilhelmina	15	Schantz, Otto	15	Stephanopoulos, Constantinos	15	Tsai, Wen-Yee	20
O'Malley, Peter	3	Pilson, Neal	15	Rieckehoff, Germán	6-14-15	Schänzer, Wilhelm	11	Stephen, Ninian Martin	18	Tsiang, Yien-si	15
O'Neill, Susan	4-7-14	Pini, Mario Carvalho	15	Riefenstahl, Leni	19	Scharapan, Laurent	5	Stephenson, Linda	15	Tsukada, Tasuku	15
O'Sullivan, Desmond	15	Pinsent, Matthew	4	Riethausen, Albert	15	Scharf, Albert	15-18	Stern, David	3	Tsutsumi, Yoshiaki	14-15
Oberhansly, Curtis	3	Pippen, Scottie	3	Rinkenburger, Max	15	Scherer, Karl Adolf	15	Stevens, Ted	15	Tu, Mingde	3-17-20
Oberlander, Fred B.	15	Piquet, Enric	15	Ripollés, Juan	19	Schilgen, Fritz	19	Stevenson, Teófilo	4-15	Tulu, Derartu	10

Tun Suffian, Mohamed Hashim	9	Weymann, Jean	15
Turner, Ted	3	Whitfield, Simon	3
Tutt, William Thaver	15	Whitmore, Kay R.	5
Tzanoulinos, Praxiteles	19	Wieck, Hans Georg	13
Tzartzanos, Athanassios	15	Wieczisk, George	15
Tzikas, Antonios	15	Wieczorek, Edward	6
T Ueberroth, Peter Victor	3-5-8-13-15-18-20	Wieslander, Hugo	4
Ueda, Muneyoshi	15	Wightman, Brian	15
Ulatowski, Tadeusz	15	Wilander, Mats	3
Upton, Fred	18	Williams, D.J.	15
Urchetti, Hugo	15	Williams, Esther	3
Urdangarin, Iñaki	3-15	Williams, Mervyn O.	15
Uriburu, Juan Carlos	15	Wils, Jan	19
Usher, Harry	15	Wilson, Tennant Edward “Tay”	10-14
Utrera Molina, José	0	Witt, Katarina	4-15-19
Uunila, Jukka	15	Wolde, Demissie	4
Uzelac, Ugljjesa	15	Wong, Mingyi	20
V Vallarino Veracierto, José Dalmiro	14	Worrall, James	0-14-15-17
Valle Alvarado, Manuel	15	Wu, Ching-Kuo	14-20
Vallverdú Gimeno, Jordi	15	Wu, Shaozu	15-18-20
Van Breda Vriesman, Els	3-7-14	X Xu, Cai	15
Van de Kop, David	19	Xu, Haifeng	20
Van de Walle, Robert	4	Xu, Yinsheng	15
Van den Berg, Stephan	3	Y Yagi, Yushiro	15
Van der Bos, Alida Johanna	15	Yalouris, Nikolaos	15
van der Pol, K.	15	Yan, Jianchang	P-20
Van der Reijden, Johannes Piet	15	Yang di-Pertuan Agong de Malasia	15
Van Karnebeek, Hermann A.	0-6-14-15	Yang, Liwei	20
Van Thijn, Eduard “Ed”	12	Yang, Yang	20
Van Winkel, Paul	17	Yashin, Lev	15
Vance, Cyrus	1-8	Ybarra Güell, Victoria	15
Vanden Eede, Adrien	13	Ybarra Zapata, Raúl	15
Vargas, Jorge B.	0-14	Yeltsin, Boris	3-8-15
Varona, Donna de	15	Yerles, Magdeleine	15
Vasak, Karel	9	Yifter, Mirus	4
Vasarely, Victor	19	Yoo, Nam-Kyu	3
Vasin, Vladimir	15	Yoon, Duck-Choo	15
Vázquez Raña, Mario	0-1-2-3-5-6-10-12-13-14-15-18	Yoshida, Soichiro	15-16
Vázquez Raña, Olegario	14-15	Yoshimura, Goro	15
Veljic, Caslav	15	Young, Andrew Jackson	4-10-15
Vera, Rafael	15	Youria, Ashenafi	15
Verbruggen, Hein	3-12-14-18-20	Yu, Sun-Bok	20
Verdier, Michélle	12-13	Yu, Zaiqing	P-14-20
Verveer, Philippe	13	Yuan, Weimin	20
Vicha, Jiri	15	Z Zabirova, Zulfia	3
Vichos, Georges	15	Zachara, Jan	15
Vidal Torrens, José María	21	Zamora, Raúl Mazzorra	15
Vidal, Laura	13	Zanchi, Lidya	7-13
Vidmar, Peter	8	Zapedzki, Josef	4
Viger, André	17	Zátopek, Emil	0-4-15-19
Vikelas, Dimitrios	19	Zatopková, Dana	15
Vila, Josep Maria	15	Zavala, Eduardo Yáñez	15
Víla, Manel	12	Zedillo Ponce de León, Ernesto	15
Vílarasau, Josep	0-19-20	Zelezny, Jan	4-14-18
Vilaseca, Josep Lluís	3-15-19	Zerguini, Mohamed	10-14-18
Villalta, Julio César	15	Zeus	12-19
Villancher, Berthe	3	Zhang, Baifa	15-20
Vind, Ivar Emil	0	Zhang, Baozhong	20
Virén, Lasse	4	Zhang, Caizhen	15-20
Vivas Arellano, Óscar Darío	15	Zhang, Dejiaang	20
Vives Rodríguez de Hinojosa, Juan	9	Zhang, Fengchao	20
Voina, Radu	4	Zhang, Xiadong	3
von Karajan, Herbert	19	Zhang, Xiuping	P-20
Von Opel, Georg	0	Zhang, Yansheng	20
Von Schoeller, Philipp	2-14-18	Zheng, Fengrong	15
von Weizsaecker, Richard	15	Zhong, Huang	15
Vrdoljak, Anton	14	Zhong, Shitong	15-20
Vuckovic, Stephan	3	Zhou, Enlai	18-20
W Wade, Abdoulaye	15	Zhu, De	20
Wagnerberger, Fritz	15	Zico, Arthur Antunes Coimbra	17
Wahby, Abdelmoneim	15	Ziffren, Paul	9-15
Waldo Carolyn	3	Zimmann, Harold	15
Walker, John	15	Zozulia, Vera	4
Walker, LeRoy T.	15	Zuloaga, Ignacio	19
Wallner, Leo	14	Zurbriggen, Pirmim	15
Wallwork, Seuilí Paul	10-14-18	Zvizdic, Denis	12
Walter, Eric	12-15	Zweifel, Françoise	P-3-7-10-13-14-19
Walton, Craig	3		
Wan, Li	15-20		
Wang, Guoliang	20		
Wang, Wei	20		
Wardle, William	3		
Warhol, Andy	19		
Wasservogel, Walter	15		
Watkins, Ginger	15		
Watson, Robert	15		
Wattiaux, Pascal	13		
Weber, Regina	3		
Wehling, Ulrich	15		
Wei, Jizhong	20		
Weichsel, Bernie	3		
Weinbrecht, Donna	3		
Welch, Thomas	16		
Welton, Chris	5		
Wendl, Karel	15		
Weng, Mengyong	20		
Wercollier, Lucien	19		
Werner, Gunner	9		
Westerhoff, Johann W.	13		
Weyer, Willy	4		

BIBLIOGRAFÍA

BAILEY, Steve. “*Atlethe First: a history of the Paralympic Movement*”. Wiley, 2008.

BOIX, Jaume; ESPADA, Arcadi “*El deporte del poder : vida y milagro de Juan Antonio Samaranch*”. Espasa Calpe. Madrid, 1991.

BRUNET, Ferran; CARRARD, François; CORRAND, Jean-Albert. “*Le Président du Centenaire*”. Comité International Olympique.

Lausanne, 1997.

CHAPPELET, Jean-Loup; KÜBLER-MABBOTT, Brenda. “*The International Olympic Committee and the Olympic System*”. Routledge, 2008.

CHAZAUD, Pierre. “*Le sport et sa gestion*”. Ed. Vigot. París, 1983.

CICUENDES, Eduardo. “*Paralimpicos*”. Comité Paralímpico Español. Servimedia, Madrid 2006.

CID LEAL, María Pilar. “*El Movimiento Olímpico y la información documental: análisis de fuentes, tipologías y métodos de tratamiento*”.

Universidad Autónoma de Barcelona, 1995.

COMITÉ INTERNACIONAL OLYMPIQUE. “*De Moscou à Lausanne: dix années de la présidence de Juan Antonio Samaranch*”. Comité International Olympique, Lausanne, 1990.

COMITÉ INTERNACIONAL OLYMPIQUE. “*Les années Samaranch- The Samaranch years: 1980-2001*”. Comité International Olympique, Lausanne, 2001.

COMITÉ PARALÍMPICO ESPAÑOL. “*Deportistas sin adjetivos. El deporte adaptado a las personas con discapacidad física*”. Madrid, 2011.

DA COSTA, Lamartine P. “*Olympic Studies. Current intellectual crossroads*”. University Gama Filho. Rio de Janeiro, 2002.

EYDI, Hossein; FARZI, Hamed. “*Comprehensive review of Olympic Movement*”. Horizon Reasearch Publishing, 2014.

FERNÁNDEZ PEÑA, Emilio. “*Olympic Summer Games and Broadcast Rights. Evolution and challenges in the new media environment*”. Madrid, 2009.

GRACIA Luis; REY, Juan Pablo; CASAJUS, José Antonio. “*El dopaje en los Juegos Olímpicos de Verano (1968-2008)*”. Universidad de Zaragoza, 2009.

GUEORGUIEV, Nikolay. “*Analysis of the Olympic Program 1896-1996*”.

Collection IOC Olympic Studies Centre. Lausanne, 1996.

LANDRY, Fernand y YERLÈS, Magdeleine. “*1894-1994.*”Un Siècle du Comité Internationale Olympique”. Colección dirigida por Raymond Gafner. CIO. Lausanne , 1996.

LA ROCCO, Claudia. “*Rings of Power. Peter Ueberroth and the 1984 Los Angeles Olympic Games*”. Financial History, Spring 2004.

LEE, Mike (supervised). “*Aspects of the Olympic Games*”. February, 2004.

LIANG LIJUAN. “*He Zhenliang and China’s Olympic Dream*”. Foreign Languages Press Beijing, 2009.

LORET, Alain. “*Sport et Management: de l’éthique à la pratique*”. Revue EPS, París, 1995.

LYBERG, Wolf. “*The seventh President of the IOC. Facts and Figures*”. Collection IOC Olympic Studies Centre. Lausanne, 1997.

MASLOVA, Nadezha. “*Green Olympics: intentions and reality*”.

Royal Institute of Technology. Stockholm, 2010.

MERCADER, Jordi. “*La realidad de un sueño*”. Grijalbo, Barcelona, 1987

MERCÉ VARELA, Andrés. “*Los Juegos Olímpicos: una ilusión universal*”. Edicions 62. Barcelona, 1988.

MERCÉ VARELA, Andrés. “*Pierre de Coubertin*”. Edicions 62. Barcelona, 1992.

MILLER, David. “*Olympic revolution: the olympic biography of Juan Antonio Samaranch*”. Pavilion. London, 1996.

MILLER, David. “*Athens to Athens. The official history of the Olympic Games and the IOC 1894-2004*”. Mainstream Publishing, 2003.

MIRAGAYA, Ana Maria. “*The process of inclusion of women in the Olympic Games*”. Universidade Gama Filho. Rio de Janeiro, 2006.

MORAGAS, Miquel de. “*The legacy of the Olympic Games: 1984-2000. International Symposium, Lausanne, 14th-16th November 2002*”. Collection IOC Olympic Studies Centre. Lausanne, 2003.

MORATH, Pierre. “*Le CIO à Lausanne*”. Editions Cabédita. Yens sur Morges,2000.

PALACIOS, Pedro. “**El legado de los Juegos Olímpicos**”. Curso de Formación de gestores deportivos. Universidad Autónoma Madrid, 1997.

PARIANTÉ, Robert. “*The Samaranch years: 1980-1994 towards olympic unity .Interviews for the newspaper L’Equipe*”. Collection IOC Olympic Studies Centre. Lausanne, 1995.

PAYNE, Michael. “*Olympic Turnaround*”. Infinite Ideas, 2012.

PELLEGRINI, Vincent ; COTTAGNOUCI, Alain. “*Les anneaux Déchus. Le complot de Séoul*” Editions Pillet/ Saint-Augustin.

PUIG, Josep Maria. “*Olympic marketing: historical overview*”. Centre d’Estudis UAB, Barcelona, 2006.

PREUSS, Holger. “*Economic dimension of the Olympic Games*”. Centre d’Estudis UAB, Barcelona, 2006.

RATNER, Alexander; LINDER, V. “*Juan Antonio Samaranch: from Moscow to Moscow*”. Golden Bee, Moscow, 2001.

RATNER, Alexander. “*The seventh President Juan Antonio Samaranch: the true story*”. Olympic Panorama, Moscow 2001.

RIQUIER, Ludovic; LESCURE, Jean-Claude. “*Juan Antonio Samaranch: biographie à travers le quotidien Le Monde*”. Université Pierre Mendès France. Grenoble, 2001.

ROUKHADZÉ, Marie-Hélène ; GUÉORGUIÉVA, Malina. “*Président Juan Antonio Samaranch : 23 juin 2001*” Lausanne, 2001.

ROTH, Erwin; LUZENFITCHER, Alain; MILLER David. “*Olympic Guardians/ Gardiens de l’Olympisme 1894–2010*”. ProSportPublishing, 2010.

SAMARANCH, Juan Antonio. “*Memorias Olímpicas*”. Editorial Planeta. Barcelona, 2002.

SAMARANCH, Juan Antonio. “*The International Olympic Academy: Ninth Session Aug. – Sept. 1969 Olympia Greece*”. International Olympic Academy, COH. Athens, 1970.

SIEIGHT, S. “*Patrocinadores*”. Ed. Macgraw & Hill, Madrid, 1992.

SIMSON, Vuv; JENNINGS, Andrew. “*Los Señores de los Anillos, poder, dinero y doping en los Juegos Olímpicos*”, Ediciones Transparencia, Barcelona, 1992

TARRADELLAS, Josep. “*El Movimiento Olímpico y el medio ambiente*”. Centre d’Estudis UAB, Barcelona, 2003.

WALLECHINSKY, David; LOUCKY, Jaime. “*The complete book of the Olympics*”. Paperback, 2014.

WALLECHINSKY, David; LOUCKY, Jaime. “*The complete book of the Winter Olympics*”. Paperback, 2012.

WU, Zhongyun. “*Samaranch: a true friend of China*”. China Olympic Publishing House, 1990

Documentos

ARCHIVO PERSONAL, DIARIO PERSONAL Y NOTAS DE JUAN ANTONIO SAMARANCH
ACTAS DE LAS SESIONES DEL COI (1965-2001)
DIRECTORIOS OLÍMPICOS DEL COI (1968-2001)
INFORMES OFICIALES DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS (1980-2001)

Periódicos y revistas

CARBONELL, Guillem. “*Samaranch, la última entrevista*”. La Vanguardia. Barcelona, 2010

JOURNAL OF OLYMPIC HISTORY, Collection. Los Angeles:

LA84 Foundation

REVUE OLYMPIQUE, Collection. Olympic Studies Centre. Lausanne.

MENSAJE OLIMPICO. Collection (1982/1994). Olympic Studies Centre. Lausanne.

MONNARD, Bertrand. “*Le seigneur des anneaux: olympisme, Juan Antonio Samaranch*”. L’Hebdo, Lausanne 1991

SAMARANCH, Juan Antonio. “*Revista Deporte 2000*”, Madrid, 1969

SOLIDARIDAD OLÍMPICA Informes anuales (1981-2001). Lausanne

SPIEGEL “*Dassler will alles kontrollieren*”, 1986

Hemeroteca Digital diarios “El Mundo Deportivo” y “La Vanguardia”

